

ક વિ ચ રિ ત

[ભાગ ૧-૨]

લેખક

અધ્યા. કેશવશામ કાશીરામ શાસ્ત્રી (ખાંભણિયા)

[ક્યુરેટર અને ગુજરાતીના અધ્યાપક, શેઠ મો. ને. અમદાવાદ]
સંશોધન વિદ્યાભવન-ગુજરાત વિદ્યાસભા અમદાવાદ

ગુજરાત વિદ્યાસભા : અમદાવાદ

પ્રકાશક :

જેઠાલાલ છ. માંધી

સહાયક મંત્રી,

ગુજરાત વિધાનસભા,

ભદ્ર, અમદાવાદ

પ્રીત્વ સંસ્કરણ

*

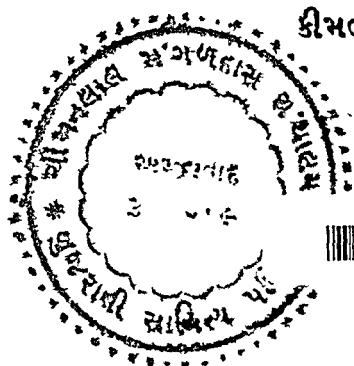
ઈ. સ. ૧૯૫૨

પત : ૧૫૦૦

*

વિ. સં. ૨૦૦૮

કીમત ૫ રૂપિયા



42444

મુદ્રક :

ચીમનલાલ હીરાચંદ સાહ

મહેન્દ્ર મુદ્રણાલય,

સાકળનર : અમદાવાદ

નિવેદન

સ્વ. મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈએ ‘જૈન ગૂર્જર કવિઓ’ના ત્રણ ભાગ લખી આપણને ગુજરાતી ભાષાના સળંગ સાહિત્યસર્જનની એક પ્રધાન શાખાના સાહિત્યકારોનો આવશ્યક પરિચય મેળવવાની સુવિધા કરી આપી છે. ૪૦૬૧ પાનાંના ચાર ગ્રંથોમાં લગભગ વિક્રમની ૯ મી સતાબ્દીથી શરૂ થતા, જેને હું પ્રાચીન ગુજરાતી ગણું છું, સ્વ. દી. બ. કેશવલાલ ધ્રુવે પણ જેને પ્રાચીન ગુજરાતી માનેલી, અને પં. ખેચરદાસ દોશી જેને ભગતી ગુજરાતી કહે છે, તે અપભ્રંશ ભાષાના કવિઓથી શરૂ કરી ઉપોદ્ધાતમાં અપભ્રંશ-ભાષાવિષયક માહિતી આપી, પછી મુખ્ય ગ્રંથમાં વિક્રમની ૧૩મી સદીથી જેને “જૂની ગુજરાતી” કહેવામાં તે જરાયે સંકોચ નથી, તેવી ભાષામાં કાવ્ય કરનારા કવિઓની મળતી વિગત અને સાહિત્યકૃતિઓના પ્રાપ્ય આદિ અંત વર્ષવાર આપવાનો સ્વ. દેસાઈએ પ્રયત્ન કર્યો છે. આવે મહાન પ્રયત્ન ગુજરાતી ભાષામાં કરવામાં લેખકને જે શ્રમ પડ્યો છે તે માત્ર એ વિષયના ગણકારો જ સમગ્રી શકે. કોઈ મોટી પુસ્તકશાળાનાં કબાટોને શોભાવતા એ ગ્રંથ નથી, પણ અનેક જ્ઞાનજંડારોમાં અત્ર-તત્ર વેરાયેલી હાથપ્રતોમાં એ ગ્રંથ દટાયેલા પડ્યા છે ત્યાં ત્યાં જઈ એમણે મહામુશ્કેલીએ હાથપ્રતો મેળવી એમાંથી ઉપયોગી માહિતી એકઠી કરી તે તે કવિના વિષયમાં પણ પ્રકાશ પાડવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. ગુજરાતી કવિતાની એક શાખાની સળંગ કૃતિઓનો ઇતિહાસ મેળવવામાં આ પ્રમાણે સરળતા થઈ છે. બીજી શાખા તે જૈનેતર કવિઓની. જૈનેતર કવિઓના વિષયમાં જે કાંઈપણ માહિતી મળતી હોય તે એકત્રિત કરવી એવો વિચાર ગુજરાત વિદ્યાસભાના ભૂતપૂર્વ મંત્રી સ્વ. હીરાલાલ પારેખને આવેલો. એમણે ગુજ. વિદ્યાસભાના “દલ-પતરામ હસ્તલિખિત પુસ્તકસંગ્રહ”ની યાદી તૈયાર કરી હાથપ્રતોમાં પ્રાપ્ત થતા તે તે કૃતિના આદિ અંત નોંધ્યા; પણ એ કાર્ય માત્ર સભાને એમણે સોંપેલી હાથપ્રતો પૂરતું જ હતું. ગુજરાતમાંના

ખધા જ સંગ્રહ જોઈ વળી બધી હાથપ્રતો જોઈ જવ'ની અથવા
 જોવડાવી લેવાની એમની ઇચ્છા હતી. એ કાર્ય મોટા ખર્ચાનું હોય
 તે તે સંગ્રહની જનેતર કૃતિઓની એક સંકલિત યાદી તૈયાર કરવાનું
 કાર્ય સખા તરફથી મને સોંપ્યું. એ યાદી ૧૯૩૮માં બહાર પડી છે.
 એ યાદી તૈયાર થતી હતી ત્યારે સદ્ગત પ્રમુખ દી. બ. કેશવલાલ
 કુવની સૂચના થઈ કે જે જે કવિઓની કૃતિઓ મળે છે તે તે કવિ-
 ઓનાં યથાપ્રાપ્ય ચરિત તૈયાર થાય તો અભ્યાસકોને ગુજરાતી ભાષાના
 વિકાસમાં ફાળો આપનારા જૂના સાહિત્યકારોનો પરિચય મેળવવામાં
 અનુકૂળતા થાય. આ પૂર્વે આવા ત્રણ પ્રયત્ન થયા છે તે સ્વ. કવિ
 નર્મદાશંકરનું કવિચરિત્ર (નર્મગણમાં), સ્વ. કવિ દલપતરામનું
 કવિચરિત્ર (શુદ્ધિપ્રકાશનાં આરંભનાં વર્ષોમાં), અને સ્વ. પં. ડાહ્યા-
 ભાઈ ઘેલાભાઈ તરફથી હિંદભરના સાહિત્યકારોનો પરિચય આપતાં
 ગુજરાતી વિભાગમાં આપેલું કવિચરિત્ર. આ ત્રણ પ્રયત્ન વર્ષો પૂર્વેના
 હોય આજકાલના અભ્યાસકોને ખાસ મદદ કરે એવા નથી. એ પછી
 મને ૧૯૧૪ માં દી. બ. કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરીએ એક ઉપ-
 યોગી પ્રયત્ન કર્યો, જે અદ્યાપિ પર્યંત “ગુજરાતી સાહિત્યના માર્ગ-
 સૂચક રત્નો” તરીકે દરેક અભ્યાસીને ઉપયોગી છે પરંતુ છેલ્લાં ૭૫
 વર્ષોમાં હાથપ્રતોનો મોટો સંગ્રહ જુદા જુદા ગ્રંથમંડાલોમાં સાંપડ્યો
 છે, એમાં કેટલાયે નવા કવિઓની કૃતિઓની પ્રથમ વાર જ પ્રાપ્તિ થઈ
 છે. માત્ર વિદ્યાસમાનો જ સંગ્રહ એવો સારો થયો છે કે એમાં અનેક
 કવિઓની દુર્લભ એવી કૃતિઓ પ્રથમ વાર જ સંગ્રહાઈ છે. આમંથી
 મળતી માહિતીને આધારે આપણા સાહિત્યકારોનો પરિચય મેળવ-
 વાનું સુલભ કરાવી શકાય એવો ગ્રંથ તૈયાર કરવાનું કાર્ય વિદ્યાસલા
 તરફથી મને સોંપવામાં આવ્યું. એક જ વર્ષમાં એ કામ તૈયાર
 કરવાનું હતું. ૧૯૩૮ના એપ્રિલથી ૧૯૩૯ના માર્ચની આખર સુધીમાં
 લગભગ ૨૫૦ જેટલા કવિઓના વિષયમાં માહિતી એકત્ર કરી આ
 “કવિચરિત” તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું.

ઉપર એ સ્પષ્ટ છે કે આ “કવિચંદ્રિકા” માત્ર જૈનેતર કવિ-
ઓની પ્રાપ્ય માહિતી આપે છે. આ જૈનેતર કવિઓ પ્રાપ્ત થાય
છે તેનાં કરતાંએ મોટી સંખ્યામાં જૈન કવિઓ થઈ ગયા છે. ગુજ-
રાતી ભાષાનો સમગ્ર અભ્યાસ આ ઉભય શાખાના પરિચય વિના
અસંભવિત છે. ગુજરાતી સાહિત્યનો જેને ઇતિહાસ જોઈએ છે તેને
પ્રત્યેક યુગમાં થયેલા જૈન કે જૈનેતર કવિને કવિતાવિકાસની દૃષ્ટિએ
જોવાની અનિવાર્યતા છે. આવો સંકલિત પ્રયત્ન વિશદ અને અભ્યાસ-
પૂર્ણ દૃષ્ટિએ હજી થવો બાકી છે. સ્વ. શ્રી નરસિંહરાવભાઈનો ભાષા
અને સાહિત્ય”નો બીજો ગ્રંથ (Language and Litera-
ture Vol. II) અને શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીનો ” ગુજરાત અને
એનું સાહિત્ય ” (Gujarata & its Literature), એ
જેઠા ગ્રંથોમાં થોડી પણ ઉપયોગી આવી સંકલિત માહિતી મળે છે,
એની અત્રે નોંધ કરવી જોઈએ. આજે જે વિપુલ સામગ્રી મળે છે,
તે ઉપરથી આમ છતાં વિસ્તૃત પ્રયત્નની અનિવાર્યતા તો છે જ.
આ દિશામાં એક પગલું ભરવાનો મારા તરફથી પ્રયત્ન શરૂ થયો.
“આપણા કવિઓ” એ મથાળે છેક છઠ્ઠી સદીથી આરંભી
આપણા દેશના સાહિત્યકારોનો ટૂંકો પણ પ્રાપ્ય સામગ્રીનો પરિચય
આપતો ઇતિહાસ યુગવાર એમાં આપવાનો મનોભાવ છે, જેનો
૧ લો ખંડ ‘નરસિંહના સમય પૂર્વે’ સુધીનો ૧૯૪૨માં પ્રસિદ્ધ થઈ
ચૂક્યો છે. એમાં ગુજ. કાવ્ય કેવી રીતે વિકાસ સાધતું આવ્યું છે,
એ બતાવવાનો પ્રયત્ન થયો છે.

એક વસ્તુ અહીં બતાવવાનું મન થાય છે; અને તે એ કે
આપણે સામાન્ય રીતે એમ જ માનતા આવ્યા છીએ કે નરસિંહ
મહેતાથી જ આપણી ગુજરાતી ભાષાનો આરંભ થયો; પણ આજે
જે વિપુલ સામગ્રી આપણને મળે છે તેનો તુલનાત્મક અભ્યાસ કરતાં,
આપણી એ માન્યતા ભૂલભરેલી છે, એમ કહેવામાં હવે ઠોઠ્ઠા જરા-
પણ સંકેત નહિ થાય. જૈનેતર કવિઓમાં અસાધત સં. ૧૪૧૭

માં પ્રથમ કાવ્ય આપે છે. અર્વાચીન ગુજરાતી ભાષા સીધી સંસ્કૃત-
માંથી કદી ઊતરી આવી નથી. ખેશક, એટલું સત્ય સ્વીકારવું જોઈએ
કે દરેક યુગમાં ફેટલાંક જૂનાં શબ્દસ્વરૂપ સજી દેવાયાં છે અને એને
રચાને સંસ્કૃત શબ્દોની સુખ્યત્વે ભરતી થયા કરી છે, જેમાં ૧૪ મા
૧૫મા શતકથી અરબી ફારસી શબ્દોની ઉમેરણી શરૂ થતા લાગી
હતી. આમ છતાં એનો વિકાસ તો અનેક ભૂમિકાઓ વટાવતો
વટાવતો વૈદિક સંસ્કૃત, મહાપ્રાકૃત, અપભ્રંશ, મધ્યકાલીન ગુજરાતી
અને અર્વાચીન ગુજરાતીની પૂર્વ ભૂમિકામાંથી થયો છે. અહીં એક
સ્વાભાવિક શંકા હરકાઠને થશે કે ઉપર સૂચવાયેલા વિકાસમાં મધ્ય-
કાલીન ગુજરાતીનો નિર્દેશ છે, તેની પૂર્વે “પ્રાચીન ગુજરાતી” હોવી
જો-યે, તે કેમ ખતાવવામાં નથી આવી ! આનો ખુલાસો વિસ્તારથી
આપવાનું આ રથાન નથી. ટૂંકામાં એનો જવાબ એ છે કે જે વખતે
અપભ્રંશ ભાષા આખા ભારતવર્ષમાં પ્રભુત્વ અને વ્યાપકત્વ ધરાવતી
હતી, તે વખતે, જેમ આજે એક ગુજરાતી ભાષાના ફેટલાયે પ્રાંતિક
ભેદો છે તેવી રીતે, અપભ્રંશના અનેક પ્રાંતિક ભેદ હતા; એમાં એક
“ઝૈર્ અપભ્રંશ” હતો, જે “પ્રાચીન ગુજરાતી” ભાષા છે. આમ
ગુજરાતી ભાષાના ત્રણ મહાયુગ છે. એથી કરીને એના પ્રાચીન
ભેદથી માંડીને આજ પર્્યંતનો ક્રમિક વિકાસ જો આપણી સમક્ષ રજૂ
થાય તો જ આપણને ભાષાનો સળંગ ઇતિહાસ મળે, એવું મારું
મંતવ્ય છે. પ્રત્યેક કવિને માટે વિસ્તારથી જોને જોઈવું હોય તેને
આ “કવિચારત” ઉપયોગી થશે; વસ્તુસ્થિતિએ જોની તો સ્વ.
મોહનલાલ દ. દેસાઈના “જૈન ગૂર્જર કવિઓ”ના ત્રણે ભાગોની
સાથેસાથ જ પાંચવાથી ઉપયોગિતા છે, એ સત્ય વસ્તુને અહીં
કાઈ રીતે ઢાંકી ન શકાય.

ઉપર એ વસ્તુ ખતાવી છે કે જૈનેતર કવિઓમાં જૂનામાં જૂનો
કવિ અસાધત છે. એણે એની “હંસાવલી” સં. ૧૪૧૭માં રચી
આપી છે. એ પહેલાંનો કોઈ પણ જૈનેતર કવિ નહિ મળતો હોવાથી

“કવિચરિત”ના એ કવિથી આરંભ કરવામાં આવ્યો છે. નરસિંહ મહેતા અને અસાધ્ય વચ્ચે ખીજા કવિઓ થઈ ગયા છે જેમાં એક તો મુસ્લિમ છે. નરસિંહ પૂર્વેના એ કવિઓમાં ગુણની દૃષ્ટિએ અખ્દુર રહેમાન, વસ તવિલાસકાર, ભીમ, શ્રીધર વ્યાસ, અને અસાધ્ય, એ ક્રમ ગણાય. શ્રીધર વ્યાસની વિશિષ્ટતા એના ઐતિહાસિક કાવ્યને લાધે છે, જેમાં એણે અરબી ફારસી શબ્દોનો ખડોખડો પ્રયોગ કર્યો છે. નરસિંહ મહેતાને આપણે આદિકવિ કહેવો હોય તો એ રીતે કહી શકીએ કે એણે છૂટાં પદ લખવાની સ્વતંત્ર પદ્ધતિનો સૌથી પ્રથમ ખડોખડો પ્રયોગ કર્યો અને રસની દૃષ્ટિએ ઉત્તમ કવિતા આપી.

આમ વિ. સં.ની ૧૫ મી સદીથી આપણે જૈનેતર ગુજરાતી કવિઓને મેળવી શકીએ છીએ. નરસિંહ પૂર્વેના કવિઓ રાજગણના અવશેષ છે. નરસિંહથી ‘આદિભક્તિયુગ’ શરૂ થાય છે. આમાં પૌરાણિક કડવાખંદ કવિતા-આખ્યાનપદ્ધતિ જેસ કરતી જાય છે; પ્રખંધ ઢીલા પડે છે; નરસિંહનો છૂટો પદપ્રકાર ભાલણથી પ્રાયઃ અટકે છે. નરસિંહ મહેતાનું મૃત્યુ સં. ૧૫૩૬ આસપાસ મનાય છે, પણ ભાલણની આ યુગના અંતમાં વિકસતી આખ્યાન-પદ્ધતિ નાકર વગેરે વિસ્તારે છે તો જવડ સામાન્ય પ્રખંધપદ્ધતિમાં જ સં. ૧૫૭૧ માં “મૃગીયંવાદ” આપે છે; સાથેસાથ નાકરની સં. ૧૫૭૨ થી શરૂ થતી પ્રૌઢ કડવાખંદ આખ્યાન-પદ્ધતિ એકદમ વિકાસ સાધે છે, જે સમય સુધી આદિભક્તિયુગ લખાવી શકાય છે. અને નાકરની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ શરૂ થતાં ત્યાંથી આખ્યાન-યુગ ગણી શકાય એમ છે. મધ્યકાલીન ગુજરાતી ભાષામાં નરસિંહ-પદ્ધતાભ-ભાલણ પછી નાકરનું સ્થાન છે, જેના પછી પુષ્કળ આખ્યાનો લખી વિખણ્યાસ, જે કે એ માત્ર પૌરાણિક આખ્યાનકાર છે, છતાં પ્રસિદ્ધિમાં આવે છે. “આખ્યાનયુગ”ના ઉન્નત્તમ માર્તંડશા પ્રેમાનંદથી અર્વાચીન ગુજરાતીની આદિમ ભૂમિકા શરૂ થાય છે

ન્યાં “આખ્યાનયુગ” પૂર્ણ થાય છે અને “ઉત્તરભક્તિયુગ” શરૂ થાય છે, જે દયારામ સુંદરી ચાલી નર્મદથી અર્વાચીન યુગની અભિનવ ભૂમિકા સાથે સંધાર્જ જાય છે. આ યુગોને સાહિત્યમાં કાલેલા તે તે મુખ્ય કાવ્યપ્રકારને અંગે તે ૨ પ્રકારથી સ્થિત કરવામાં વાંધો ન ગણાય. ગુજરાતી કવિતા પદ્યમંધ જેવી છતાં એમાં યુગે યુગે સારા કવિઓ થયા છે. “કવિચરિત”માં એવા કવિઓ વિશે જરૂર શબ્દો મળશે જ.

આ પહેલા ભાગ અને બીજા ભાગની નવી આવૃત્તિમાં તે રાસયુગ આદિભક્તિયુગ અને આખ્યાનયુગના મળી ૧૧૦ કવિઓની વિગત આપી છે. કેટલાંકનાં નામ ન મળવાથી એમની પ્રસિદ્ધિ કૃતિથી જ સંતોષ માન્યો છે. આ ગાળામાં આટલા જ કવિ થયા હશે એમ ન માનવું જોઈએ; ઘણા થયા છે; પણ કૃતિઓ ન મળવાથી એઓ થયા હોય તોયે એમના ઋણુનો સ્વીકાર કરવા અશક્ત છિયે. નવી આવૃત્તિમાં આત્રા રાહલ કાન્હ રતનિયો, હરજી-મુન રવજી, હીરામુત કાહાન, ભગવાન વૈષ્ણવ, હરિદાસ વૈષ્ણવ અને શંકર-જન સેવક આ સાત ઉમેરાયા છે. આવશ્યકતા જણાતાં ક્રમ પણ બદલ્યો છે.

“કવિચરિત” આપતાં જે જે ગ્રંથોનો ઉપયોગ કરવામાં આયો છે તેનો તે તે કવિની હકીકત પૂરી થાય ત્યાં ચરિતસામગ્રી નીચે નિર્દેશ કર્યો છે. એ પ્રથમ લક્ષ્યમાં લઈ લેવાથી વાચકને દરેક પૃષ્ઠ નીચે આવતી પાઠટીપો સમજવામાં અનુકૂળતા થશે.

૩ જો-૪ થો ભાગ પણ સળંગ ક્રમે જ હશે પ્રસિદ્ધ થશે, જેને અંતે નામસૂચી આવી જશે.

વિદ્વાન મિત્રોને મારી પ્રાર્થના છે કે આ ગ્રંથ વિલોકતાં એમાં જે ખામીઓ માલૂમ પડે તે મને જણાવવાની કૃપા કરે, જેથી હવે પછીના ગ્રંથોમાં એ સચતા અને સલાહનો અમત્ર કરી શકાય, અને

પૂર્વના ગ્રંથની ખામીનોયે સ્વતંત્ર રીતે નિર્દેશ શક્ય હોય ત્યાં કરી શકાય.

આ વિષયમાં તેથી એક વસ્તુ જણાવવા રજા લઉં કે કવિ-ઓનાં ચરિત ભાગ્યેજ મળે છે; જે કાંઈ મળે છે તે એમના ગ્રંથમાં એમણે કાંઈ સૂચન કર્યું હોય તે જ; એટલે જે જરા કાંઈ મળે છે તેટલું જ લેવામાં આવ્યું છે; કલ્પનાને ઓછામાં ઓછો અવકાશ આપ્યો છે; સાથે-ગુજરાતી-કવિતાનો વિકાસ આપવામાં તે તે કવિનો જે ફાળો છે તેનો શક્ય પરિચય આવવાની ખાસ સરત રાખી છે; એટલે એ દષ્ટિને ખ્યાલમાં લઈ સુહૃદો સૂચનાઓ મોકલે એવી પ્રાર્થના છે.

આ ગ્રંથ તૈયાર કરવામાં આ સંસ્થાના ભૂતપૂર્વ સહાયક મંત્રી સ્વ. હીરાલાલ પારેખ, ગુજરાતી પ્રિ. પ્રેસ (મુંબઈ)ના વિદ્યમાન માલેક શ્રી. નટવરલાલ ઇ. દેસાઈ, અને શ્રી દાર્જિંગ ગુ. સલા (મુંબઈ)ના સહાયક મંત્રી સ્વ. અંબાલાલ જાનીએ અવારનવાર કરી આપેલી સમવડ અને સહાનુભૂતિને હું કદી વીસરી શકું એમ નથી. પણ આ ગ્રંથ અત્યારના સ્વરૂપમાં પ્રસિદ્ધ થાય છે તે તો આ સંસ્થાના અધ્યક્ષ અધ્યા. રસિકલાલ પરીખ, તેમજ અધ્યાપકમિત્રો શ્રી. મધુસૂદન મોદી, શ્રી. ઉમાશંકર જોશી અને ડૉ. ભોગીલાલ સાંડેસરાની સલાહ અને સૂચનાને જ આભારી છું. એ અણુ-ન-સ્વીકારું તો હું નગુણો જ ગણાઉં.

ગુજરાત વિદ્યાસભા,

અમદાવાદ : તા. ૨૮-૮-'૫૨

}

કેશવરામ ડૉ. શાસ્ત્રી.

અનુક્રમણિકા

કવિ	પૃષ્ઠ	કવિ	પૃષ્ઠ
/ ૧ અસાધ્યત	૧	૨૫ ચતુર્ભુજ	૨૨૨
/ ૨ અબ્દુર રહેમાન	૬	/ ૨૬ કેશવદાસ કાયરથ	૨૨૭
/ ૩ વસંતવિલાસકાર	૯	૨૭ જુગનાથ	૨૩૯
/ ૪ શ્રીધર વ્યાસ	૧૬	૨૮ ગંગાદાસ	૨૩૯
/ ૫ ભીમ	૨૧	૨૯ નારાયણ	૨૪૬
/ ૬ નરસિંહ મહેતો	૨૪	૩૦ જ્ઞાનાચાર્ય	૨૪૮
૭ મયણુ	૬૦	૩૧ શશિકલાકાર	૨૫૬
/ ૮ યદ્વનાભ	૬૨	૩૨ વાસણદાસ	૨૬૧
/ ૯ વીરસિંહ	૭૧	૩૩ વનિયો	૨૬૩
/ ૧૦ કર્મણુ મંત્રી	૭૬	/ ૩૪ ઉદ્ધવ	૨૭૧
/ ૧૧ માંડણુ ખંધારો	૭૮	/ ૩૫ વિષ્ણુદાસ	૨૭૯
/ ૧૨ ભીમ	૮૫	૩૬ પ્રેમાવતીકાર	૨૮૩
૧૩ જનાર્દન ત્રવાડી	૧૦૫	૩૭ હસર ખારોટ	૨૮૫
૧૪ વાસુ	૧૧૬	૩૮ ભીમ વૈષ્ણવ	૨૮૭
૧૫ દેહલ	૧૨૦	/ ૩૯ મધુસૂદન વ્યાસ	૨૮૯
/ ૧૬ નરપતિ	૧૨૨	૪૦ શ્રેકેદેવ	૩૦૧
૧૭ રાહુલ કાન્હ	૧૩૧	૪૧ સૂરદાસ	૩૦૬
૧૮ કીકુ વસહી	૧૩૭	૪૨ રાજધરદાસ	૩૧૦
૧૯ શ્રીધર કવિ	૧૪૪	૪૩ માંણુ	૩૧૪
/ ૨૦ ભાલણુ	૧૫૦	૪૪ વ તો ડોડિયો	૩૧૮
/ ૨૧ મીરાંબાઈ	૧૭૬	/ ૪૫ વિષ્ણુદાસ ખંભાતનો	૩૨૫
૨૨ ભવડ	૨૦૦	/ ૪૬ વછરાજ	૩૫૬
/ ૨૩ નાકર	૨૦૩	૪૭ ગોપાલદાસ વણિક	૩૬૧
/ ૨૪ ગણપતિ	૨૧૬	૪૮ લીલો	૩૬૭

૪૯ મેગલ	૩૬૯	૭૬ પરમાનંદ	૪૮૦
૫૦ હરિદાસ વાળંદ	૩૭૪	૭૭ હરજીસુત કાહાન	૪૮૪
૫૧ લક્ષ્મીદાસ	૩૭૯	૭૮ વૈકુંઠ	૪૮૭
૫૨ હરિદાસ રૈઠવ	૩૮૭	૭૯ હરિરામ	૪૯૯
૫૩ કાશીસુત શેખજી	૩૯૨	૮૦ પોઠો	૫૦૨
૫૪ ઉદ્ધવદાસ	૩૯૯	૮૧ મુરારિ	૫૦૪
૫૫ રામદાસસુત	૩૯૯	૮૨ નારાયણ	૫૦૯
૫૬ હીરાસુત કાહાન	૪૦૪	૮૩ ગોપાલ ભટ્ટ	૫૧૨
૫૭ ધનરાજ	૪૦૭	૮૪ કાંમ	૫૧૫
૫૮ સંત	૪૧૦	૮૫ પાંચો	૫૧૫
૫૯ તુલસી માધવસુત	૪૧૨	૮૬ ધનદાસ	૫૧૮
૬૦ કૂંઢ	૪૧૪	૮૭ નરસિંહ નવલ	૫૧૯
૬૧ દેવીદાસ ગાન્ધર્વ	૪૨૦	૮૮ ભગવાન વૈષ્ણવ	૫૨૨
૬૨ મનોહરદાસ	૪૨૭	૮૯ હરિદાસ વૈષ્ણવ	૫૨૭
૬૩ રામભક્તા	૪૩૦	૯૦ શંકર-જન સેવક	૫૨૭
૬૪ શિવદાસ	૪૩૫	૯૧ મોપાલદાસ	
૬૫ રતનિયો	૪૪૯	વ્યારાવાળા	૫૩૦
૬૬ જૂધર	૪૫૧	૯૨ કેશવદાસ વૈષ્ણવ	૫૩૨
૬૭ કૃષ્ણદાસ	૪૫૧	૯૩ મહાવદાસ	૫૩૯
૬૮ ભાઉ	૪૫૭	૯૪ વૈકુંઠદાસ	૫૪૧
૬૯ ગોવિંદ	૪૬૨	૯૫ પૂંજીસુત કૃષ્ણ	૫૪૨
૭૦ ભગવાનદાસ કાયસ્થ	૪૬૬	૯૬ નરહરિ	૫૪૩
૭૧ કેશવદાસ	૪૬૮	૯૭ ગોપાલદાસ	૫૫૨
૭૨ અવિચલદાસ	૪૬૯	૯૮ ખૂટિયો	૫૬૦
૭૩ મધુસૂદન	૪૭૫	✓ ૯૯ અખો ભક્ત	૫૬૩
૭૪ રાણાસુત	૪૭૭	૧૦૦ સૂરભટ્ટ	૫૮૫
૭૫ હરજીસુત રવજી	૪૭૯	૧૦૧ ગોવિંદ મોરાસુત	૫૮૯
		૧૦૨ માધવદાસ	૫૯૩

૧૦૩ બાણુદાસ	૫૯૭	૧૦૭ મુકુંદ ગૂઝળી (?)	૬૨૫
૧૦૪ માધવ	૬૦૫	૧૦૮ રતનજી	૬૨૮
✓ ૧૦૫ વિશ્વનાથ જાની	૬૦૯	૧૦૯ હામો	૬૩૨
૧૦૬ જન તાપ્તી	૬૨૧	૧૧૦ કુંવર	૬૩૪



અસાધિત

[સં. ૧૪૨૭માં હયાત] = ૧૩૭૧

અસાધિત કે આસાધિત નામનો એક કવિ સં. ૧૪૨૭ આસપાસ થયાનું એના અત્યારે એકમાત્ર મળતા 'હંસાવલી' કે હંસવચ્છ-ચોપાઈ નામક કાવ્યથી સમજાય છે. એના એ કાવ્યમાં અંતે આટલો માત્ર ઉલ્લેખ છે :

“સંવત ૧૪ ચક્રદ ચક્ર મુનિ ચંપ વછ-હંસવર-ચરિત અસંપ ।
બાવન-વીર-કથા-રસ લીલ એહ પવાહુ અસાધિત કહિલ ॥”

આ કવિ જૈન હતો એમ માનવામાં આવે છે,^૧ પરંતુ એ જૈન હોય એવું એના આ કાવ્ય ઉપરથી જણાતું નથી.^૨ આરંભમાં એ નીચેની રતુતિ કરે છે :

૧. આ કાવ્ય ગુજ. વિદ્યાસભા તરફથી મેં છપાવ્યું છે, ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૫૫૩-સં. ૧૬૭૬ ની પ્રત ઉપરથી, ખીજ એ પ્રતોની મદદે. એની જૂનામાં જૂની એક પ્રત સં. ૧૫૧૩ની જૈન ગુર્જર કવિઓ ભાગ ૧ લામાં નોંધાયેલી છે. કવિ શિવદાસે લખેલી હંસાવલીનું વસ્તુ આ જ કાવ્યનું છે તે છે, જેમાં પૈઠણના શાલિવાહનના પુત્ર નરવાહનની હંસાવલી પત્ની છે અને હંસ-વચ્છ ખેડ પુત્ર છે. સં. ૧૬૧૬માં મધુસૂદન વ્યાસે રચેલી 'હંસાવલી'માં હંસાવલી રાજા વિક્રમના પુત્ર વિક્રમચરિત્રની પત્ની છે, અને એ ખંભાતના રાજાની પુત્રી છે.

૨. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૫૫૩; ખીજ પ્રતોમાં આ કશી મળતી નથી.

૩. જૈન ગુર્જર કવિઓ, ભાગ ૧ લામાં જૈન કવિઓની ઢરોળમાં એને સ્વીકાર્યો છે. જુઓ પૃ. ૪૬.

૪. એક જૈન વિનયમદ્રે સાં. ૧૪૧૧માં 'હંસવચ્છ-ચોપાઈ' લખી છે, તે જૈનકૃતિ છે. (જુઓ : જૈ. ગ્ર. કવિઓ પૃ. ૧૫.)

“સક્રિ સંભૂઅ, સક્રિ સંભૂઅ પત્ત પરમેસુ ।

સિદ્ધધૃષ્ટિ-વર વિધન-હર કરું કવિત મનિ ધરું આદિદિ ।

કાસભીર-મુખ-મ ડણી હ સગમણી સરસતિ સમિષ્ણિ તાસ પ્રસાદિ ॥

વેદવ્યા[સ] વાલમીક રષિ ઇમ એહતુ હપદેસ ।

તાસ પ્રસાદિ અસાધિત ભાષિ વીરકથા વરણવ્યેસ ॥ ૧ ॥”

આમ છતાં એ જૈનધર્મ તરફ સમભાવવાળો છે. એણે વહિઠળ નગરના વર્ણનમાં વેદમાર્ગી અને જૈનમાર્ગીનું સમભાવે નિદર્શન કરાવ્યું છે; જેવું કે :

“બ્રાહ્મણ વેદશાસ્ત્ર અભ્યસિ ચારિ વરણ વરણાંતરિ વસિ ।

બિ સહસ જિહ્વાં જિન યાપીઆ વીસ સહસ માહિ વ્યવહારીયા ॥”

[ખંડ ૧ લેા-૬]

આ અસાધિતની આ કૃતિ જૈનોમાં પણ સારું સંમાન પામેલી જણાય છે. અને એક મતિસુંદર^૧ નામના જૈન સાધુએ તો અસાધિતના કાવ્યમાં હંસાઉલીના પૂર્વભવની કથા ન મળતી હોવાથી “હંસાઉલી-પૂર્વભવચરિત” સં. ૧૬૨૧માં રચ્યું છે, હાથપ્રતમાં^૨ જે અસાધિતના કાવ્યની આગમય મૂકવામાં પણ આવેલ છે. કેટલીક પીઠ પ્રતોમાં જૈનધર્મને ઉદ્દેશીને લખાયેલી કડીઓ ઉમેરાયેલી મળે છે.^૩

૪ આ અસાધિતનું મૂળ વતન સિદ્ધપુર હતું અને પિતાનું નામ

૧. ગુ વિ સ. હ. લિ. પુ નં. ૫૫૩ જે ૧૯૭૬માં એક વિદ્વાન જૈન સાધુને હાથે નકલ દરાયેલી છે, તે પ્રતમાં આ મંગલ મળે છે. કેટલીક પછીની પ્રતોમાં આ મંગલ હુમ્મ છે.

૨. “પાણીમહલ કથા છિ જેહ અસાધિત કવિ સ પદ તેહ ॥૧૦૪॥

x x x

મંગલીક પ્રથમ અધિકાર કહિ મતિસુંદર હુમ્મ જયકાર ॥૧૪૨॥”

(જુઓ એજન. નં. ૫૫૩ કે.)

૩. જૈન ગૂર્જર કવિઓ, ભાગ ૧, લેા, પૃ. ૪૬

૪. સને ૧૬૩૭માં અમદાવાદ ખાતે મળેલી રંગભૂમિ પ્રસિદ્ધમાં ભણીતા અભિનેતા શ્રી. જયરામર ઠાકોરે “ભવાઈ અને તરંગાળા” એ નિબંધ વાંચેલો,

રાજરામ ઠાકર હલું. એ યજુર્વેદી ભારદ્વાજ ગોત્રનો ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ હતો. એ કથાકાર હોવાથી એની ખ્યાતિ આસપાસના પ્રદેશમાં વ્યાપક હતી. એ સમયે ઊંઝા ગામમાં હેમાળા નામનો પાટીદાર વસતો હતો તેને રાજરામના કવિ વક્તા અને ગાયક પુત્ર અસાઈત ઠાકર સાથે શિષ્ય-ગુરુનો સંબંધ હતો. આ હેમાળાને ગંગા નામની એક ખૂબસૂરત પુત્રી હતી. ગંગાનાં રૂપગુણની વાત એ વખતના કેઈ મુસ્લિમ સરદારના સાંભળવામાં આવી, એટલે એ સરદારે ઊંઝા ગામમાં આવી જાવણી નાખી, સિપાઈઓએ સરદારની ઇચ્છા મુજબ ગંગાને હાથ કરી અને સરદાર પાસે હાજર કરી. અસાઈતના સાંભળવામાં આ વાત આવી. એ તરત જ એ સરદાર પાસે ગયો અને પોતાની સંગીતવિદ્યાથી એને ખુશ કરી ગંગાને પોતાની પુત્રી જણાવી સરદાર પાસેથી એને મેળવવા માગણી કરી. સરદારને ગંગા બ્રાહ્મણકન્યા હોવા વિષયમાં શંકા પડતાં અસાઈતને એ બાળા સાથે ભોજન કરવા જણાવ્યું. અસાઈતે બહુ ઉદારતાથી એ પાટીદાર કન્યા સાથે ભોજન કર્યું અને ગંગાને છોડાવી.

આ વાત જોતજોતામાં સિદ્ધપુરના જ્ઞાતિસમૂહમાં ફેલાઈ ગઈ અને નાતીનાઓએ અસાઈતને જ્ઞાતિમહિષ્કૃત કર્યો; એટલે કંટાળી અસાઈત પોતાના ત્રણ પુત્રો માંડણ જયરાજ અને નારણ સાથે સિદ્ધપુર છોડી ઊંઝા આવી વસ્યો. હેમાળા પટેલે એનો સત્કાર કરી ઊંઝામાં રહેવાની દરેક પ્રકારની અનુકૂળતા કરી આપી, એટલું જ નહિ, પણ એક તામ્રપત્ર પર કડવા પટેલ જ્ઞાતિ તરફથી વંશપરંપરાના અમુક હક્ક લખી આપ્યા. ઘર જમીનના અને ખીજ જે હક્ક અસાઈતને અળ્યા તે અઘાપિયંત કડવા પાટીદારો અવિચ્છિન્ન રીતે પાળતા આવ્યા છે.

તેમાંથી આ ચરિત્રનો સાર લેવામાં આવ્યો છે (જુઓ : ચારદા, ૧૯૩૮, પૃ. ૧૦૧૨-૧૦૧૪.)

૧. અલ્લાકદીનનો સરદાર જહાનરોઝ (જુઓ એજન : પૃ. ૧૦૧૨.) પણ ઐતિહાસિક દાક્કમ, જોતાં અલ્લાકદીન નહિ, પણ એ પછીનો કેઈ મુસ્લિમ ચાહ હશે, એનો એ કેઈ સરદાર હશે.

“સકતિ સંભૂઅ, સકતિ સંભૂઅ પત્ત પરમેસુ ।

સિદ્ધધુજિ-વર વિધન-હર કરું કવિત મનિ ધરું આદિદિ ।

દાસમીર-મુખ-મ ડણી હ સગમણી સરસતિ સમિલિ તાસ પ્રસાદિ ॥

વેદવ્યા[સ] વાલમીક રષિ ઇમ એહનુ હપદેસ ।

તાસ પ્રસાદિ અસાઈત ભાણુ વીરકથા વરણુવ્યોસ ॥ ૧ ॥”

આમ છતાં એ જૈનધર્મ તરફ સમભાવવાળો છે. એણે પદ્મિણ નગરના વર્ણુનમાં વેદમાર્ગી અને જૈનમાર્ગીનું સમભાવે નિદર્શન કરાવ્યું છે; જેવું કે :

“બ્રાહ્મણ વેદશાસ્ત્ર અભ્યસિ ચારિ વરણુ વરણુતરિ વસિ ।

બિ સહસ જિહાં જિન યાપીઆ વીસ સહસ માહિ વ્યવહારીયા ॥”

[ખંડ ૧ લેા-૬]

આ અસાઈતની આ કૃતિ જૈનોમાં પણ સાદું સંમાન પામેલી જણાય છે. અને એક મતિસુંદર^૨ નામના જૈન સાધુએ તો અસાઈતના કાવ્યમાં હંસાઉલીના પૂર્વભવની કથા ન મળતી હોવાથી “હંસાઉલી-પૂર્વભવચરિત” સં. ૧૬૨૧માં રચ્યું છે, હાથપ્રતમાં^૧ જે અસાઈતના કાવ્યની આગમ્ય મૂકનામાં પણ આવેલ છે. કેટલીક ખીજ પ્રતોમાં જૈનધર્મને ઉદ્દેશીને લખાયેલી કડીઓ ઉમેરાયેલી મળે છે.^૩

૪ આ અસાઈતનું મૂળ વતન સિદ્ધપુર હતું અને પિતાનું નામ

૧. ગુ વિ સ. હ. સિ. પુ નં. ૫૫૩ જે ૧૯૭૨માં એક વિદ્વાન જૈન સાધુને હાથે નકલ કરાયેલી છે, તે પ્રતમાં આ મંગલ મળે છે. કેટલીક પછીની પ્રતોમાં આ મંગલ હુમ છે.

૨. “પ્રણીમહણુ કથા છિ જેહ અસાઈત કવિ લપથ તેહ ॥૧૦૪॥

x x x

મંગલીક પ્રથમ અધિકાર કહિ મતિસુંદર હુમ જયકાર ॥૧૪૨॥”

(જુઓ એજન. નં. ૫૫૩ કે.)

૩. જૈન ગૂર્જર કવિઓ, ભાગ ૧, લેા, પૃ. ૪૬

૪. સને ૧૬૩૭માં અમદાવાદ ખાતે મળેલી રંગભૂમિ પરિષદમાં જાણીતા અભિનેતા શ્રી. જયસંહર ઠાકોરે “સવાઈ અને તરખાણા” એ નિબંધ વાંચેલો,

રાજરામ હાકર હતા. એ મળુવેદી ભારદ્વાજ ગોત્રનો ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ હતો. એ કથાકાર હોવાથી એની ખ્યાતિ આસપાસના પ્રદેશમાં વ્યાપક હતી. એ સમયે ઊંઝા ગામમાં હેમાળા નામનો પાટીદાર વસતો હતો તેને રાજરામના કવિ વક્તા અને ગાયક પુત્ર અસાધિત હાકર સાથે શિષ્ય-શુરુનો સંબંધ હતો. આ હેમાળાને ગંગા નામની એક ખૂબસૂરત પુત્રી હતી. ગંગાનાં રૂપશુભની વાત એ વખતના કોઈ મુસ્લિમ સરદારના સાંભળવામાં આવી, એટલે એ સરદારે ઊંઝા ગામમાં આવી છાવણી નાખી, સિપાઈઓએ સરદારની ઇચ્છા મુજબ ગંગાને હાથ કરી અને સરદાર પાસે હાજર કરી. અસાધિતના સાંભળવામાં આ વાત આવી. એ તરત જ એ સરદાર પાસે ગયો અને પોતાની સંગીતવિદ્યાથી એને ખુશ કરી ગંગાને પોતાની પુત્રી જણાવી સરદાર પાસેથી એને મેળવવા માગણી કરી. સરદારને ગંગા બ્રાહ્મણકન્યા હોવા વિષયમાં શંકા પડતાં અસાધિતને એ બાળા સાથે ભોજન કરવા જણાવ્યું. અસાધિતે બહુ ઉદારતાથી એ પાટીદાર કન્યા સાથે ભોજન કર્યું અને ગંગાને છોડાવી.

આ વાત જોતજોતામાં સિદ્ધપુરના જ્ઞાતિસમૂહમાં ફેલાઈ ગઈ અને નાતીનાઓએ અસાધિતને જ્ઞાતિબહિષ્કૃત કર્યો; એટલે કંટાળી અસાધિત પોતાના ત્રણ પુત્રો માંડણ જયરાજ અને નારણ સાથે સિદ્ધપુર છોડી ઊંઝા આવી વસ્યો. હેમાળા પટેલે એનો સત્કાર કરી ઊંઝામાં રહેવાની દરેક પ્રકારની અનુકૂળતા કરી આપી, એટલું જ નહિ, પણ એક તામ્રપત્ર પર કડવા પટેલ જ્ઞાતિ તરફથી વંશપરંપરાના અમુક હક્ક લખી આપ્યા. ઘર જમીનના અને બીજા જે હક્ક અસાધિતને અળ્યા તે અદ્યાપિયંત કડવા પાટીદારો અવિચ્છિન્ન રીતે પાળતા આવ્યા છે.

તેમાંથી આ ચરિત્રનો સાર લેવામાં આવ્યો છે (જુઓ : શારદા, ૧૯૩૮, પૃ. ૧૦૧૨-૧૦૧૪.)

૧. અલ્લાઉદ્દીનનો સરદાર જહાનરોઝ (જુઓ એનન : પૃ. ૧૦૧૨.) પણ ઐતિહાસિક કાલક્રમ જોતાં અલ્લાઉદ્દીન નહિ, પણ એ પછીનો કોઈ મુસ્લિમ શાહ હશે, જેનો એ કોઈ સરદાર હશે.

જિંઝામાં રિથર થયા બાદ એણે ભવાઈના ત્રણસો સાઠ વેશ લખી પોતાના પુત્રોની મદદથી ભજવવા શરૂ કર્યા હતા.

જિંઝામાં આવ્યા બાદ તળપદા બ્રાહ્મણો તરફથી પણ એને બહિષ્કૃત કરવામાં આવ્યો. અહીં એના પુત્રોનાં ત્રણ ઘર થયાં, એ કિપરથી નાતીલાઓએ એઓને “ત્રણઘરા” — પછીથી “તરગાળા” કહ્યા.

આ પૂર્વે જ કેટલાક શ્રીમાળી બ્રાહ્મણોએ જૈનધર્મ સ્વીકારી જૈનોનો આશ્રય લીધેલો. આ ભોજકો પણ પોતાની બ્રાહ્મણપ્રાપ્તિથી બહિષ્કૃત થયેલા હોવાથી એઓએ અસાઈતના પુત્રો સાથે રોટીમેટી-વ્યવહાર શરૂ કર્યો; અને થોડા સમયમાં એક નાની જ્ઞાતિ જામી ગઈ.

આમ તરગાળા નાયકો અસાઈતને પોતાનો પૂર્વજ માને છે. (એની ‘હંસાઉલી’ની એક હાથપ્રત પણ^૧ સં. ૧૭૨૦માં એક છબીલદાસ નાયકના વાચન માટે ઉતારવામાં આવેલી મળે છે, જે એવા જ પ્રેમને કારણે ઉતારાવવામાં આવી હોય.)

અત્યારે અસાઈતની ૩૬૦ ભવાઈઓના વેશ બધા મળતા નથી. કેટલાક હજી મળે છે. એમાં વિકૃતિ થયે અત્યારે કેટલાક પ્રસંગોમાં ખીભતસતા પેટેલી માલૂમ પડે છે, પણ મૂળ સ્વરૂપમાં એવી ખીભતસતા નહોતી.^૨ એક હાથપ્રતમાં ‘ગોરાદે’ને લખતી ચારેક સમસ્યા મળે છે.^૩

અસાઈતનો સમય જોતાં એની ભાષા મધ્યકાલીન ગુજરાતીની પ્રથમ ભૂમિકા અથવા ડો. ટેરિસટોરી જેને જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની કહે છે, તે હોવી જોઈએ. એના કાવ્યની ૧૬૭૬ની પ્રતમાં ભાષા એક ભૂમિકા આગળ વધી આવી છે. એની કાવ્યપદ્ધતિ એ વખતની સામાન્ય રાસની છે. મધ્યકાલીન ગુજરાતી ભાષાના જૈનેતર કવિઓમાં એની પૂર્વે થયેલો કોઈ કવિ જાણવામાં નથી. એ રીતે એ એવા કવિઓમાં અત્યારે તો પહેલો છે.

૧. ગુ. વિ. સ. હ. સિ. પુ. નં. ૮૩૧.

૨. જઓ : ઉપરિનિર્દિષ્ટ “શારદ.”માંનો શ્રી. જયંશંકર કાંકોરનો નિબંધ, પૃ. ૧૦૧૬-૧૭. ૩. ગુ. વિ. સ. હ. સિ. પુ. નં. ૮૧૧

એની કાવ્યપદ્ધતિ લક્ષ્યમાં લેવા જોવી છે. મુખ્યત્વે એણે ચોપાઈ-
બંધ સ્વીકાર્યો છે. વચ્ચે વચ્ચે દોહરા કાઈ કાઈ આવે છે. સીધો
ચોપાઈબંધ આપણને આ પૂર્વેનાં જૈન કાવ્યોમાં દેખા દે છે. તેમનાથ-
ચતુષ્પદિકા, માતૃકાચરિત્ર, સમ્યક્ત્વમાર્ગ ચરિત્ર એ ૧૪મા સૈકાનાં
કાવ્યોમાં દેખાય છે. એમાં વચ્ચે વચ્ચે દોહરા નથી આવતા, બ્યારે
“હંસાવલિ”માં દોહરા આવે છે. આ ઉપરાંત ત્રણ જુદે જુદે સ્થળે
ત્રણ વિરહગીતો અસાધિતે આપેલાં છે. ‘સમરારાસુ’માં આપણને
જુદા જુદા ઢાળનાં ગીતો-પદો મળે છે, તેવાં જ આ નથી; આ તો
દોહરા-બંધમાં ખરાં, પણ છેલ્લી લીટીમાં કવિની છાપવાળાં, નરસિંહ-
ભાલણુ વગેરેનાં પદોમાં દેખાય છે તે પદ્ધતિનાં, મળે છે. એનો નમૂના
જોવાથી એનો પરિચય મેળવી શકાશે :

રાગ શમગિરિ

“રાજકુંઅરિ હીઅહુ હણિ: પૂરવ પ્રેમ પ્રસંગ;

આગિ દાવાનલ દહિ; વલી દુષ દાઝિ અંગ.

ચોપટ પંધીઆ, નવલ નેહ નરનાથ;

જિમ વનિ બુલી હરણુલી, તિમ હું સામી સાથ પોપટ૦

કિલકિલતી વન વિચરતી, બેલી વર વીસાસ;

સધિ સામી સાહસ કીક; હું એકલી નિરાસ. પોપટ૦

બણિ અસાધિત : ભવઅંતરિ સમરિ સામણિ કંત;

હંસાહલી ધરતી ઢલી, પ્રીક પ્રીક મુષિ બણંતિ. પોપટ૦”૪

ખીજું એક પદ “રાગ ગૂડદેશાપ”માં અને ત્રીજું “રાગ વઠરાડી”માં

છે. ૪ આ જાતની પદરચના અત્યારે તો અસાધિતમાં જ મળે છે.

મેંશક, જુદા જુદા ઢાળની દૃષ્ટિનાં પદોની પહેલ સં. ૧૩૭૧ના

“સમરારાસુ”માં મળે છે. પણ એમાં અસાધિતની પદ્ધતિનું વિરહગીત

નથી: જોકે દોહરામાં ૧લી અને ૬મી ભાષા એ બંધની છે, પણ

કડીની સંખ્યા વિશેષ છે.

૧. આ ત્રણે કાવ્યો પ્રા. ગૂ. કા. સંગ્રહ (ગા. એ. માળા)માં છંપાયાં છે.

૨. એજન, પૃ. ૨૭-૩૮

૩. ખંડ ૧ લો : પૃ. ૭૬-૮૬

૪. એજન, ખંડ ૨ નો : કડી ૮૬-૯૪, અને ખંડ ૩ નો : કડી ૨૬-૩૩

વસ્તુસ્થિતિએ જૈનેતર કવિઓમાં એની પદ્ધતિ નવી જ કહેવાય, જેમાંથી ચોપાઈ અને પૂર્વછાયાની પદ્ધતિનો વિકાસ પાછળથી આપણે મેળવી શકીએ છીએ.

અસાધિતના ચરિત માટે ઉપયોગી સાધનસામગ્રી :

૧. જૈન ગૂર્જર કવિઓ, ભાગ ૧ લો, સ્વ. શ્રી મો. દ. દેસાઈ-સંપાદિત
૨. ગુ. વિ. સ.ના હ. લિ. પુસ્તક સંગ્રહની હાથપ્રતો
૩. “શારદા” ફેબ્રુઆરી, સને ૧૯૩૮માંનો શ્રી. જયશંકર ભૂષરદાસ ઠાકોર (“સુદરી”)નો “મવાઈ અને તરગાળા” નામનો લેખ
૪. મધુસૂદનકૃત-હંસાવતીચિત્રમચરિત-શ્રી. શંકરપ્રસાદ છ. શર્મણ સંપાદિત
૫. *Upanishads in Sanskrit by K. M. Munshi*
૬. ગુજરાતી સાહિત્ય-મધ્ય. ગુજ. સાહિત્ય (ગુજ. સા. સંસદ)
૭. પ્રાચીન ગૂર્જર કાવ્યસંગ્રહ (ગા. ઓ. માલા)-સં. સ્વ. સી. ડી. દલાલ
૮. ‘હંસાવતી’ કે. કા. શાસ્ત્રી-સંપાદિત (ગુજ. વિદ્યાસભા)

અખંડુર રહેમાન

[વિ. સં. ૧૫ મા શતકના આરંભ સુધીમાં]

ગુજરાતી ભાષામાં જૂના કવિઓએ-જૈનોએ અને જૈનેતરોએ કાવ્ય લખ્યાં છે. પણ એક મુસ્લિમ કવિએ કાવ્ય લખ્યું હોય એ તદ્દન નવીન વસ્તુ છે. મીર અખંડુર રહેમાન એક એવો કવિ—શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિએ જોને કવિ કહેવામાં જરા પણ સંશયને સ્થાન નથી તેવો— ૧૫મા શતકના પૂર્વાર્ધ સુધીમાં થઈ ગયો છે. એના ‘સંદેશકરાસ’ ઉપર પં. લક્ષ્મીચંદ્રકૃત વ્યાખ્યા અને અજાત અવચૂર્ણિ એમ બે સંસ્કૃત ટીકાઓ મળે છે, જેમાંની પહેલી ‘સં. ૧૪૬૫ માં રચેલી છે; એટલી આ કાવ્યની અને તેથી જ કર્તાની પણ વિશિષ્ટતા છે.

આ કાવ્યના મુખ્ય સંપાત્ક આચાર્ય મુનિશ્રી જિનવિજયજી, કાવ્યમાં પંક્તિના મૂલસ્થાન=મુલનાનની સમૃદ્ધ દશા જોઈ શાહાણુદિન ધોરીના આક્રમણ પહેલાં અબ્દુર રહેમાને આ કાવ્ય રચ્યાનું કહી સિદ્ધરાજ જે કુમારપાલની સમયમાં (સં. ૧૨૨૯ સુધીમાં) થયાનું વિધાન કરે છે; પરંતુ જોડાક્ષરોના લોપે પૂર્વસ્વરોનું દીર્ઘીકરણ થા હ્રસ્વત્વ (વીસદિ, સીસ, સોમોર, જાગંતિય, વર્ણાણિયદ, ચૂંદિલડ વગેરે), ચારણી (ડિંગળ) ભાષાની રીતે વ્યંજનોનું કૃત્રિમ બેધડાપણું (જંઘિમિસ, ચિરમગય, સંઘનય, પરવંસ, ગંમિજ્જંદ, હુમ્મ, તુસ્તાર, ચંલહિ વગેરે), સં. તત્સમ શબ્દોનો પ્રયોગની શરૂઆત (આગમ, ગેય, ચ, ચરણ, જગત્) જીવ(ડ) વંદતાનલ વગેરે)^૧ જોતાં કવિને એટલા જૂના સમય સુધી લઈ જઈ શકાય એમ નથી. લેખક સંસ્કૃત પ્રાકૃત અપભ્રંશનો-સાથોસાથ કાવ્યશાસ્ત્રનો જ્ઞાતા છે એ એની, એ મુસ્લિમ હોઈ, વિશિષ્ટતા છે જ. પણ આ એની શક્તિ મુસ્લિમ પ્રજા હિંદુ પ્રજાના વધુ ગાઢ સંપર્કમાં-શુન્નરાતમાં આવી એ પછી જ પ્રાપ્ત થયાની શક્યતા વધુ છે. આ સમય સં. ૧૩૫૬-૧૪૬૫ વચ્ચે જ આ કવિના વિષયમાં શક્ય છે. ભાષાપ્રકાર પણ 'અવહટ' તરફ સહેજ ઢળતો હોઈ આ સમયની શક્યતા વધુ છે. પોતા વિશેની હકીકત એણે આરંભમાં પ્રાકૃતમાં જ આપી છે :

“પચ્ચાણસિ પહૂઓ પુવ્વપસિદ્ધો ય મિચ્છદેસો વિ ।

તહ વિસણ સંમૂઓ આરહો મીરસેણસ ॥ ૩ ॥

તહ તળઓ કુલિ કમલો પાદ્યકવ્વેસુ ગીયવિસણસુ ।

અહહમાણ-પસિદ્ધો સંનેહયરાસયં રહ્યં ॥ ૪ ॥”^૨

પશ્ચિમ દેશમાંના મલેચ્છદેશમાં મીરસેન=મીરહુશેનને ત્યાં અહહમાણ =અબ્દુર રહેમાન નામનો પુત્ર અવતરેલો, જે પ્રાકૃત કાવ્યોમાં નિપુણ હતો.

૧. જુઓ ‘સંકેશકરાસ’, પ્રસ્તા. વગેરે પૃ. ૧૫૨-૧૫૩ ૬-૧૬, અને શબ્દકોશ.

૨. શ્રી. મધુસૂદન મોહીની નેહલમાંથી; જુઓ વળી ‘સંકેશકરાસ’ (ભારતીય વિદ્યાભવનની આવૃત્તિ), પૃ. ૨-૩.

આ કવિ મોઝાસામાંનો મીર રહેમાન (પૃ. ૨૦) હતો, એમ કહેવાનું આપણી પાસે સાધન નથી. ભરૂચ પાસેના એક નજ્દી થયેલા ચૈમૂર નામના શહેરમાં પશ્ચિમ દેશમાંથી મુસ્લિમ વસાહતીઓ આવી વસેલા તેઓ અહીંની સ્ત્રીઓ સાથે પરણેલા, તેઓમાંના કોઈ ‘મીર ફુશેન’નો આ કદાચ પુત્ર સંભવે.

‘સ’દેશકરાસ’ એ એક દ્વિતકાવ્ય છે. એક વિરહિણી ખંભાતથી એક પથિકને પોતાના પ્રિયને વિજયનગર (જેસમીર નજીક) મોકલવાનો સંદેશ આપે છે. કવિએ પથિકને દ્વિત તરીકે આપ્યો છે અપભ્રંશ ભાષાના યુગમાં આવી સુંદર ઋતુવર્ણનોથી ભરેલી કવિતા તદ્દન વિરલ છે. આવી સુંદર કવિતા એક મુસ્લિમ કવિને હાથે મળે છે એ માન લેવા જેવી વસ્તુ છે. કવિએ શરૂઆતમાં પોતે પ્રયોજવા આડે છે તે તે છંદનાં લક્ષણ આપ્યાં છે, એ એની પ્રાકૃતાદિ કાવ્યો ગીતવિષયક-માં સિદ્ધહરતતા પુરવાર કરે છે. એની કવિતાનો નમૂનો જોઈએ :

‘તદનુ કિં કૃતં તયા તદાહ ॥

ગાહા તં નિસુણેવિણુ રાયમરાલગઈ

ચરણગુટિ ધરતિ સ-લજ્જર ઉલ્લિહઈ ।

તં પંથિડ કળયંનિ તત્થ ચોલાવિઅડ

‘કહ જાઈમિ હિવ પહિય કહ વ તુહ આઈસડ’ ॥ ૪૨ ॥

તત્પૃષ્ઠઃ પથિકઃ પ્રાહ ॥

ળયર-ળામુ સામોહ સરોહહદલનયણિ

ળાયર-જળ સંપુન્ન હરિસ-સસિહર-વયણિ ।

ઘચલ-તુંગ-પાયારિહિં તિ-ઉરિહિં મંદિયડ

ળ હુ દીસઈ કુ ઇ મુક્કહ સયળ જળ પંદિયડ ॥ ૪૩ ॥

x

x

કે આઈન્નહિ વશ-વીળ-ફાહલ મુરડ

કહ-પય-વન્ન-ળિનદ્દડ સુમ્મઈ ગીય-રડ ।

આવન્નિહિ સુ-સમત્ય-પીળ-ઉન્નવ-યણિર્હિ

ચલ્લિર્હિ ચોમ કરંતીઝ કત્ય વિ, ણટ્ટણિર્હિ ॥ ૪૫ ॥”

કવિએ આ કાવ્યમાં આપેલાં સુંદર ઋતુવર્ણન એને સંસ્કૃત-પ્રાકૃત કવિઓની કક્ષા સુધી લઈ જાય તેવાં છે. આમ એ પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્યનો એક નમૂનેદાર કવિ બની રહે છે.

ચરિતસામગ્રી —

૧. ચોથી ગુજ. સા. પરિ નો અહેવાલ
૨. જૈન ગૂર્જર કવિઓ, ભાગ ૧ લો, સ્વ. મો. દ. દેસાઈ
૩. ‘સંદેશકરાસની’ નકલ (શ્રી. મધુસૂદન ચિ. મોદીએ દરેલી)
૪. ‘સંદેશકરાસ’ મુદ્રિત (ભારતીય વિદ્ય ભવન—મુંબઈ)

વસંતવિલાસકાર

[૧૫ મા ચતુકના પૂર્વાધ સુધીમાં]

ગુજરાતી ભાષાનાં ક્ષણ કાવ્યોમાં એક સ્થાન ધરાવતું “વસંત-વિલાસ” નમનું સાંકળી-કાવ્ય એક નમૂનેદાર ઋતુકાવ્ય છે. એમાં કવિએ વસંતનું રમણીય ચિત્ર દોર્યું છે એ કાવ્ય-કોણે રચ્યું એ વિશે આમ છતાં નથી એ કાવ્યમાંથી સ્ફુટ થતું કે નથી ખીજ કોઈ બહારના સાધનથી પત્તો લાગતો. એ કૃતિ કોઈ “નતર્પિ” નામના જૈન કવિની હોવાની સંભાવના શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ કરી છે.^૧ આ કાવ્યની જૂનામાં જૂની હાથપ્રત સં. ૧૫૦૮ ની મળી છે.^૨ આ કાવ્યને બહુ જ મળતું એવું એક “ક્ષણ” કાવ્ય (સં. ૧૪૬૫ લગભગની નકલ) એવા કોઈ અજ્ઞાત કવિનું મળે છે. “વસંતવિલાસ” અને “ક્ષણ”ની કેટલીએક કડીઓ લગભગ એની એ

૧. જુઓ, સંદેશક રાસ (ભા. વિ.) પૃ. ૧૮-૧૯.

૨. કા. ગુ. ત્રે. ૧૯૯૩, પૃ ૪૩૦-૪૩૮

૩. પંદરમા ચતુકનાં પ્રા. ગુ. કાવ્ય, પ્રસ્તા. પૃ. ૧૨.

અને કેટલીક શબ્દભેદથી સરખાં મળે છે. કહેવાતાં નતર્ષિનું, ગુજરાત પાટણ પાસે આવેલા ધણેજ ગામમાં આ પાછલું કાવ્ય લખાયું છે. આ ખીળ કાવ્યમાં પણ કવિનું નામ નથી મળતું; એમાં આપેલા છેલ્લા બે સં. શ્લોકમાં નય કે નતર્ષિઃ એ નામ મળતું હોવાથી એમ કલ્પના કરવામાં આવી છે કે કર્તા નયર્ષિ કે નતર્ષિ હશે. ૧ બંને કાવ્યમાં કર્તાનું નામ નથી મળતું, એ ઉપરથી શ્રી. મુનશીએ એવી મત આપ્યો છે કે:—

“જેન સાધુ આવો અમયાદ શંગાર વણવે, એ અયુક્ત લાગે છે, x x કાવ્ય રચનાર તરીકે કવિએ પોતાનું નામ આપ્યું નથી, તે પણ આવા કારણથી જ હોવું જોઈએ. આની પછીનું ‘દાગ’ કાવ્ય જોવાથી આ વાતની ખાતરી થશે.” ૨

શ્રી. મુનશીએ એ નોંધેલી સરખામણી ઉપરથી જે મત નક્કી કર્યો છે તે આ છે :

“આમ બંને કાવ્યોને સરખાવી જોતાં બંનેના કર્તા એક જ હોવા જોઈએ, એવું અનુમાન સહજ થાય છે. વસંતવિલાસ ગાતાં જેન સાધુને સરખાવું પડે એમ હતું.” ૩

પ્રો. કાંતિલાલ વ્યાસે ‘વસંતવિલાસ’ની શાસ્ત્રીય વાચના તૈયાર કરી છે તે વિશેનાં એમનાં લખાણોમાં કર્તાના નામ વિશે સૂચના કરતાં ‘મુજ’ અને ‘ગુણવંત’ શબ્દો કાવ્યાંતે મળતા હોઈ અન્યાન્ય મતો આપી, કર્તાનું નામ નથી મળી શકતું, એવો અભિપ્રાય વ્યક્ત કર્યો છે. ૪

“શ્રીનેમિનાથે દાગુ” નામનું એક દાગુકાવ્ય મલધારી રાજશેખરસુરિએ રચ્યું મળે છે; ૫ જેની રચના સ્વ. મોહનલાલ દ.

૧. દા. ગુ. ત્રે. ૧૯૯૩, પૃ. ૪૩૩

૨. એજન, પૃ. ૪૩૨

૩. એજન, પૃ. ૪૩૩ ૪. વસંતવિલાસ દાગુ. એ દર્ધર ૨૬૬, પૃ. ૧૨૨.

૫. પ્રા. ગ્ર. કાવ્યસંગ્રહ (ગા. ચો. માળા), પૃ. ૮૩-૮૬

દેસાઈએ સં. ૧૪૦૫ આસપાસ રવીકારી છે.^૧ એ કાવ્ય ૨૭ કડીનું નાનું કાવ્ય છે; “વસંતવિલાસ”ની તો લઘુ અને વૃહદ બે વાચના મળે છે: લઘુમાં ૫૨ કડી અને વૃહદમાં ૮૫ કડી ગુજરાતી છે;^૨ ન્યારે “દ્વાગુ” ૬૫ કડીનું કાવ્ય છે. ત્રણે કાવ્યમાં વસંતનું વર્ણન છે. “શ્રીનેમિનાથ દ્વાગુ”માં નેમિનાથ અને રાજલ દેવીનો વિહાર છે; ન્યારે છેલ્લા ‘દ્વાગુ’માં કૃષ્ણ અને એની રુદ્રમિણી વગેરે-પટરાણી-એનો વિહાર ગવાયો છે. વસંતવિલાસમાં તો કોઈ ખાસ નાયક-નાયિકાનો રવીકાર ન કરતાં સામાન્ય વસંતવિલાસ જ આપવામાં આવ્યો છે. પાછલાં બંને કાવ્ય જોતાં એના કરતાં પ્રથમ તો જૈન હોય એવું કહી જ શકાતું નથી. બંને કાવ્યોમાં સરસ્વતીથી સાદું મંગલ આપવામાં આવ્યું છે :

વસંતવિલાસ : ‘પદ્મિલલં સરસતિ અરચિસુ. રચિસુ વસન્તવિલાસ.’^૩
દ્વાગુ : “પદ્મિલલં પદ્મમિસુ સરસતિ સંરસ તિ દ્વિતવિલાસ.”^૪

“દ્વાગુ”માં તો પછી—

“વન્નિસુ દ્વાગિ નરાયણ, રાયણમઠ જસુ પાઠ;
તસ ગુણ અણુદિણ ખેલત, હેલ તલ્લં અપાઠ.
જંબુક દીવિઠ ભણિયે, સુશ્ચિય સોરઠ દેસ;
પવરગઆગર ગરહ, વરહ નદિ સન્નિવેસ. ૩”^૫

એ પ્રમાણે નારાયણાવતાર યદુકુલદીપક કૃષ્ણનો વસંતવિલાસ આપવામાં આવ્યો છે.

૧. આ રત્નશેખરસરિ તે પ્રબંધકોશ-કાર. પ્રબંધકોશ દિલ્લીમાં સં. ૧૪૦૫ માં રચ્યો છે એ હપરથી આ વર્ષ માન્યું છે. જુઓ જી.ગૂ.ક. ભાગ ૧ લો, પૃ. ૧૩.

૨. ‘રાજરયાન પુરાતત્ત્વ મંદિર’ માટે પ્રો. મધુસૂદન મોદીએ આ બંને વાચનાઓનું સાત્ત્વીય સંપાદન તૈયાર કર્યું છે.

૩. વસંતવિલાસ (મોદી) પૃ. ૧, ૧૬

૪. દ્વા. ત્રે. ૧૬૯૩, પૃ. ૪૨૩ ૫. જોગન, પૃ. ૪૩૪-૪૫

શ્રીમદભાગવત મંગલદાસ મંથાલય

“વસંતવિલાસ”ની એક કડીનો ઉપદેશતરંગિણી-કાર રતન-મંદિરમણી થોડા પાઠભેદથી પોતાના અંથમાં હવાલો આપે છે,^૧ એ ઉપરથી એમ નજરે પડી શકાય કે અંથકાર જૈનજ હશે. ઊલટું બહારની સુંદર કૃતિઓનો સમાદર કરવામાં જૈન વિદ્વાનો તત્પર હતા, એ આમાંથી પકડી શકાય છે. આપણે સારી રીતે જાણીએ છિયે કે સંદેશકરાસ કાન્હડદેવપ્રબંધ વગેરે જૈનેતર કવિઓનાં કાવ્ય જૈન સાધુઓના હાથની નકલોમાં જ સચવાઈ રહેલાંનો જ આપણે આજે ઉપયોગ કરવા સમર્થ થયા છિયે.

“વસંતવિલાસ” અને “કાગુ” એક જ કવિની કૃતિ હોય, એ અસંભવિત નથી. “કાગુ”ની ૪૯ મી કડીમાં “કીરતિ મેરુ સમાણ” એ પદોને લીધે અને કાવ્ય કીર્તિમેરુ નામના જૈન સાધુની સં. ૧૪૬૭ ની હાથપ્રતમાં મળતું હોવાને કારણે એ જ કીર્તિમેરુના શિષ્યે આ કાવ્ય રચ્યું હશે, એ માનવું હીક નથી લાગતું. કૃષ્ણનું વર્ણન કરતાં કવિએ બીજી કેટલીક સાથે ત્રીજેની એ કડી આપી છે :

“ તારા માહિ જિમ ચંદ, ગોપિય માહિ મુકદં :

પણ્મઠ સુરનર ઇદ, સારંગધર૦ ૪૮

કીરતિ મેરુ સમાણ, કે નવિ લંબધ આણ.

તક જગિ અતિ સુખણ, સારંગધર૦ ૪૯”^૨

આમાં “ કીર્તિમેરુ ” નું ગર્ભિત નામ ખેંચવા કાઈ પ્રસંગ ઉપરિચિત થતો નથી. શ્રી. મુનશીએ આપેલા “ કાગુ ” ના છેવટમાં આવતા શ્લોકમાં નતર્ષિઃ કૃષ્ણનું વિશેષણ છે; જેમ કે—

પૌરણે. કીર્તિતો દેવ ત્વામેવ મુવનાધિપ

નતર્ષિઃ શ્રીજગદ્ગ્રન્થો જ્ઞાની ધ્યાની ગુણી કવિઃ ॥

આમાં “નતર્ષિ” કવિ જન્મત્વંધને અને જ્ઞાની, ધ્યાની, સુનિ,

૧. પં. રા. ગુ. કા., પ્રસ્તા., પૃ. ૧૪

૨ કા. ગુ. ત્રે, ૧૬૨૩, પૃ. ૪૩૭ અને ૪૩૪.

કવિ સર્વને નમે છે," એ અર્થ કેવી રીતે હોઈ શકે, એ ગળે ઊતરતું નથી. "નયર્ષિ, નતર્ષિ, નયસાગર, નયઝર્ષિ" એ વગેરે નામે "જેન સાધુઓમાં પ્રચલિત" હોય, તેથી જ ઉપરના શબ્દમાં 'નતર્ષિ'ને પકડી પાડવો, એ ઠીક નથી. નયર્ષિ સંભવે, પણ નતર્ષિ નામ અલ્પાં પિ સંભળવામાં નથી આવ્યું. પ્રો. કાંતિલાલ વ્યાસે મૂલ્યના મુજબ 'મુંજ' કે 'ગુણવંત'ની પણ કોઈ સંભાવના નથી.

બંને કાવ્ય સાંકળી-કાવ્યો છે. વસંતઋતુનો વિહાર બંનેમાં યોગ્ય સ્વરૂપમાં ગાવામાં આવ્યો છે. વસંતની ઉદ્દીપક સામગ્રી સભળ કરતાં કવિ જણાવે છે :

- (૧) "પહુતીય શિવરતિ સમરતિ હવ રિતુ તણીય વસંત.
દહ દિસિ પસરઘ પરિમલ; નિરમલ થયા દિસિ-અન્ત.
- (૨) બહિનૂ એ ગયઘ હિમવન્તિ; વસન્તિ લયહ અવતાર.
અલિ મકરન્દિહિ મુહરિયા; કુહરિયા સવિ સહકાર.
- (૩) વસંત તણા ગુણ ગહગહ્યા, મહમહ્યા સવિ સહકાર.
ત્રિભુવનિ, જયજયકાર પિકા રવ કરઘ અપારિ.
- (૪) પદ્મિની પરિમલ બહિકઠ, લહિકઠ મલયસમીર.
મયણુ જિહાં પરિપન્થીય પન્થીય ધાઘ અધીર.
- (૫) માનિની-જનમનક્ષોભન શોભન વાહલા વાહ.
નિધુવનકેલિકલામીય કામીય અંગિ સુહાઘ."૧

રાસ રમતી અંગનાતું કવિએ અર્થાલંકાર-ઉપમા અને મુખ્યત્વે. ઉત્પ્રેક્ષાથી "વસંતવિલાસ" માં સુંદર વર્ણન આપ્યું છે, એ કવિની ઔચિત્યનિર્ણયશક્તિનો સારો નમૂનો છે.

"ફાગુ"માં માત્ર દોહા નથી પ્રયોજ્યા, કવિએ "અઢેયું" અને "રાસક" છંદ પણ પ્રયોજ્યા છે; ઉપરાંત રાગ આદોલામાં એક આખું ગીત આપ્યું છે, જેની બે કડી ઉપર "સારંગધર" એ તૂકવાળી અપાઈ ગઈ છે. કવિના અઢેયાનો એક નમૂનો આ છે :

“કીડા કરી ઝોવિંદ, વિનમત સહજ નરિંદ;
પુહતા નિજ પુરીએ, સહિત અંતેકરીએ.

x

x

દેવ તણુએ એ ફાગુ પઠઘ ગુણુએ અનુરાગુ.

નવ નિધિ તે લહુએ, જે પણિ સંભલુએ.”^૧

પણુ કવિ જે રાસક આપે છે તે તો સવૈયાની ચાલની
ઘોષાર્થ દાવટી જ છે :

રાસ

“ગોપિય ગોપિય ઠાણુ નિરોપિય, વનવનિ સમઘ મુકુંદ રે.
અણ વિચારી કિહિ સંચરી ? બોલતિ કુલ નલ ચંદ રે.
વાટ ઘાટ સવિ ખાંધઘ સહિયર, અહિયર તવ કુણુ રંગ રે.
અણ મૂકી તું કિમ હિવ ચાલત ? પાલઘ ગોપિયવંદ રે.”^૨

આમાંનો પહેલો બંધ પણ “રંગસાગર નેમિનાથ ફાગુ”
(સં. ૧૪૫૦-૬૬) માં, અને સવૈયાબંધ તો છેક “ભરતેશ્વર બાહુ-
બલિ રાસ” (સં. ૧૨૪૧)માં પ્રયોજાયેલો^૩ છે એટલે એ બેકે
બંધ લોકમાં ખૂબખૂબ પ્રચારમાં હતા, એ સ્પષ્ટ છે.

“ફાગુ”નો કવિ વસંતખેલ દારિકામાં કૃષ્ણની પટરાણીઓ સાથે
આપે છે, પણ રાણીઓને માટે “ગોપી” શબ્દનો પ્રયોગ પણ કરે છે:
“ગોપિય સહસ અઢાર” એમ એણે કહ્યું જ છે. આવી સ્થિતિમાં કવિ
ઔચિત્યનો ભંગ કરે છે એમ શ્રી. મુનશી માને છે.^૪ હું માનું છું કે
એમાં ખાસ ઔચિત્યભંગ નથી. કેમકે કૃષ્ણને કદી વૃદ્ધાવસ્થા કવિ-
ઓએ માની નથી. એમાંયે “ફાગુ”નો ગુજરાતી કવિ કૃષ્ણમાં એવો
ભેદ જોવા ઇચ્છતો નથી લાગતો, કેમકે એને એ નારાયણ જ માને
છે. સાથે “રાસકીડા” વૃંદાવનમાં ૬૪ ખરી, પણ વસંતકીડા તો નાનાં

૧. ફા. ગુ. ત્રે. ૧૯૯૩, પૃ. ૪૩૭

૨. એજન, પૃ. ૪૩૭

૩. અઢૈયા જોવા બંધ: જુઓ નરસિંહ મહેતાની ચાતુરી છત્રીશમાં

પણુ ૧૦મી ચાતુરી વગેરેમાં—૧. મ. દા. પૃ. ૧૨૩ વગેરે.

૪. ફા. ગુ. ત્રે. ૧૯૯૩, પૃ. ૪૩૪

કે મોટાં ગમે તે ઉમરનાં ખેલી શકે છે, એ આજે પણ મારવાડ વગેરેમાં પ્રાપ્ત થતું હોવાથી કૃષ્ણને દારિકામાં વસંતખેલ ખેલાવે, એ અસ્વાભાવિક નથી. કવિએ વસંતખેલને બંનેમાં ‘રાસ’ નામ આપ્યું છે, એનો પણ સાચા ઔચિત્યની દૃષ્ટિએ ‘વસંત’માં પ્રયોગ ન થઈ શકે; છતાં બંને કાવ્યમાં એ ‘રાસ’ શબ્દ વંશીનાદ વગેરે યોજાયેલ છે,

આ બંને કાવ્યોનો સમય સં ૧૪૯૭ પૂર્વે છે. ભાષા બેતાં સં. ૧૪૫૦ આસપાસની જ બંનેમાં છે: એટલે સં. ૧૪૦૦ થી ૧૪૫૦ સુધીમાં બંને કાવ્યોનો એક કર્તા હોય તો એક અને ભિન્ન હોય તો એ બંને એ જ ગાળામાં થયા હશે; જેમાં બંને ભિન્ન કર્તા હોય તો ‘વસંતવિલાસ’નો કર્તા પ્રથમ અને ‘દ્વાયુ’નો કર્તા પછી, બહુ તો ૨૫ વર્ષને ગણે. થયા હશે.

આ બંને કાવ્ય મધ્ય. ગુજરાતી જૈનેતર કાવ્યોમાં નવી ભાત પાડે તેવાં છે. જૈન દ્વાયુઓમાં સાંકળી-કાવ્ય વ્યાપક થઈ ચૂક્યાં જ હતાં, ‘રંગસાગર નેમિનાથ દ્વાયુ’ એવું સુંદર ઉદાહરણ છે (સં ૧૪૫૦-૬૬ વચ્ચેની રચના); જાણે કે સાંકળીરચના ‘દ્વાયુ’નું લક્ષણ બની રહી હતી.^૧

અરિતસામગ્રી :

૧. દ્વાયુસ ગુ. સ ત્રિમાસિક, સં. ૧૯૯૩

૩. પ્રા. ગુ. દા. સંત્રક (ગા. ઓ. માળા)—સ્વ. સી. ડી. દલાલ

૪. ‘વસંત વિલાસ’—પ્રા. દાંતિલ લ વ્યાસનું સંપાદન, ઉપરાંત ‘મુખ્ય યુનિ. જર્નલ’ સપ્ટેમ્બર ૧૯૪૬ માં પૃ. ૬૧૯-૧૫૨ માંનો ‘ફર્થર સ્ટડી’ તરીકેનો લેખ

૫. ‘વસંતવિલાસ’—પો. મધુસૂદન ત્રિ. મોદી—સંપાદિત લઘુ-બૃહદ્-વાચના (રાજસ્થાન પુરાતન ગ્રંથમાળામાં સુદ્રિત)

૧. શાંભુમૃતમ્ નેમિનાથ સ્તવન અને રંગસાગર નેમિ-દ્વાય (મુનિ ધર્મ-વિજય)—સંપાદિત

શ્રીધર વ્યાસ

[સં. ૧૪૫૪ લગભગ હયાત]

“પુંદરમા શતકનાં પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્ય”માં છપાયેલા જૂના એક ઐતિહાસિક કાવ્ય “રણમલ્લ છંદ”ના કર્તા કવિ શ્રીધર વ્યાસે^૧ એ કાવ્ય સં. ૧૪૫૪ (ખ. સં. ૧૩૯૮)^૨ની આસપાસ તૈમૂરલંગની સવારી (હિ.સ.૮૦૦) પછી રચેલું છે, કેમકે એના એ કાવ્યના આરંભમાં એણે એના નામનો નીચેની સંસ્કૃત આર્યામાં ઉલ્લેખ કર્યો છે :^૧

દિલીપતિપરિભૂતૌ તદ્ દદશે દશ્યતે ચ વાહુબલમ્ ।

શકશલ્યે રણમલ્લે ચમતુલ્યે તિમિરલ્લિઙ્ગે યત્ ॥૫॥

‘દિલ્હીપતિનો પરાભવ રાવ રણમલ્લે પહેલાં કર્યો અને તિમિરલિંગ અત્યારે કરી રહ્યો છે’ એવો કવિએ વાણીપ્રયોગ કર્યો છે.

રણમલ્લની પૂર્વે એક હમીરે “સુરતાળફોજસંહરણમ્” કરેલું અને અત્યારે રણમલ્લ કરી રહ્યો છે, એવું ઉપરની આર્યાની પૂર્વની આર્યામાં કવિએ કહ્યું છે.

કવિ શ્રીધર ક્યાંનો વતની હતો, એ આપણે જાણી શકતા નથી. માત્ર ઇડરના રાવ રણમલ્લની પાટણનાં મુસલમાન લશ્કરો સાથેની લડાઈનું એણે વર્ણન કર્યું હોવાથી અને એ ચાલુ તત્કાલીન ગુર્જરાતી ભાષા કરતાં ચારણી (=ડિંગળ)સંસ્કારવાળી ભાષામાં લખ્યું હોવાથી, રાવ

૧ ડેક્કન કોલેજની No 1541 of 1891-95, Dec, Col., Extent-foll. 54+4—વાળી પ્રતની પુષ્પિકા શ્રીધરવ્યાસકૃત ‘રા રણમલ્લ છંદ ।

સં. ૧૬૬૨ માર્ગ. (જુઓ પં. ચ. નાં પ્રા. ગુ. કા. પ્રરતા. પૃ. ૨)—ઝોરીચરિત્રનો અને રાવજીમદોદરીનો કર્તા જૂનાગઢનો મોદ અડાલતો શ્રીધર જુદો છે. (જુઓ : એજન. પૃ. ૧૦-૧૧).

૨. પ્રા. ગુ. કા. પ્રરતા., પૃ. ૬ અને ૧૧

રણુમધ્વનો એ આશ્રિત હશે અને મુખ્યત્વે ઇંદ્રમાં^૧ રહેતો હશે, એમ માની શકાય, એ સંસ્કૃતજ હોતો એ “રણુમધ્વ”છંદના આરંભમાં આપેલી ૧૧ આર્યાઓથી સમઝાય છે, એ સંસ્કૃત આર્યાઓમાં પશ્ચુ એ અરબી ફારસી શબ્દો પ્રયોજવા ઇચ્છે છે. એનાં પ્રાપ્ત થતાં બીજાં એ કાવ્ય^૨ ૧. કવિત ભાગવત (૮.) અને ૨. સપ્તશતી કે સાહસીછંદ કે ઇશ્વરી છંદમાં એના વિશે કશી માહિતી મળતી નથી. સળંગ દેશીબદ્ધ કડવાં કે સંધિઓ તેમજ અસાધ્ય નેમ ચઉપધ્વિંધ ન પ્રયોજતાં એણે જુદાજુદા માત્રામેળ છંદોમાં ત્રણે કાવ્ય લખ્યાં છે. એ રીતે છંદોબદ્ધ કાવ્ય એક જૈનેતર કવિ લખે એ રીતે એ લગભગ પ્રથમ છે. જૈન કવિઓમાં આપણને છંદોબદ્ધ કવિતા આ પૂર્વે થોડીક મળે છે. “ઉવએસમાલાકહાણુય છપ્પય” કાવ્ય આખું છરપામાં છે^૩ જ્યારે “જંખૂસ્વામિચરિય” આખું રોળામાં છે. એ સિવાયનાં થોડાં દોહા રોળા ચઉપાઈ પદ્ધતી વગેરેનાં મિશ્રણવાળાં પણ કાવ્ય મળે છે.

આપણે ત્યાં ઐતિહાસિક કાવ્ય ઘણાં થોડાં લખાયાં છે; એમાં ઐતિહાસિક વ્યક્તિને જ ઉદ્દેશી લખાયેલાં થોડાં જ છે. આવો જૂનો કાવ્ય આપણને “સમરારામ” મળે છે, જે સં. ૧૩૭૧ લગભગમાં રચાયું છે. એ પછી લગભગ પોણોસો વર્ષ પછી આ કાવ્ય રચાયું છે. જેમ “સમરારામ”માં અરબી-ફારસી શબ્દોનો પ્રયોગ મળે છે, તેના કરતાં ઘણા જ વિશેષ પ્રમાણમાં શ્રીધરે આ કાવ્યમાં પ્રયોગ કરેલ

૧. એજન, પ્રસ્તા, પૃ. ૧૧

૨. આ કાવ્યો અપ્રસિદ્ધ છે. એમાંનું પ્રથમ ફા. સ. ના સંબદ્ધમાં નં. ૧૭૧ માં છે, જેનો દી. બ. ક્રુવે એજન, પ્રસ્તા., પૃ. ૬૬૩ ઉપર સદ્ગત મણિલાલ બ. વ્યાસની પ્રત તરીકે ઉલ્લેખ કર્યો છે. એનું નામ કવિત-ભાગવત છે. આ પણ ‘દેવી વિષયક’ કાવ્ય છે. બીજાની પ્રતિ માટે જુઓ ગુ. વિદ્યાસભા હ. સ. નં. ૭૩૮ (જેમાં જુદા જુદા છંદમાં ૧૨૦ દહી છે.)

૩. પ્રા. ગુ. દા. (ગા. બા. માલા), પૃ. ૧૨-૧૭

છે. પ્રથમના કાવ્યમાં અષ્ટાઉદીનના પાટણના સૂખા અલક્ષ્મીનાની મૈત્રીને પરિણામે સમરસિંહે શેત્રુંજી ઉપર જૈન મંદિરો બંધાવ્યાની હકીકત અપાઈ છે; બ્યારે આ કાવ્યમાં રાવ રણુમલ્લને પાટણના મુસ્લિમ સૂખા સાથે જંગ થયો અને એમાં રાવે મુસલમાનોને હાંકી કાઢવાની ઐતિહાસિક વિગત અપાઈ છે. તત્કાલીન ઇતિહાસ ઉપર આનાથી સારો પ્રકાશ પડે છે.

આ કાવ્યના સંપાદક સ્વ. દી. બ. કેશવલાલ હ. ધ્રુવે આ કાવ્યની ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આંકણી કરી છે. બેશક, કાંઈ સમજદાર થયેલ છે, જેમકે એમણે રાવ રણુમલ્લ સાથે પાટણના સુખેદાર અક્ષર-ખાન (પાછળથી મુઝફ્ફરશાહ) સાથે જંગ થયો આ કાવ્યમાં હોવાનું જણાવ્યું છે.^૧ એ ખરું જ છે કે એણે ઈ. સ. ૧૩૯૩, ૧૩૯૭ અને ૧૪૦૧માં (છેલ્લે મુઝફ્ફરશાહ તરીકે) ઈડર પર સવારી કરી હતી. આ ત્રણે વખતે રાવ રણુમલ્લના હાથમાં ઈડર પાછું આવી ગયું છે. જો કે છેલ્લી વખતે એ વીસનગર તરફ હતો, પણ પાછળથી રાવે ઈડર કબજે કરી લીધેલ છે. આમાંની ઈ. સ. ૧૩૯૭ની સવારી આ કાવ્યનો વિષય હોય એમ સ્વ. ધ્રુવે માન્યું છે.^૨

પરંતુ કાવ્યમાં જ આપેલી હકીકતથી એ સવારી કોની હતી, એ પકડી શકાય છે. “લખિ કુરમાણુ ખાન ચલ્લાવિ” એમ દિલ્હીના ફરમાનથી —

“ઈડર લાણી ભીંછ સુરતાણી કુંડુંકાર ફિરક રહમાણી.

મૂંગલ મેચ્છ મુહલ મચ્છર ભરિ હસિ હુસિયાર હુયા હલહલ ફરિ.

કુંગરાઈ કુંડુંકાર ફારક ફોળ ફરિ કુરમાણિયા.

કુંકાર કરકડિ; કરમ શરઝડિ કરવિ ફરિ કરમાણિયાં.

કુકમાનિ ખીર મલિક્ક મુકુરહ (? હ) મૂલ મરડી મચ્છરહ,

સંચરહ શકસુરતાણ સાહલ સાહસી સવિ સંગરહ.”૩

૧. પ્રા. ગુ. કાવ્ય (ગુ. વિ. સ.) પ્રેરતા. પૃ. ૩ વગેરે

૨. એળન પૃ. ૫

૩. એળન. પૃ. ૩-૪

આ અવતરણ ઉપરથી જોઈ શકાશે કે. મીર મલિક મુકર્રહ ઈંડર ઉપર સવારી લાવ્યો હતો. પાટણના સૂબા તરીકેનો એનો સમય ઈ. સ. ૧૩૮૦-૯૦ હતો.^૧ આ મીર મલિક મુકર્રહના સૈન્યનું છેવટ કવિએ નીચે મુજબ શરણ થવું લખ્યું છે :

“જિ બક્ષા અરક્ષા શરક્ષા વહન્ટા, જિ સખા સગખા ઝરખા સહન્ટા,
જિ ઝુજાર ઈજ્જાર હજ્જાર ચલિ રણમલ્લ દિક્કિ મુહિ ધાસ ધલિ.”^૨

રાવ રણમલ્લે આ મીર મલિક મુકર્રહના સૈન્યને મોંમાં ધાસ ધલાવ્યા પૂર્વે ખીજા બે સૂબાઓને પણ હાંકી કાઢ્યાનું કવિ જણાવે છે :

“દલ દારુણ દક્કરખાન જયી મિથ લગ્ગલ અગ્ગલ ખગ્ગરયિ.

હિવ પટ્ટણપદ્ધરિ ધરિસુ પયં, નધ વિનડિસુ સત્તિરિ સહસ સયં.”

મિથે સંગરિ સમસુદ્દીન નડી પડિલગ્ગલ અંગાઅંગિ ભિડી.

જવ મંડિસિ મુઝ રણમલ્લ સમં, તવ દેખિસિ લસકરિ સરિસુ જમ”^૩

આમાંનો દક્કરખાન તે દરિયાખાન દક્કરખાન છે, જે ઈ. સ. ૧૩૬૯ થી ૧૩૭૯નાં દસ વર્ષ પાટણનો સૂબો હતો; જ્યારે સમસુદ્દીન તે એના પછી એટલે ઈ. સ. ૧૩૭૯માં સૂબા તરીકે આવેલો તે છે. એ બંનેને રણમલ્લે હરાવ્યા જણાય છે.

એક ખીજા અતિહાસિક પાત્ર વિશે કવિ માહિતી આપે છે તે “મુહુડાસિયા મીર રહમાણી” છે. મીર રહેમાન એ સમયે મોડાસામાં આણુદાર હતો. એ “દામ હરામ કરધ સુરતાણી” એમ સુલતાનનો પગાર ખાઈ કર્યું કરી શકતો નથી, એમ કવિ કહે છે. ઉપરનો જંગ મીર મલિક મુકર્રહ સાથે થયેલો એની ખીજા સાળિતી કાવ્યમાંથી મળે છે. આ મલિક બંગાળી હતો. એ પોતાની સાથે બંગાળી મુસ્લિમ સૈનિકાને લાવેલો. કવિએ બંગાળીઓ વિશે ઉલ્લેખ આમ કર્યો છે :

“મદલાલ સેરખયા બંગાલી મૂંગલ મંહા મલિક

ઈંડર અક્કર સિક્કરિ રણયમ્ભરિ તલિ તરવરધ તુરક”^૪

૧. આ માહિતી આપવા મન્ટે લેખક, મૌ.સૈયદ અબુઝ્ઝર નદવી સા. નો ઋણી છે. વળી જુઓ એમની “રણમલ્લ”ની અતિહાસિક સમાલોચના.”

૨. પ્રો. શુ. ડા., પૃ. ૧૪

૩. એજન, ૫-૬

૪. એજન, ૫-૬

આ ઐતિહાસિક કાવ્યમાં કવિએ થોડખંધ અરખી-ફારસી શબ્દ વાપર્યા છે. આટલા બધા શબ્દ વાપરનાર એ પહેલો જ છે. એણે મુસલમાનો માટે ‘મૂગલ, મેચ્છ, ગોરી, તુરક’ એ શબ્દ પ્રયોજ્યા છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ પણ આ કવિ મહત્ત્વનો છે. ભાષા મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ખીજ ભૂમિકાની છે, પણ એમાં શબ્દોમાં નકામા જોડાક્ષર એણે ઠાંસી ઠાંસી બર્યાં છે. સરલ તત્કાલીન ગુજરાતીમાં આ વસ્તુ નવીન છે, પણ જેઓએ “પ્રાકૃતપિંગલ”ની કે પંદરમા શતકના મથિલ કવિ વિદ્યાપતિના “કીર્તિલતા” કાવ્યની ભાષા જોઈ છે. તેમજ ચારણી પદ્ધતિનાં કાવ્ય જોયાં છે તેને આ ભાષા અજાણી નહિ લાગે. પ્રાકૃતસર્વસ્વકાર માર્ક^૧ડેએ વ્યંજનોના નકામા દ્વિત્વનું ‘નાગર અપભ્રંશ’ના પ્રસંગમાં લખ્યું છે^૨ અને ઉદાહરણ “પ્રાકૃતપિ મલ”માંથી આપ્યું છે, એ અસર આ છે. વિદ્યાપતિએ એ ભાષાને “અવહટ્ટા” નામ આપ્યું છે એ આ પ્રકાર છે.

તળગુજરાતના કવિઓમાં ‘અવહટ્ટ’^૨ ભાષામાં જો કાઠનું જૂનું કાવ્ય હોય તો તે આ શ્રીધર વ્યાસનું છે. એના સપ્તશતી (કે સાહસી-છંદ કે ઈશ્વરી-છંદ)માં પણ એ પ્રકારની ભાષા એણે પ્રયોજી છે;

૧. પ્રાકૃતસર્વસ્વ, પૃ. ૧૨૩

૨. ખાસ કરીને ચારણી કાવ્યોમાં વપરાતી આ ‘અવહટ્ટ’નું મુખ્ય લક્ષણ વ્યંજનોને શબ્દના મધ્યમાં યેવડાવવામાં આવે છે, તે છે આ આખી ભાષા વીરરસોચિત છે; એટલે પ્રચલિત અપભ્રંશનો પ્રશસ્તિકાર ભાટ વગેરેએ સ્વીકારેલો આ ડિંગળ-ભેદ છે. આ પ્રકારની ભાષામાં ચરણને અંતે આવતા શબ્દોને સંસ્કૃતવત્ નાન્યતર પ્રથમા એકવચનનું અનુસ્વારવાળું રૂપ આપવામાં આવેલું કયાંય દેખાય છે. આ બે ભેદ ગાળી નાખતાં ખાસ ભેદ દેખાતો નથી, અને એ વ્યાપક અપભ્રંશમાં સંવલિત થાય છે. ‘શુભદ્ધ’ છંદની ભાષા એ રીતે મધ્ય ગુજ. ની દ્વિતીય ભૂમિકા કે ડૉ. ટેરિસ્ટોરીએ નિર્દિષ્ટ જૂ. પ. રાજસ્થાની છે. આ ભાષાસ્વરૂપ ‘પ્રાકૃતપિંગલ’નાં કેટલાંક ઉદાહરણોમાં પણ દેખાય છે જ.

જે કે એની પ્રતો પછીની હોવાથી એમાં મધ્યકાલીન ગુજરાતીના સંસ્કારોની સારી રીતે છાપ પડી ગઈ છે.

એના સપ્તશતીમાં એની કાવ્યશક્તિ ખીલેલી નથી દેખાતી, જ્યારે રણમલ્લછંદમાં એ ખીલી છે. સંસ્કૃત સાહિત્યકારોના અભિપ્રાયે કવિ કહી શકાય એવી યોગ્યતા ગુજરાતના ઘણા ઓછા કવિઓમાં છે. સ્વીકારવું જ નેમ્રયે કે એવી યોગ્યતાને પાત્ર આ શ્રીધર વ્યાસ ખરે; એટલી એની વિશેષતા છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. પંદરમા શતકનાં પ્રા. ગુ. કાવ્યો—દી. બ. કે. હ. ધ્રુવ સંપાદિત
૨. ગુ. વિ. સ. લિ. પુ. અને શ્રી. ફા. ગુ. સ. સંગ્રહની હાથપ્રતો
૩. Guj. & its Lit., by K. M. Monshi
૪. રણમલ્લછંદની ઐતિ. સમાલોચના—પ્રો. અ. ઝ. નદવી

ભીમ

[સં. ૧૪૬૬માં હયાત]

ગુજરાતી ભાષામાં લોકકથા લખનારા જેનેતર કવિઓમાંના પ્રથમ અસાધિત પછી આવતો ખીજો જૂનામાં જૂનો કવિ ભીમ જાણવામાં આવ્યો છે. આ કવિનું એક માત્ર કાવ્ય “સદયવત્સચરિત” અત્યારે પ્રાપ્ત થાય છે. આ કાવ્યમાંના કેટલાક ઉતારા લઈ કવિની કૃતિનો સ્વ. ચીમનલાલ ડાહ્યાભાઈ દલાલે જે કાંઈ થોડોઘણો પરિચય આપેલા તેના ઉપરથી ભીમ સં. ૧૪૬૬માં હયાત હતો—એટલે કે એ વર્ષમાં એણે ‘સદયવત્સચરિત’ રચી આપ્યું હતું, એટલું જ જાણી શકાય છે. કવિએ જુદાજુદા માત્રામેળ છંદોમાં ૬૭૨ જેટલી કડીઓ આપી છે.^૧

૧. આ કાવ્યની ત્રણ પ્રતો વરોહરા પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિરમાં નં. ૫૨૬૨, ૬૧૨૪ અને ૬૧૨૫ (ત્ર.) છે. એ અને બીજી પ્રતો ઉપરથી ડો. મં. ર. મજમૂદારે ગુજ. વિદ્યાસભા માટે કાવ્યની વાચના તૈયાર કરી આપી છે

કવિ પ્રતિજ્ઞા કરે છે તે પ્રમાણે—

“સિંગાર હાસ કમળા રુદો વીરો ભયાન વીભલો ।

અદ્ભુત શંત નવધ રસિ જસુ જંપિસુ સુદયવચ્છરસ;”૧

એમ એણે કરેલી પ્રતિજ્ઞા પ્રમાણે આ નાના કાવ્યમાં નવે રસ આપવામાં આવ્યા છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ (સં. ૧૪૮૮ જેટલી જૂની હાથપ્રત મળવાને કારણે) આ કાવ્ય ખૂબ મહત્ત્વ ધરાવે છે. એમાં પ્રત્યેક પ્રસંગ કવિએ સુંદર રીતે નિરૂપ્યો છે. ચાલુ પૌરાણિક ધાટીનાં કાવ્યો કરતાં આ જુદી પદ્ધતિએ રચાયેલું કાવ્ય છે. એની પાસે અસાધતની ‘હંસાઉલી’ ફિછી પડી જાય છે. વિના સંકેતે કહી શકાય એમ છે કે ગુજરાતી સાહિત્યમાં ઉત્તમ પ્રતિનાં થોડાં કાવ્યો—મુખ્યત્વે રણમહાકાંડ, કાન્હડકે-પ્રબંધ, નરસિંહમહેતાની ચાતુરી વગેરે મળે છે, તેમાં પ્રધાન સ્થાન ભોગવી શકે એવી રીતે કવિએ કાવ્ય વિસ્તાર્યું છે.

કવિ સારી રીતે સંસ્કારી લાગે છે, કેમકે એ કાવ્યના આરંભ-માં જે ગાથાઓ આપે છે તેમાં છંદોભંગ થવા નથી દેતો. એ સાથે તત્કાલીન જૂના સ્વરૂપની ભાષા પર પણ એનો એટલો જ કાબૂ છે. મધ્ય ગુજ. પૂર્વેના જૈન પદ્ધતિના જે રાસ મળે છે તેમાં જે ભાષા-અપભ્રંશના અવશેષવાળી પ્રયોજાયેલી છે તેમાં એણે આ કાવ્ય રચ્યું છે. એ ભાષા :

“જિણુધ રચિય નિગમાગમપુરાણસર અક્ષરણ વિત્થારો ।

સા-બ્રહ્માણી-વાણી-પય પણમેવિ સુપય મગ્ગેસુ ॥ ૨ ॥” (આરંભમાં)
વળી

“વિપ્પ જંપધ વિપ્પ જંપધ નિસુણિ નરનાહ

જયવંતી જ્યોતિષકલા કુલકન્મિ અરહ અછધ અગ્ગધ ।

વત્તારક સંવચ્છરહ નષ્ટ જન્મ નવિ ચિત્તિ લગ્ગધ ।

જં સુરપુરિ જં નરજીવણિ જં જં હુધ પાઆલિ ।

નરવર નિજમંદિર થિક્ક તં જાણું તિણ્ણિ કાલિ ॥ ૧૫ ॥”

સં. ૧૪૧૭માં રચાયેલી અસાધતની ‘હંસાઉલી’માં ભાષા એ પદ્ધતીની મધ્ય. ગુજ.ની ૨૭ ભૂમિકાની મળે છે, જ્યારે આ કાવ્યમાં એ પૂર્વેની ભૂમિકા ૧લી કરતાં પણ જૂનું ૩૫ સચવાયેલું છે, તે એ વખતની બોલીમાં હશે એના કરતાં જૂની પદ્ધતિ સાચવી રાખવાને સ્વીકારાયેલી સાહિત્યભાષામાં પ્રયોજાયું છે એ, છેક ૧૬ મી સદી સુધીનાં અપભ્રંશ કાવ્ય મળે છે એ ઉપરથી. સમઝી શકાય એમ છે. ઉચ્ચારણમાં તેા મધ્યકાલીન સ્વરૂપ સ્થપાઈ ચૂકયું હતું, જેનો નમૂનો “હંસાઉલી” આપે છે; અને સાહિત્યની ભાષામાં જૂનું સ્વરૂપ સાચવવાનો પ્રયત્ન થતો હતો એનું ઉદાહરણ આ “સદય-વત્સયરિત” આપે છે. “મુઘાવબોધ ઔકિતક” એ જ સમયમાં કુલમંડનગણિએ (સં. ૧૪૫૦માં) રચેલું તેની ભાષા આ જાને કાવ્યોના વચગાળાની છે; એ જોતાં ઉપર પ્રમાણે અપાયેલો અભિ-પ્રાય ઝેરવાજબી નહિ લાગે.

સાધનાભાવે આ કવિના જીવન વિષયમાં કશું વિશેષ મેળવી શકાતું નથી. એ વેદધર્માનુયાયી હતો એવું આરંભમાં ઓંકાર સરસ્વતી અને મણુપતિને કરેલા નમસ્કારથી સમઝાય છે. એની નિરભિમાનતા એણે આરંભની એક ગાથામાં આપી છે; જેવી કે—

“ગુરુ લહુ નિ કેવિ કવિયણુ સરસસુઅત્યા સુહંદખંધયરા ।

એ કંઠકાણિ સંવે કરજીઅલ’ જોડી પણિમામિ ॥ ૧૬ ॥”

આમ છતાં એ સરસ, સ્વર્થ, સુહંદ ખંધ કાવ્ય અર્પી પણ શકે છે જ; એ એની મહત્તા છે.^૧

ચરિતસામગ્રી:—

૧. સાહિત્ય, વર્ષ ૨જું, સં. સ્વ. હ. ગો. કાંઠાવાળા
૨. ગુજ. સાહિત્ય, મધ્ય. સા. પ્રવાહ. (ગુજ. સા. સંસદ-મુંબઈ)
૩. આપણું લોકવાર્તા સાહિત્ય, શ્રી ભોગીલાલ જ. માટેસરા દ્વારા,
(ગુજ. સા. પરિ. ૧૧ મો રિપોર્ટ)
૪. પાટણના બંડારો-અપભ્રંશ સાહિત્ય. સ્વ. સી. ડી. દલાલ દ્વારા,
(ગુજ. સા. પરિ. ૫ મો રિપોર્ટ)
૫. ‘સદયવત્સયરિત’, ડૉ. મં. ર. મજમૂદારનું સંપાદન

૧. કવિના કાવ્યના વિષયમાં ઓડી વિશેષ માહિતી ‘બારમ સી’ કાવ્ય, ગીતો વગેરેની માટે જુઓ આપણા કવિઓ, ખંડ ૧ લો, પૃ ૩૧૬-૨૨.

નરસિંહ મહેતા

[વિ. સં. ૧૪૭૦-૧૫૩૬ વચ્ચે]

ગુજરાતી ભાષાને સમૃદ્ધ કરવામાં સ્વતંત્ર પ્રકારનો સૌથી પ્રથમ વિશિષ્ટ વિસ્તૃત પ્રયત્ન કરનારો નરસિંહ મહેતા એની સુંદર કાવ્યપદ્ધતિથી જે પ્રમાણે સાહિત્યજગતમાં વિખ્યાત થયેલો છે તે પ્રમાણે એના જીવનના એણે જ આપેલા પરચાઓથી આસ્તિક જગતમાં પરમ ભક્ત તરીકે વિખ્યાત થયેલો છે. એના વિષયમાં નીચેના પાંચ પ્રસંગ લોકમાં વિખ્યાત છે :

“હાર હુંડી ને મોસાળું, વિવાહ ને વળી શ્રાદ્ધ,
નરસિં મહેતાને કૃપા કરી, ઠર્યા શ્રીદીનાનાથ”^૧

આમાના ચાર પ્રસંગો ઉપર એની પોતાની જ કાવ્યકૃતિ મળે છે, જેમાંના “શામળદાસનો વિવાહ” એ કાવ્યના કર્તૃત્વના વિષયમાં તે કાંઈપણ શંકા અઘાપિપર્યંત કોઈના તરફથી ઉઠાવવામાં નથી આવી.

નરસિંહ મહેતાનું મૂળ વતન કવિએ પોતે જ એના નીચેના પદમાં આપ્યું છે :

“ગામ તલાવમાં જન્મ મારો થયો, લાલીએ મૂરખ કહી મહેણું દીધું;
વચન વાગ્યું એક અપૂર્ણ શિવલિંગનું, વન માંહે જઈ પૂજન કીધું.”^૨

એ જ્ઞાતિએ વડનગરો નાગર બ્રાહ્મણ (ગૃહસ્થ) હતો. એના પિતાનું નામ કૃષ્ણદાસ અને દાદાનું નામ પુરુષોત્તમદાસ હતું, જ્યારે એની માતાનું નામ દયાકેર અને ભાઈનું નામ મંગળજી કે જીવણ-રામ કે બસીધર હતું. એનો જન્મ સં. ૧૪૬૬-૭૦માં થયો. માનવામાં આવે છે. એનો કાકો પર્વતદાસ એક સારો ભગવદ્ભક્ત થઈ ગયો છે; એ કાકાને પ્રભુરંજ નરસિંહને લઈને લાગ્યાનું “પર્વતપચીશી”ના કર્તા પર્વતવંશ્ય કવિ ત્રીકમદાસે જણાવ્યું છે

૧. નરસિંહ મહેતા કૃત કાવ્યસંગ્રહ, પ્રસ્તા. પૃ. ૨૧

૨. એજન, પૃ. ૨૫

નરસિંહનાં માતા-પિતાનું મરણ એના બચપણમાં જ થયેલું. એ પછી એ પોતાના ભાઈને ત્યાં રહેતો હતો. નરસિંહ આગસ્ટ અને વિદ્યા તરફ પ્રેમ વિનાતો હતો અને બાવાસાધુઓમાં રખડ્યા કરતો હતો. એમ કહેવાય છે કે એનું સગપણ ૧૧ મે વર્ષે કરવામાં આવેલું, જે પણ એના રખડુવેળાથી તોડી નાખવામાં આવેલું. પાછળથી કોઈ રઘુનાથરામની પુત્રી માણેકબાઈ નામની એક કન્યા સાથે સં. ૧૪૮૪ પહેલાં બચપણમાં એનાં લગ્ન થયાં. લગ્ન થયા પછી પણ એ ભાઈને ત્યાં જ રહેતો ભણવામાં કે કમાવામાં એનું જરાપણ ચિત્ત નહોતું, તેથી એને જોકે ભાઈ ખાસ કાંઈ ન કહેતા, પણ ભાભી તરફથી મહેણાં ભાંભળવાં પડતાં. “શામળદાસના વિવાહ”ના આરંભમાં ભાભી તરફનાં મહેણાંને એણે ઉલ્લેખ કર્યો છે; હારમાળાના આરંભમાં પણ એવો ઉલ્લેખ મળે છે :

“મરમ વચન કહ્યાં મૂજને ભાભીએ તે મારા મનમાં રહ્યાં વલૂધી;
શિવજી આગળ જઈ એક મનોરથ, રતુત્ય કીધી દિવસ સાત સુધી.”^૧

નરસિંહ રખડ્યા કરતો કે નહિ, એ વસ્તુ ઉપર “હારમાળા”-ના આરંભના પદથી કાંઈકે પ્રકાશ પડે છે :

“લાઈ મુહુનિ હરિ જોવાની દેવ પડી, માહારા નાથનિ ન મૂકું એક ઘડી.
વેઘલું મન અલગું ન રિહિ : [એહરી] હરજીશું પ્રીત્ય જડી.
આખા દાદાનો રહી ખપી આન્યો : [માહરી] ભાભીઈ મૂક્યું ન પાણી.
મિ જાણ્યું, ધુવ તણી પિરિ કર, ભાભી નહીં, ગોરાણી;
નામાનું છાપરાં છાહિ આખ્યું; કબીરાની અવિચલ વાણી.
તે પાંઈ નાં હું હમેસ ભલેગે : છખીલુજ મૂકશિ પાણી.”^૨

ભાભી ઉપરાંત બાઈ તરફથી પણ ઠપકો મળ્યાનું એક પદમાં પ્રાપ્ત થાય છે; એ સાથે એના તપ આદરવાના દિવસનું પણ

૧. ન. ઠા. સં. પૃ. ૭૫

૨. હારસમેનાં પદ અને હારમાળા (કે. ઠા. શાસ્ત્રી), પૃ. ૩૩

એમાંથી સૂચન મળે છે; વર્ષ ક્યું એ આપણે જોડે નથી મેળવી શકતા :

“માઠ ભોળમઠ રીસ જ કીધી : નરસિંહાની કેહી પિરિ ?

રીસાવ્યો ગ્યો વનમાં; ત્યહાં સેવા સાચી શિવની કરી.

ચૈત્ર સુદિ સપ્તમી સોમવાર નરસિંહ મન્ય કીધુ વ્યયાર;

તપ માંડ્યું મહા હમ મોદ્દં; હું રહ્યો [નિરંતર] વન મોઝારિ.”^૧

[ગણિત કરવાથી ‘ચૈત્ર સુદિ સપ્તમી સોમવાર’ સં. ૧૪૮૪ માં આવે છે તે વખતે સંભવ છે કે એની ૧૪-૧૫ થી વધુ હમર નહિ હોય.]

આ આખા પ્રસંગે એના જીવનમાં જગર પલટો આપ્યો છે, એ હકીકત ઉપરના જ પદના ઉત્તર ભાગમાં નીચે મુજબ પ્રાપ્ત થાય છે :

‘ગોપેશ્વરિ’ કહ્યું સ્વપ્ન માંહિ : ‘માગાં તે આપું તુંહનિ.’

મિં માગ્યું : ‘[નયે] સ્વામી, તમનિં વાહલું, તે કિપા કરીનિં દીનિ મુને’

ભોલા ચક્રવર્ત્ય પ્રસન્ન હૂઆ નિ આવી મરતકચ દીનિ હાથ;

સોલ સહસ્ર ગોપીવૃન્દઃ રમતાં રાસ દેખાડયો વૈકુંઠનાથ.

હિત જાણી પોતાના માઠિ મહાદેવ બાલ્યા વચન તે વારિ :

‘નરસિંઆ, તું લીલા ગાજે, ચે કીધી કૃષ્ણ-અવતાર.”^૨

એશક, “શામળદાસના વિવાહ”ના આરંભના પદમાં “હરજીએ ધરી, દીન જાણી કરી, પ્રગટ દરશણ દીધું શલપાણી,”^૩ એમ પ્રકટ દર્શન આપ્યાનો નરસિંહના વચનમાં નિર્દેશ છે. લાંનાં પાંચે પદમાં નરસિંહે પ્રકટ દર્શન કર્યાં એવો ધ્વનિ છે, પણ ફક્ત પદમાં ઉપરની જ મતલબ પાછી વ્યક્ત થાય છે, જે પૂર્વે પાંચમા પદને અંતે એમ છતાં એ જ મતલબનું સમર્થન મળે જ છે; જેવું કે :

“મુહૂત” એકમાં ભૂતલ આવીયો, ભાણી આવ્યાં નરસહીયો જાણી’ ^૪

ભામીનો ઉપકાર માનતાં નરસિંહે “સ્વપ્ન”ની વિખત આપી છે એ ફક્ત પદ આ પ્રમાણે છે :

“ધન્ય ભાણી તમે ધન્ય માતાપિતા, કદ જાણી મને દયા રે કીધી;

તમારી કૃપા થકી હરિહર ભેટિયા, કૃષ્ણજીએ મારી સાર લીધી.

સ્તુતિ કાધી ઘણી સમરિયા શ્રીહરિ, ગૃહસ્થના ધરમ મરમ આણી;
મંદિર લીધું જહાં નાત છે નાગરી, સુખદુઃખ કરમયા ભોજ નાળી.
લક્ષ્મીનાથની નિત્ય સેવા કરું, સાધુના સાથ જહાં આવે ધાર્ધ;
આણી દયા મન ભાવશું વીનવું, લેય પ્રસાદ કીરતન ગાર્ધ.
પુખ્ત આપ્યું હું ને નાથ લક્ષ્મી તણે, સાચું સુખન મેં હે દ્રવ્ય દીધું.
લક્ષ સેવા તણાં નામ કીરતન કરો, નરસહીયાને મન લાગ્યું મીઠું.”^૧

નરસિંહના જીવનમાં અસાધારણ પલટો અને કવિત્વની સ્ફૂર્તિ
આપણને એણે આપેલાં ઉપરનાં વચનોમાં થયેલી જણાય છે. અહીં
જેવો “સ્વપ્ન” શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે તેવો જ “દિવ્યચક્ષુ”
શબ્દનો પ્રયોગ પણ એણે કર્યો પ્રાપ્ત થાય છે :

“અનાથ હું ને સનાથ દીધો પાર્વતીને નાથ;

દિવ્યચક્ષુ આપ્યાં મુજને, મસ્તક મેલ્યો હાથ.”^૨

ઉપરનાં પદોમાં જણાવ્યા મુજબ “ગોપનાથ” મહાદેવના પ્રસંગ
પછી એ ઘેર આવ્યો ત્યારપછીથી એણે સ્વતંત્ર ઘર લઈ રહેવાની
શરૂઆત કરી. એ પ્રભુનાં સેવન અને ભજનમાં જ મસ્ત રહે છે;
સાધુઓનો સત્સંગ કરે છે. એને ગુજરાન ચલાવવાના ય સાંસા છે, પણ
પ્રભુમાં દૃઢ શ્રદ્ધા હોવાને કારણે એ જેમતેમ કરી દહાડા પસાર કરે છે :

“હરિગુણ ગાય ને ન મળે ખાવા તાંહાં, હરિની ઇચ્છા તો સંતોષ લાવી,
કરમયા ભોજ દેહે ભોજવે છૂટકો, નીપજે સરવથા હોય ભાવી.

ઘેર દારા થોક સુંદર સાધવી, હરિઅંશ તો એને અધિક વાહાલો;
નહીં કાંઈ વેગ વિચાર મનમાં ધરે, ન લહે પરપંથ સ્ત્રીનો ચાળો.

એક છે પુત્ર ને એક પુત્રી યર્ધ.”^૩

નરસિંહ જૂનાગઢમાં ક્યારે આવી વસ્યો, એ વસ્તુ એના એક
પણ પદમાં સ્ફુટ નથી. એક અજ્ઞાત કવિ જણાવે છે તેમ “ગાર
વરસનો ખાળક એહ, ભુદ્ધિ પ્રકાશ ઘર્ષ છે જેહ”^૪ એવો નરસિંહ

૧. એનન. પૃ. ૭૭

૨. એનન, પૃ. ૧૪૬

૩. એનન. પૃ. ૭૭-૭૮

૪. ન મ. તું આખ્યાન, પૃ. ૮ અને ૧૮

મહેતો “તળાળના લોક સમસ્ત આવી વસ્યા જૂનાગઢ માંલ”, એ સૌની સાથે જ આવી વસ્યો. નરસિંહ મહેતો જૂનાગઢમાં રહેવા આવ્યો ત્યારે ભાઈભાભી પણ આવેલાં કે નહિ, એ વિશે આપણી પાસે કંઈ પણ પુરાવો નથી.

હવે જૂનાગઢમાં આવ્યા પછી નરસિંહ મહેતાએ, જે પ્રમાણે નાની વયે તળાળમાં ભગવદ્ભજનમાં અને સાધુઓના સમાગમમાં દિવસો વ્યતીત કરવાનું રાખેલું તે જ પ્રમાણે અહીં પણ એ જ પ્રવૃત્તિ આદરી. એના ઇષ્ટદેવ શ્રીદામોદરજી સુવર્ણરેખાના કાંઠા ઉપર દામોદરકુંડને મથાળે એક શિખરબંધ મંદિરમાં બિરાજતા હતા (આ મંદિર જૂનાગઢના ચૂડાસમા રા'મહીપાળે સં. ૧૪૬૯-૭૩માં બંધાવ્યાનો શિલાલેખ મળે છે.) તેમાં નિત્ય દર્શાને જવાનું એને નીમ હતું. દામોદરકુંડમાં નિત્ય નાહવા જવાનું વર્ણન “ગિરિ તળાટી ને કુંડ દામોદર ત્યાં મહેતાજી નાહવા જાય” એ પદમાં સુપ્રસિદ્ધ છે. આ પ્રમાણે એનું જીવન નિયંત્ર દશામાં પ્રવર્તતું હતું. એના આવા વૈષ્ણવી વર્તનથી નાગરજાતિમાં એની ખૂબ હાંસી થતી હતી. એક પ્રસંગમાં તો એ ભજન કરવાને દેવવાડામાં ગયો હતો, ત્યાંથી પાછો ફરતાં—

“જેર પધાર્યા હરિજશ ગાતા, વાંતા તાલ ને શંખ મૂદંગ,
હસિ હસિ નાગર તાળિયો લે છે, આ શા રે બ્રાહ્મણના ઢંગ
મોન ગ્રહીને મેહેતાજી ચાલ્યા, અધવધરાને શો કત્તર દેકં.
જગ્યા લોક નરનારી પૂછે, મેહેતાજી તમે એવા શું ?
નાત ન જાણો ને જાત ન જાણો, ન જાણો કાંઈ વિવેક વિચાર,
કર જોડીને કહે નરસૈ થો, વૈષ્ણવ તણો મને છે આધાર.”

જેનો વધુ જવાબ ભક્ત આપે છે :

“એવા રે અમે એવા રે એવા, તમે કહો છો વળી તેવા રે,
ભક્તિ કરતાં ને બ્રહ્મ કેહેશો તો કરશું દામોદરની સેવા રે.

|| સઘળા સાથમાં હું એક છુંડો, છુંડાથી વળી છુંડો રે,
તમારે મન માને તે કહેજે, રનેહ લાગ્યો છે મને છુંડો રે.”^૧

નરસિંહની અનેક રીતની પળવણી ટીખળી નાગરો તરફથી થતી હતી. એક વાર -

“નાગરી નાતના નેષ્ટ નાગર હતા, તીરથવાસીયે પુછું તેહને,
કોઈ હુંડી વિષે દ્વારકા નગરની, ચાલો ભાઈઓ જઈ દ્વાર તેહને.
તે તો બોલિયા ઠગ કરી ભક્તવત્સલ હરી, કોટિધ્વજ નારસૈયો કાઢાવે,
આડત ચાલે ઘણી, શેઠ સમરથ ઘણી, ઓ પેલું ઘર કીરતન ગાવે.
તે તો હરખીને ચાલીયા, ધાઈ મંદિર ગયા, વેરાગીઓ મલીને ટાલી.
તિલક છાપાં કર્યાં, હરિમંદિરમાં ધર્યાં, કૃષ્ણકીરતન માંહે રહ્યા ઝંકારી.
નીચા મંદિર ને નિપટ જુનાં ઘણાં, નહીં દ્વારે રીધસિંધ ધર માંહિ.
ચોપડા નહિ, નાણાવટી કાચળી, એકલા મેહેતાજી ગુણ હરિના ગાહિ.

તીરથવાસી તિહાં હરખીને બોલીયા, અમારે શ્રીદ્વારકાં નગર નહું,
નાહવું છે શ્રીગોમતી, નીરખવા શ્રીજદુપતિ, રાય રણછોડને ચરણે ધાવું.
અમે આવીયા તમ ભણી, ગરથ લીજે ગણી, રૂપૈયા સાતસેહે એક થોકે.
હુંડિઆમણુ ઘટે તે લ્યો રોકડું, દૈયે પત્ર વાંચીને રોકે,
હુંડિઆમણુ તો નામ છે હરિ તણું, કરવું દારજ તહમો સંત નહી.”^૨

નરસિંહ મહેતો તીર્થવાસીઓને દ્વારકાના શામળશાહ શેઠ બેગ.

૩ ૭૦૦)ની હૂંડી લખી આપે છે, અને—

“તીરથવાસીયો પોહોતા છે પુરીમાં, દ્વારકા નગર સુખધામ ભાળ્યું,
નાહ્યા છે ગોમતી, નિરખ્યા છે શ્રીજદુપતિ, રાય રણછોડને ચરણે ધાવું.
લીધો પ્રસાદ ને’ મન માંહે હરખીયા, ચાલો જઈ યસીયે મધ્ય ચોહોટ.
શામલશાહની પેહેડીયે ભેડીયે, ધન ધડી આપણું ભાગ્ય મોહોટું,
ચોક્કમાં જોઈ નાણાવટી કાચળી, એક વણીકને પુછું તેડી :
નારસૈહે નાગરે ગઠ થકી મોક્ષલા, શામલશાહની ફાણુ પેહેડી”^૩

૧. એજન પૃ., ૪૭૧

૨. ગુજરાતી : દીવાળી અંક, ૧૬૨૭, પૃ. ૧

૩ એજન, પૃ. ૨

પણુ ત્યાં નથી કોઈ શામળશાહ કે નથી કોઈ એવી પેઠી.
તીર્થવાસીઓ ગભરાય છે, ક્યાંય પત્તો ન લાગતાં નિરાશ થઈ
જૂનાગઢ તરફ વળે છે. ત્યાં તો—

“વણિક થયો વિઠ્ઠો, શેઠ શોભે ભલો x x x

x x x સનમુખ શેઠને રહ્યા નિહાલે’

x x x

કુણુ ભાઈઓ તહુમો શામલશા અહુમો, અમ સરખૂ કાંઈ કેહેજે નણી,
બાઈ ચરણે નચ્યા, શેઠ સાથે મથ્યા, ધન મમ ભાગ તે ચાલી આવ્યા.
નરસેહે નાગરે ગઢ થકી મોકલ્યા, પત્ર હુંડીનું લિખાવી લાવ્યા.

x x x x

શેઠ સમરપ ઘણી અધિક આપ્યા ગણી, માંડીની વારતા સરવે દીધી,
નારસેહો કૂલિયો, અતિ રસ કુલિયો, આપ્યો પરસાદ ને માલા દીધી.”^૧

નરસિંહ મહેતાની હુંડીને લગતાં ૮+૨=૧૦ પદો મળે છે
તેમાં એણે આખો પ્રસંગ વિસ્તારથી આપ્યો છે. મુખ્ય આઠ પદ
એના પ્રિય ખૂલણામાં છે, જે એનાં ઇતર કાવ્યોથી જુદાં પડે એવાં
નથી. આપણને એ પ્રસંગના સત્યાસત્ય તરફ જોવાની જરૂર નથી.
એણે જ એના જીવનના એક પ્રસંગની હકીકત વર્ણવી છે તે આ
છે. આ આખો પ્રસંગ એના ભક્તત્વની પ્રતીતિ કરાવે એવો છે.
ખુદ પરમાત્મા ન આવ્યા હોય અને કોઈ દ્વારકાવાસી શેઠે જ ભક્ત
નરસિંહની અવગત ન થવા હુંડીનાં નાણાં ભરી દીધાં હોય. એમાં
કોઈ આશ્ચર્યની વાત નથી. આજે પણ મોટાં તીર્થોમાં અનેક માલદાર
અને ગરીબો તરફથી નામ વિના જ ભેટો આવ્યા કરે છે,
એ તદ્દન જાણીતી વાત છે.

નરસિંહ મહેતાની હુંડીનો પ્રસંગ સં. ૧૫૦૬ લગભગમાં બન્યો
સંભવે છે. એના પિતાના એક શ્રાદ્ધ વખતે પણ એનું કાર્ય એવી
જે અચિંત્ય રીતે પાર પડ્યું કહેવાય છે. નરસિંહની વાણીમાં આ

શ્રીરણછોડરાયના એક ઉત્સવ ઉપર શ્રીનરસિંહ મહેતાએ હાજરી આપી હતી, જેમાં નરસિંહે આખી રાત્રિ કીર્તનમાં મસ્ત થઈ ગાળી હતી, જેમાં નરસિંહને તૃષા લાગતાં પાણી માગ્યું ત્યારે સખી રતનબાઈએ આવી પાણી પાચું હતું. (આ રતનબાઈ નરસિંહ મહેતાની ચાર ભક્ત સખીઓમાંની એક હતી.) આ પાણી ખુદ ભગવાન રતનબાઈએ આપી પાઈ ગયા, એવી પ્રતીતિ ભક્ત નરસિંહને થઈ હતી, જે એણે એ પ્રસંગનો ચાર પદોમાં ગાઈ છે; જેમકે—

“આ જોને કોઈ લક્ષી રે, આજસ મોડે,
ખાંચે ખાજુખંધ ખેરખા પુંચી, મનહું મોહું છે એને મોડે.
ઝાંઝર ઝમકે ને વિછુવા ઠમકે, હિંડે છે વાંક અંધારે.
સોમણ ઝારી તે અતિ રે સમારી, માંહી નીર ગંગાદક તેલે
નરસૈંયાને પાણી પાવાને ધારણ, હરિજ પધારચા કોડે.”^૧
“હરિ આઝ્યા છે નારીના વેશે રે, એને કોઈ જીવો રે.
શિવ શ્રદ્ધા જેનું ધ્યાન ધરે છે, તેને જોઈ જોઈ દુઃખડાં ખુવો રે.
ખંધવ એનો તત્ક્ષણે ઊઠ્યો, આઝ્યા મંદિર નળી રે.
રતનબાઈ ધણું વ્યાકુળ ફરે છે, તમે લ્યોને મહેતા જળપાણી રે.”^૨

ઉપરની કહીઓ આ પ્રસંગનો ચિતાર આપે છે. ભક્તનું ભક્તહૃદય કહો કે કવિની પ્રતિભા કહો, એક નવી જ સૃષ્ટિમાં આપણને ઘસડી તન્મય બનાવવામાં એ પૂરતી સફળતા મેળવી ચૂકી છે.

આ જે પ્રસંગ પછી એના જીવનનો ત્રીજો પ્રસંગ તે પુત્રી કુંવરબાઈના સીમંત પ્રસંગે મામેરાનો પ્રસંગ પણ એવી રીતે અચિંત્ય રીતે પાર પડે છે તે. નરસિંહે આ વિશે પણ લખ્યું છે, જે વિશેનાં પદ સ્વતંત્ર તેમ હારમાળાની જૂની વાચનામાંથી પણ મળે છે. સં. ૧૭૦૮માં વિશ્વનાથ જાનીએ “મોસાણ” લખ્યું છે તેમાં માંગરોળ ગામ અને કુંવરબાઈનો સુંદરજી સસરો એમ લખવામાં આવેલું છે;

હારમાળાની સં. ૧૭૪૩ની પ્રતમાં પૂર્વરંગનાં પદોમાં “મામેરા”નાં પદ છે તેમાં નરસિંહનાં નથી તેવાં પદોમાં જિનાનો^૧ નિર્દેશ છે. “મામેરા”નાં નરસિંહનાં પદોમાં ગામ વિશે કાંઈ કહ્યું નથી. એ પ્રસંગ જિનામાં અને તો જેટલી સંભાવના છે તેટલી જ માંગરોળની પણ છે. “હારમાળા”ના પૂર્વરંગના એક પદમાં તો નરસિંહને પણ જિનાનો કહ્યો છે, જે શક્ય નથી. આવી કાંઈ બ્રાંતિથી કુંવરબાઈનું સાસરું પણ જિનામાં મનાઈ ગયું હોય! વિક્રમના સત્તરમી સદીના જયગાળાનો વિષ્ણુદાસ તો સાસરાનું ગામ “વિજયનગર” કહે છે, જે અત્રાત જ વસ્તુ છે.^૨ વિશ્વનાથ જાનીનું વિધાન ખાસ અવિશ્વનીય લાગતું નથી; સખ્ય કે નરસિંહનો કાકો પર્વત માંગરોળમાં જ રહેતો હતો, એટલે કુંવરબાઈને માંગરોળમાં અનુકૂળતા રહે એ ખાતર ત્યાં વરાવી હોય. છતાં આ વિષયમાં કાંઈ પણ ચોક્કસ વિધાન, જૂના પુરાવાને અભાવે કરી શકાય એમ નથી.

“શામળદાસના વિવાહ”માં ‘મામેરા’ વિશે નીચે મુજબ નિર્દેશ છે :

“એક છે પુત્ર ને એક પુત્રી યદ્ય, તેનું મામેરું પૃથુ” શ્રીલક્ષ્મીનાથે.” ૩

આ પુત્રીનું નામ “કુંવર” હતું, એ “એક પુત્રી તેનું નામ તે કુંવરી”^૪ એ પ્રસંગે નરસિંહે જણાવ્યું છે. નરસિંહે એ પ્રસંગે નાગરો તરફથી અગવડ વેકી છે, એ વાત “મામેરા”ને લગતાં એનાં જ પદોમાં આપણને મળે છે :

૧. પ્રેમાનંદે જિના રત્નાકાર્યું છે. કુંવરબાઈના વંશનાં એક રામપ્રસાદ ઓઝા અત્યારે જિનામાં છે. એ ઓઝા કુટુંબ હતું. કુંવરબાઈના સસરાનું નામ શ્રીરંગ મહેતા અને પતિનું નામ વજરાજ હતું. જુઓ ત્રીકમદાસનાં કાવ્ય, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૬.

૨. કવિ વિષ્ણુદાસકૃત, મામેરું : પૃ. ૯૩

૩. ન મ. કા. સંગ્રહ, પૃ ૬૮

૪. એજન, પૃ. ૯૯

“કાણે કહો કપટી, કાણે કહો કામી, કાણે કહો તાલકૂટિઓ રે આવ્યો.
આપવા મુકવા નહિં કાંઈ એહને, કાહો રે મામિરં શૂં રે લાવ્યો ?

ગોપાલજી ! તમચી સક્તિ છિ હોહલી, પણ દાસનિ સદા સોહલી-ધ્રુવ.
તિણિ સમિં પુત્રીઈ વચન એહવૂં કહ્યું : સસા માંહિ ખેઠો શૂં તાલ વાયે ?
સાસરા માહરાં માંહિ મિહિણું દિ છે, તે વચન મિં ખમ્યાં ન નયે.
ચંગ નિ તાલ અહમ્યો દેહ સાચિ મૂક્યું, ધરણી આકાશ ચવારિ એક થાશિ.
લોકડાં બાલચિ તે પણ સહીચિ, કૃષ્ણજનં ભજન ક્યમ મેહલ્યું જાશિ ?
તિણિ સમિં વહેવાઈઈ હારય એહવૂં કર્યું, મેહલ્યું ઉણોદક ત્યારિ પાણી.
રાત્રિ દિવસ જ્યેહની સેવા કરાં છાં, સમણ આપશિ તે રે આણી.

ચૈત્ર સુદિ દ્વાદશી મેઘધરા ચઢી, ગડગડીને ફંડી માહિ વૂંઠું,
સમણ ધાતી જ્યેહવો નરસિંહો સૂઝવ્યુ, તેહવો સમસ્ત વૈભવનિ તૂઠો.”^૧

બિના પાણીમાં મેઘથી આવેલા સમોવણુને બદલ માનનારા
નાગરભાઈઓએ જ નહિ, વેવાઈએ પણ એની પજવણી કરી, એ વિશે
નરસિંહે જણાવ્યું છે કે—

“ત્યવારિ નાગરે મ્યલીનિં ઢીગ જ માંડી : કાહો તો એ કપટીનિં સાહીઈ.
કેટલાએક માંહિથી ઈણી પિરેં બાલ્યા : લ્યો તો એહનિં વાહીઈ.
દેવા તોરડા સહજ એશા, જો મન માને તો દરિ આપ જ્યસા-ધ્રુવ
કેટલાએક મ્યલી વાત એહવી કરિ; દુષ્ટ બોલિ મુક્ય અસત વાણી :
“કામણ મોહણ છિ કાંઈ એહ કનિ, મંત્રનિ બિલિ અણાવ્યું પાણી;

×

×

×

તિણિ સમિ વહેવાઈઈ વિચાર જ કીવો, ટીપ આપી આણી ત્યહારે માંડી.

×

×

×

તિણિ સમિ જમાઈઈ વાત એહ રી કહી : તાહરી દીક્યરીની સહઈ દીક માંડી.
સેહિસ બિ સેહિસ આપૂં અજીના વાંનિ, રાત્રિ માંહિ પહરો જનાં છાંડી.”

• એ સૌને નરસિંહ જવાબ આપે છે—

૧. હારસમેનાં પદ અને હારમાળા, પૃ. ૫૧. આ પદ વિશ્વનાથ જીનીએ
પણ લીધું છે; ન. મ. આખ્યાન, પૃ. ૬૦-૬૧

“દીકર્યરીનું” હ્યે તે કુન્હીપાકે જાણ; ચાલતું હલાહલ ફણ ખાયે ?
કૃષ્ણ સરખો છે માહરે સખાધર્યો : માહમિરં કીધા વિના નહિ રે જાયે.”૧

અને નરસિંહને તો દૃઢ શ્રદ્ધા છે કે એનું કાર્ય સરી જ જશે, અને—
“ચૈત્ર સુદિ ત્રયોદશી દિવસ સીમન્ત તણો, છાજ માંહિં મહારાજ ખિઠો.
નાગર સઘલા દ્રેષ કરતા હૂતા, તેણે પણ ચતુર્થ જ-રૂપ દીઠો.
દેવા, ભક્તવચ્છલ સદા જરદ છે સાચું, અવરિ કો દુર્વર્નિ હું ન જવાચૂ-ધ્રુવ
સાડલાના બૂકયા સહુ લેધ જાયે, તેહનિં બેલટ અંગે [કવમે] ન માયે.
એ તો એક અદ્ભુત હોયે અવતારિં; એકની વાત કોણિ ન થાય.
તિણિ સમિં પુત્રીનિં વચન એવું કહ્યું : ‘રખે ખાઈ ! કાંઈ મનોરથ રખાયે.
‘નણું’દની નાણુદ્રી નામ નાહની ખાઈ, કાપડું આપો તો વારુ થાયે.
આપનારો હૂતો તે આપી મૂકી ચાલિઓ, હવિં ગિહિલી ! કાંઈ ન થાયે.
હલસી ચરણોદક ઝાઝાં છિ માહરિ, તે લેવા તણી ખાત્ય થાયે.’
કીધું માહમિરં નિ આરત્ય ભાગી, સહુ કોણે વિશ્વરૂપ દીઠો.
નરસિંઆનિં જયેહવું કીધું માહમિરં, તેહવો સામરત વૈષ્ણવને તૂઠો.”૨

આ જ પ્રસંગે નરસિંહે ભક્તની આર્તિના વિદારક ભગવાનની
ભક્તની મનઃકામના પૂર્ણ કરવાની ધાલાવેલી વિશેનું જે પદ ગાયું છે
તે સુપ્રસિદ્ધ છે : “ઊઘડકી ઊઠિયો વેગિ વૈકુંઠપતિ.”

આ પ્રમાણે બધાંની આંખો અંજાઈ જાય છે, તે પ્રમાણે
નરસિંહની પુત્રીના મામેરાનો પ્રસંગ ઊકલે છે. “મામેરા”નાં
છૂટાંછવાયાં પદો ઉપરથી આ પ્રસંગ આપણે મેળવી શકિયે છિયે,
જેમાં ઘણી અપૂર્ણતા રહી જાય છે. સંપૂર્ણ પ્રસંગ તો “શામળ-
દાસના વિવાહ”નો મળે છે. ૩૪ પદોમાં નરસિંહે આ પ્રસંગ
વિસ્તારથી ગાયો છે. શામળદાસના જન્મ પછી હૂંડી અને મામેરાના
પ્રસંગ તો વીત્યા; પુત્રની વિવાહ જેવડી ઉમર થઈ. ખાર વર્ષે તો
લગ્ન થઈ જવાં જ જોઈયે. ભક્તને તો ખાતરી જ હતી કે—

“સુત તણું નામ તે દાસ સામળ ધર્યું વિવાહમાં કૃષ્ણ રહેશે સાથે.”૩

૧. હાર. સમે., હા. મા. પૃ. ૫૧-૫૨

૨. એજન, પૃ. ૫૪-૫૫ ૩. ન મ કાવ્યસંગ્રહ, પૃ. ૭૮

પણુ-

“ધર અળળા તેનું નામ માણુક વદે, પુત્રી કુંવરનાથ કહી જાયે;
સામળદાસ છે નામ કુંવર તણું. જોડ જોતાં કોઈ ન આવે તોલે.”^૧

એવા ભાઈબહેનમાંના સુંદર કૂટડા કુંવરનાં લગ્નના હિંદુસંસારમાં
છીછરેલી માતાને કોડ ન થાય ? પણ નિર્ધન, શું કરવું ?

“દ્વ.દશ વરસ વીતી ગયાં કુંવરને, કામની આવીને ઊભી પાસે;
આપણું ઘર તો આદિ મોટું ઘણું, નિરધન વિવાહ તે કેમ થાયે ?”^૨

પણુ બદલત નરસિંહ તો નચિંત છે :

“કુખ મ કર કામની, વાત સુણુ સામિની, પૂરશે મનોરથ કુખ કામી;
ધ્યાન ધર કુણું રાખ મન કુણું શું, સાર કરશે નરસહીયાચો સ્વામી”^૩

નરસિંહના સમયમાં ગીરમાં આવેલા વડનગર-આનંદપુરમાં નહિ,
પણુ ઉત્તર ગુજરાતમાં આવેલા મુપ્રસિદ્ધ વડનગરમાં મદન મહેતા કરી
નાગરગૃહસ્થ રહેતો હતો, જે “અધિપતિ રાયનો કહાવે નામી” આ
વખતે વડનગરમાં કોનું રાજ્ય હતું. એ સમજાતું નથી; પણ નરસિંહ
જ ગોરના શબ્દોમાં જણાવે છે કે-

“મદન મહેતા વડનગરમાંહે વસે, વજરછે રાયના સુણારે વાત.”^૪

એને ત્યાં આઠ વર્ષની પુત્રી ચતાં વરની શોધને માટે જુદાં જુદાં
શહેરોમાં પોતાના ગોર દીક્ષિતને મોકલ્યો; પ્રથમ મદન મહેતાએ
“જીરણુધડ તમે જાઓ ચાલી”^૫ એમ કહી વિદાય કર્યો. ગોરે
જૂનાગઢ આવી અનેક નાગરમાં ઘર તપાસ્યાં, અનેક મુરતિયા
જોયા, પણ કોઈ નજરમાં આવ્યો નહિ. અને

“ધનવંત ત્યાંહાં કુલાચાર દેખે નહીં, નિરધન તે કુલવંત કહાવે.
સામુદ્રિક પણ નહીં તે પુરુષમાં, કોહોજ દીક્ષિત મન કેમ આવે.
પાછા વળી તતખર થયા ચાલવા, ખેસવા વાહન સજ્જ લીધું.
નષ્ટ ત્યાંહાં નાગરી છીધી ત્યાંહાં ઠેકડી, નરસહીયાનું નામ પ્રસિદ્ધ લીધું.”^૬

૧. એજન, પૃ. ૮૧

૨. એજન, પૃ. ૭૮

૩. એજન, પૃ. ૭૮

૪. એજન, પૃ. ૮૦

૫. એજન, પૃ. ૭૮

૬. એજન, પૃ. ૭૮

દીક્ષિતને ગળે વાત ઊતરી ગઈ; એણે નરસિંહ મહેતાનું ઘર ખોળી કાઢ્યું અને ભકતના સ્વરૂપને જોયું. એણે “મહેતા તણી ભકિત જાણી,” સામુદ્રિક લક્ષણો જોઈ શામળદાસને ચાંદલો કર્યો અને નરસિંહે કૌશળ પાન “વેહેચીને દીધાં.” હવે ગોર વડનગર પહોંચ્યો અને સગપણની વાત કરી. સાંભળી મદનમહેતો અને એનાં મહેતી ઝાંખાં પડી ગયાં અને—

“વાત કેહેતાં નરનારી ધરણી ઢળ્યાં, સાંભળી ચટકા ચિત્ત લાગ્યો.
કાં રે હે દૈવ તેં દુઃખ અમને કર્યું, ગોર માખાપ થઈ કાઢ્યો ઠાગો.”^૧

પરંતુ ગોરે ખુલાસો આપી મન મનાવ્યું અને જન જોડી લાવવાને કંકાતરી લખી ગોરને આપી વેળાવ્યો. લખ્તને દિન—

“વઘશાખ સુદ દિન શુભ છે પંચમી, વાર ગુરુ લગ્ન નિરધાર કીધું.”^૨

ભકત નરસિંહને તો ખાતરીજ હતી કે પ્રભુ બધું પાર ઉતારશે. પત્ની બિચારી સગાંવહાલાંનાં મોંમન કેમ રાખવાં એની ચિંતામાં પડી, પણ ભકતે એને ખુલાસો કરી આપ્યો :

“શેઠ મમ સામળો સરવથી છે ભલો, રાખ વિશ્વાસ તે દેશે આણી;
નરસહીયો નાગર રંધ છે ખાપડો, કરશે સંભાળ પેતાનો જાણી.”^૩

શ્રદ્ધાળુ ભકત દારિકા ચાલી નીકળ્યો. અહીં એણે દારકાપુરીનું કવિતંબરેણું વણુંન અને એનો પ્રભુએ કરેલો સત્કાર સુંદર વાણીમાં આપ્યો છે. એમાં એની કવિપ્રતિભા કહો કે દિવ્યચક્ષુ સુંદર રીતે પ્રવર્તી છે. એ પ્રતિભાબળે એ વચન લઈ આવે છે અને પછી સગાં વહાલાંને તેડી જન સાંબદી કરે છે. પ્રભુ એની સાથે છે :

“અંત્રીક્ષ મારગે પલકમાં પરવર્યા, રથ તણી ગર્જના સર્વે જાણી.
અવર ખીનું કોઈ દ્રષ્ટ દેખે નહિ, નરસહીયો નિરખે સારંજપાણી,”^૪

અને—

“જાર દિવસ થયા જનને ચાલતાં, આવી પહોંચી વડનગર પાસે.”^૫

ધામધૂમથી, રાજશાહી ઠાઠથી ભક્તપુત્રનાં લગ્ન ગિક્કે છે; મદન મહેતાનો ગર્વ બિનરી ભય છે; લક્ષ્મીની પહેરામણી આપી જન વાળાવે છે :

“વાઝ્યાં નિશાન ને જન ચાડી ત્યાંહાં, સ્વજન કુટુંબને વીદાય કીધાં.
ચાર જોજન લગી રાયજી આવીયા, મદન મેહેતે તાંહાં શીખ માગી.”

અને—

“નેર દિવસ થયા પત્રી પૂરણ જન જૂનાઘડ બાહાર આવી.”^૧

નરસિંહે પોતાના જ શબ્દોમાં આ વિવાહપ્રસંગ સુંદર રીતે ગાયો છે. આપણને અવિશ્વાસનું કંઈ કારણ નથી કે એના પુત્રનું લગ્ન પણ અચિંત્ય મદદે પાર ગિતરું. આમ—ન્યારે ન્યારે નરસિંહને બીડ પડી ત્યારે ત્યારે એને અણુધારી મદદ મળી છે. હાંડી મામેરું અને વિવાહનાં કાવ્યોમાં આ વાત નરસિંહે ચમત્કારી રીતે વર્ણવી છે, જ્યાં સર્વત્ર પોતે એકલો જ ભગવાનનો સાક્ષાત્કાર કે સાચું સ્વપ્ન અનુભવવાનું જણાવે છે. એની શક્તિઓની આંકણીનો જગર પ્રસંગ એના જીવન સાથે સંકળાયેલો છે, તે જૂનાગઢના રાજ માંડલિકના દરબારમાં નરસિંહના કંઠમાં દામોદર ભગવાને હાર પહેરાવ્યા વગેરેનો છે. એ સમયનાં પદ તે “હારસમેનાં પદ” તરીકે બહેર હતાં; પાછળથી પ્રેમાનંદના આખાહરણમાં જેમ પુષ્કળ ઘાલમેલ થઈ છે તે પ્રમાણે “હારસમેનાં પદો”માં પણ પુષ્કળ ઘાલમેલ થઈ મળે છે. મૂળ પ્રસંગનાં પદોને વ્યવસ્થિત કરી સૌથી પ્રથમ ૫૦ પદની માળામાં ગૂંથી જણાવે છે, જે પછી ૬૫,

૧. એજન, ૫ ૬૨ આ આખા પ્રસંગમાં વડનગર અને જૂનાગઢ વચ્ચે બાર તેર દિવસનું અંતર લખ્યું છે. જૂનાગઢથી ઉત્તર ગુજરાતના વડનગરને સહેજે એટલા દિવસો લાગે; “ન્યારે ગીરવિભાગના વડનગર= આનંદપુરને એક દિવસથી વધુ લાગે એમ નથી. એથી જ ગુજરાતનું વડનગર જ નરસિંહ જણાવે છે, એ ખુદ છે. એ વખતે ત્યાં કોઈ રાજપૂતનું નાનું રાજ્ય હશે, જેનો મદન મહેતા “વજર” હતો.

૭૬, ૮૪, ૧૦૮ પદની વગેરે અનેક માળાના રૂપમાં પાછળથી ૩૨૬ પદ જેટલે પહોંચી છે. કવિએ મૂળ હારપ્રસંગે જે પદ ગાયાં હશે તે નરસિંહની વાણીના અભ્યાસીઓ તારવી શકે એમ છે. આદિ અને અંતનાં પદ મળે છે;^૧ વચ્ચેનાં ક્યા ક્રમે હશે એ ન કહી શકાય, છતાં ક્યાં ગાયાં હશે અને ક્યાં નરસિંહની કૃતિ છે, એ મેળવી શકાય છે.^૨

રા'માંડલિક વૈષ્ણવધર્મમાં પ્રેમવાળો હતો. એ સં. ૧૫૦૭માં જૂનાગઢની ગાદીએ આવ્યો. એણે પ્રથમના પંદર દિવસમાં જ એક શિલાલેખ કરી આપી એમાં અમુક દિવસ અમારી-ઘોષણા પ્રવર્તીવી હતી. એનું રાજ્ય સં. ૧૫૨૮ સુધી ચાલ્યું છે કે જ્યારે મહમૂદ બેગડાએ આવી એને હરાવી અમદાવાદ લઈ જઈ મુસલમાન બનાવ્યો, અને જૂનાગઢનું રાજ્ય ખાલસા કર્યું. કામના ચડાવ્યાથી સં. ૧૫૧૨માં રા'એ નરસિંહને પકડી મગાવ્યો અને એના ભક્તત્વની ખાતરી માટે, 'દામોદર ભગવાન આવી હાર આપી જાય તો તું સાચો' એવું કહી રોકી રાખ્યો. નરસિંહની જ વાણીમાં એ પ્રસંગ નીચે મુજબ મળે છે :

“હુરીજન લોક કહિ, નરસિંઓ લંપટી; વાઘતી વાત રાજ્યે નાણી.
 હુષ્ટને વચન મંડવિઠ વિહુવલ થયુ કિહિ: વ્યાલો નરસિંઆનિ આંહાં તાણી.
 શીઘ્ર સેવક નરસિંઆનિ સ્થાવિઆ. કિહિ મહિપાલ તૂંનિં દાસ કરીઘ.
 તાહરિ પ્રીત્ય દામોદરશૂં બ્યહૂ, માગી લિ હાર જ્યમ અહમ્યો લહીછે.
 તે માટિ કંરં વીનતી, ત્રીકમા, પાલશો જરદ તો દાજ યાશિ.
 અલ્લિ નરસિંઓ: તૂં ભક્તવચ્છલ સદા હક કરશે તો [મુઝ] પ્રાણુ નશિ.”^૩

૧. જુઓ “હારસમેનાં પદ અને હારમાળા” ઉપોદ્ધાત, પૃ. ૩૦-૩૨

૨. બુદ્ધિપ્રદાશ વ. ૮૪ માં આ લેખક તરફથી ૨૯ પદ એવાં શોધાયેલાં છપાયાં છે (પૃ. ૩૨૫ વગેરે). ‘હારસમેનાં પદ’ અને ‘હારમાળા’ની બીજી આવૃત્તિમાં બધી જ વાચનાઓ આપવામાં આવી છે.

૩. હા. સમે. ને હા મા પૃ. ૫૭, ૩

પુષ્કળ સ્તુતિ કર્યા પછી દામોદર ભગવાને હાર પહેરાવ્યો અને નરસિંહે ગાયું કે—

‘દામોદરે ક્રાધી દયાઃ મુગટ સહિત મુનિ આપ્યો હાર.
બાહુબન્ધ બિહિરખા આપ્યા, ત્રિભુવન વરત્યો જ્વેજ્વેદાર.
રાજ, વં ગિહિલો થયો છાં ખર્જુ લેધનિ આવ્યો સંગ્ય,
જે વહાલાશં રંગભરિ રમતાં, તે ગોપાલજીઆં રાખ્યો રંગ.’ ૧

અને આ પ્રસંગ ક્યે દિવસે બન્યો એની તોંધ એક પદમાં સચવાઈ રહી છે. બંધી હારમાળાઓની વાચનાઓમાં આ પદ પાઠ-ભેદથી મળી આવે છે :

“સંવત પન્નર ખારોતર, સપ્તમી અને સોમવાર રે;
માર્ગશીર્ષ-અજુઆલિ પળે [આ] નરસિંનિં આપ્યો હાર રે.” ૨

સં. ૧૫૧૨ના માગસર સુદિ ૭ ને સોમવારે આ પ્રસંગ બન્યો છે. પાછળની પ્રતોમાં માસમાં ફેરફાર મળે છે, પણ નરસિંહના એક પદમાં મૃગશીર્ષ નક્ષત્ર આચમવા બંધ છે એવો ઉલ્લેખ મળે છે, જે માગસર વિના ન સંભવી શકે :

“જગ્યનાં જદવા ! રાત્ર થોડી રહી,
મંડલિક રા મુનેં બીહુવરાવે
અરુણ હરિયો અને હરજુલી આયમી,
તુંડને તોય કરુણા ન આવે.” ૩

નરસિંહના જીવનમાં અનેક અવનવા પ્રસંગ બન્યા લોક-પરંપરાએ ઊતરી આવ્યા છે. અત્યાર—સુધીના કવિઓમાં પહેલો નરસિંહ જ એવો મળે છે કે જેના ચરિત્રને વસ્તુ તરીકે સ્વીકારી એના જીવનના પ્રસંગોને ગોવિંદ, વિષ્ણુદાસ, કૃષ્ણદાસ, વિશ્વનાથ જાની, પ્રેમાનંદ, હરિદાસ વગેરેએ કાવ્ય રમ્યાં છે, જેમાં અનેક ચમત્કાર આપવામાં આવ્યા છે. શરૂઆતમાં ગણાવ્યા તેમાંના ચાર પ્રસંગનાં

૧. એજન, પૃ. ૭૦

૨. એજન, પૃ. ૭૦

૩. બુદ્ધિપ્રકાશ, પુ. ૮૪ મું, પૃ. ૩૩૧ અને હા. સમે. ૫૬, પૃ ૨૫

નરસિંહે કાવ્ય લખ્યાં છે, તેમાં આવતી હકીકત એની પોતાની આપેલી છે. એ પ્રસંગોનું આલેખન એની કવિપ્રતિભાનું શ્રેષ્ઠ પ્રતિબિંબ છે. એનાં ચરિત્રાત્મક કાવ્યો સિવાયનાં એનાં કાવ્ય-સુદામાચરિત્ર, ચાતુરીઓ, રાસસહસ્રપદી, શૃંગારમાળા, વસંત-હિંડોળાનાં પદ, કૃષ્ણજન્મસમેનાં પદ, ઉપરાંત છૂટાંછવાયાં ભક્તિ-જ્ઞાન-વૈરાગ્યનાં પદ એની પ્રતિભાનો આખાદ નમૂનો છે.^૧ કાવ્યની દૃષ્ટિએ એણે જે કાર્ય કરી બતાવ્યું છે તેની હરોળમાં ઊભવાને હજી સુધી એક પણ ગુજરાતી કવિ બહાર આવી શક્યો નથી; માત્ર એની સાથે સરખામણીમાં ‘‘દયારામ’’ને મૂકી શકાય. નરસિંહે શૃંગારરસ પરા કોટિએ ગાયો છે. એના ઉપર એમાં ‘‘જયદેવ’’ની છાંડી છાપ છે. પોતે કૃષ્ણની કીડાઓમાં સાથે હોવાનું કવિપ્રતિભાથી ચીતરે છે.

નરસિંહનું ઐતિહાસિક જીવનચરિત્ર જોટલું મળે છે તેનું સૂચન ઉપર કરવામાં આવ્યું છે, તે (૧) તળાબમાં જન્મ, (૨) માતા-પિતાનું બચપણમાં ગુજરી જવું, (૩) ભાઈ-ભાભીને ત્યાં રહેવું, (૪) ૧૧ વર્ષની ઉંમરે લગ્ન, (૫) પત્ની માણેકબાઈમાં કુંવર-બાઈ અને શામળદાસનો જન્મ, (૬) ઢેઢવાડનો પ્રસંગ, (૭) કોઠની મસ્કરીનો ભોગ થતાં નરસિંહ હૂંડી લખી આપે છે તેનો દ્વારકામાં સ્વીકાર, (૮) કુંવરબાઈનો માંગરોળમાં મામેરાનો પ્રસંગ, (૯) કીર્તનમાં મસ્ત થયેલાને કાઠ જલ પાઈ ગયાનો પ્રસંગ, (૧૦) શામળદાસના વિવાહનો પ્રસંગ. અને (૧૧) હારનો પ્રસંગ. આ એનાં કાવ્યોમાંથી આપણે મેળવી શકીએ છીએ. સં. ૧૫૧૨ પછી આપણને એના વિષયમાં કશી માહિતી મળતી નથી. એ સં. ૧૫૩૬ આસ-

૧. એને નામે ચડેલાં ‘ગોવિંદગમન’ અને ‘સુરતસંગ્રામ’ પ્રેમાનંદદાદિને નામે ચડાવેલાં બનાવટી કાવ્યોમાંનાં છે ‘દાણ્ડીલા’ પણ એવી જ શંકાર્પદ કૃતિ છે.

પાસમાં ગુજરી ગયો, એટલાં વર્ષ એણે જૂનાગઢમાં જ ગાળ્યાં કે અન્યત્ર એ વિશે સધ્ધર કશી માહિતી નથી મળતી.

એના જીવનમાં જ્ઞાતિબંધુઓનો ત્રાસ એણે સારી રીતે સહન કર્યો છે. મામેરા-હૂંડી-હારના પ્રસંગ વગેરેનાં મૂળમાં જ્ઞાતિબંધુઓનો હાથ એની પાણીમાં સ્પષ્ટ છે. એના જીવનમાં દેહવાડામાં જવાનો પ્રસંગ ખાસ ધ્યાન એણે છે, એ માટે એને જૂનાગઢના નાગરોએ જ્ઞાતિબંધુહિષ્ટ્ર કર્યો કહેવાય છે. કદાચ આવાં કારણોએ એને જૂનાગઢ છોડાવ્યું પણ હોય. એનો કાકો પર્વત મહેતા માંગરોળમાં રહેતો હતો, વળી વિશ્વનાથ જાનીના જણાવ્યા પ્રમાણે કુંવરખાઈનું સાસરું પણ માંગરોળમાં હતું. તેથી કાકાને ત્યાં એ જઈ રહ્યો હોય. માંગરોળનું જૂનું સ્મશાન અત્યારે પણ “નરસિંહનું સ્મશાન” કહેવાય છે, એ જોતાં એનું જીવન માંગરોળમાં વીત્યું હોય તો એ સંભવી શકે એમ છે.

નરસિંહ મહેતાના જીવનના વિષયમાં શ્રદ્ધેય હકીકતોને અભાવે એના સમયનો નિશ્ચય કરવામાં પણ મતભેદ ઊભા થયા છે. નરસિંહ ભક્તિમાર્ગીય-કવિ છે. એનાં કાવ્યોમાં વિશિષ્ટ પ્રકારની ભક્તિ અને વિશિષ્ટ પ્રકારનું વેદાંતજ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે. એના ઉપર કાઈ સંપ્રદાયની છાપ હાવા કરતાં ભક્તિના વિષયમાં ભાગવતાદિ પુરાણોની અંતે જ્યદેવના “ગીતગોવિંદ”ની સ્પષ્ટ અસર છે; વેદાંત મત એ વલ્લભાચાર્યના શુદ્ધાદૈત મતને લગતો સ્વીકારે છે; જેમ કે—
“વેદ તો હમ વદે શ્રુતિ સ્મૃતિ જ્ઞાન દે, દનક કુંડળ વિશે બેદ ન્હોયે.
ઘાઠ ઘરિયા પછી નામરૂપ જુજુઆ, અંતે તો હેમનું હેમ હોએ.”^૧

શ્રીવલ્લભાચાર્યની સીધી અસર નરસિંહમાં ક્યાંય પણ નથી આવતી. ભક્તિસંપ્રદાયની એક પ્રણાલિકા ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રમાં કોઈ ચાલતી હશે, જેની સ્વતંત્ર અસર એના પર થઈ છે. “વિષ્ણુ-

સ્વામી"નો વૈષ્ણવ સંપ્રદાય જૂનો છે. એની અસર સૌરાષ્ટ્રમાં હતી કે નહિ એ જાણવામાં નથી. પણ એ સાથે તળ જૂનાગઢમાં જ દામોદર ભગવાનનું સુપ્રસિદ્ધ મંદિર ઉપરાંત પુષ્કળ વિષ્ણુમંદિરો સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલાં હતાં. વળી નરસિંહ 'વિકૃત' શબ્દનો પણ પ્રયોગ કરે છે, 'હારસમે'ના પ્રસંગમાં મરાઠી છાંટનું પદ ગાય છે. પોતાની છાપમાં 'ચા' પ્રત્યય પ્રયોગે છે, અભંગની સાથે મળી જાય તેવાં જૂલણાનાં હજારો પદ-પ્રભાતિયાં રચે છે, તે મરાઠી સંતો સાથેના સંબંધ કહી શકે. એટલે વૈષ્ણવ ધર્મ એક પ્રકારનો હતો તો ખરો જ. સં. ૧૪૭૧ આસપાસ "સમરારાસુ"માં જૂનાગઢના વર્ણનમાં "દામોદરુ હરિ પંચમઉ"નો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે; એટલે એટલા જૂના સમયમાં "દામોદર"નું મંદિર અને તેથી જ વૈષ્ણવ ધર્મનો એક પ્રકાર ત્યાં હોવાની પૂરતી શક્યતા છે.

નરસિંહનો સમય વૃદ્ધમાન્ય, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, સં. ૧૪૭૦-૧૫૩૬ સુધીનો છે. નરસિંહમાં ભક્તિની જ્વાળા ક્યાંથી ફૂટી, એ વિષયમાં ચર્ચા કરતાં ડૉ. આનંદશંકર બા. દ્રુવે, ચૈતન્યાનુયાયી રૂપ ગોસ્વામીના 'વિદ્યભાષ્ય' (૨. સં. ૧૫૮૯)માં ગોપીશ્વર મહાદેવની આજ્ઞાથી નાટક-રચન થયાનો ઉલ્લેખ મળતાં અને એમાં રાધાની સખીઓનાં નામ મળે છે તેને મળતાં નામ નરસિંહની કૃતિઓમાં મળતાં હોવાથી નરસિંહે ગોપનાથ મહાદેવની કલ્પના અને તદનુકૂલ ભક્તિમાર્ગીય કાવ્યરચના કરી, એવી સંભાવના આપી.^૧ એ ઉપરથી શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ ચર્ચા ઉપાડી.

શ્રી મુનશીએ પોતાની બધી દલીલોનો સાર નીચે મુજબ કાઢ્યો છે: "[૧] હાલ મળતી સામગ્રીઓ જોતાં નરસિંહ મહેતાના જીવનનું અન્વેષણક્ષેત્ર સં. ૧૪૭૦ અને સં. ૧૬૭૫ વચ્ચે મુકી શકાય.

[૨] સં. ૧૪૭૦ થી ૧૬૦૦માં હસ્તીમાં આવેલો કાઈ પણ સમકાલીન પુરાવો નથી કે જ્યાં નરસિંહના જીવન અને કવન વીશે પરાક્ષ પણ ઉલ્લેખ હોય, અને બધી જ સામગ્રી એની અસરથી અસ્પૃષ્ટ રહે છે. [૩] સં. ૧૫૬૭માં એક સળંગ પણ નકારાત્મક પુરાવો એના પુરોગામીત્વની વિરુદ્ધ છે (ગોવિંદદાસના કડછાનો). [૪] સં. ૧૬૧૬, ૧૬૨૧ અને સં. ૧૬૨૪માં નરસિંહની હસ્તીનો અને 'મામેરૂ' ને 'હુંડી'ના પ્રસંગના પહેલા આધાર મળ્યા કહેવાય છે, આ આધાર પાયા વગરના છે. છતાં આ અરસાથી મોડો નરસિંહનો જીવનકાલ ન જ લંબાવાય. એટલે એનો જન્મ આશરે સં. ૧૫૮૦થી મોડો તો ન જ મૂકી શકાય [૫] સં. ૧૬૫૦ થી ૧૬૬૦ સુધીમાં સંશયથી અગ્રસ્ત એવો એનો પહેલો ઉલ્લેખ મળે છે. [૬] સં. ૧૭૦૦ થી ૧૭૨૫ સુધીનો હારમાળાની રચનાનો સમય આજે ગણી શકાય. [૭] સં. ૧૭૦૦માં નરસિંહની કીર્તિ આખા ગુજરાતમાં અને ઉત્તર હિંદમાં પ્રસારેલી માલમ પડે છે. એ જ અરસામાં માંડલિક સાથેની સમકાલીનતાનો પ્રસંગ માન્યતામાં આવેલો દેખાય છે. [૮] આખ્યાનનું સ્વરૂપ, ઢાળ, ઉલ્લેખો વગેરે પરથી નરસિંહની કૃતિઓમાં સં. ૧૬૦૦-૧૭૫૦ના સમયની લાગે છે. એની કૃતિઓ પર સં. ૧૫૦૦ના સાહિત્યની છાયા નથી. (દ) વૃંદાવનનીય ભક્તિ જે સં. ૧૫૫૦ પછી પ્રગલ્ભ થઈ તેની અસર નરસિંહ પર સ્પષ્ટ જણાય છે. આ સાબિતી જોતાં... (અ) નરસિંહના કવનકાલની મર્યાદા સં. ૧૫૬૯-૬૫ થી પહેલાં અને સં. ૧૬૩૪-૯૦ની પછી ન હોઈ શકે; (આ) અને પરિણામે, એનો જન્મ ૧૫૩૦થી વહેલો ને ૧૫૮૦થી મોડો ન હોઈ શકે."૧

શ્રીયુત મુનશીએ આ પ્રશ્નને બહુલાવ્યા પછી સ્વ. શ્રી નરસિંહરાવ દિવેટિયાએ પણ સ્વતંત્ર ચર્ચા ઉપાડી હતી. એમણે વસનજી માધવજી-ભાપણો ૧૯૩૦માં આખ્યાં તેમાં ત્રીજા ભાષણમાં આ ચર્ચા આપી છે. એ પૂર્વે "વસંત"માં થોડી ચર્ચા એઓ તરફથી આપવામાં

આવેલી. એમણે શ્રી. મુનશીની દલીલોમાં આવતા ડો. આનંદશંકર દ્રુવના મનના ઉદ્દેશને ઉદ્દિશ્વિત કરી રાધાની સખીઓ ચંદ્રાવલી, લલિતા, વિશાખાનો નરસિંહ મહેતાએ ‘સુરતસંગ્રામ’ માં ઉપયોગ કર્યો છે, આ સખીઓનાં નામ જ્યદેવના ગીતગોવિંદમાં નથી મળતાં, એટલે ડો. આનંદશંકર દ્રુવ જણાવે છે તેમ નરસિંહને એ નામ “ઉજ્જવલનીલમણિ”માંથી મળ્યાં હોય એમ કહે છે, અને શ્રી. મુનશીએ રજૂ કરેલા ગોવિંદદાસના કડછામાંના નકારાત્મક પુરાવાને તેમજ હારમાળાની એક હાથપ્રતમાં શ્રી. મુનશીએ સં. ૧૫૭૨માં હારપ્રસંગ થયાનો પુરાવો વાંચ્યો છે, તેને આગળ ડરે છે.^૨ શ્રી મુનશીને મળતી કેટલીક દલીલો પછી એમણે એક ઉપયોગી વિષય ચર્ચ્યો છે; તે એ કે નરસિંહની પેઢીઓનું વંશવૃક્ષ મળે છે. જેમાં “પર્વત-પત્નીશી”ના કર્તા ત્રીકમદાસ કવિનો જન્મ સં. ૧૭૭૦માં આપવામાં આવ્યો છે; નરસિંહ મહેતાના ઠાકા પર્વત મહેતા (કે જેના કુળમાં દસમા પુરુષ તરીકે ત્રીકમદાસ થયેલ છે તે) નો જન્મ સં. ૧૪૩૩ માં મૂકવામાં આવ્યો છે અને નરસિંહ મહેતાનો સં. ૧૪૬૯માં. હવે જો દરેક પેઢીને ૩૦ વર્ષની મણવામાં આવે તો પર્વતના જન્મનું વર્ષ ૧૪૯૦ આવે, જે પર્વતના જન્મવર્ષ કરતાં ૫૭ વર્ષ આ બાજુ આવે છે.^૧ આ ગણતરીને લક્ષ્યમાં લેવામાં આવે તો નરસિંહ મહેતાને પણ ખસેડવો જોઈએ. બીજી દલીલ એ કરવામાં આવી છે કે એ કુળની અવટંક “પંડ્યા” લખવામાં આવી છે, એ અવટંક “નાગર ગૃહસ્થ”ની ન હોઈ શકે. ત્રીજી એક દલીલ એમણે “વિદ્વલ” શબ્દના પ્રયોગ વિશે કરી છે, અને એ સાથે “ચા” પ્રત્યયનો નરસિંહે ઉપયોગ કર્યો છે, તે મૂકી છે.^૧

આવી રીતે નરસિંહ મહેતાને સમયચ્યુત કરવાને દલીલો પેશ કરવામાં આવી છે. કોઈ પણ જાતની કલ્પનાનો આશ્રય કર્યા વિના જ એ બધી દલીલોનો ટૂંકમાં નીચે મુજબ નિવેડો લાવી શકાય એમ છે :

[૧] હાલ મળતી સામગ્રીઓ એતાંયે નરસિંહનો સમય સં. ૧૪૭૦-૧૫૩૬થી આ બાજુ લાવવાનું કોઈપણ કારણ નથી; મળતું કે હસ્તલિખિત સાહિત્ય નરસિંહનું એટલું જૂનું ન મળ્યું હોય તોયે એવા ધતર પુરાવાઓથી નરસિંહને આ બાજુ નહિ લાવવો પડે

[૨] નરસિંહનાં જીવન અને કવનનો પરોક્ષ કે પ્રત્યક્ષ કોઈ ઉલ્લેખ જોમ નથી, તે પ્રમાણે સુપ્રસિદ્ધ બાલણનો પણ પરોક્ષ કે પ્રત્યક્ષ કોઈ પુરાવો નથી કે એ એના સમયમાં થયો હોય. એની પણ “કાદંબરી”ની સૌથી જૂની હાથપ્રત સં. ૧૬૭૨ની જ મળી છે. એનું નળાખ્યાન એક સં. ૧૫૪૫ની છાપનું છે. પણ એના વિષયમાં વિદ્વાનો શંકા ધરાવે છે. એવી જ સાલ હારમાળા તો આપે છેજ, છતાં એને પૂર્વપક્ષી પ્રમાણ તરીકે નથી સ્વીકારતા. નળાખ્યાનની સાલ તો પ્રમાણ તરીકે ન પણ સ્વીકારાય. પરંતુ એ શોધવું જરા પણ મુશ્કેલ નથી કે નરસિંહની કાવ્યપદ્ધતિનું બાલણ અને જૂનાગઢના શ્રીધર વગેરેએ અનુસરણ કર્યું છે. (એ નીચે પ્રસંગે અતાવીશ.) શ્રીધરનો સમય સં. ૧૫૬૫ જ નક્કી છે, એટલે નરસિંહને એના પછી મૂકવાનું તો કારણ નહિ રહે.

[૩] સં. ૧૫૬૭નો શ્રી. મુનશીને એક સમજ પણ નકારાત્મક પુરાવો મળ્યો છે, તે ચૈતન્યના પ્રવાસની કહેવાતી હકીકતને સાચવતો “ગોવિંદદાસનો કડછો” નામક બંગાળી ગ્રંથ. પણ આર. સી. મજૂમદારે એ વસ્તુ સિદ્ધ જ કરી આપી છે કે એ કડછો તદ્દન બનાવટી વસ્તુ છે^૧ અને ૧૯મી સદીની કૃતિ છે. એની વિગતોની નિમૂલતા વિશે શ્રી. નટવરલાલ ઇચ્છારામ દેસાઈ એ સારો પ્રકાશ પાડ્યો છે.^૨ ચૈતન્ય અહીં આવ્યા ત્યારે જૂનાગઢમાં કોઈ મીરાંજી બ્રાહ્મણને ત્યાં ઊતર્યા

૧. એજન, પૃ ૪૬

૨ એજન, પૃ ૫૫, અને બંને પરિશિષ્ટો : પૃ ૫૬ થી ૫૭

૧ જુઓ ડ્રાબ'૦ ત્રૈમાસિક : વર્ષ ૧ : અંક ૪ : પૃ. ૪૪૮-૫૪

૨. નરસિંહ મહેતાના કાવ્યકાનો ઉકેલ પૃ. ૫૧-૫૨

હતા, વગેરે તદ્દન પોકળ વાર્તાઓ પાછળના કોઈ એ અનુભૂત ચલાવી છે. આમ સખળ નકારાત્મક પુરાવો સ્વયં જ નષ્ટ છે, જે નરસિંહને ખસેડવામાં કોઈ પણ કામ લાગે તેવો નથી.

[૪] સં. ૧૬૧૬, ૧૬૨૧, ૧૬૨૪માં નરસિંહની હસ્તીના આધાર સધ્ધર નહિ લાગવા છતાંયે શ્રી. મુનશી નરસિંહને સં. ૧૫૮૦ થી “મોડો તો મૂકવા ચાહેતા જ નથી. નીચે ખતાવવામાં આવશે તે પ્રમાણે સં. ૧૫૩૬ થી આ પાંજૂ મૂકવાની જ જરૂર નહિ રહે.

[૫] સં. ૧૬૫૦ થી ૧૬૬૦ સુધીમાં સંશયથી અગ્રસ્ત એવો એનો પહેલો ઉલ્લેખ મળે છે. પ્રસિદ્ધાસ આરોટનો સં. ૧૬૨૧ નો અતે શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના પ્રપૌત્ર શ્રીકલ્યાણરાયજીનો સં. ૧૬૪૯ આસપાસનો “પુષ્ટિપ્રવાહમર્યાદા”માં દ્વાની પ્રસિદ્ધેષુ મહેતા નરસિંહા-સ્થ્યાદિષુ એવું જે વાક્ય મળે છે, તે. પછી તો હાથપ્રતો જ મળે છે, એ પૂર્વે ગોવિંદે અતે ખંભાતના વિષ્ણુદાસે “મામેરુ” રચ્યાં છે, તે સં. ૧૬૨૪ થી ૧૬૫૬ વચ્ચે પડે છે; તેથી વિષ્ણુદાસના આરંભના સમયમાં છેક ખંભાત સુધી તો નરસિંહ મહેતાના ચમત્કારિક જીવનની વાતો પહોંચી ગઈ હતી; જે નરસિંહના જીવન-કાળમાં જ પ્રચલિત થાય એના કરતાં લગભગ ૫૦ વર્ષ ઉપર તો જરૂર જ સોરઠમાં પ્રચલિત હોવી જોઈએ; જેને માટે બીજાં ૩૦-૪૦ વર્ષ અવશ્ય એ ચમત્કારના રૂપમાં વ્યાપક થવાના સમય તરીકે સ્વીકારવાં જોઈએ.

[૬] હારમાળામાંનાં “હારસમેનાં પદ” નરસિંહનાં હોવામાં શંકા નથી. એ ઘાટી એની જ છે એની અનેક વાચનાઓ થઈ છે, તે જ મૂળપદોના નરસિંહકર્તૃત્વ માટે પર્યાપ્ત છે. સં. ૧૬૭૫ની હાથપ્રતમાં માંડલિક છે; એટલે એનાથી જૂના સમયમાં માંડલિકની વાત નાખી સંભવે. પણ એમ કહેવા કારણ નથી, કેમકે નરસિંહ મહેતા ચમત્કારો પોતાની વાણીમાં આપ્યા છે, તે “હારસમે”માં શા માટે ન આપે ?

[૭] સં. ૧૭૦૦માં આખા ભારતવર્ષમાં નરસિંહની કીર્તિ વ્યાપક થઈ ગઈ હતી, એ જેમ સ્પષ્ટ છે તેમ વિષ્ણુદાસને કારણે સં. ૧૬૦૦માં એ સારાયે ગુજરાત સૌરાષ્ટ્રમાં વ્યાપક થઈ ગયો હતો, જે એના મરણ પછી ૪૦-૫૦ વર્ષ માગી લે જ છે. માંડલિક સાથેની સમકાલીનતાનો પ્રસંગ ઉપજાવી કાઢવામાં આવ્યો હોય, એ માટે પણ એ ઉપજાવી કાઢવાનાં સમય અને નરસિંહના થયા વચ્ચે સારો એવો સમય વીતી ગયો હોવો જોઈએ. સં. ૧૬૭૫ની હાથપ્રતમાં^૧ “હારમાળાનાં પદો”માં “માંડલિક”નો ઉલ્લેખ મળે છે; એમાં છૂટાંછવાયાં સાત પદ છે, જેમાં એક પદમાં “કેશવે કંઠિથી હાર કરિયો વડો, ત્રેમિ આરોધ્યુ નરસૈંઅ-ગ્રીવા”નું પ્રાપ્ત છે. હારસમેનાં પદો “હારમાળા” ની ૫૦-૬૫-૭૬ વગેરે ક્રમની માળામાં સંમિલિત થયા પૂર્વે દેશમાં પુષ્કળ વ્યાપક હતાં, જેનો અન્યાન્ય આખ્યાનકારોએ “હારમાળા”ની ઉત્તરોત્તર વાચનાઓ તૈયાર કરવામાં ઉપયોગ કર્યો.

[૮] આખ્યાનનાં સ્વરૂપ ઢાળ ઉલ્લેખો વગેરે પરથી નરસિંહની કૃતિઓ ૧૬૦૦-૧૬૫૦ના સમયની માનવાનું શ્રી. મુનશીને યોગ્ય લાગ્યું છે, પણ જેઓ આદિલકિતયુગના સાહિત્યથી પૂર્ણ પરિચિત છે તેઓને તો જરા જેટલી શંકા નથી કે આખ્યાનનાં સ્વરૂપ-ઢાળ નરસિંહનાં શરૂનાં છે. નરસિંહે પ્રધાનપણે જૂલણા અને ચોપાઈ દાવટી (હરિગીત અને સવૈયાની ચાલવાળી)માં પદ અનાવ્યાં છે. એનાં લાંબાં કાવ્ય પણ પદોના રૂપમાં જ છે; એણે સાદી આખ્યાનપદ્ધતિ સ્વીકારી છે. એની કઈ કવિતામાં ઔઠ આખ્યાનપદ્ધતિ દેખાય છે? નરસિંહ ઉપર જ્યદેવના “ગીતગોસિંદ”ની મુખ્યત્વે અસર છે. જ્યદેવે પ્રયોજેલી ચોપાઈદાવટી એણે અપનાવી છે, તે સાથે જૂલણા ૩૭ માત્રાનો એણે સ્વીકાર્યો છે. એ પદ્ધતિ ગુજરાતી કવિઓને, જરાયે અજાણી નહોતી. નીચેની કેટલીક ઉપયોગી હકીકત એ માટે અહીં આપું છું :

(૧) સં. ૧૩૭૧ લગભગમાં રચાયેલા અંબદેવસૂરિના “સમરારાસુ” કવિ જેને ‘ભાષા’ કહે છે, તેમાં ૧૨ પદોમાં રચાયેલો છે, જેમાં જુદા જુદા ટાળ મળે છે. એમાં એક આઠમી ભાષા આખી જૂલણામાં છે નવ કડીની :

ચલક ચલક સહિયડે સેતુજિ, ચડિય એ ।

આદિજિણ પત્રીઠ અમિહ જોઇસકં એ ।

માહસુદિ ચક્રદસિ દૂર દેસ તર

સંઘ મિલિયા તહિં અતિ અઘાહ ॥૧૧॥”^૧

(૨) “હંસાવલી” કાર અસાધિતિ સં. ૧૪૨૭માં રચેલી ‘હંસાવલી’માં નરસિંહનાં જેમાં “દોહા”નાં ત્રણ વિરહગીત પ્રયોજ્યાં છે.

(૩) સં. ૧૪૩૨માં મેરુનંદન નામના જેન કવિએ ૪૪ જૂલણાનો એક “વીવાહલઉ” રચ્યો છે.^૨

(૪) બાલણમાં આપણને પ્રૌઢ આખ્યાનકાળનો આરંભ મળે છે. એનો દશમસ્કંધ જોતાં પદપ્રકાર અને કડવાપ્રકાર બંનેનું નમિશ્રણ મળે છે. આ પદપ્રકાર ભાવણે રવીકાર્યો છે, એ એક આશ્ચર્યકારક વાત નથી લાગતી? આપણે મોહમાં ભાવણને એનું પ્રચારકત્વ અપિયે, પણ માંડણ અને ભીમે સં. ૧૫૫૦ પહેલાં પદ પ્રયોજ્યાં છે, એને લક્ષ્યમાં લઇએ એ સાથે સમરારાસુ કાન્હડે વીર-સિંહના ઉષાહરણ, કર્મણના સીતાહરણ અને જનાર્દનના ઉષાહરણમાં પદપ્રયોજના જોઇએ તો સ્પષ્ટ થશે કે નરસિંહની પદ્ધતિ એ સમયમાં પ્રચારમાં હતી જ. એના જૂલણા માટે છેક ૧૭મી સદીના ગોપાલદાસ સુધી આવતી કાંઈ જરૂર નથી.^૩ સં. ૧૫૦૦ના સંહિત્યનો જેને

૧ પ્રા. ગૂળ દાબ્યસગ્રહ (આ. એ. માળા) ૫ રૂ. ૬, છેલ્લી કડી “તેરઘડકતર તીરય-રૂદ્ધાક ધક, ન દક જવ રવિસસિ ગયાણ”

૨ જેન ગૂ કવિઓ, ભાગ ૧ લો, ૫ ૧૮-૧૯

૩. આ વિષયમાં વિસ્તાર “હા. સ., હા. મા.”ની પ્રસ્તાવનામાંથી અળી શકશે.

વ્યાપક પરિચય છે તેઓ નરસિંહમાં નવ્યતા જોઈ શકે એમ નથી, કેમકે નવ્યતા સ્વીકારવા જતાં ભીમે 'હરિલીલા'માં યોજેલી પદ-પદ્ધતિનો પણ બહિષ્કાર કરવાની સ્થિતિમાં આવી પડાશે. સં. ૧૪૨૭માં અસાધતે 'હસાઉલી'માં, ૧૫૧૨માં પદ્મનાભે 'કાન્હડદે પ્રબંધ'માં, સં. ૧૫૨૦ આસપાસ વીરસિંહે 'ઉપાહરણ'માં, કમંભે સીતાહરણમાં, અને સં. ૧૫૪૮ના ઉપાહરણના કર્તા જનાર્દને તો આકર્ષક સ્વરૂપે પદરચના પ્રયોજી છે. છેલ્લામાં જનાર્દને લીધેલ સાંકળી એને નરસિંહની પદ્ધતિની આ બાજુ ખેંચે છે, જે નર-સિંહને એ પૂર્વે મૂકવા પર્યાપ્ત છે.

નરસિંહની પદપદ્ધતિ બહુ નથી સ્વીકારાઈ એનું કારણ તપાસિયે તો માલૂમ પડશે કે ભાલણ સિવાયના પછીના યુગના કવિઓ સામાન્ય માણુમદ જેવા છે, તે ભાલણની પ્રૌઢ આધ્યાત્મિક પદ્ધતિ જ સ્વીકારી શાંત બેઠા છે; છતાં જૂનાગઢના શ્રીધર અડાળજીથી રહી શકાયું નથી અને એણે "ગૌરીચરિત્ર" સ્પષ્ટ રીતે નરસિંહની "ચાતુરી"ઓની પદ્ધતિએ લખ્યું છે. હજી પણ ઘણી કૃતિઓ અંધારામાં છે. અહીં ઉદાહરણ તરીકે સં. ૧૪મા શતકના યુગને મૂકી શકાય. સોમેશ્વર પછીના કાળને શ્રી. મુનશીએ Period of Chaos-અંધકારયુગ કહ્યો છે, જેમાં અત્યારે ૨૦-૨૫ કૃતિઓ મળે છે. મુનિશ્રી જિનવિજયજીને એ જ ગાળાની ૩૦૦ જેટલી જૈન પદ્યકૃતિઓ હાલમાં મળી છે. એ પ્રસિદ્ધિમાં આવશે, ત્યારે જેમ આખ્યાનયુગને અંધકારયુગમાંથી બચાવી લેવાયો પુષ્કળ કાવ્યકૃતિઓ મળવાથી, તેમ એ યુગને પ્રકાશ-યુગ કહેવો પડશે; એ જ પ્રમાણે આદિભક્તયુગની વિશેષ કૃતિઓ મળતાં નરસિંહની કાવ્યપદ્ધતિનો પ્રચાર કેટલો થયો એ સમગ્રી શકાશે.

[૨] આ બધાં તો ગૌણ છે, પણ મોટો સવાલ સ્વ. ડૉ. આ. બા. ધ્રુવે રજૂ કર્યો છે તે નરસિંહમાં ચૈતન્ય સંપ્રદાયની અસરનો છે. આમ આનવામાં 'રાધાની સખીઓ' કારણભૂત બની છે એ સાથે ગોપનાથ

મહાદેવવાળો પ્રસંગ નરસિંહના જીવનમાં સંકળાયેલ છે તેને મળતી એક હકીકત ચૈતન્યના શિષ્ય ૩૫ ગોસ્વામીના વિદગ્ધમાધવ (૨ સં. ૧૫૮૯)માં મળ્યો છે. ૩૫ ગોસ્વામીના “ઉન્નવલનીલમણિ”માં ગોપી-થૂથોની વાત લખતાં—

તત્ર શાસ્ત્રપ્રસિદ્ધાસ્તુ રાધા ચન્દ્રાવલી તથા ।

વિશાખા લલિતા ર્યામા.....

એ પ્રમાણે “વિદગ્ધમાધવ”માં પણ કેટલીયે ગોપાંગનાઓનાં નામ મળે છે. નરસિંહ ઉપર ચૈતન્ય સંપ્રદાયની અસર માનવાને અને ૩૫ ગોસ્વામીના “વિદગ્ધમાધવ”માંના મહાદેવની વાતને નરસિંહના જીવનમાં આરોપવાને આપણે સં. ૧૫૮૯ (કે જે “વિદગ્ધમાધવ”નો રચનાકાળ છે તેના)થી પછી નરસિંહને ઘડેલવો પડશે. એને માટે એના જન્મ પણ સં. ૧૬૦૦ નજીકમાં ખેંચવો પડશે, જે શ્રી. મુનશીને તદ્દન સંભત ન થાય. સાથે ચૈતન્યની સૌરાષ્ટ્રમાં અસર વ્યાપક થવાનો એક પણ સધ્ધર પુરાવો નથી. ગિરદું, દક્ષિણની વારકરી વિઠ્ઠલભકિત, ઉપરાંત રામાનંદ અને શ્રીવલ્લભાચાર્યની અસર ઐતિહાસિક રીતે આવે છે; તો “રાધાની સખીઓ” અને “ગોપીશ્વર” મહાદેવ ખાતર જ નરસિંહને એના સમયથી ચતરાવવો શા માટે જોઈયે ?

ખરું જોતાં નરસિંહ વિદગ્ધમાધવ કે ઉન્નવલનીલમણિથી જરા પણ વાકેફ નથી, કેમકે વાકેફ હોય તો એ બધી સખીઓને શા માટે કાવ્યમાં ન અપનાવે ? એણે તો દેશમાં પ્રસિદ્ધ સખી-નામો જ લીધાં છે.

સુરતસંગ્રામની —

“મોહિની, સોહિની, ગર્વિણી, દોહિની કેમ રેહે લલિતા તેના રવાયે વાળ. ચંદ્રિકા ચંદ્રાવળી, મોહિની મહામતી, તહીં વયરયા વિશાખાદિ આવી.”

અને ગોવિંદમનની—

“રાધ રાધા ચંદ્રલાગા, ત્યાંની ત્યાં ખેસી રહી.” (પદ ૪ થી)

આ મોટા ભાગની ગોપાંગનાઓ તો બનાવટી પાછળથી ઊભી કરેલી છે, જેનો પણ ૩૫ ગોસ્વામીની ગોપાંગનાઓ સાથેયે મેળ નથી.

વસ્તુસ્થિતિએ નરસિંહ ઉપર નથી ચૈતન્યનો અસર કે નથી વલ્લભાચાર્યની અસર; એ પૂર્વેનો જ ભક્તિમાર્ગ એણે જોયો છે. એના ચાતુરીના ૧ લા પદમાં “અલ્પવાદ” શબ્દ આવે છે તે શ્રી-વલ્લભાચાર્યનો “અલ્પવાદ” નથી; અને ૧૦ માં પદમાં તો “પ્રેમમારમ” એવો પાઠ મળે છે જ, જ્યાં પ્રસંગ જોતાં શ્રીવલ્લભાચાર્યનો લાક્ષણિક “પુષ્ટિમાર્ગ” અંધ બેસતો નથી જ, જે શબ્દ પાછળથી ઘૂસ્યો જણાય છે. “શ્રીવલ્લભાચાર્ય” અને શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીની વધાઈ”ના ટહેવાતા પદમાં ૨૭ અને ૪થી કડી ચોખ્ખી રીતે પાછળનો ઉમેરો છે; ઐતિહાસિકતા એમાં પ્રાપ્ય નથી. એને સ્વ નરસિંહરાવભાઈએ આગળ ધરી નરસિંહને ખસેડવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, તે નથી જ : વાજખી નહિ જણાય.

આમ શ્રી. મુનશીની દલીલો કાંઈક હિતાવળને કારણે થયેલી હોવાથી એમણે આપેલા નિર્ણયને સ્વીકારવાનું સાહસ કરી શકાય એમ નથી.

શ્રી. નરસિંહરાવે વંશવૃક્ષનું પ્રમાણ એક પેઢીએ ૩૦ વર્ષની ગણતરીએ આપ્યું છે. એ રીતે માત્ર ૬૩ વર્ષ ગણતાં જ ખાસાં ૪૫ વર્ષનો ફેર પડી જાય એમ છે. સં. ૧૫૦૧માં પર્વત મહેતાની હયાતી એના એક વંશજ ત્રીકમદાસે જ “પર્વતપત્નીશી”માં સ્વીકારી છે. એક નાગર કવિ વલ્લભદાસે આ વર્ષ ૧૪૮૪માં આપ્યું છે, તેને વાજખી સ્વીકારતાં તો સ્વ નરસિંહરાવની દલીલ તૂટી પડે છે. પણ એ વર્ષની વાત કરતાં વલ્લભદાસ કરતાં પર્વતના વંશજ ત્રીકમદાસની સંકીર્ત વધુ વાજખી ગણાય.

“આ” પ્રત્યયનો પ્રયોગ મરાઠીની અસર નથી, એ વસ્તુ સ્વ. નરસિંહરાવ ભાઈએ બતાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે, પણ “હારસમેનાં પદો”માં

ખેત્રણ પદમાં મરાઠીપ્રયોગ આવે છે, એ બતાવે છે કે નરસિંહ તત્કાલીન મરાઠી સંસ્કારોથી જાણીતો ખરો. એમણે નરસિંહની કૃતિમાં “વિકટલ” નામના પ્રયોગ વિશે શંકા ઉઠાવી છે. એ એમને નરસિંહને આ તરફ ખેંચવા ઉપયોગી થાય, એ પૂર્વે જ જણાવ્યું જોઈએ કે ભીમે “હરિલીલાષોડશકલા”માં એ શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો જ છે; એટલે નરસિંહના વૃદ્ધમાન્યકાળમાં ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રમાં “વિકટલ” શબ્દ “પરમાત્મા”ના જ અર્થમાં વ્યાપક થઈ ચૂક્યો જ હતો. ૧

નરસિંહ મહેતાની લક્ષિત અને વેદાંતસિદ્ધાંતનો શો પ્રકાર છે, એ અહીં જાણવો અવાશ્યક છે, કેમકે એક સ્વતંત્ર પદ્ધતિનો મુખ્યત્વે એ ઉત્પાદક હોઈ અને પછીના પદકારો બાલણ વગેરેને પરાક્ષ રીતે પ્રેરણા દેનારો હોઈ એ સાથે ગુજરાતી ભાષાનો એક સ્વતંત્ર કાવ્ય-પ્રકાર વિસ્તૃત સ્વરૂપે તો સૌથી પ્રથમ જૈનેતર એ જ કવિ પાસેથી મળતો હોવાથી એની ઉપયોગિતા અત્યંત છે. •

નરસિંહ ત્રેમલક્ષણા ભક્તિમાં માને છે :

“નંદના નંદશું નેહ જેને નહીં. તે રે માનવ ખરશ્ચાન તોલે. ૨

ત્રેમલક્ષણા ભક્તિ કેવળ અનન્યાશ્રયમાં માને છે. એને એના માનેલા પરમતત્ત્વ સિવાય બીજું કંઈ ગમતું નથી. એને માનવી દેહની સાર્થકતા કૃષ્ણાશ્રય-કૃષ્ણભજનમાં જ રહી છે :

“સાધુ સાચે ભજો, ચરણ ગોવિંદનાં, માનવી દેહ તે તત્ત્વ કહિયે,
કૃષ્ણ કહો કૃષ્ણ કહો, વળિ વળિ કૃષ્ણ કહો, કૃષ્ણ કહેતાં સુખ કહિયે;
કૃષ્ણ સેવા તણી અમર ધમ્મા કરે, મૂઠ મતિ માનવી કાંઈ ન જાણે;
કૃષ્ણનું નામ રખે હૃદયથી વીસરે, ધન્યમાં ધન્ય કૃષ્ણ જ પ્રમાણે,

૧. નરસિંહને મળેલો જૂલણા-નામદેવના અલંગોમાં એવી ઘાટીમાં પ્રયાજાયો છે આ વિશે જુઓ ગુજ. સા. રેખાદર્શન, પૃ. ૭૨ વગેરે.

૨. ન. મ. ઠા. સંગ્રહ પૃ. ૪૭૫

જેને જોવા મહામુનિજન વન ભમે, તે વિઠ્ઠલો વનમાં ગાયું ચારે;
ભણે નરસૈયો જે ચતુર નર તે ખરો, અહરનિય કૃષ્ણ શ્રીકૃષ્ણ ધારે.”^૧

પ્રેમના જ પ્રાણલ્પની વાત નરસિંહના હૃદયમાં ઘોળાયા કરે છે.
એ જાણે કે એને નથી મળ્યો, તેથી પ્રભુ પાસે યાચી રહ્યો છે :

“પ્રેમરમ પાને પું મોરના પીછધર, તત્ત્વનું હું પણ તુજ લાગે
દૂળળા ઠોરનું કુશકે મન ચળે; ચતુરધા મુક્તિ તેઓ ન માગે.
પ્રેમની વાત પરીક્ષિત પ્રીછયો નહિ, શુદ્ધએ સમજી રસ સંતાડયો,
જ્ઞાન વૈરાગ્ય કરિ ગ્રંથ પૂરો કર્યો, મુક્તિને માગું સુધો દેખાડયો.
મારીને મુક્તિ આપી ઘણા દૈન્યને, જ્ઞાની વિજ્ઞાની બહુ મુનિ રે જોગી.
પ્રેમને જોગ તો પ્રજ્ઞતાણી ગોપિકા, અવર વિરલા કોઇ ભક્ત ભોગી”^૨

વર્ણુ ને આશ્રમના ધર્મ વગેરે કરતાંયે ભક્તિ પ્રાણ છે એ વાત
એણે એના એક પદમાં જણાવતાં કહ્યું છે કે—

“વર્ણના ધર્મ ને કર્મ કરવાં યજ્યાં, મર્મ જાણ્યો ત્યારે ભર્મ ભાગ્યો.
શ્રીરાધિકા કૃષ્ણ ભજ સચ્ચિદાનંદને, તેથી નથી કાંઈ ધર્મ આધો.
મનુષ્યને કર્મ કરવાં ઘટે જ્યાંલગી, ત્યાંલગી ભક્તિને ભેદ અળગો.
ભાવે ગોવિંદમાં ભજન ભેટી રહ્યો એક કપાસના જઈને વળગો.”

×

×

×

×

મારે તો આશરો એક હરિ નામનો, છક આવ્યો હવે ક્યારે જઈએ
ભણે નરસૈયો એ નામને આશરે, નામ ને મૂર્તિમાં લીન રહીએ.”^૩

અને ભક્તના હૃદયને ચતુર્વિધ મોક્ષની પણ ઇચ્છા નથી. એ
એક જ વસ્તુ ચાહી રહ્યો છે; અને તે એ કે—

“ભૂતજ ભકિત પદારથ મોહું બ્રહ્મ લોકમાં નાંહી રે,
પુણ્ય કરી અમરાપુરી પામ્યા અંતે ચોરાસી માંહી રે.
હરિના જન તો મુક્તિ ન માગે, માગે જન્મોજન્મ અવતાર રે,
નિત્ય સેવા નિત્ય કીર્તન આચ્છવ નિરખવા નંદકુમાર રે”^૪

૧ એજન, પૃ. ૪૭૬ અને સરખાવો કેશવદાસનું “કૃષ્ણકીડાકાવ્ય” —

સર્ગ ૪૦ માનું છેલ્લું ધન્યાશ્રીનું બૂલણાનું પદ

૨ એજન, પૃ. ૪૬૮ ૩ એજન, પૃ. ૪૮૩

૪ એજન, પૃ. ૪૬૯

નરસિંહ પરાતપર પરતત્ત્વ તરીકે ભગવાન શ્રીકૃષ્ણ નંદકુમારને સ્વીકારે છે; મળની ગોપાંગનાઓ જે રીતે અનન્ય આશ્રયથી ભગવાનમાં પ્રેમ કરતી હતી તે પ્રકારના નિર્દોષ પ્રેમની જ અંખના અને ધાતાવલી સેવે છે. એને નથી સમાજની પરવા કે નથી કુટુંબકબીલાની; એના જીવનકાળ દરમ્યાન જ એનાં પત્ની અને પુત્ર-પુત્રી આ લોક છોડી આત્યાં જાય છે એનો એને શોક નથી; માત્ર એક તમન્ના છે ભગવદ્ભજનની :

“કુળને તનશે ને હરિને ભગશે, સેહેશે સંસારનું મહેલું રે.

સણે નરસૈયો હરિ તેને મળશે, ખીજ વાતે વાહણે વોહણું રે.”^૧

નરસિંહ નવધાભક્તિના પ્રકાર નથી બતાવતો; એ તો સામુદાયિક સ્વરૂપમાં નવેના એકત્વમાં રાચી રહ્યો છે. એનું જીવન વૈષ્ણવતામય જ છે. એનાથી ગાઈ જવાય છે કે—

“વાસ નહિ જ્યાં વૈષ્ણવ કેરો ત્યાં નવ વસિયે વાસડિયાં.

શ્વાસોચ્છવાસ હરિસ્મરણ ન કરે જો શ્વાસ ધમણ કેરી શ્વાસડિયાં.

જસલડી જપમાળા ન જપે તો જસલડી નહિ ખાસડિયાં.

જન્મ તેનો નહિ લેખામાં, જે ન કહેવાય હરિદાસડિયાં.”^૨

પરંતુ ભક્ત નરસિંહ નયો ભક્ત નથી, એ જ્ઞાતી ભક્ત છે; પ્રભુના માહાત્મ્યજ્ઞાનથી વાકેફ છે. આ વસ્તુ એનાં વેદાંતવિષયક પદોમાં તરી આવે છે :

“અખિલ બ્રહ્માંડમાં એક તું શ્રીહરિ, જૂજવે રૂપે અનંત શાસે.

દેહમાં દેવ તું, તેજમાં તત્ત્વ તું, શૂન્યમાં ચળદ યર્ષ વેદ વાસે.

પવન તું, પાણી તું, ભૂમિ તું ભૂધરા, વક્ષ યર્ષ કૃણી રહ્યો આદારો.

વિવિધ રચના ધરી અનેક રસ લેવાને સિવ યદી જીવ યથો એ જ આશે.

વેદ તો એમ વદે, શ્રુતિસ્મૃતિ શાખ દે, કનકકુંડલ વિષે લેદ નોદોયે.

ધાટ ધડિયા પછી નામરૂપ જૂજવાં; અંત્યે તો હેમનું હેમ હોયે.”^૩

આને

“જગીને જોઈ તો જગત દીસે નહિ, હાથમાં અરપટા ભોગ ભાસે.

ચિત્ત ચૈતન્ય વિલાસ તદ્રૂપ છે; બ્રહ્મ લટકા કરે બ્રહ્મ પ્રાસે

પંચ મહાભૂત પરિબ્રહ્મ વિષે ઉપન્યાં આણું આણુંમાંહિ રહ્યાં રે વળગી.

કુલ ને કળ તે તો વૃક્ષનાં જલજવાં, યડ યટ્ટી ડાળ તે નહિ રે અળગી ” ૧

નરસિંહ કનકકુંડલનું દૃષ્ટાંત આપી અવિકૃતપરિણામવાદની રૂપરેખા આપણી સામે રજૂ કરે છે. આખો આ સમગ્ર વિલાસ પરબ્રહ્મનો છે; “વિવિધ રચના કરી અનંક રસ લેવાને” એ વૈદિક ઔપનિષદ સિદ્ધાંત આપણી સામે એ મૂર્ત કરે છે. જીવ જગત અને બ્રહ્મની અનન્યતા જ એને અભિમત છે. આદિ-મધ્ય અને અંતમાં એક અનન્ય બ્રહ્મ જ અવશિષ્ટ છે, એ વસ્તુ એણે ખતાવી છે:—
“દેવા આશ્ર તું, મન્ય તું, અંત્ય તું ત્રીકમા, એક તું એક તું એક પોતે
અખિલચો બ્રહ્મ બ્રહ્માદિ નવ લહે. ભૂરચા માનવી અન્ય ગોતે ” ૨

એણે—રાધાકૃષ્ણની શૃંગારિક લીલા તન્મયતાપૂર્વક ગાઈ છે. એના હૃદયમાં એ તદ્દન નિર્દોષભાવે સ્ફુરી છે. એ એ જ રીતે માને છે. એમ માનવામાં એને ભાગવત પદ્મપુરાણ વગેરે પુરાણો અને જ્યેષ્ઠના ગીતગોવિંદનો ટેકો છે.

નરસિંહની કવિતા આપણને—કોઈ નવા-જ-રાહ હિપર તર્કજન્ય છે. એ કાંઠે ખેસી છળછળિયાં નથી કરતો, પણ ઘૂનામાં પડી પાણીની અગાધતામાં પાણી સાથે એકરૂપ થઈને એ મહાલે છે. ચાતુરીએ એના આગ્રાદ નમૂના છે. એનું સ્વપ્નપ્રતિભાતત્વ આપણને બૂલ ખવડાવી દે છે. એનાં દિવ્યચક્ષુ આપણને એની પ્રતિભાના ઉદાત્ત કળનો અનુભવ કરાવવામાં એવી તો તદ્રૂપતાથી ઘસડી જાય છે કે ‘દિવેટિયા’ સાથે આપણે પણ અનન્ય થઈ એ કૃષ્ણકીડાના આનંદના અનુભવમાં એકતાન થઈ જઈએ છિયે. એ એની પ્રતિભા ત્યારથી માંડીને આજની ઘડી સુધી ખીજા કોઈ પણ કવિમાં આપણને શોધી નથી

જડતી. એનું આખું કાંઈ એક કાવ્ય લો કે એક પદ લો, આપણને એક સરખી રીતે એ પરવશ કરી દે છે.

આ મહાન કવિનાં એના સમયની અસલ ભાષામાં આપણને કાવ્ય નથી મળતાં. એના સમયમાં ભાષાનું એક સ્વરૂપ, જેને હું ‘મધ્યકાલીન ગુજરાતીની પ્રથમ ભૂમિકા’ કહું છે, તે હતું. જૂનાં રૂપોની સાથે નવાં રૂપ સારા પ્રમાણમાં વધરાવા લાગ્યાં હતાં. નરસિંહના જ બંધનો શાસ્ત્રીય અભ્યાસ કરવામાં આવે તો એના ભાષાસ્વરૂપનો આછો પરિચય આપણે જરૂર મેળવી શકીએ. એવો પ્રયત્ન આ લેખક તરફથી એની “રાસસહસ્રપદી”નાં પદો જે ૧૧૩ જેટલાં મળે છે. તેના સમુદ્ધારમાં કરવામાં આવ્યો છે, એના સમયનું એ ભાષાસ્વરૂપ, લેખનમાં નહિ પણ ઉચ્ચારણમાં હશે, એમ સમજીને. લેખનમાં તો મ. ગુ. પ્રથમ ભૂમિકાનાં લાક્ષણિક રૂપ પ્રયોજાતાં હતાં, પણ વાણીમાં વિકૃતિ-અર્વાચીનતા તરફનું વલણ આવી ચૂક્યું હતું. આ વસ્તુ મારા તરફથી એની “હા.સ., હા.મા.”ની પ્રસ્તાવનામાં ખતાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે. છતાં જૂની પ્રતોના અભાવે નરસિંહની ભાષાનું અદ્ય સ્વરૂપ તો આપણે મેળવી નથી જ શકતા.

નરસિંહ—“નરસૈયો ભક્ત હરિનો” સૌરહતું જ નહિ, સૌરાષ્ટ્રનું જ નહિ, પણ સારાયે ગુજરાતનું એક અદ્વિતીય કવિરત્ન, સાથે ભક્તારત્ન થઈ ગયો છે. એની યાદમાં આજે એનો અક્ષરદેહ અને જૂનાગઢમાંનો મજેવડી દરવાજો આવેલો એનો ચોરો છે. અક્ષરદેહમાં પણ ઘણું જાણું છે. સ્વ. ઇચ્છારામ સૂર્યરામ દેસાઈએ મહેનત ન કરી હોત તો આજે આપણી પાસે એનાં છૂટાંછવાયાં પદ સિવાય કંઈ જ ન હોત.

સૌરહી જીવનમાં નરસિંહે એક નવીન પ્રકાર ઉપજાવ્યો એ નિત્ય સેવા, નિત્ય કીર્તન અને નિત્ય ઓચ્છવ. એના તૂટક પદસંગ્રહોમાં રામવાર, ઉત્સવવાર એનાં પદ મળી આવે છે. શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના વિદ્વાન પુત્ર શ્રીવિક્રમેશ્વરે ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રમાં સેવાપ્રકાર વૈષ્ણવ મંદિરોમાં ચાલુ કર્યો, તેમાં એ પદો સૂરદાસ વગેરેનાં વ્રજભાષાનાં

પદો સાથે સંકળાયેલાં મળે છે, એ આપણને પુષ્ટિમાર્ગની પહેલાં જ એ પદોનો પ્રચાર અને કવિહૃદયની વાજખી પિછાણની જખર શાખ પૂરે છે.

એણે આ પદોમાં આપણને મહત્વના કાવ્યખંધ-દેશીખંધ આપ્યા છે. જયદેવના મુખ્ય દેશીખંધ તો એણે અપનાવી જ લીધા છે; પણ એ સમયે ગુજરાત-સોરાષ્ટ્રમાં જે ખંધ વ્યાપક હતા તે પણ સાચવ્યા છે. જૈન કવિઓનાં કાવ્યોમાં છૂટક પદોની દેશીઓ, ભલે એના ઉપર રાગતો નિર્દેશ ન હોય, એવી આવે છે. જૈન કવિઓમાં જે વૈવિધ્ય આપણે મેળવિયે છિયે તેટલું આપણને નરસિંહનાં પદોમાં મળે છે.

“સમરારાસુ”ની ખીજ દેશીઓ જુદી જ છે, જેનો નરસિંહમાં પ્રયોગ નથી જણાતો. એને બદલે જયદેવની પદ્ધતિ નરસિંહે મોટે ભાગે સ્વીકારી છે; જોકે દોહાના ખંધવાળી દેશી આ બંનેમાં તેમજ ‘અસાધત’માં સામાન્ય છે. આમ નરસિંહ ગુજરાતીમાં બે દેશી ઉપરાંતની ખીજ દેશીઓ નવી જ આપે છે જેનું પદ્ધતી ભીમ-કર્મણ જનર્દન બાલણ કેશવદાસ-માં હીક હીક અનુકરણ પ્રાપ્ત થાય છે. ચરિતસામગ્રી.—

૧ ગુજ. ભાષાના માર્ગસૂચક સ્તંભો—દી બ, ૬ મો. ઝવેરી

૨ Guj & its Literature by K. M. Munshi

૩ Poets of Gujarat by G. M. Tripathi

૪ Guj Lang & Lit by N. B. Divetia

૫ નરસિંહ મહેતા કૃત કાવ્યસંગ્રહ (ગુ. પ્રિ. પ્રે મુંબઇ)

૬ હારસમેનાં પદ અને હારમાળા—કે. કા. શાસ્ત્રી

૭. રાસસહસ્રપદી—કે. કા. શાસ્ત્રી

૮. ત્રીકમદાસનાં કાવ્યો—શ્રી. ન. ઈ. દેસાઈ

૯. વસંત વધે ઝલુ-૪ થુ

૧૦ નરસૈયો-ભક્ત હરિનો—શ્રી. ક. મા. મુનશી

૧૧. પ્રાચીન ગુજર કાવ્યસંગ્રહ (ગા. ઓ. માળા વડોદરા)

૧૨. પં. શા. પ્રા. ગુ કાવ્યો—(ગુ. વિ. સ. અમદાવાદ)

૧૩. નરસિંહ મહેતા: એક અધ્યયન—કે. કા. શાસ્ત્રી

૧૪. ગુજરાતી સાહિત્યનું રેખાદર્શન કે. કા. શાસ્ત્રી

મયણુ

[સં. ૧૫૦૦ લગભગમાં હયાત]

“ચૈત્યંતચિલાસ” વગેરેમાં છે તેવો શબ્દાલંકારચાતુરીનો એક નાનો ખીજો નમૂનો “મયણુ છંદ” એ નામે ૩૪ કડીના નાના કાવ્યમાં આપણને મળે છે. કાવ્ય અઘાપિ અપ્રસિદ્ધ છે.^૧ શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ એ કાવ્યના વિષયમાં ઉપયોગી માહિતી આપી છે તે ઉપરથી એના વિશે થોડી માહિતી આપણને મળે છે. એ છંદનો કર્તા કાઈ “મયણુ ખમ્ભ” છે. એ ક્યારે રચાયું એ જાણી શકાતું નથી. નીચે નમૂનો અપાશે, તેમાં જણાતા ભાષારવરૂપથી એ મધ્ય. યુ. ની ૧લી-૨જી ભૂમિકાની કૃતિ છે; એટલે સં. ૧૪૫૦-૧૫૦૦ લગભગમાં આ કૃતિ રચાઈ હોય. કવિએ આ કાવ્યમાં મર્યાદામાં રહી સંભોગ શૃંગારનું વર્ણન આપ્યું છે :

“એહ જિ દંત તુહ વચણિ, એહ જિ કાજલ તુહ નયણે,
એહ જિ હાર તુહ કાંઠિ, એહ જિ ઝંઝર તુહ ચરણે,
અજીઅ પ્રેમલ એ ગંધ, રસ સહિષ્ મનમોહન.
અજીઅ ગલઠ કંચૂક, ભીડિ ચૌવન તન સોહન.
કલસ કૃચ વામી ન કિકં, મયણુખંભ તુ નતિય ધમ.
હે સખી ! સચલ આસરણ માહિ, દૈવિ ન સરજિઉ તિયિ તિમ.
દત ખંડિ ઠરવતુ, અવર નેહર હુતાશન.
મોતી ખ્યાર સમુદ્ર ઘસી પરિમલહ હરાસન.
કંચૂ ખંડવિખંડિ, લેઇ વણિ સોવિન વનનક.
કાજલ અમનિ પ્રજાલિહ, તુહ મઠિ નયણે દિનનક.
એહ કલસકુસ ધણુ કુટીક, ચક્ર પયરિ ભભાવીક.
એતલા તરખ જુ નહુ તવિહ, તુ મુઝ પાસિ ન આવિહ.”

૧. વડો. પ્રા. વિ. મં.—સં. નં. ૬૦૯૦

૨. ડૉ. યુ. ત્રે. ૧૮૯૪, પૃ. ૩૨૫-૨૬

કવિએ બંધ તરીકે છપ્પય સ્વીકાર્યો છે. આ છપ્પય આપણે છેક “ઉવએસમાલાકહાણ્યછપ્પય”માં^૧ જોઈએ છિયે. કવિએ આમ પ્રચલિત છંદ પ્રયોજ્યો છે પણ એણે શામળમાં મળે છે તેવી રીતે પોતાની છાપ આપવાનો ક્રમ પણ સ્વીકાર્યો છે. છેલ્લી કડી જુઓ :

“ખાલી ખલિ નિઠર વચણુ રવણિ રાવણુશિરખંડણુ;
ગજગતિ ગરુડાગામિ, કાંતિ કંસાસુર-વિહંડણુ.
ખાલી ખલિ છેતરણુ દૈવિ દૈતાંદ્ર નિહંદન
મધુરિ વાંચિ મહિમાણિ, સુહવિ અસુરાં સંતાપણુ.
કમલપણિ કમલવાસ હરિ, મુઝ મનિ ભામિનિ-ભયહરણુ,
માનિનિ મયજી ઇમ ઉન્નયરધ, હરિલંકા હિવ હરિશરણિ.”^૨

કવિએ કૃષ્ણ-રાધાનો શૃંગાર ગાયો છે. આ કવિએ આ સિવાય કોઈ ખીજું કાવ્ય લખ્યાનું જાણ્યામાં નથી. પોતાના કાવ્યને એ “છંદ” નામ આપે છે; સાથે એના ઉપર “અવહટ્ટ”ની ચારણી અસર “તપ્પ” વગેરે શબ્દોમાં દેખાય છે; પણ એ બ્રાહ્મણ છે, એ પ્રથમની કડીમાં જ સ્પષ્ટ છે.

ચરિતસામગ્રી:

૧. ફાળંસ ગુ. સ. ત્રૈમાસિક, ૧૯૯૪-૫: અંક ૩ નામાં આવેલા.
- શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીના ‘નરસિંહયુજના કવિઓ’વાળો લેખ

૧. પ્રા. ગુ. કા. (ગા. ઓ. માળ), પૃ. ૧૧-૨૭

૨. ફા. ગુ. ત્રૈ, ૧૯૯૪, પૃ. ૩૨૬

પદ્મનાભ

[સં. ૧૫૧૨માં હયાત]

મૂળે ઇતિહાસનો આશ્રય લઈને ગુજરાતી ભાષામાં રચાયેલાં કાવ્ય બહુ જ થોડાં મળે છે. એમાં પણ જૈનેતર કવિઓએ લખેલાં તો ગણ્યાં ગાંડ્યાં જ છે. એમાં શ્રીધર વ્યાસના ‘રણમલ્લ’ છંદ પછી ગુજરાતી ભાષાના મધ્યકાલીન સ્વરૂપને સંપૂર્ણ રીતે સાચવી રાખતું તેમજ ઇતિહાસની કેટલીક વિગતોને યરોચર નોંધી રાખતું અને સાથેસાથ તત્કાલીન દેશ કાળ રીતરિવાજો પર સારો પ્રકાશ પાડતું ને કાઠપિણ કાવ્ય હોય તો એ ‘કાન્હડે પ્રખંધ’ છે.^૧ આ કાવ્ય મૂળ વીસનગરના પણ પછીથી પશ્ચિમ મારવાડના ઝાલોરમાં જન્મ વસેલા અને ત્યાંના ‘કાન્હડે પ્રખંધ’ના નાયકના વંશજ કામ જાગીરદાર ચોહાણ અખેરાજના આશ્રિત વીસનગરના નાગર બ્રાહ્મણ કવિ પદ્મ નાભે સં. ૧૫૧૨માં રચેલું છે :

“સંવત પંનર બારોતરુ, તિણધ દિનિ સોમવાર વિસ્તરુ ।

જલહુર ગઠ ઉત્તમ ઠાડ, રાઠલ કાહન માલદે નાહ ।

પદ્મનાભ મનિ આણ્ધ નવી, તેહ તણી કીરતિ વણવી ॥”

[કા. પ્ર. ૪-૩૪૨, ૩૪૨]

અને

“વીસલનગર નાગર એક, પદ્મનાભ કવિ પુણ્ય વિવેક ।

x x + +

અખિરાજ સીખામણ સરી પદ્મનાભ કીરતિ વિસ્તરી ॥ ”

[એન. ૪-૩૭, ૩૩૮]

૧. આ કાવ્ય પરની વિસ્તૃત આલોચના માટે જુઓ સ્વ. ડા. પી. દેરાસરીનો ત્રીજી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના રિપોર્ટમાંનો નિબંધ, K. M. Bhattasali ના Guj. & its Lit. નાં પૃ. 102-111, અને સ્વ. દેરાસરી સંપાદિત “કાન્હડે પ્રખંધ”નું સ્વ. શ્રી. નરસિંહરાવ ભો. દિવેરિયાએ લખેલું “પુરોવચન.”

આ કવિનું આ સિવાય કોઈ અન્ય કાવ્ય પ્રાપ્ત થયું નથી. આ કાવ્યના નામને છેડે આવેલા ‘પ્રખંધ’ શબ્દને લીધે એ જૈન ભંડારમાં સંરક્ષાઈ રહેલું. સ્વ. ડૉ. ખ્યલર સંસ્કૃત હસ્તલિખિત ગ્રંથોની શોધમાં રાજપુતાનામાં ફરતા હતા ત્યાં થરોદના જૈનભંડારમાંથી એ પુસ્તક મળી આવ્યું. એની એમણે કરાવેલી નકલ સ્વ. નવલરામભાઈએ ‘‘શાળાપત્ર’’ના સને ૧૮૭૭-૭૮ના અંકોમાં છાપી.^૧ આવી રીતે સુરક્ષિત હોવાને કારણે એ કાવ્યની ભાષા અસલ સ્વરૂપમાં જળવાઈ રહી છે.

આ કાવ્યની ભાષા મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ખીજ ભૂમિકાની છે. એ ‘‘મુઘાવખોધ ઔક્તિક’’ની ભાષામાં મધ્ય. ગુજ.ની ત્રીજી ભૂમિકાની છાંટવાળી મિશ્ર ભાષા છે. સ્વ. નરસિંહરાવે એને ‘‘ગુર્જર અપભ્રંશ’’ એવું નામ આપ્યું છે.^૨ ડૉ. ટેરિસટોરીએ તો પહેલી ત્રણ ભૂમિકાઓને ‘જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની’ કહી છે. આ ભાષા અંતિમ અપભ્રંશ પછીની ભૂમિકાઓની^૩ એટલે કે જેમાં ગુજરાતની પ્રાંતીયતાનો આરંભ થઈ ચૂકેલો એવી છે; જે કે પદ્યનાભે તો એનું સામાન્ય ‘‘પ્રાકૃતખંધ’’ થી^૪ નામકરણ કર્યું છે. પદ્યનાભના અનુગામી કવિ ભાલણે^૫ એના પહેલા નળાખ્યાનના આરંભમાં ‘‘ગુર્જર ભાષા’’ કહી છે (જે કે ૧૦ મી કડીમાં ‘અપભ્રંશ’ નામ આપ્યું છે) એ

૧. કાન્હડહેપ્રખંધ, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૫ મું અને ગુજ. મ. ગ. સ્તભો, ૧, ૪૪. K M Monshi. Got. & its Lit P 103

૨. દા. પ્ર. ‘પુરોવચન’ પૃ. ૧-૨

૩. કે. કા શાસ્ત્રી : મહાભારત, અં. ૨ જાની પ્રસ્તાવના

૪. ‘‘પ્રાકૃતખંધ કવિત મતિ કરી. ’’ [દા. પ્ર. ૪-૩૫૦]

૫. ભાલણની ‘કાન્હંબરી’ની સં. ૧૬૭૨ની પ્રતમાં ભાષા મધ્ય ગુજ.ની ૪થી મિશ્ર ભૂમિકાની છે; પણ એના સમયનો વિચાર કરતાં તે ૨જી ભૂમિકાની અને ૩જી ભૂમિકાની સંધિની અંદરે ‘કાન્હડહેપ્રખંધ’ની ભાષા જેવી હોવી જોઈએ, તો એ પદ્યનાભની ભાષા ‘ગુર્જર’ ભાષા થાય જ. અને એ જ ખરું છે.

જેતાં ગુજરાતીનું જ એક સ્વરૂપ-શિષ્ટ સ્વરૂપ એ કાવ્યની ભાષાનું ગણવું જ જોઈએ.

પરંતુ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ સ્વયં આપણી ભાષાનું શુદ્ધ પ્રાચીન સ્વરૂપ હોવાથી અને એ “મુગ્ધાવબોધ ઔકિતક” થી પૂર્વ ભૂમિકા-અંતિમ અપભ્રંશ સુધી ટકી રહેલું હોવાથી એ પ્રાચીન ગુજરાતી; “મુગ્ધાવબોધ ઔકિતક” થી મધ્યકાલીન ગુજરાતની પ્રથમ ભૂમિકા, ભાલણની સ્વ. કે. હ. ધ્રુવે સંસ્કાર આપી છપાવેલી “કાદંબરી” એ ત્રીજી ભૂમિકા, અને વિષ્ણુદાસના “કર્ણપત્ર”નાં ભાષા એ ચોથી ભૂમિકા, એ ચારે મધ્ય ગુજરાતી; પછી પ્રેમાનંદના સમયથી અર્વાચીન ગુજરાતી; એમ નામકરણ કરવાથી કશો વાંધો નથી. એ રીતે “મુગ્ધાવબોધ ઔકિતક” “રણમલ્લ છંદ” એ બે ગ્રંથની ભાષા પછીની આ તરફ આવતી ભાષા પદ્મનાભે “કાન્હડદે પ્રબંધ” થી આપી છે.

એણે એના કાવ્યમાં દોહા ચોપાઈ અને પવાડુ (દેશી ચાલ), આ ત્રણ બંધ સ્વીકાર્યા છે. આ ઐતિહાસિક કથાનક હોવાથી એણે એનું “પ્રબંધ” નામ આપ્યું જણાય છે. એણે કડવાં ન લખતાં આખા કાવ્યમાં ચાર ખંડ પાઠી આપ્યા છે. આ પદ્ધતિએ લખાયેલ પૂર્વે અસાઈતની “હંસાઉલી” મળે છે, જેમાં પણ ચાર ખંડ મળે છે; માત્ર એમાં દેશી ચાલને બદલે જૂજ દૂહા અને બાકી ચોપાઈ જ દેખાય છે. અસાઈતે તો પોતાના કાવ્યને પવાડુ (સં. પ્રવચ્ચઃ) કહેલ છે જ. પદ્મનાભ એનું નામ કહેતો નથી, છતાં જ્યાં દેશી ચાલ આપે છે ત્યાં ત્યાં મથાળે પવાડુ^૨ શબ્દ પ્રયોગે છે.

આ દેશી ચાલ, જયદેવમાં અને નરસિંહમાં જે સંવેધાના પ્રકારની ચોપાઈદાવટી છે, તે છે; એ ખાસ લક્ષમાં લેવા જેવી વસ્તુ છે.

૧. “એહ પવાડુ અસાઈત દહિક” [હં. ૧-૧૨૦]

૨. “કાન્હડદે પ્રબંધ,” પૃ. ૫ વગેરે

“વહુ વીર વિખ્યાત વહીલ મહમૂદ સાહ. ‘મ જેહ,
અલખાન જલવન્તુ જન્દલ મહુલ માંહિ તેહ.
અલખાન જલવન્તુ જાંદુ તાસ દીલ’ કુરમાણુ;
ગૂજરાતિ ભપરિ દલ ન્યુધા બીડલ’ દીલ’ સુરતાણિ.”

અસાધતની જેમ આ પ્રબંધ આપણને “ગીતો” આપે છે; જેવાં
કે રામ રામગિરિનું (ખંડ ૧-૧૨૨ થી ૧૨૪), રામ ધન્યાસીનું (ખંડ
૧-૨૪૨ થી ૨૪૭), રાગ સિંધૂહિનું (ખંડ ૨-૧૫૪ થી ૧૫૯), રામ
અદોલા ધન્યાસીનું (ખંડ ૩-૧૫૪ થી ૧૫૮), રાગ શિખરી ગીત
(ખંડ ૩-૨૩૪ થી ૨૩૭), રાગ ધવલ ધન્યાસીનું (ખંડ ૪-૧૬૫ થી
૧૬૮), રાગ ભૂછી દેશાખનું (ખંડ ૪-૨૪૦ થી ૨૪૩), ન લખેલા
રાગનું (ખંડ ૪-૬૮ થી ૭૦૧), રાગ માલવસુ સામેરીનું (ખંડ ૪-
૩૨૩ થી ૩૨૬), એમ ૯ ગીત આપેલાં છે. કવિ અસાધત કે નરસિંહ
જે પ્રમાણે પદ્મની છેલ્લી કડીમાં પોતાના નામની છાપ મારે છે તે
પ્રમાણે પદ્મનાભે છાપ મારી નથી, છતાં ઢાળ જુદા જુદા સ્વીકાર્યા છે :

રાગ-રામગિરિ

“એ અખલા ભાલલ ઇન્દિઃ અસુરિ અસંસમ કીધ.
ચૌદ લોહ સ્વામી ગ્રહીલ તે પ્રાણિ પેખતાં લીધ !,
વિલવલ એ સતી રે ‘કીજલ કંકણ ભંગ !
ઊછલ નીરિ નિમ માછિલી (તિમ) વિરહ દહલ અમ અંગ.(આંચલી)
જે દો બન્ધન છોડવલ, પાતિગ છોડ પૂંકિ.
વેદ વચન એમ સાંસલાં; વું કાહાંનડે ભઠિ. વિ૦
છોડવિ સ્વામી અદ્વતણુ; મૂંગલ મ્લેચ્છ વિહરિડ.
કીરતિ લિલ કાહાંનડ ! ઘણી; તુજ નામ રહલ નવખરિડ. વિ૦”૧

આપણે અસાધતમાં જોયું તેવું જ દોહાબંધનું આ વિરહગીત
છે. એ જ બંધનું સૌભાગ્ય-ગીત પણ એણે આપ્યું છે :

રાગ ધન્યાસી

“ખાંડ વિ મિલલ સુહાસણી, સખી બિદ્રણિ નવરંગ ઘાટ કિ.
નલ સહીય વધામણી, હલયલલ હર્ષ ન માલ કિ. જીજુ સહી.(આંચલી)

હાર નિગોદર ખહિરખા, સખી, નેકર રણુચ્છુકાર કિ. જ.
 ત્રાટ કરુ દરિ કનકમધ, સખી, મોતીડે પૂડુ ચૂક કિ. જ.
 તિલક કંઠે કુંકમતણાં, સખી, તે રંગિ રાક વધાવુ કિ. જ.
 અસુર દલી ધરિ આવિહ, સખી, રાંકર યાડીક બંધ કિ. જ.
 કાન્હડદેવ જીવે ધણું, સખી, જોલિધ માલર વીર કિ. જ.”૧

આ પંક્તીના બીજા ખંડમાં ૧૫૫-૧૫૮ કડીએ આવતા “રાગ સિંધૂક”નો, ત્રીજા ખંડમાં ૧૫૪-૧૫૮ કડીએ આવતા “રાગ અદોલા ધન્યાસી”નો, ૨૩૪-૨૩૯ કડીએ આવતા “રાગ શિખરી ગીત”નો, અને ચોથા ખંડમાં ૩૨૩-૩૨૬ કડીએ આવતા “રાગ માલવસુ સામેરી”નો બંધ પણ દોહા છે. ત્રણ બંધ કવિએ જુદા લીધા છે, તેમાંનો ૧ લો સોરઠાબંધ છે :

રાગ-ધવલ ધન્યાસી

“ખાહાદર પુર અંબિર અતરિ ચૂક આલેખીક,

કાન્હડદેવિનુ વીર સૂરતાણુ સ્થૂં જૂ રમધ.

એક સેનગિરુ રાક બીજી ઢીલીનુ પાતસાહ.

ચૂપટિ પરઠયા ઘાહ કુણ હારઠ કુણ જીપઠ ?”૨

વીરરસને અનુકૂળ થાય એ દષ્ટિએ જાણે કે કવિએ સોરઠા બંધ પસંદ કર્યો છે. બીજો બંધ “પવાડા”નો જ ચાલુ, નરસિંહે અને જ્યદેવે પ્રયોજેલો “સવૈયા” ચાલતો ચોપાઈ દાવટીનો બંધ છે; આ જાતનો બંધ આપણને આ પૂર્વે હીરાનંદના વિદ્યાવિલાસ-પવાડામાં ચાલુ ગ્રંથમાં જ ધણી કડીઓમાં મળે છે. પદ્મનાભનો :

રાગ-ભૂછી દેશાખ

બંધવ પુત્ર કલવ [જનિ] ધન યૌવન જલિ માયા જલ,

જિંણિ દિણિ હુકં દૈવ હિરારાક, તિણિ દિણિ સહુકં આલ.

હા હા દેવ દોસ કિમ દીનિહો કિસિકં દીસિ વહાણ.

ધણિ સિહરિ અજ ન આવિહો, હેડા થા પાધાણ.”૩

પણ એક બંધ જે પદ્મનાભે પ્રયોજ્યો છે તે ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. એ નમૂનો જુઓ :

રાગ

“રૂપિ સલ્લુણી સવિ સાહેલડી વેલડી રહી રે નિહાળતી રે.

ટોડડે આવી ચ આંસૂડાં રહાવીય જલહુર પરવત વધાવાહ એ.

મુંદરી સોહામણી પરવત ઊપરિ ઘણી,

આણિ રે જ મારહ મોહવામણી એ.

સર્વ ગુણ જાણુ નહ વંશ વલી ભાણુ નહ,

વીર અવતારયો ચહુચાણુનિ એ

વલી રલીઆમણુ અરધાસન વીરમતણુ,

અહો પામરચૂ સોનગિરિ ખમસણુ.”૧

છંદોઅંધન તૂટતું હોવા છતાં એમાં છુપાયેલો મૂલણાઅંધ પ્રતીત નથી થતો? સ્વ. ગણાભાઈ દેરાસરીએ રાગ નથી આપ્યો પણ સ્વ. નવલરામે “શાળાપત્ર”માં છાપેલી નકલમાં રાગ “છાગિલી” લખ્યો છે.^૨ એમાં પાઠ ભ્રષ્ટ છે, છતાં છંદ પકડવામાં મુશ્કેલી નથી નડતી. આમ પદ્મનાભમાં પણ આપણને નરસિંહના પ્રિય ‘મૂલણા’-નાં દર્શન થાય છે. બલ્કે, પદ્મનાભના ચારે પ્રકારના અંધ નરસિંહમાં પ્રયુક્ત છે, એ તબક્કોને હવે અજાણ્યું નહિ રહે. વસ્તુસ્થિતિએ પદ્મનાભે તત્કાલે જનસમૂહમાં તેમજ સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત પદ્યઅંધ જરૂર પડતા પ્રયોજ લીધા છે; એ છેક જલોર મુઘી વ્યાપક છે, એ કાંઈ થોડું મહત્ત્વનું નથી. જૈન કૃતિઓમાં આ અંધોની વ્યાપકતા આ પૂર્વેજ અને આ સમયમાં મળે છે. હીરાણુંદનો વિદ્યાવિલાસ-પવાડો, ‘બીજાં’ કાવ્યો : સુદર્શનરાસ ગજસિંહક્રમારપ્રબંધ આવું વૈવિધ્ય આપે છે.

પણ આ પદ્મનાભની આપણને ઉપયોગિતા એના ઐતિહાસિક કાવ્યને લીધે વિશેષ છે. અલ્લાઉદ્દીન ખલજીએ ગુજરાત ઉપર સવારી કરી તેમાં ‘કર્ણુનો’ પ્રધાન માધવ કારણભૂત હતો એવી જે હકીકત શ્રુતપરંપરાથી લોકમાં પ્રચલિત છે તે પદ્મનાભના સમયમાં જ પ્રચારમાં આવી મઠી હતી. આ હકીકત નિરાધાર છે એવું કેટલાક વિદ્વાનોનું માનવું છે સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદીએ એને પ્રામાણિક

હરાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, જે વાજખી જંગુાય છે, ગમે તે હો, પણ પક્ષનાભ એ હકીકત નોંધે છે કે—

“તિણિ અવસરિ ગૂજરધરરાઈ સારંગદે નામિ બોલાઈ.
ભત્રીજઈ તેહ નહિ ખલવન્ત, કરણદેવ યુવરાજ ભણંત.
તિણિ અવગણિક માધવ ખમ્ભ તાહિ લગઈ વિગ્રહ આરંભ
રીસાવીક મૂલગુ પ્રધાન કરી પ્રતિજ્ઞા નીમ્યુ/ધાન;
‘ગૂજરાતિનૂં ભોજન કરં જી તુરકાણૂં આણૂં અન્હૂં’
+ + + +

પહિલું જઈ મિત્રીક દીવાણુ. સાચી વાત સુણી સુરતાણિ.
અલાવદીન વડુ સુરતાણુ ધણિ દેસિ વરતાવી આખ.
ધરી ભેટિ થોડાની લાસ મીર ભીરો મરી અરદાસઃ
‘વડુ મુકદ્દમ માધવ નામ પાતસાહનિ દરિ સલામ,’
+ + + માધવ ખમ્ભ કરઈ દરિઆદિ :
+ + + + + + + +

પહિલુ રાઈ હૂં અવગણિક; માહરુ ખન્ધવ કેશવ હાણિક.
તસ ધરણી ધરિ રાખી રાઈ, એવડુ રોસ ન સહિણુ જઈ.
ગૂજરાતિચૂં માંડિસિ કલહુ, માહારઈ સઘિ કટક મોકલક.”૧

અલ્લાઉદ્દીને અલદખાનને મોકલી ગુજરાત ઉપર ચડાઈ કરાવી.
માધવના ખતાવ્યા પ્રમાણે એણે ગુજરાત આવતાં મોડાસાના ખતડને
હરાવી માર્યો, અને ગામોગામ લૂંટ ચલાવી કાઢાનમ અને ગિડોત્તરને
પાયમાલ કર્યો. પણ પાટણ નજીક આવતાં માધવે કર્ણને નાસી
જવાનું કહેતાં એ નાસી છૂટ્યો અને પાટણની એવી દશા કરી નાખ-
વામાં આવી કે

“જણિ હામિ, હૂતું દેહરાસર ખાંગ દીઈ સેલાર.”૨

આગળ ચોલતાં ગુજરાત અને સૌરાષ્ટ્રનાં ઘણાં શહેર ભાંગી
છેક સોમનાથ જઈ મંદિર ભાંગ્યું, ત્યાં ખીજ દિવસની લડાઈમાં
માધવ ખપી ગયો. અંતે સોમનાથની મૂર્તિ કબજામાં લઈ દિલ્હી લઈ
જવા ‘તિહાં કેરિસિઈ ચૂનઉ’નો મનોરથ કર્યો; પણ માર્ગમાં

જનલોરના સોનગિરા કાન્હડદેના પ્રદેશમાંથી લશ્કરને જવાનું થતાં કાન્હડદેએ અલક્ષ્યાનને અટકાવ્યો અને ભારે લડાઈ પડી—

“સોમનાથ મૂનવ્યુ રાહિતિ પછઠ પખાલિઆ લોહ.”૧

કવિ કહે છે કે એક મૂર્તિની પાંચ મૂર્તિ કરી, સોરઠ વાગડ આખુ જલોર અને દેલવાડમાં મોકલાવી, ન હતાં ત્યાં મંદિર કર્યાં. આ પછી પદ્મનાભે અક્ષાઉદીન અને કાન્હડદે વચ્ચે થયેલી ખૂનખાર લડાઈનું રસમય વર્ણન આપ્યું છે. ગુજરાતી ભાષામાં ‘સમરારાસુ’ અને ‘રણમલ્લ છંદ’ પછી આ મહત્વનું ઐતિહાસિક કાવ્ય છે. એમાં એનાં અતિશયોક્તિ ભરેલાં કવિપ્રતિભોતથ વર્ણન આવે છે, છતાં સામાજિક ધાર્મિક તેમજ રાજકીય રીતરિવાજ વગેરે ઉપયોગી વસ્તુઓ મારી નથી ગઈ, એ કવિની વિશિષ્ટતા છે. કવિએ કેટલાંક વર્ણન બહુ મુંઢ આપ્યાં છે; સ્ત્રીઓનાં આભૂષણોનાં વર્ણન, નગર-રચનાનાં વર્ણન, લશ્કરનાં અંગોની સજવટ અને દૂત્યનાં વર્ણન રોચક છે. એણે વાણીના અલંકારોનો પણ અત્રત્ર સરળ પ્રયોગ અજમાવ્યો છે,

પદ્મનાભે આ કાવ્યમાં એક ઉપયોગી કાર્ય કર્યું છે તે તત્કાલીન ભૂગોળ સાંચવી છે તે; એ સાથે ગુજરાતી ભાષામાં એણે અરખી અને ક્ષરસાં શબ્દ રણમલ્લછંદકાર શ્રીધરની જેમ કુશળતાથી વણી લીધા છે તે. પદ્મનાભના સમયમાં, સમઝાય છે કે, વીરરસોગ્યિત કાવ્યોમાં મોટે ભાગે મુસ્લિમો સાથે જ સામનો કરવાના પ્રસંગ આપવામાં આવ્યા હોવાથી અને અક્ષાઉદીનના જ સમયથી મુસ્લિમોનો સંપર્ક તળપદા વિદ્વાનોમાં સારી રીતે થઈ ચૂક્યો હોવાથી એ શબ્દોનો પ્રયોગ સર્વસાધારણ થઈ ગયો હશે. ‘રણમલ્લછંદ’માં વપરાયેલા લગભગ બધા શબ્દ પદ્મનાભે પ્રયુક્ત કર્યા છે. એક ધ્યાન કવિએ રાખ્યું છે, તે એ છે કે ભાષાને એણે રણમલ્લછંદની ભાષા જેવી ચારણી ભાષાની છાંટવાળી ભાષામાંથી બચાવી લીધી છે. આમ અધ્યકાલીન ગુજરાતીપણું અણીશુદ્ધ એણે જાળવ્યું છે.

કવિએ આ ઉપરાંત બીજી કાંઈ કૃતિ રચી છે કે નહિ એ જાણવામાં નથી, પણ આ જ કાવ્યમાં એણે ગદ્યમાં પદ્માઉલ્લી આપી છે તે ધ્યાન ખેંચે છે. એશક. માણિક્યચંદ્રસૂરિના “પૃથ્વીચંદ્રચરિત” (લિ. સં. ૧૪૭૧)ની ભાષા જેવી આલંકારિક પ્રૌદિ નથી. તેમ છતાં એ ગદ્ય ગમે નહિ એવું નથી જ. એક જ નમૂનો જુઓ :

“શ્રીનગર જલહરની રચના. ગઢમઢમંદિર પોલિ પગાર. અદ્દાલિયાં માલિયાં. ટાડલિ ત્રિકલસાં. ગગનચુંખિત કોશીસાં. સાત ખવણાં ધવલગ્રહાં. રમ્ય પ્રદેશ. સૂકડીયા ગવાખ. મલયાગિરિ જલ્લી. કૃષ્ણાગરી થાંસલી. મણિખંધ કાયખંધ ભૂમિ. ઉરાહરી વલણી. પગથીઆ ચૂક ચૂનાલૂઆ. શતભૂમિક સહસ્રભૂમિકા સમાની રચના. સિંહાસન પરહુ છઠ મહારાજાનધિરાજ કાન્ડડકે સભા પૂરી જઘહુ છઠ. પરિચયિ ઢલી છઠ. સોરંસના સોડ આવયાં છઠ. સભા માંદિ સેરી મેલહાણુ છઠ. જાંઘ, વેલ, વાલુ, કંદ, મચકંદ, દમણુ, મરુક, પાડલના પરિમલ. પંચવર્ણુ પુષ્પજાતિના પ્રકર પાયયાં છઠ. ગુલાલના ગંબરાગ ગહિગહા છઠ. પડયાં કપૂર પગિ ચાંપિય છઠ. વોડા વિદાલધ ધાલા છઠ. હાથીયાની સારસી આગલિ કાનિ પઠિલું કાંઈ નથી સાંસલીલું. પીતલહરના માદલનો ધોંકાર વાજિ છઠ. તત પિતત આનંદ ધન શુધિર પંચશબ્દ વાજિત્ર વાજધ છઠ. પંચવર્ણુ છત્ર ધરિયાં છઠ. ચામર વ્યજન જિહુ પાસિ હુધ છઠ અમાત્યમંડલ, પ્રધાન, સામન્ત, મહાસેનિક, શ્રીગરણા, વયગરણા, મુકુટવર્દન, અકગલેહ, મસાહણી, ઠાવરી, ખારહીયા એવંવધિ પુરુષિ જઘહુ છઠ.”

કચેરીનું વર્ણુન આપતાં અપેક્ષિત સર્વ પદાર્થ એણે આપ્યા છે, જેનો ક્રમ મનોહર રીતે કવિએ આપ્યો છે. કાવ્યમાં પણ આ તત્ત્વ એણે અણીશુદ્ધ સાચવ્યું છે. વીરરસોચિત ઔચિત્યનું એણે યથાશક્ય પાલન કર્યું છે, જે અન્યાન્ય વર્ણુનોમાંથી આપણને સ્પષ્ટ થાય છે. આમ મધ્યકાલીન ગુજરાતી ભાષાના ખેડાતા યુગમાં એક નૈતેતર એક ખંડકાવ્ય, કાવ્ય કહી શકાય એવા પ્રકારનું, આપી ભાષાને સમૃદ્ધ કરવામાં સફળતા મેળવે છે; એવા આ કવિના વિષયમાં એ જાહેરમાં રહેતો હશે, એ સિવાય બીજી માહિતી આપણે મેળવી શકતા નથી.

અરિતસામગ્રી :

૧. ત્રીજી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદનો રિપોર્ટ
૨. કાન્હડદે પ્રબંધ—સ્વ. ડા. પી. દેરાસરી સંપાદિત
૩. , , (શાળાપત્ર, ૧૮૭૭-૭૮)
૪. Guj. and its Lit. by K. M. Munshi
૫. ગુજ. સાધાના માર્ગ. સ્તંભો—દી. બા. કૃ. મો. ઝવેરી

વીરસિંહ

[વિ. સં. ૧૫૨૦ લગભગમાં હયાત]

“કાન્હડદે પ્રબંધ” ન મળ્યો હોત તો પદ્મનાભના અસ્તિત્વ વિશે આપણે કશું જાણી ન શક્યા હોત, તેવી જ રીતે “ઉપાહરણ” ન મળ્યું હોત તો વીરસિંહ થયો છે કે નહિ એની કલ્પના પણ આપણને આવી ન હોત. શ્રી ભોળીલાલ જ. આંડેસરાએ સં. ૧૫૬૬ની એક જૂની હાથપ્રત ઉપરથી સંપાદન કરી “ઉપાહરણ” પ્રસિદ્ધ કરીને એક સારા કવિની કૃતિ જનતા સમક્ષ મૂકી, એ કવિની શક્તિનો પરિચય આપ્યો છે. અત્યાર સુધીમાં રચાયેલાં “ઉપાહરણો”માં આ ઉપાહરણ અત્યારે તો સૌથી જૂનું છે. ૧૦૦૦ પંક્તિનું આ કાવ્ય “કાન્હડદે પ્રબંધ”ની અદલોઅદલ ધાટી ઉપર રચાયેલું છે. ચુપ્પ દોહા અને ગીતોનો પ્રયોગ, તેમજ કાવ્યાંતે ગદ્યનો પ્રયોગ સામાન્ય છે આ ઉપરાંત કવિએ થોડા માત્રામેળ છંદ પણ પ્રયુક્ત કર્યા છે, એટલો એ આગળ વધ્યો છે.

વીરસિંહ કોણ હતો ? ચારેક રથળે એ પોતાના નામનો ઉલ્લેખ કરે છે, જ્યાં તે “વરસંગ” નામ આપીને જ સંતોષ લે છે, પોતા વિશે બીજી કશી હકીકત નથી આપતો.

પુરાણોમાંથી વસ્તુ લઇને કાવ્યો લખનારા જૈનેતર કવિઓમાં આ પૂર્વે નરસિંહ એક જ જાણવામાં આવ્યો છે કે જેણે સુદામાચરિત્ર રાસસહસ્રપદી અને કૃષ્ણજન્મસમેનાં પદો જેવાં સુંદર

કાવ્ય આખ્યાં છે, નરસિંહના વૃદ્ધમાન્ય જીવનકાળમાં જ થયેલો આ ખીજો કવિ છે કે જેણે હરિવંશ અને ભાગવતપુરાણની કથાવસ્તુને લઈ “ઉષાહરણ” (વસ્તુતઃ તો ‘અનિરુદ્ધહરણ’) લખવાનો એક સફળ પ્રયત્ન કર્યો છે. આપણને પછીનાં મોટા ભાગનાં કાવ્યોમાં જેમ માત્ર પદ્યબંધ સિવાય ખાસ કરામત નથી જેવામાં આવતી તેવું વીરસિંહની કૃતિમાં નથી. એ કાવ્યને “કાવ્ય” તરીકે આપવામાં સાવચેત રહે છે, જેને પરિણામે શૃંગાર અને વીરરસનો એક સારો નમૂનો આપતું કાવ્ય રજૂ થાય છે. પાર્વતી અને દીપકની હોડ મૂકી કવિએ દીવામાં “શગ” કેમ થાય છે એની કાલ્પનિક વસ્તુ નીચે મુજબ બતાવી છે તેમાં, એની પ્રતિભા સાથે નરસિંહના જેવો પદ્યબંધ, એ બે વસ્તુ મળી આવે છે :

કેદારુ

“સર્વ” શૃંગાર કરી પહિરીનઇ ચોલી ચલણુમરિ થૈ ચંડી.
 દીઠડી વેણિ સરિસડી વિસહર અલમિલી દીવડિ મંડી.
 નિશિ મન્દિર માહિ સેજ સખી અવસરિ અંતરિ થૈ કવિમતિ જોઇ.
 દાક્ષાયણી દેવી અનઇ દીવડા હોઇ જણાં સિઠં વાઠ હોઇ—દુપદ
 માયા ઊપરિ મણિ અલકંતી કલાવનઇ તિ કાલ,
 હેમરાખડી રતન બઠકાં એ શામા સિરિ વાલ—નિશિ૦
 દીશિ વચણ રાતડી રસના, ઊપરિ પંહર નેત્ર,
 સહિયિઇ સીંદૂર ભરીનિ હંસ મોતી લગ શેત્ર—નિશિ૦
 વાંસઇ અહિ દીસતુ દીરવ સાહાતુ પૂછ સરેહ.
 ખાંતિ કરી ગુંથુ ક્ષામોદરિ વેણિ—ગોફણુ એહ—નિશિ૦
 સાહી વીણિ સકતિ ઇમ બોલઇ, જું હુઇ વલગતિ નાગ,
 તુ યોગિની જાણુ જલવી નિતિ હરકંઠિ વિલાગ—નિશિ૦
 છાંડી વીણી વાલ ક્રિયા મુક્તા; અમયા એ પરિ કીધી.
 વરસંજે જાણુઇ : પ્રતીતિ ઊપની તુ દીવડિ શગ દીધી—નિશિ૦”

કવિએ ઝોરીપૂજનનો પૌરાણિક કર્મકંડની પદ્ધતિમાં દેખાતો અને સાથે પોતાના સમયમાં પ્રચલિત એવો કેમ

-સારા સ્વરૂપમાં ચીતર્યો છે; કેટલીક સામાજિક વિધિઓ પણ આપી છે; એ જ રીતે ચિત્રપદ્ધતિનો પણ કીકકીક પરિચય આપ્યો છે. આપણને “કાન્હડદેવખંધ”માં મળે છે તેવાં નગર ગઢ સેના યુદ્ધ એ વગેરેનાં પણ આકર્ષક વર્ણન કવિએ આપ્યાં છે મુખ્યત્વે એ માટે એણે દૂહા અને ચુપઈખંધ પસંદ કરેલ છે. આમ છતાં હુન્મંત્રપ્રયાત વસ્તુ ગાથા પદ્ધતી સારસી એ છંદો લીધા છે; ઉપરાંત “કાન્હડદેવખંધ”માં આવતા પવાડાખંધ જેવી ચુપઈ-દાવટીખંધ (અહીં સવૈયાની રાહ)ની રાહ થોડા પ્રમાણમાં આપી છે. ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે તે જુદા જુદા ઢાળમાં આપેલી દેશી-ઓનાં ગીત છે. પદ્મનાભે પદને અંતે પોતાનું નામ નથી આપ્યું, જ્યારે ક્યાંક ક્યાંક વીરસિંહે છાપ આપી છે, જે ઉપરના “કેદારુ”-ના એક પદમાં મળે છે, જે પદ સવૈયાની ચોપાઈ-દાવટીના ખંધમાં છે. સૌથી પ્રથમ જે પદ ૮૨મી લીટી પછી આવે છે તે દોહાખંધનું છે :

ધવલ ધન્યાસી

“સીસીછે શંકર તુહ નમિ રે, નમિઅ મહી દિનરાતિ,

લેખૂં લાગૂં નાલીયરે, પડિઅ તિ ફણાગર પત્તિ,

સાંભલિ શિવ દેવા, બાણાસર બોલિ, દેવ નહી તલ્લ તોલિ.-સાંભલિ.”^૧

કવિએ ચાલુ દૂહા-ખંધ ઉપર કેટલેક ઠેકાણે રાગનાં નામ લખ્યાં છે. જે એ એ રાગમાં ગાવા ઉદ્દિષ્ટ હશે. આમ કવિએ જે વૈવિધ્ય સ્વીકાર્યું છે તેમાં એને જૈન પ્રખંધોની પણ અસર થઈ સ્પષ્ટ છે એણે “કાન્હડદેવખંધ” તો જોયો દીસે છે, કેમકે કેટલાંક વર્ણન ખંતેમાં મળતા આવે છે. “કાન્હડદેવખંધ”નું પ્રાથમ્ય છે એ સ્પષ્ટ છે, કેમકે વીરસિંહ વૈવિધ્ય વધુ આપે છે આ વૈવિધ્ય અનુસરતાં દેશીનો એક નવો પ્રયોગ એણે આપ્યો છે. રુદ્રમિણી કૃષ્ણ પ્રતિ વિનાંતિ કરે છે, તે પ્રસંગમાં :

ધુલ રાજ દેશાખ

“હમ બોલક રધિમિણી જોડી એ હાથ એ
નાથ ન ચેતુ એ અહાનભોધ, દુરિ દાવાનલ દેખું એ દેવ એ.
જલ તું એ પાષર્તિત પેખું નહી એ.

પેખું નહી પર ન્યાતિ સખિ પડયા ઘર અનુધ્યાન,
સુણિ વીનતિ અમ્હ હેવ તું બ્રહ્મ મંડળ દેવ એ;
તું સૃષ્ટિ સવિ આધાર, જનન જાણુ આસાર.
પાંદરિયાં પીલાં નીર, નવિ લાજ આણિ આહીર.
સખિ સમુદ્ર યાદવ, પછિ સુત સાદું લાવ,
વર આહતાં ખટમાસ વલી આજ પુહતી આસ.

વલી આજ પુહતી આસ સ્વામી પ્રી પરજાવ્યાં પ્રિયિવીણી;
સાર દરિ ન સ્વામી શ્રીરંગધરા હમ બોલક રાણી રિધિમણી.”^૧

આ ઢાળ આ પૂર્વે મં. ૧૨૪૨ના ‘ભરતેશ્વર આહુઅલિરાસ’ના:
‘સરસ્વતીધઉલ’મં મળે છે. એ અહીં જેતું અનુસરણ જનાર્દનના
ઉપાહરણમાં મળે છે.^૨ જનાર્દને કેટલાક વધુ સારા દેશીખંધ આપ્યા
છે, એ જેમ દેશીનો વિકાસ આપે છે તે પ્રમાણે વીરસિંહનું પુરો-
ગામિત્વ પણ અતાવે છે. દાન્ડડદેપ્રખંધ’માં અપાયેલી “ભટાઉલી”
જેવું વર્ણન ગદ્ય-કટાવ-માં વીરસિંહે નીચે આપ્યું છે; એ વધુ
સચોટ જણાય છે, કેમકે આમાં તો કવિએ થોડેથોડે શબ્દ પ્રવાહી
અંત્યાનુપ્રાસ પણ આપેલ છે; જેવું કે—

મોહી

“ખુદારી અ છંડી અ વાટ, ખાધીક પરિચટ પાટ, મંડપિ ભભી અ.
શણુગારિષ હાટ, અજલા શરિ ભડયા થાટ, હાથિદંતના ત્રાટ, વિપ્ર વેદ ભણ્ઠ,
હલ્યાણુ ઉચરક ભાટ;

“દાન્ડજી બાણુ મોહી, આવયા અનિરુદ્ધ છોડી, આવયા હનગાહિ ઘણ્ઠ
દારકાપુરિ, એક આવાસ છોડિ.

“પંચનાનાં નીર ડોહિ, ચિત્રામ લિખીક ત્રિભોવન મોહિ, દેવદીપક-
આહિ, ધીધસું ભંખર ડોહિ, તેરણ તણાં સદ્ધારં સોહિ;

૧. એજન, પૃ. ૩૧૦

૨. પ્રા. ગુ. દા. (સ્વ, દી. જ. ધ્રુવ), પૃ. ૭૬-૭૭૩ ૬

“એક કરિ ભરી કુંભ, માહિ વાસત અંભ, ભણી અ ભૂખણુ દીઠ હરિ-
વાલિભ, કેલિ આંગલિ થંભ. આગલિ ભભી અ રંભ, હજંગિ કરી એ લીધક
આપણુ ડંભ;

“આઠમઠે અવતારિ, કંસ માલાખાડિ મારી; ખલિતાણુ ખાણુ મનાવય હારિ,
ચાદવવંશ વધારિ, સોલ સહસ્ર નારી, વરશિંગ ભણુદ દ્વાપર યુગ મઝારિ.”

આ પદ્ધતિનો વિકાસ પદ્મનાભ અને જનાર્દન વચ્ચેનો વીર-
સિંહનો સમય બતાવે છે, એટલે શ્રી ભોગીલાલ સાંડેસરાએ મં.
૧૫૨૦ ૨૫૬ લગભગનો સમય વીરસિંહનો આપ્યો છે, એ ઠીક
જણાય છે.

વીરસિંહે એક ઉપયોગી વસ્તુ કાવ્યમાં આપી છે તે છત્રીસ-
કુલ ક્ષત્રિયોનાં નામ. કવિ પોતે જ કદાચિત્ ક્ષત્રિય હોવો જોઈએ,
એ તો આમા કારણ નહિ હોય? નામ ઉપરથી એ ક્ષત્રિય હોવો
શક્ય છે. બેશક, કવિપ્રતિભા પાસે કાંઈ નડતરરૂપ નથી હોતું,
એટલે હરકોઈ પ્રકારનાં વર્ણન આપવા માત્રથી જ્ઞાતિ ન પકડી
શકાય. એ કોઈ ચારણ કે ભાટ નથી, એ તો ચોક્કસ થઈ શકે છે,
કેમકે એની ભાષા મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ૨ જ ભૂમિકામાં સાંગો-
પાંગ છે, એમાં ચારણી સંસ્કારોની અસર નથી જણાતી.

આ કવિના વિષયમાં કશી માહિતી મળતી નથી કે કાંઈ બીજી
કૃતિ પણ મળતી નથી, એટલે એના ચરિતના વિષયમાં વિશેષ કશું
નથી કહી શકાતું. એના કાવ્ય ઉપરથી માત્ર એનો સંસ્કૃત ભાષા
અને તત્કાલીન પ્રૌઢ ભાષાનો પરિચય, એટલી જ વસ્તુ પકડી શકાય
છે. એના કાવ્યની નકલ પાટણમાંથી મળી હોવાથી. અને એ એક
જૈન સાધુએ કરેલી હોવાથી, પાટણના પ્રદેશમાં જ એ ક્યાંક થયો
હશે, અથવા પદ્મનાભનું કાવ્ય જોયું જણાતું હોવાથી મારવાડમાં
નિકટમાં જ એ ક્યાંક થયો હશે ધાર્મિક વિષયમાં એ સમભાવી
જણાય છે; બેશક, જૈનધર્મની એના ઉપર અસર થયેલી જોવામાં
આવતી નથી.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ઉપાહરણ: મં. શ્રી ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા (શ્રીકાળં સ ત્રૈમાસિક-૧૯૩૮)

ધુલ રાજ દેશીખ

“ધમ ખોલધ રખિમિણી જોડી એ હાથ એ
નાથ ન ચેતુ એ અહનહોધ, દૂરિ દાવાનલ દેખુ” એ દેવ એ.
જલ તું એ પાઠતલિ પેખુ” નહી એ.

પેખુ” નહી પર ન્યાતિ સખિ પડયા ઘર અનુધ્યાન,
સુણિ વીનતિ અમ્હ હેવ તું બ્રહ્મ મંડળ દેવ એ;

તું સૃષ્ટિ સવિ આધાર, જનન જ્ઞણ આસાર.

પાંદરિયાં પીલાં ચીર. નવિ લાજ આણિ આહીર.

સખિ સમુદ્ર યાદવ, પછિ સુત સાદું લાવ,

વર આહતાં ખટમાસ વલી આજ પુહતી આસ.

વલી આજ પુહતી આસ સ્વામી પ્રી પરજાવ્યાં પ્રિયીલી;

સાર દરિ ન સ્વામી શ્રીરંગધરા ધમ ખોલધ રાણી રિખિમણી.”^૧

આ ઢાળ આ પૂર્વે સં. ૧૨૪૧ના ‘ભરતેશ્વર આહુઅલિરાસ’ના:

‘સરસ્વતીધઉલ’માં મળે છે. એ અહીં જેનું અનુસરણ જનાર્દનના ઉપાહરણમાં મળે છે.^૨ જનાર્દને કેટલાક વધુ સારા દેશીખ’ધ આખ્યા છે, એ જેમ દેશીનો વિકાસ આપે છે તે પ્રમાણે વીરસિંહનું પુરોગામિત્વ પણ અતાવે છે. કોન્હડદેવખ’ધ’માં અપાયેલી “ભટાઉલી” જેવું વર્ણન ગદ્ય-કટાવ-માં વીરસિંહે નીચે આપ્યું છે; એ વધુ સચોટ જણાય છે, કેમકે આમાં તો કવિએ થોડેથોડે શબ્દે પ્રવાહી અંત્યાનુપ્રાસ પણ આપેલ છે; જેવું કે—

મોલી

“ખુહારી અ છંડી અ વાટ, ખાધીઈ પરિચટ પાટ, મંડપિ ઊભી અ.
શણગારિઈ હાટ, અજલા ચરિ ઊઠયા થાટ, હાથિદંતના ત્રાટ, વિપ્ર વેદ ભણઈ,
હથાણુ ઉચરઈ ભાટ;

“કોન્હડ જાણુ મોડી, આવયા અનિરુદ્ધ ઝોડી, આવયા હન્નગાહિ ઘણઈ
દારકાપુરિ, એક આવાસ છોડિ.

“પંચરાનાં નીર ડોહિ, ચિત્રામ લિખીઈ ત્રિભોવન મોહિ, દેવદીપક-
આહિ, ધીધસુ’ જાંબર ઢોહિ, તોરણ તણાં સહકાર’ સોહિ;

૧. એજન, પૃ. ૩૧૦

૨. પ્રા. ગુ. દા. (સ્વ, દી. જ. ધ્રુવ), પૃ. ૭૬-૭૭૩ ૬

“એક કરિ ભરી કુંભ, માહિ વાસત અંભ, ભણી અ ભૂખણ દીઠ હરિ-
વાલિભ, કેલિ આંગલિ થંભ. આગલિ ભભી અ રંભ, હજંગિ કરી એ લીધક
આપણુ ડંભ;

“આઠમઠે અવતારિ, કંસ માલાખાડિ મારી; બલિતણુ ખાણુ મનાવય હારિ,
ચાદવવંચ વધારિ, સોલ સહસ્ર નારી, વરશિંગ ભણુદ દ્વાપર યુગ મઝારિ.”

આ પદ્ધતિનો વિકાસ પદ્મનાભ અને જનાર્દન વચ્ચેનો વીર-
સિંહનો સમય બતાવે છે, એટલે શ્રી ભોગીલાલ સાંડેસરાએ સં.
૧૫૨૦-૨૫૮ લગભગનો સમય વીરસિંહનો આપ્યો છે, એ દીક
જણાય છે.

વીરસિંહે, એક ઉપયોગી વસ્તુ કાવ્યમાં આપી છે તે છત્રીસ
કુલ ક્ષત્રિયોનાં નામ. કવિ પોતે જ કદાચિત્ ક્ષત્રિય હોવો જોઈએ,
એ તો આમા કારણ નહિ હોય ? નામ ઉપરથી એ ક્ષત્રિય હોવો
શક્ય છે. એશક, કવિપ્રતિભા પાસે કાંઈ નડતરરૂપ નથી હોતું,
એટલે હરકોઈ પ્રકારનાં વર્ણન આપવા માત્રથી જ્ઞાતિ ન પકડી
શકાય. એ કોઈ ચારણ કે ભાટ નથી, એ તો ચોક્કસ થઈ શકે છે,
કેમકે એની ભાષા મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ૨ છ ભૂમિકામાં સાંગો-
પાંગ છે, એમાં ચારણી સંસ્કારોની અસર નથી જણાતી.

આ કવિના વિષયમાં કશી માહિતી મળતી નથી કે કાર્મ બીજી
કૃતિ પણ મળતી નથી, એટલે એના ચરિતના વિષયમાં વિશેષ કશું
નથી કહી શકાતું. એના કાવ્ય ઉપરથી માત્ર એનો સંસ્કૃત ભાષા
અને તત્કાલીન પ્રૌઢ ભાષાનો પરિચય, એટલી જ વસ્તુ પકડી શકાય
છે. એના કાવ્યની નકલ પાટણમાંથી મળી હોવાથી. અને એ એક
જૈન સાધુએ કરેલી હોવાથી, પાટણના પ્રદેશમાં જ એ ક્યાંક થયો
હશે, અથવા પદ્મનાભનું કાવ્ય જોયું જણાતું હોવાથી મારવાડમાં
નિકટમાં જ એ ક્યાંક થયો હશે ધાર્મિક વિષયમાં એ સમભાવી
જણાય છે; એશક, જૈનધર્મની એના ઉપર અસર થયેલી જોવામાં
આવતી નથી.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ઉપાહરણ: સં. શ્રી ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા (શ્રીકાળં સ ત્રૈમાસિક-૧૯૩૮)

ધુલ રાજ દેશાખ

“હમ બોલધ રધિમિણી નેડી એ હાથ એ
નાથ ન ચેતુ એ અહાનણોધ, દૂરિ દાવાનલ દેખું એ દેવ એ.
જલ તું એ પાધર્તાલ પેખુ નહી એ

પેખું નહી પર ન્યાતિ સખિ પડયા ધર અનુધ્યાન,
સુણિ વીનતિ અમ્હ હેવ તું બ્રહ્મ મંડળ દેવ એ;
તું સૃષ્ટિ સવિ આધાર, જનન જણ આસાર.
પાંદરિયાં પીલાં ચીર. નવિ લાજ આણિ આહીર.
સખિ સમુદ્ર યાદવ, પછિ સુત સાદું લાવ,
વર ચાહતાં ખટમાસ વલી આજ પુહતી આસ.

વલી આજ પુહતી આસ સ્વામી પ્રી પરજનવ્યાં પ્રિયીલી;
સાર કરિ ન સ્વામી શ્રીરંગધરા હમ બોલધ રાણી રિધિમણી.”^૧

આ ઢાળ આ પૂર્વે સં. ૧૨૪૧ના ‘ભરતેશ્વર આહુખલિરાસ’ના
‘સરસ્વતીધઉલ’માં મળે છે. એ અહીં જેનું અનુસરણ જનાર્દનના
ઉપાહરણમાં મળે છે.^૨ જનાર્દને કેટલાક વધુ સારા દેશીખંધ આપ્યા
છે, એ જેમ દેશીનો વિકાસ આપે છે તે પ્રમાણે વીરસિંહનું પુરો-
ગામિત્વ પણ ખતાવે છે. કાન્હડદેખખંધ’માં અપાયેલી “ભટાઉલી”
જેવું વર્ણન ગલ્લ-કટાવ-માં વીરસિંહે નીચે આપ્યું છે; એ વધુ
સચોટ જણાય છે, કેમકે આમાં તો કવિએ થોડેથોડે શબ્દે પ્રવાહી
અંત્યાનુપ્રાસ પણ આપેલ છે; જેવું કે—

મોલી

“બુઢારી અ છંડી અ વાટ, ખાંધીં પરિચટ પાટ, મંડપિ ઊમી અ.
શણુગારિધ હાટ, અખલા શરિ ઊઠયા થાટ, હાચિદંતના તાટ, વિપ્ર વેદ ભણધ,
હલ્યાણુ હચરધ કાટ;

“કાન્હડ જાણુ મોડી, આવયા અનિરુદ્ધ છોડી, આવયા હમ્ગાદિ ધણુ
દારકાપુરિ, એક આવાસ છોડિ.

“પંચનાનાં નીર ડોહિ, ચિત્રામ લિખીધ ત્રિભોવન મોહિ, દેવનીપદ
આહિ, ધીધસું જંખર ઢોહિ, તોરણ તણાં સહકારં સોહિ;

૧. એજન, પૃ. ૩૧૦

૨. પ્રા. ગુ. દા. (સ્વ, દી. જ. પ્રુવ), પૃ. ૭૬-૮૩વૃ. ૬

“એક કરિ ભરી કુંભ, માહિ વાસત અંભ, ભણી અ ભૂખણ દીધ હરિ-
વાલિભ, કેલિ આંગલિ થંભ. આગલિ ભભી અ રંભ, ઉછંગિ કરી એ લીધક
આપણુ ડંભ;

“આઠમઠે અવતારિ, કંસ માલાખાડિ મારી; ખલિતણુ બાણુ મનાવય હારિ,
ચાદવવંચ વધારિ, સોલ સહસ્ર નારી, વરશિંગ ભણુક દાપર યુગ મઝારિ.”

આ પદ્ધતિનો વિકાસ પદ્મનાભ અને જનાર્દન વચ્ચેનો વીર-
સિંહનો સમય બતાવે છે, એટલે શ્રી ભોગીલાલ સાંડેસરાએ સં.
૨૫૨૦ ૨૫૪ લગભગનો સમય વીરસિંહનો આપ્યો છે, એ ઠીક
જણાય છે.

વીરસિંહે એક ઉપયોગી વસ્તુ કાવ્યમાં આપી છે તે છત્રીસ
કુલ ક્ષત્રિયોનાં નામ. કવિ પોતે જ કદાચિત્ ક્ષત્રિય હોવો જોઈએ,
એ તો આમા કારણ નહિ હોય? નામ ઉપરથી એ ક્ષત્રિય હોવો
શક્ય છે. બેશક, કવિપ્રતિભા પાસે કાંઈ નડતરરૂપ નથી હોતું,
એટલે હરકોઈ પ્રકારનાં વર્ણન આપવા માત્રથી જ્ઞાતિ ન પકડી
શકાય. એ કોઈ ચારણ કે ભાટ નથી, એ તો ચોક્કસ થઈ શકે છે,
કેમકે એની ભાષા મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ૨ જી ભૂમિકામાં સાંગો-
પાંગ છે, એમાં ચારણી સંસ્કારોની અસર નથી જણાતી.

આ કવિના વિષયમાં કશી માહિતી મળતી નથી કે કોઈ બીજી
કૃતિ પણ મળતી નથી, એટલે એના ચરિતના વિષયમાં વિશેષ કશું
નથી કહી શકાતું. એના કાવ્ય ઉપરથી માત્ર એનો સંસ્કૃત ભાષા
અને તત્કાલીન પ્રૌઢ ભાષાનો પરિચય, એટલી જ વસ્તુ પકડી શકાય
છે. એના કાવ્યની નકલ પાટણમાંથી મળી હોવાથી. અને એ એક
જૈન સાધુએ કરેલી હોવાથી, પાટણના પ્રદેશમાં જ એ ક્યાંક થયો
હશે, અથવા પદ્મનાભનું કાવ્ય જોયું જણાતું હોવાથી મારવાડમાં
નિકટમાં જ એ ક્યાંક થયો હશે ધાર્મિક વિષયમાં એ સમભાવી
જણાય છે; બેશક, જૈનધર્મની એના ઉપર અસર થયેલી જોવામાં
આવતી નથી.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ઉપાહરણ: સં. શ્રી ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા (ત્રીકાળં સ ત્રૈમાસિક-૧૯૩૮)

૧. ઉપાહરણ પૃ. ૪૧૮.

૨. એજન, ઉપેદ્ધાત, પૃ. ૨૪૪

કર્મણ મંત્રી

[સં. ૧૫૨૬ માં હયાત]

“પુંદરમા શતકનાં પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્ય”માં છપાયેલા ૪૯૫ કડીના ‘સીતાહરણ’ કિંવા ‘રામાયણ’ કે ‘રામકથા’ના કર્તા કર્મણ મંત્રીના સંબંધમાં કાવ્યમાંથી વિશેષ કાંઈપણ હકીકત મળતી નથી. એ કાવ્ય એણે સં. ૧૫૨૬માં રચ્યાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે :

“સંવત પંનર છવીસઠ સીતાહરણ વિચાર,
કર જોડી કર્મણ તવઘ અહાહ ગિરા આધાર”

એણે પોતાના એક માત્ર આ કાવ્યમાં પોતાને માટે મંત્રી નિશેષણ મૂક્યું છે. પણ એ મંત્રી ક્યાંનો ? સં. ૧૫૧૨માં પશ્ચિમ મારવાડમાં આવેલા જલોરમાં રચાયેલા વીસનગરા નાગર કવિ પદ્મનાભના રચેલા “કાન્હડદે પ્રબંધ”માંની કેટલીક પંક્તિઓ ‘સીતાહરણ’ની કેટલીક પંક્તિઓ સાથે મળતાપણું ધરાવતી હોવાથી તેમજ કેટલાક પ્રસંગ એકસરખા વર્ણિત હોવાથી એ બંને કવિઓ વચ્ચે નિકટતા હોવાનો અભિપ્રાય સ્વીકારવામાં આવે છે,^૧ અને તેથી એ કદાચ એક જ ગામના વતની હોય તો કર્મણ મંત્રી જલોરના ઠાકોરનો મંત્રી હોઈ શકે. એ જ્ઞાતિએ વણિક હોવાની માન્યતા છે,^૨ એ થોડું સંસ્કૃત જાણે છે એ કાવ્યમાં આપેલા સંસ્કૃત શ્લોકોથી અટકળી શકાય.

કવિ તરીકે કર્મણ કોઈ વિશેષતા ધરાવતો નથી. એણે ‘સીતાહરણ’માં પવાડા (ચાલુ સવૈયાની દેશી ઉપરાંત દોહા ચોપાઈ છપ્પય એ ત્રણ માત્રામેળ છંદ પ્રયોજ્યા છે, જેમાં છપ્પય માત્ર એક જ વાર આવે છે. ૪૯૫ કડીના લાંબા કાવ્યમાં એણે ૧ ‘સપન-

૧. આ કાવ્યની એક પ્રત સ્વ. દી. બ. કે. હ. ધ્રુવના સંગ્રહમાં હતી.

૨. પ્રા. ગુ. કા. સ્વ. દી કે. હ. ધ્રુવ સંપાદિત, પ્રસ્તા. પૃ. ૧૭

૩. K. M. Munshi, Guj. & its Lit., P 123

ગીત' અને પ "ધૂલ" આખ્યાં છે એમાંનું 'સપનગીત' સવૈયાની દેશીમાં છે. એમાં એણે નરસિંહ મહેતાની જેમ પોતાના નામની છાપ આપી છે તે ઉપયોગી જણાય છે. નરસિંહ મહેતાનાં આવાં ઘણાં પદ મળે છે જ. કર્મણુનું:

રાગ—ભુપાલી

"એક જ અચરજ સહી ! આ બાણું જોલધ ત્રિજટા બહિન,

"રામ લક્ષ્મણુ બિહું જાણું લક્ષ્મી આન્યા વાનર સેનિ;

મઠ લાધું સપનું, સખી !— ધ્રુવપદ

ખાંધી પાજ નીરિ તિહાં નિશ્ચલઃ સાયિ હનમત્ત બીંછ

વિઠ્ઠરૂપ દીસઇ વાનરા; રૌદ્ર મણા માંહિ રીછ. મઠ૦

માતા સીતા ! જાણું વાનર ત્રિકૃટિ ગઠિ ચડિયા.

સવા લાખ સુત, રાવાણુ રાણુ, કુંભકર્ણુ રણિ પડિયા, મઠ૦

જાણું લંક વિભીષણુ દીધી, અમર કોડિ તિહાં મિલિયા;

મંત્રી કર્મણુ સ્વામિ અયોધ્યા રામ સીતા લેઇ વલિયા. મઠ૦"

પછીનાં જે પાંચ "ધૂલ" = ઘોળ છે તે નરસિંહની "ચાતુરી પોડશી"માંનાં જેવાં નાનાં કડવાં છે; હાળ અહીં સવૈયાનો છે, જ્યારે નરસિંહમાં હરિગીતનો છે; ભાવણમાં પછી એ ઠીક ઠીક વિકાસ પામે છે.

મંત્રી કર્મણુ જે જલોર તરફના પ્રદેશનો હોય તો પદ્મનાભ અને વીરસિંહ ઉપરાંત આ એક ત્રીજો કવિ મળે છે કે જે તળ ગુજરાતનો જ માત્ર ન હોતાં રાજસ્થાનનો પણ હોય. એની ભાષા દી. બ. કેશવલાલ ધ્રુવે પ્રા. કા.માં આપી છે તે જોતાં એ મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ખીજ ભૂમિકાની છે. આ ભાષા સાહિત્યની ભાષા તરીકે ગુજરાત ઉપરાંત મારવાડમાં પણ હતી, એને આનાથી પુષ્ટિ મળે છે. ડૉ. ટોર્સિયોરી એ સમગ્ર ભાષાને જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની એવું નામ આપે છે એ વિધાનને આનાથી પુષ્ટિ મળે; જે કે આમાં

વપરાયેલી ભાષાનો પ્રાંતીય દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં જે સ્વરૂપ છે તે ગુજરાતીના^૧ સ્વરૂપથી ભિન્ન ન જ ગણી શકાય.

ચરિતસામગ્રી :

૧. પંદરમા શતકનો પ્રા. ગુ. કાવ્યો, સ્વ. દી. બ કે: ૬. ધ્રુવ-સંપાદિત
૨. પાંચમી સાહિત્ય પરિષદના રિપોર્ટમાં છપાયેલો સ્વ. શ્રી. ડાહ્યાભાઈ પી. દેરાસરીનો 'મૃત્તી કમલ'નું સીતાહરણનો લેખ
૩. Gōj & its Lit by K. M. Monahs

માંડણ બંધારો

[વિક્રમના ૧૬ મા શતકનો પૂર્વાર્ધ]

પૃથ્વી ચોપાઈ જેવો પૂર્વે કદી ન પ્રયોજાયેલો અને પછીથી માત્ર અખા સિવાય અન્ય કોઈપણ કવિએ ન પ્રયોજેલો કાવ્યબંધ પ્રયોજતે લોકાકિતઓ કિંવા કહેવતોથી ભરપૂર 'પ્રબોધમત્રીશી' જેવું આધ્યાત્મિક જ્ઞાન ઉપરાંત સામાજિક વિષયો ચર્ચાતું કાવ્ય અર્પનાર^૧ શિરોહીમાં થયેલા કવિ માંડણ બંધારાના સમયના વિષયમાં નિશ્ચિત રીતે જોકે કાંઈ કહી શકાતું નથી, છતાં છપાયેલા 'પ્રબોધમત્રીશી' અને અપ્રસિદ્ધ 'રામાયણ' તથા 'રુક્મિંગદકથા'ની ભાષા ઉપરથી એમ કહી શકાય કે એ વિક્રમના ૧૬ મા શતકના આરંભમાં થયો હોય. એનાં 'રામાયણ' અને 'રુક્મિંગદકથા'ની હાથપ્રત જૂનામાં

૧. સ્વ. દી. બ. ધ્રુવ મહોદયે વાપરેલી હાથપ્રત સં ૧૬૦૫માં ઉતારેલી છે. કમલની ભાષામાં કોઈ મારવાડીની છાંટ હોય અને લલિયાએ એ ગાળા નાખી હોય તો ૮૦ વર્ષના ગાળામાં એ અસંભવિત નથી. (પ્રતની ઉ. સાલ માટે જુઓ એજન, પૃ. ૭૪.)

૧. સ્વ. અંબાલાલ જી. જાની આ ગામને "હના-શિહોર" ગણે છે. જુઓ હરિલીલાનો ઉપોદ્ધાત, પૃ. ૯૭ અને કવિને સૌરાષ્ટ્રના કવિઓમાં ગણાવે છે,

જૂની સં. ૧૫૭૪ માં નકલ થયેલી મળે છે,^૨ એટલે એ એના સંમંચની છેલ્લી મર્યાદા છે.

પોતાના વિષયમાં એણે થોડી માહિતી એનાં કાવ્યોમાં આપી છે. “રુદ્રમાંગદકથા”માં એ જણાવે છે :

“જેશી મદનતણું શિશિ, પંડિત સૂર હેસ ।

આદરિ અંચ સુણાવિહ તુ પામ્યુ ઉપદેસ. ૩”

કાવ્યના આરંભમાં આ પ્રમાણે પોતાને જોશી મદનનો શિષ્ય કહી અંતે એ જણાવે છે :

“શીરોહી સારણ સાવિધિ કરી કથા આવી મનશિધિ ।

આવ્યુ કુલે બંધારા તણુહ લીધુ જનમ કૃત આપણુહ ॥ ૧૨ ॥

માતા મેધૂ હદિરિ નિવાસ વૈધણવ ભક્ત સવ્હુંતુ દાસ ।

સાચુ દુઠ મિશિ મંડણુ મુખિ હરિનાંમ આવધિ ॥ ૧૩ ॥”

આ પ્રમાણે એ શિરોહીનો વતની અને જ્ઞાતિએ બંધારો છે. એની માતાનું નામ મેધૂ છે. એના પિતાના નામનો આમાં ઉલ્લેખ નથી; છતાં “હનુમંતાખ્યાન”ના અંતમાં એ “હરિ હરિદાસ તાત હરિ શંભ”-જેના હૃદયમાં શિવ વસે છે, તેવો હરિભક્ત હરિ પિતા છે” એમ કહે છે; એ ઉપરથી એના પિતાનું નામ ‘હરિ’ સમજાય છે. રામાયણ પ્રબોધખત્રીશી અને એના પાંડવવિષ્ટિમાં પણ આથી વિશેષ હકીકત મળતી નથી. રામાયણ જેમ તૂટક મળે છે તે પ્રમાણે પાંડવવિષ્ટિ પણ તૂટક મળે છે. આ પાછલા કાવ્યમાં એણે રોળા અને ઉલાલાના મિશ્રણવાળો પ્રચલિત છરપયછંદ પ્રયોજ્યો છે.

“પ્રબોધખત્રીશી”માં એણે જુદી જુદી ૨૨ વીશીઓ (૨૦-૨૦ પદ્મપદી ચોપાઈમાં) રચી છે. અખાનાં અંગેમાં જેવી જ્ઞાનગોષ્ઠીઓ મળે છે તેવી જ્ઞાનગોષ્ઠીઓ આમાં મળે છે. આ પદ્ધતિનાં ગુજરાતી કાવ્ય માંડણુ અને અખા સિવાય અન્યનાં જાણીતાં નથી. નરહરિએ

૧. ગુ. વિ. સ. ૬. લિ. પુ સં. નં. ૫૫૨ વ-અ.

૨. જુઓ એજન. આ હનુમંત આખ્યાન એના રામાયણમાં જ પ્રથમના ૩૦ ખંડમાં સમાવિષ્ટ છે.

જુદી જુદી ગીતાઓ લખી છે, પણ એ ચાલુ દેશી બંધમાં જ છે.

“પ્રબોધખત્રીશી”માં એણે ૪૦૦ થી ૫૦૦ જેટલી કહેવતો કાવ્યમાં વણી લઇ પોતાનો લોકમાનસનો પણ અનુભવ રજૂ કર્યો છે. સારામાં સારા વિદ્વાનને જેમ આપે તેવી રીતે એણે એ કાવ્યમાં વિષય રજૂ કર્યો છે. વસ્તુસ્થિતિએ એ કાવ્યની પ્રત્યેક કડી એક સુંદર સુભાષિત તરીકે દીપે છે.

એની પ્રત્યેક વીંશી ભંડા બોધ અને તત્ત્વજ્ઞાનથી ભરેલી છે. અખાતે જે જાતનો ગુરુને માટે અનુભવ બંધાયો હતો. તેનાં મૂળ માંડણમાં આપણે જોઈ શકીએ ખરા, સાથે એણે પાખંડ ઉપર જે ટકાર કરી છે તે જોવા જેવી છે :

“પાખંડી ગુરુ માયઘ ધ્યા, વાચી વેદ ઉવટિ સાંચ્યા.

ધર્મ તણી હાણિ નવિ સર્થુ, ઉપરિ આદિ ધન વાવર્થુ.

મિથ્યાતાપિ હૌઆ સંચમી, ‘ભયસિ કેડિ પાદી નાગમી.’ ૮૧.

પાખંડી પૂજા આદરી, ખમ્મ મૂરત પાખલિ ફિરી.

કહિ કલયુગનુ જોઈ પાર, એહવા ભક્ત ગુરુ તેહવાર.

‘નારિસતી પુરુષ તિમ સતુ, ગાધિ ગૂણિ કલરીનુ પિતુ’ ૮૨.

આ જ પ્રસંગે એણે કહેવતોના ખડકા કરી દીધા છે :

“‘ઘોડઘ ચડયા કોઘ નવિ કલઘ, ચડિ ગાધિ સહુ જોવા મિલઘ.’

‘જુ ખમ્મ નવિ નિરખઝ કોઘ, તુ હસાં દીકઘ ચું હોઘ ?’ ૮૩.

‘મીચઘ આંખ ન મીચઘ હૈઆ, ન ચલઘ કાઘ ચાલઘ ઘોલીઆં.’

‘લાઘ ભૂતી વિભૂતી ન લઘ, તન સાંકલી નઘ મન સાંકલઘ.’

‘દાંમી ભંટ સકિ નવિ કોઘ, એ ગાહાદિ દામંતાં જોઘ.’ ૮૪.

‘અંગિ રાખ મનઘ રાખડી, ખાહરિ ખાંગ માંહિ ખાંગડી.’

‘ભાલિ ચંદન મન માંહિ ચાંદલી, માંહિ વન અંતરિ વની’

‘એ ગુડીયા સંચારા દોર, અણદેખણી તે રાત્ત ચોર.’ ૧

“પ્રબોધખત્રીશી” કહેવતોથી કણકટુ થઈ પડે છે; પણ માંડણના જ્ઞાનામાં આટલી બધી કહેવતો એકી સાથે એક ગ્રંથમાં એકત્રિત.

કરી આપી લોકોકિતઓ સર્વમુલક બનાવવામાં એ ઉપયોગી છે. એ કાર્ય શ્રમમાધ્ય છે; એ એવું કે પાતું કાવ્યમાં વિષય સાથે સાંકળી આપી, એણે એક કાશકારનું કામ કરી આપ્યું છે.

પણ માંડણ નીરસ કાવ્ય જ લખે છે એવું નથી; એણે રામાયણ લખી પોતાની રસપ્રિયતા પુરવાર કરી આપી છે. એણે એમાં ચોપાઈ અને પૂર્વછાયા (દોહા) બંધ સ્વીકાર્યો છે. ૭૦-૭૦, ૭૫-૭૫ કડીઓના એણે ૭૦ ખંડ લખ્યા છે, આમ એણે એક વિસ્તૃત કાવ્ય-જેને આપણે “આખ્યાન” કહી શકીએ એવું આપ્યું છે. રામના વનવાસમાં ભરત મળવા બંધ છે એ પ્રસંગ માંડણ આપે છે, એ જોતાં એની પદ્ધતિ કેવી હતી એ આપણે જોઈ શકીશું :

“નિસારી સવિ લોકપ્રધાન, એ વૃં અઘા નથ છુ સવિ માંન ૧
જશૂં ચિહ્નં રામ લક્ષમણા, વાલી લાવિસુ બ્રતિ આપણા ॥ ૬૬ ॥
સહુઇ રામલોક સજ યાહ, સાયઇ અંતેકરિ સવિ નહ ૧
સવં અયોધ્યાનાં ચે લોક, સાંચિ ચાંદ્યા ટાલણ શોક ॥ ૬૭ ॥
લોધૂં શેન સંઘાતઇ ઘણું, જાં રામ છતા ચિહ્નં સુણું ૧
લીધી કેડિ ગહન બહુ ગમ્યાં, ત્રણ જણાં ચિહ્નં વીસમ્યા ॥ ૬૮ ॥
ચે ચે ભૂમિ રાંમ રહ્યા નહિ, કરઇ પ્રણામ શીસ નવિ દોણિ ૧
તેણી ભોમિ લોટઇ શર નમી, છુ આધુ ચાલઇ અવની ॥ ૬૯ ॥
ચિત્રકોટિ, જાંણ્યાં ત્યાંહાં છતાં, મેહેલ્યુ રથ દસ યોગનન છતાં ૧
પાણુ પલઇ કજિં મનિ પરી, અંતરિ રાંમચરણ શર ધરી ॥ ૭૦ ॥
લક્ષમણ અવની દ્રમદ્રમહાર, ચાલ્યુ આવઇ કો દલ ભાર ૧
સહી એ ભરથ પાણિ વનિ ગણી, ખારી રાજ નિકંટક મણી ॥ ૭૧ ॥
નવ બાંણુ સાંધી રુહુ રવામિ, ચાંદ્યુ આવઇ રાત્ર વિરામિ ૧
વારચુ રામંઇ બાંધવ આપણું, એ દહ દશરથ રાંન તણુ ॥ ૭૨ ॥
જણુ મરથ આવતુ રાંમિ, નિકા પ્રક્ષ તલઇ વિશ્રામિ ૧
મેહેલો મઠી બાહરિ આવીઆ, લધુ બાંધવ આવત પેધીઆ ॥ ૭૩ ॥

દીન વચન કથ બોલઈ ધણું, દેવાડઈ અંતર આપણું ।
 કેગઈ તણુ પુત્ર નવિ ટલું, શું મુખ દેવાડી તક મિલું ॥ ૬ ॥
 સ્વામી એ તાં મઝ અપરાધ, આતુ વનઈ તલે મઠ ખાંધ ।
 જુ અહા જનમ ન ધરતી માઇ, કા તલ વનનુ રચત ઉપાઇ ॥ ૧૦ ॥
 અહા અપરાધ સવે પરહરી, પાછા પાધારુ મંદિરિ ।
 સ્વામી એ આજ્ઞા તવ કરે, વૃં વિણુ પ્રાણુ ન વેલા ધરે ॥ ૧૧ ॥
 બિસુ રાજિ અયોધ્યાં જઈ, પાલોસ વચન હું અવનિ રહી ।
 કરે તહાડં વધન પ્રમાંણુ, વતી તહારી સાધી ભાંણુ ॥ ૧૨ ॥
 લધુ ખાંધવડાનું વવું, કરઈ સહુ વતાં એ યગવું ।
 વેદ સમૃત્ય ઇમ કલઈ પુરાંણુ, મોટઈઠ બોલઈ ઇમ નાણુ ॥ ૧૩ ॥
 હાથી કાનિ ન સહા નઈ, આથુ તેહ શું કિશુ ઉપાઈ ।
 રાજલોક સચિ નુહુરા કરઈ, ધણુંઈ દીન વચન ઉચ્ચરઈ ॥ ૧૪ ॥^૧

આ પદ્ધતિ જોવાથી માલૂમ પડશે કે પાછળથી બાલણુ નાકરે
 વગેરેની જે આખ્યાનપદ્ધતિ છે તે નિરાડંબર પદ્ધતિ જ આ છે,
 માંડણુ માત્ર કડવાં નથી આપતો, સાથે મુખ્યત્વે ચોપાઈમાં જ લખે
 છે, ન્યારે પછીના કવિઓ ચોપાઈ અને ચોપાઈ દાવટી પ્રયોગે છે.

રુક્માંગદકથા પણ પ્રથમ પૂર્વછાયા અને પછી ચોપાઈ, એ
 રીતનું કાવ્ય છે. એ પણ કવિત્વની દષ્ટિએ રામાયણ જેવું જ સાદું
 પૌરાણિક આખ્યાન છે. માંડણે પૂર્વછાયા-ચોપાઈ પદ્ધતિ રાખી છે,
 ભીમ માંડણની પદ્ધતિ સાચવે છે, ન્યારે કર્મણુ પદ્મનાભની પદ્ધતિ
 સ્વીકારે છે; ભાલણુ તો પછી કડવા-પદ્ધતિનો સમાદર કરે છે.

એનાં ઉપરનાં કાવ્યો ઉપરાંત એક “સતભામાનું રસણું”^૨
 પણ મળે છે. એ અદ્વાપિ અપ્રસિદ્ધ છે. એણે એ ઉપરાંત પદ પણ
 લખ્યાં છે. જે પ્રતમાં રામાયણ ને રુક્માંગદકથા લખેલી છે તે જ
 પ્રતમાં એનાં નીચેનાં બે પદ મળે છે :

૧. શુ વિ સ હ. લિ. સં. નં. ૫૫૨

૨. જુઓ શુજરાતી પ્રેસ—મુંબઈના સંગ્રહ, ૨૪ ક. [તુલક પ્રત]

રાગ મહલાર

“સાગર ખોલિ સાંભલિ નાંખા વૃં ગુણ પાર ન જાણું રે ।
 આણું કવણુ આપમા ॥
 શ્રે ઉપગાર તિ કીડલા અદ્વયિ ।
 કેતા કરૂં અવધાણુ કે, જાણું ન પાર દુહા, -કૃદિ ॥
 જોડયા પાહ શેવિં સુરપતિ શીતાપતિ શ્રીરાંમો ।
 તે અદ્વ સાંહાંમો કીડલા મુરારિ, ધન ધન દુગ્રા નામો ॥ ૧ ॥
 નાઈ તિ અદ્વયિં ગુણુ કીડલા નાંખા શીપવિ ચારુ રે ।
 કારણિ અવતારો ।
 માંજિ મુગતાફલ કપજલિ રચીનલિ ખજ હારો ।
 ચડાવીલિ ભૂપાલો ॥ ૨ ॥
 સોમ દ્વારમાં શશિદર સોહિ મોહિ સૈઅલ સંસારો ।
 ફેરી દેહલ અદ્વ સનધિ કીડલા મંડણુએ દાતારો ॥ ૩ ॥

રાગ - ધન્યારી

અદ્વો આહલા રે હરિ ઉધામંડલ ભણી જુ ઘણી સાંભલી રૌરચિ (?) વાત ।
 અદ્વો કીધલિ રે હરિ તીર્થ દ્વારાવતી દુર્મતિ મેલીઆં દર્મ કાઠી ।
 સારીલિ રે હરિ ગોમતી મજ્જનન વ્રજ ન વાધતાં મેર મોટી ॥ ૧ ॥
 અદ્વો આ

અદ્વો પેપી લઈ રે હરિ મૂરતિ તાહરી સાંભરી ઉદર માત પીડ ।
 નાંખાલિ રે હરિ શીશ સાંભલ વ્રજ જ મન તાપીલિ તન લીડ ॥ ૨ ॥
 અદ્વો વિઠલા રે હરિ ધર્મ સમાસની વાસ નવં છુલિ સ્વર્ગ-સ્વામી ।
 કીધલિ મંડણુ ચરણ શરણાધાર સંસારવેદના વિવિધ વામી ॥ ૩ ॥”

માંડણુનાં કાવ્યોમાં માંડળ ત્રા શબ્દ અતિ સામાન્ય છે. માંડણુના સમયની બાપામાં પછી વિભક્તિમાં ત્રા પ્રત્યયનો પ્રયોગ સામાન્ય હતો. નરસિંહ મહેતાનાં પદોમાં તેમજ બીજાં ઘણાં જૂનાં કાવ્યોમાં એ પ્રત્યય પ્રયોગાયેલો છે, પરંતુ જેમ નરસિંહ મહેતાની હારમાળામાં મરાઠી ભાષાની છાંટની એક કડી મળે છે :

“દેવા અમચી વાર કાં બધિર હોઃહલા ?
આપૂલા ભક્ત કાં વીતરી ગૈત્રા ?
દૂ, પ્રહ્લાદ, અમરીઘ, વિલીધણ,
નામિંચે હાથ તિં દૂધ પીયુતા.”^૧

—તે જ પ્રમાણે સં. ૧૫૭૪ જેટલી જૂની પ્રતમાં પણ માંડણનાં કાવ્યોની સાથેસાથ આ બે પદ મરાઠી છાયામાં મળે છે. કવિ માંડણે દ્વારકાની યાત્રા વખતે આ બંને પદ શ્રીરણુકોડરાય સમક્ષ ગાયાં જણાય છે. વિઠ્ઠલ શબ્દનો પ્રયોગ પણ એ કરે છે. આ બેતાં એ સમયમાં ગુજરાતમાં વિઠોબા અને મરાઠી ભાષાની છાયાવાળું પદરચન થતું જણાય છે, એટલે જ નરસિંહના પ્રિય છંદ જૂનણાનો પ્રચાર પણ જૂનો જણાય છે. નરસિંહ અને માંડણ નચક નચકના સમયમાં થયા હોય એનો આ સારો પુરાવો છે. ધંધા કારણે માંડણે સારી રીતે પ્રવાસ કર્યાં છે, અ એના ‘પ્રબોધખેત્રીશી’માં આવતા થોડા ઉલ્લેખ કહે છે; એટલે જ નરસિંહની જેમ મરાઠીની છાયાવાળા પદ રચવા પ્રવૃત્ત થયો જણાય છે. એ ઉલ્લેખો :

“ખડુ તીરથ મધ જોયાં કરી, ‘બારે વરસે ગાદાવરી’
તોરાં ચરણ ચરણ ફલ શિવ, અન્ન ધૂત તત્ત્વલિ વીધ.”

X X X

‘શખડુ ઉદકિ રહીયા લીંજ, ગિરક તે ગૂઝિ નવિ લીજ.’
ખડુ તીરથ કહિનાં કહિતણાં ? ‘ધણા ધરના યમ પરહણા.’

* * *

જોયુ શવિ તીરથનુ નેહ, ‘એકાકી પિત્રાણે તેહ’
કર્મ તણુ ભય આંણી અંગિ તીરથ કર વિવસા પસંગિ”^૨

કવિ માંડણના વિષયમાં વિશેષ હકીકત મળતી નથી. હજી ‘પ્રબોધખેત્રીશી’ સિવાય એનાં બીજાં કાવ્ય છપ્પાયાં નથી. અને સૂક્ષ્માં-

૧. દ્વાર, સમે, હા, મા. (કે. કા. શાસ્ત્રી), પૃ. ૧૫

૨. જુઓ પ્રબોધખેત્રીશી : ૪૭૧-૭૪-૭૫; ૪૮૫.

ગદકથા સિવાયનાં રામાયણ (હનુમંતોપાખ્યાન સાથે), પાંડવવિષ્ટિ અને સતભામાનું રસણું અપ્રસિદ્ધ છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ અને શબ્દસમૃદ્ધિની દૃષ્ટિએ માંડણનું કૃતિઓ ઉપયોગી છે, કેમકે એ જોમ મધ્ય. ગુજ. ની બીજી ભૂમિકાની ભાષા સાચવી રાખે છે તે પ્રમાણે, ઉપર જોયું તેમ, કહેવતોને કારણે સાહિત્યમાં જૂન વપરાયેલા શબ્દ પણ સાચવી રાખે છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧ 'પ્રબોધખત્રીશી' રવ. મણિલાલ ખ. વ્યાસ સંપાદિત (શ્રી ફા. ગુજ, સભા)

૨. ગુજ. વિદ્યાસભા, હ. વિ. પુ. સંગ્રહ—નં. ૫૫૨ ની હાથપ્રત

ભીમ

[સં. ૧૫૪૧-૪૬માં હયાત]

ખાણભટ્ટની કાદંબરીના ભાણે કહેલા સારાત્મક ગુજરાતી પદ્યાનુવાદની પૂર્વે સંસ્કૃત ગ્રંથનો પદ્યાત્મક અનુવાદ આપનારો કવિ ભીમ સં. ૧૫૪૧^૧ અને ૧૫૪૬માં સિદ્ધપુર અને પ્રભાસપાટણમાં હયાત હતો, એવું એના 'હરિલીલા-પોડશકલા' અને 'પ્રબોધપ્રકાશ' એ ઉપલબ્ધ થતાં માત્ર એ કાવ્યો પરથી જણાય છે. 'હરિલીલા'ને અંતે એ જણાવે છે કે—

૧. "સંવત પંદર રૂદ્રની વીસ વરસ બપરિ એક ચ્યાલીસ.

(હરિલીલા-ફલશ્રુતિ)

'સંવત પંદર રૂદ્રની વીસ ય઼ આઠલાં વરસ ચ્યાલીસ.

(પ્રબોધપ્રકાશ-અંક ૬૩)

“સિદ્ધક્ષેત્ર માધવ સરસ્વતી, રુદ્રદેવ શ્રીકર્દમ યતિ,
અલક ગણેશ, ઇશ કેદાર, ગોવ્યંદ સ્વામી ભક્ત સાધાર, ૧૦.
સાંનિધ્ય સમસ્ત વૈષ્ણવ તણી, ક્યા અનોપમ શોભા ઘણી,
હરિલીલા સોલકલા નામ વિષ્ણુભક્ત કેરુ વિશ્રામ ૧૧

[હરિલીલા-ફલ શ્રુતિ] :

૧ સિદ્ધક્ષેત્ર-સિદ્ધપુર પાટણમાં આ કાવ્ય રચાતું એ કહે છે.
એ સિદ્ધપુર જ એનું વતન હતું કે અન્ય કોઈ એનો નિર્ણય આપવો
સરળ નથી, છતાં ‘પ્રબોધપ્રકાશ’ના નીચેના ઉલ્લેખથી એ સૌરાષ્ટ્રમાં
આવેલા પ્રભાસપાટણનો વતની કદાચ હોય, એમ સમગ્રાય છે :

“ભવભયભંજન શ્રીભારતી, પંચ પ્રવાહ વહિ સરસ્વતી,
શ્રીસોમેશ્વર નિજ આવાસ, ભુવિ માંહિ બીજી કૈલાસ. ૭૩
તીરથતિલક ક્ષેત્ર પ્રભાસ, ત્યાં વસઘ દિન નરસિંહ વ્યાસ,
તે ધરિ સેવક વૈષ્ણવદાસ કીધુ એહ પ્રબોધપ્રકાશ.” ૭૪

[પ્રબોધપ્રકાશ, અંક ૬૬૦]

આ અવતરણમાં “શ્રી સોમેશ્વર નિજ આવાસ” એ શબ્દો-
માંથી શ્રીસોમનાથજીનું મંદિર એ ભીમના આવાસરૂપે હોઈ શકે;
જો કે એનો બીજો અર્થ ‘શ્રી સોમેશ્વરનો પોતાનો જ્યાં આવાસ
છે’ એવો થઈ શકે; પરંતુ એને “તીરથતિલક” કહે છે, એટલે એનું
માદરેવતન પ્રભાસ સ્વીકારવામાં બાધ નથી

ભીમે પોતાની વધુ ઓળખ આપી નથી, એટલે એની જ્ઞાતિ
તેમજ પિતાના સંબંધમાં પણ કશો નિશ્ચય કરી શકાતો નથી.
એના ઉપર અપાયેલા પ્ર.પ્ર.ના અવતરણમાં પ્રભાસપાટણના નરસિંહ
નામના કોઈ વ્યાસને ત્યાં એ રહ્યો છે અને ત્યાં એણે પ્ર.પ્ર.ની

૧. સ્વ. અંબાલાલ જી જની એ સિદ્ધક્ષેત્રને પ્રભાસપાટણ કહે છે, (જુઓ
હરિ. કથા. ૧૭૧) એમ ન કરિયે તોપણ પ્રબોધપ્રકાશમાં એ જ પ્રભાસ-
પાટણને “તીરથતિલક” વગેરે વિશેષણ આપે છે, તેથી એ પ્રભાસપાટણનો
સંભવી શકે એમ છે. અહીંના દેવોમાંનાં લગભગ બધાં મંદિર સિદ્ધપુરમાં
જે, જ્યારે એમાંના બધાં પ્રભાસમાં નથી.

રચના ક્યોનું સ્ફુટ થાય છે. એણે પોતાના ગુરુના સંબંધમાં હરિ. લી.માં માત્ર સ્ખલમ^૧ ઉલ્લેખ કર્યો છે; પણ પ્ર.પ્ર.માં એ આરંભ-માં તેમજ અંતમાં સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરે છે :

શ્રીમન્નારાયણે દેવં વ્યાસં ગણપતિં ગિરમ્ ।

પુરુષોત્તમમાનમ્ય વિપ્રં વેદાન્તપારગમ્ ॥૧॥

પ્રવોધચન્દ્રોદયસ્યાહં યથાવુદ્ધિ વિવેચનમ્ ।

શ્રીનૃસિંહપ્રસાદેન કરિષ્યે નાતિવિસ્તરમ્ ॥૨॥

અહીં પુરુષોત્તમ નામક વેદાંતપારગ વિપ્રને નમસ્કાર કરી શ્રીનૃસિંહની કૃપાથી પ્ર.પ્ર. રચવાનું કહે છે; અને છેવટ પુરુષોત્તમની કૃપા પણ કાવ્યમાં હેતુભૂત હોવાનું કહે છે —

“અધીત સ્કલ શાસ્ત્ર સિદ્ધાન્ત, પ્રેમ અધિક છિપરિ વેદાન્ત;

શ્રી પુરુષોત્તમ તણા પ્રસાદ કીધુ એહ કથા અનુવાદ. ૮૦”

[પ્રબોધપ્રકાશ-અંક ૬૪૦]

આમ એના જણાવ્યા પ્રમાણે એ પુરુષોત્તમ અને નરસિંહ વ્યાસ^૨ એ બે જણના સમાગમમાં આગ્યો છે. એ બંનેના પ્રસાદેના એ ઉલ્લેખ કરતો હોવાથી એ બંને પાસેથી એને વિદ્યાના સંસ્કાર મળ્યા લાગે છે.

૧. “કારણ એહ વિમાસી કરી ભાવભગતિ મન માંહિ ધરી,
આવી દ્વિગ્નષ લાગુ પાઠ મગ્નષ કીધુ જહ્નુત પસાદ. ૬૬

*

*

*

વિપ્રતણ વચન પામીજી, કર જોડી મરતક નામીજી. ૬૭”

(હરલીલા, ૧ લી કલા)

૨. સ્વ. અંબાલાલ પુ. જ્ઞાની નરસિંહ વ્યાસને લીમનો પિતા કહે છે; અને તેથી એની અવટંક ‘વ્યાસ’ હોવાનું કહે છે. (જુઓ હરલીલા, કથોદ્ધાત, પૃ. ૧૦૬)

શ્રીનરસિંહ^૧ વ્યાસ કોણુ ? આ વિશે ચર્ચા પછી કરીશ; પરંતુ સિદ્ધપુરના મનાતા પણ પાટણ (ગુજરાત)ના એક પુરુષોત્તમતા સંબંધમાં માહિતી મળે છે. એ પુરુષોત્તમ તે બીજો કોઈ નહિ, પણ બાણભટ્ટની કાદંબરીનો ગુજ. પદ્માનુવાદ કરનારો સુપ્રસિદ્ધ કવિ ભાલણ હતો^૨ એમ મનાય છે. કવિ ભાલણનું બીજું નામ પુરુષોત્તમ મહારાજ હતું એમ માનવામાં આવે છે, પરંતુ 'ભાલણ' જ આ પુરુષોત્તમ મહારાજ હતો તેવો શ્રદ્ધેય પુરાવો હજી મળી શક્યો નથી. એથી ઊલટું ભાલણે વ્રજભાષામાં પણ પદરચના કરી હોઈ એ ભીમ પછી મોટે થયો સંભવે છે. જે 'મહારણ'નો ભીમ હરિ-લીલાના આરંભમાં ઉલ્લેખ કરે છે તે પુરુષોત્તમ હોવાની શક્યતા છે, કેમકે પાંચમે વર્ષે લખેલા પ્ર.પ્ર.માં એ સ્પષ્ટ સ્વરૂપે એ વેદાંતપારમ વિપ્રને કાવ્યારંભે નમસ્કાર કરે છે.

એના ઉક્ત બે ગ્રંથોમાંથી ભીમની જ્ઞાતિ વિશે કશી માહિતી મળતી નથી. એક માન્યતાએ એ સિદ્ધપુરનો ગણાતાં એને કોઈ મોઢા બ્રાહ્મણ તો કોઈ ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ કહે છે; કોઈ તો એને સુપ્રસિદ્ધ ખંભાતના વિષ્ણુદાસનો પિતા કહી નડિયાદના અત્રિચળદાસનો દાદો કહે છે અને નાગર હોવાનું જણાવે છે.^૩ પણ એને માટે એક પણ પુરાવો નથી. એટલે બીજા કોઈ પણ સંધર પુરાવાને અભાવે

૧. સ્વ. જ્ઞા. ના પ્ર. ના આરંભમાં આવતા શ્રીનૃસિંહ-ને વિષ્ણુમુક્તિચંદ્રોદય ગ્રંથના કર્તા નૃસિંહારણ્ય મુનિ કદાચ હોવાનું માને છે અને એ સાથે નૃસિંહ-લક્ષ્મીની ઉપાસના પણ પ્રભાતજ્યેષ્ઠમાં હોવાનું કહે છે. (જુઓ. એજન. પૃ. ૧૧૨.)

૨. જુઓ કૌમુદી માસિક, માર્ચ ૧૯૨૧, પૃ. ૨૨૨-૨૩.

૩. સ્વ. જ્ઞા.એ આ જુદા જુદા મતોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. જુઓ. હરિલીલા-કથોદ્ધાત, પૃ. ૧૦૫-૬. દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરી અને મોઢા બ્રાહ્મણ ગણે છે. જુઓ ગુ. સા. ના. મા. સ્વ. સ્વંભો, પૃ. ૪૨.

એનાં માતિ કુળ અવટંક પિતા વગેરે બધું અનિશ્ચિત છે.^૧
વિપ્ર ઉપરનો પ્રેમ અને ભાવ બેતાં એ કદાચ બ્રાહ્મણેતર પણ હોય
તો એમાં આશ્ચર્ય નહિ હોય.

ભીમનાં બંને કાવ્ય વિદ્વાન બ્રાહ્મણની પ્રસાદી છે એવો ઉલ્લેખ
એણે સ્પષ્ટ કર્યો છે. ૫. એપદેવે વ્યાસકૃત ભાગવતપુરાણનો
અધ્યાય અને પ્રકરણવાર સાર એક હરિલીલાવિવેક નામના ૧૭૮
શ્લોકના ગ્રંથમાં આપ્યો છે. આ હરિલીલાવિવેકનો આશય લઈ
ભીમે “હરિલીલાપોડશકલા”નો લગભગ ૨૦૦૦ કડીનો સુંદર ગ્રંથ
લખ્યો છે. આ ગ્રંથરચન માટે એણે એના બ્રાહ્મણ ગુરુની અનુજ્ઞા
અને આશીર્વાદ લીધાં છે.^૨ આશીર્વાદને અંતે ગુરુએ જે દોહરો
કહ્યો છે તેનો ‘હરિલીલા’માં એ નીચે મુજબ નિર્દેશ કરે છે :

“સોલ કલા સંજવની, બીજું બિંબ મયંક,
પૂરી પાતકનાશિની હસક કલા નિકલંક”

૭૦

(હ. લી. કળા ૧ લી)

૧. “પહિલું વિપ્રચરણ વંદીઈ, ચ્યારિ પદારથ તુ સંધીઈ.

વાડવ તણું વચન માગ્યોસ, તુ હું કૃષ્ણહ કપા રચ્યોસ. ૫૮

અહિનિસિ કકં વિપ્રની સેવ, ભૂમિતણા જે જંગમ દેવ.

x

x

x

પ્રણમ્યા આપઈ ઉત્તમ કામ, ધર્મ અથ નઈ પૂરઈ કામ. ૬૫

x

x

x

આવી દિગ્ગજ લાગુ પાઈ, મજનઈ કીધુ બહુત પસાઈ. ૬૬”

(હરિ. લી. કળા ૧ લી)

૨ એ ગુરુના જ આશીર્વાદે કાવ્યરચનશક્તિ અને કૃષ્ણભક્તિ પ્રાપ્ત
થયાતું એ સ્વીકારે છે :

“તુ મઈ ભણી અક્ષરયુગતિ, પામ્યુ કેશવ તણી હું ભગતિ.” ૭૨

(હ. લી. કળા ૧ લી)

ભીમ પણ મોટા ભાગ યાત્રામાં ગાળતો હતો. દારકામાં જવાનું તો સ્વયં ખતાવે છે :

“યથાશક્તિ હરિપૂજા કરું, રસનાથ રામનામ ઊચરું. ૭૩
સતસંગતિ સેવૂ દારિકા, જેહ ભણીજઈ ભવતારિકા,
ગાજી ગોવ્યન્દનાં નિજગીત, ચતુષ્કુન્જ-ચરણિ વિલગ્ન ચિત્ત. ૭૪”
હ. લી. કળા ૧ લી)

એને ભક્તિ કેવી રીતે પ્રાપ્ત થઈ એનો ઉપર મુજબ ઉલ્લેખ કર્યો પછી એક વાર દારકામાં જઈ એણે શ્રીદારકાનાથની સ્તુતિ કર્યાનો^૧ અને એના જવાબમાં પ્રભુએ ભીમમાં દૃઢ ભક્તિ કૃપા વડે આપ્યાનો પણ એ ઉલ્લેખ કરે છે. આનો ભાવાર્થ સ્પષ્ટ છે કે એ પ્રભુનો ભક્ત હતો. એને દારકાધીશ ઉપર અસામાન્ય પ્રેમ હોવાનું ‘પ્રભોધપ્રકાશ’થી જણાય છે. મૂળ પ્રબોધચન્દ્રોદય નાટક વિક્રમની અગિયારમી સદીમાં મગધ દેશમાં રાજ્ય કરતા રાજા કીર્તિવર્માના રાજ્યકાળમાં મૂળ લેખક શ્રીકૃષ્ણ નામના કવિએ રચ્યાનો અને ત્યાં જ ભજવાયાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. એ આખો ભાગ બદલી આ અનુવાદમાં ભીમે એ નાટક દારકામાં શ્રીકૃષ્ણચંદ્ર સમક્ષ ભજવાયાનું જણાવ્યું છે :

/ “અવની કેરુ ભાર ઊતારિ આવ્યા હરિ દારિકા મઝારિ. ૩૦

+

+

+

સમા માંહિ બધઠા ધરી ધીર છપન કોટિ કુલ યાદવવીર;

સુસઠ મહારથ સમરથ શૂર. નિજ સેવક ઉદ્ધવ અકૂર. ૩૨

૧ “એકવાર મિ. કમલાપતિ કીધી શ્લોક સાતઠ વીનતી, ૭૪”

x

x

x

एवमुक्तो महाविष्णु प्रत्युवाच स मां प्रति ।

मयि भक्तिर्दृढा नूनं मत्प्रसादाद् भविष्यति ॥

तदा प्रभूति गोविन्दे कृष्णे देवकिनन्दने ।

‘મક્તિમે’ નિષ્કલા જાતા મહાભયવિનાશિની ॥

(હ. લી. પૂ. ૧૫-૧૬)

રાજા ગુણસાગર ગોવ્યન્દ શ્રીપતિ પૂરણ પરમાનન્દ;

ધર્મશિલા હરિ આગલિ સાર રચિયું નાટક કરી વિચાર. ૩૩”^૧

અને નાટકને અંતે પણ શ્રીકૃષ્ણના દરબારમાં નાટક પૂર્ણ થયાનું જણાવ્યું છે, આ એનો શ્રીકૃષ્ણ-દ્વારિકાનાથ ઉપરનો જે ભાવ હતો તેની સામિતી રજૂ કરે છે. અહીં નરસિંહ મહેતાને ગોપનાથ મહાદેવનું પ્રસન્ન થવું અને નરસિંહે રાસલીલાનાં દર્શન કરવાં, એ વગેરે નરસિંહચરિતના અનુકરણની ગંધ ભીમમાં છે કે એ એક વિચારણીય પ્રશ્ન છે.

‘પ્રયોધપ્રકાશ’માં મુખ્યત્વે કવિએ ચોપાઈ અને પૂર્વછાયા (દોડા)નો પ્રયોગ કર્યો છે. વચ્ચે વચ્ચે વસ્તુ પદ્ધતી, મડયલ, જડયલ, જુગ્ગપ્રયાતની ચાલ, અને છપ્પયનો પ્રયોગ પણ કર્યો છે, પણ એ બહુ જ થોડાં મળે છે. ઉપર બતાવ્યું તેમ નાટક મૂળ સં. નાટકનો કાંઈક સંક્ષિપ્ત અનુવાદ છે; એટલે એમાં આપણે કવિત્વનો અનુભવ કરી શકવાની સ્થિતિમાં નથી. બેશક, પ્રસંગ પરત્વે ભાષામાં એ ચમક આપે છે ખરો; જેમકે પાંચમા અંકમાં ક્રોધ અને વિવેકનાં દળ વચ્ચે જે યુદ્ધ થાય છે તેનું વર્ણન “છપ્પય”માં મૂર્ધન્ય અક્ષરોના પ્રયોગથી નીચે મુજબ એ આપે છે :

અથ કવિતા

“બડધ કડક રિપુ વિહટ, સમટ ઘટિ આયુધ કૂટઠ,
રાખઃ નિઘડ કટકટઠ, કન્ધ-સન્ધાન વછૂટઠ
તૂટઠ કટિતટ-ખાંડ રાક્ષ સત્રાહ મુગટમણિ,
રુધિર નદી, પલપંક, કંકરંકા સમરાંત્રણિ.
ગજરથ તુરંગ પાષદલ બહુલા પ્રાણહીન પુહુવિંપડઠ,
રાજા વિવેક એકબમલ મહામોહ સરિસુ ભડઠ.”^૨

ભીમના “પ્રબોધપ્રકાશ”માં “ચાલતી ચુપ્પ” નીચે સવૈયાની ચાલ મળે છે; માત્ર ત્રીજા અંકમાં ૮ કડી જ છે.

એની “હરિલીલાષોડશકલા” તો એની સ્વતંત્ર કૃતિ છે. બેશક, એણે આધાર તરીકે બોપદેવની “હરિલીલા” લીધી છે, જે ઉપર જણાવ્યું તેમ, માત્ર ૧૭૮ શ્લોકની, ભાગવતનાં પ્રકરણો અને અધ્યાયોની સૂચીરૂપ જ છે. એણે એનો હવાલો ન આપ્યો હોત તો ચોલી શકત; પણ ભીમને ખોટો દંભ કરવો ગમ્યો નથી, અને કાવ્યને છેડે ‘બોપદેવ’નો ઉપકાર માન્યો છે :

‘ પ’ડિત બોપદેવ દ્વિજ એક કીધુ હરિલીલાવિલેક;

“ તિણિ આધારિ મિ કંડી કયા, સરોવર જમલુ કુક ચયા.”^૧

વસ્તુસ્થિતિએ તો ભિન્નું જ છે છે : બોપદેવની કૃતિ “કૂક” છે અને ભીમની કૃતિ “સરોવર” જેવી છે. ભાગવત સમગ્રની કથા એણે ૧૬ કળા-વિભાગમાં વિસ્તારથી આપી છે. ભાગવતના રકંધ વાર અધ્યાય એણે શ્રીધરમાં છે તે પ્રમાણે ન સ્વીકારતાં ‘બોપદેવ’ના ક્રમને અનુસરી ગણ્યા છે. કાવ્યાંતે એ વિશે એ જણાવે છે કે :

૧૮ ૧૦ ૨૩ ૨૯ ૨૬
“ અષ્ટાદશ, દશ, નવ ત્રેત્રીસ, નવ આગલી વીસ, છવીસ,

૧૯ ૧૫ ૨૩ ૨૪ ૯૦ ૨૧
નવ દશ, પંચદશ, તેત્રીસ, વલી ચુવીસ, નિહ એકત્રીસ,

૧૪
‘સંક્ષા તેર અછઠ બારમઠ, નિહાં મન યોગીશ્વરનૂં’ રમઠ,

૧૦ ૩૨ ૩૨૧
દશ લીલા, પ્રકરણ જત્રીસ, અધ્યા ત્રિણી ચત એકત્રીસ
ભીમ ભણ્ઠ ભાગવત વિચાર, અનુક્રમણી રમણીય અપાર,
બાઘણ તખ્ત પ્રસાદે કરી, કીધી કલા, સંતોડ્યા હરિ.”^૨

શ્રીધર વગેરે ટીકાકારોને મતે જ્યારે પ્રથમરકંધના ૧૯, ચતુર્થ-રકંધના ૩૫, અષ્ટમરકંધના ૨૪ અને દ્વાદશરકંધના ૧૩ ગણી ૭૩૫ અધ્યાય છે. શ્રી વલ્લભાચાર્યજીએ દશમ રકંધમાં અઘામુરવંધ વત્સહરણ

અને બ્રહ્મસ્તુતિના મળી ત્રણ અધ્યાય ક્ષેપક ગણી ૩૩૨ અધ્યાય ગણ્યા છે. એમને મને પ્રથમ-દ્વિતીય સ્કંધની એ જુદી લીલા ગણી ૧૨ લીલા, અને પ્રકરણ ૪૩ છે.

ભીમે આ કાવ્યમાં પણ સુપદ અને પૂર્વછાયા (દોહા)નો પ્રયોગ કર્યો છે; વધારામાં ક્યાંક ક્યાંક ચાલતી ચુપૈ-ચોપાઇ દાવટી સવૈયાની ચાલની આપી છે. વધુમાં જેને નાનાં કડવાં કહી શકાય તેવી કવિતા “અર્ધાંધ” એ મથાળે આપી છે. આ ઉપરાંત અડપત્ર, પદ્ધતી, અઢૈયા, દોહા, સોરઠા, ગાથા, વસ્તુ, ભુજંગપ્રયાતની ચાલ, છપ્પય વગેરે દેખાય છે. પણ એણે જે અત્યંત ગીત ધૂન આપ્યાં છે તે કાવ્યગંધની દૃષ્ટિએ ખાસ મહત્ત્વનાં લાગે છે.

ચારભમાં ગણેશસ્તુતિ અને સરસ્વતીસ્તવન એણે સમપદવાળાં ચાર ચરણોની ચોપાઈમાં આપ્યાં છે. પદને અંતે “ભીમ ભલુધ” એવી છાપ આપી છે. ૬૬૧ કલામાં “વેલાઉલિ વાણી ગીત” અને ૮ મી કલામાં પ્રહલાદનું સ્તવન “રામ દેશાખ ગીત” એ બન્ને સવૈયાની ચાલનાં ચાલુ પદ છે. નરસિંહનાં એવાં ઘણાં મળે છે. એજ ઢાળનું ૧૨ મી કલામા રાસકીડાપ્રસંગમાં ૧ પદ છે; જેવું કે—

રાગ વસંત-વિરાડી ગીત

“આનંદ એક અભિનવુ રે વંદાવન મત્રારિ,
વંશ વળવધ વિહંતુ રે, તેણુ છંદ નાચિ નારિ. (ધ્રુવપદ)
વંદાવનિ ગોપી નાચ રે, તેણુ રંગિ રાચિ રામ. વંદા૦
નાદ મધુર-સ્વરિ આલપધ રે, ગાધ હનિવિલાસ,
સુંદરી સવિ નવયોવત રે, રંગભરિ એલધ રાસ. વંદા૦
પાખલિ વંદ વનિતા-તાણું રે, માહિ સામલ વંન,
ભીમ ભલુધ અંતરલય-લાણુ, ધિનચિન ગોપીજનન. વંદા૦”૨

આ ભાવનાં સુંદરમાં સુંદર પદ “રાસસહસ્રપદી”માં અનેક છે. એમાંનું નીચેનું અતિ સામાન્ય પદ પણ ભીમના ઉપરના પદથી ક્યાંયે સારું મળે છે :

રાખ મહાર

“વૃંદાવનમાં વિકૃલો વાહે વેણુ રસાલ,
 તિમતિમ તારુણી સ્વર કરે તાલી મેલવી તાલ વૃંદા૦
 રાસમંડલે માહવળ ઝલકે મુગટ અપાર;
 ઇક ઇક ઇંઠે જાહુડી : નાચિ નેહસરય નારય. વૃંદા૦
 X X X X

ફરિ પ્રમદા ભમરી પ્રજલ, ધમકિ ધુધરી પાઈ.
 ફર પરય સોહો હાર ધણુ; ઊઘટય અંગિ ન માઈ. વૃંદા૦
 જોહનાં મનમાં જોહ વસિ, પૂરે તેની આશ,
 માનિની-મોહન રંગિ રમિ, ધનિધનિ આસો માસ. વૃંદા૦
 ધનિધનિ આ અવતાર બહુ, ધનિધનિ ગે કુલનારય;
 નરસૈના પ્રભુ ! ધનિ તમો. ધનિધનિ એહ વિહાર. વૃંદા૦”

અજ્ઞનામજ્ઞનામન્તરે માધવઃ એ લીલાશુકના કૃષ્ણકૃષ્ણામૃતના પદનો
 ભાવ આપતું એક ગીત ભીમે રાસકીડાના પ્રસંગમાં આપ્યું છે
 તેનો ઢાળ નવીન જણાય છે :

ગીત ધન્યાશ્રી

“માધવ અંતરિ નારી, અંગના અંતરિ હરિ,
 રાસકીડા વૃંદાવનિ રમઇ આનંદ ભરિ. (ધ્રુવપદ)
 નંદાનંદનિ એક માંડિલઇ અતિ હજાહ,
 ગોપી સરસાં કૃષ્ણ રમઇ, વૃંદાવન માહિ રિ. નિદાં
 અંગના નવયૌવના સહીઅર સમાણી સોહતી,
 ચતુરવયનિ વાણી વિકૃલા મન મોહતી. નંદા૦
 પહિરણિ પીત પટલી, હીરચીર ચૂનડી ફલી.
 સોવણ માણિક મોતી ભૂપણિ ભૂપિત જાલી. નંદા૦
 વીણા મૃદંગ તાલ સુસ્વરિ વંશ વાઅંતી.
 નાનાવિધ નૃત્ય કરઇ, મધુર ગીત ગાઅંતી. નંદા૦

૧. રાસસહસ્રપદી (કે. કા. શાસ્ત્રી), પૃ. ૭

પરમ ભગતિ લીણી ધન્ય તે ગોવણી નારી.

શ્રીમ ચઇ રવામી શ્રીકૃષ્ણે સંસારસાગર તારી. નંદા૦”૧

આ સાથે નરસિંહ મહેતાનું એ જ ભાવનું નીચેનું પદ સર-
આવે; નરસિંહની પ્રતિભા અને શબ્દાવલી એર જ ખીલી જોડે છે :

રાગ સ્વામેરી

“આજ વંદાવન આનંદસાગર; સામલિઓ રંજિ રાસ રમે.

નટવરવેશે વેણ વનડે; ગોપી-મનિ ગોવાલ ગમે. આજ૦

ઇક ઇક ગોપી સાથે માધવ કર ગ્રહી મંડલ માંલ લમે,

તા થે, તા થે, તાન મિલાવે; રાગ રાગ્યણી માંલ ધુમે. આજ૦

સોલ કલાનો ચરિઅર હડગણ સહિત રહો બ્રહ્માંડિ લમે

ધીર સમીરે યસુનાતીરે ત્રિવિધા તનના તાપ રમે. આજ૦”૨

મોડેથી કેશવદાસના “કૃષ્ણકોડાકાવ્ય”માં કારિકા અને ત્રોટકનો નમૂનો મળે છે. ભીમે પણ એ નમૂના એની પૂર્વેજ આપ્યા છે. ભીમે કારિકામાં એ ચરણને બદલે સાંકળીવાળાં ચાર ચરણ લીધાં છે; અ્યારે ત્રોટકમાં “કારિકા” માં આવતો ઢાળ (અઢૈયા) લીધો છે :

રાગ સીંધૂ

“કૃષ્ણ કહછ : “મુઝ આપુ એ સાગ એ,”

નાગ ન વાલછ તેહ, હડિ ચડયુ એ.

સણ્છ પુંતાર : ‘અબુઝ ગોપાલ એ,

“કાલ પુહુતુ હવછ તમ તણુ એ.

ત્રોટક

“તલ તણુ પુહુતુ કાલ, છૂટ નહી ચઢ ખાલ”

કોપિ ચડયુ અબુઝ, મોડિહ ગજ અતિ દુષ.

આવતુ કેખી એહ, હરિ પૂછિ સાણુ તેહ.

તાણિહ કરવ ચીસ, પાણુ ધનુષ પંચવીસ.”૩

ભીમે ૧૨ હી કલ્પમાં રુક્મિણીહરણનાં પાંચ ધૂત આખ્યાં છે. આપણે કર્મણમાં જે “ધૂત” નંરસિંહ મહેતાની “ચાતુરીષોડશી” જેવાં જોધયે છિયે તેવાં આ નથી; પણ નાકરથી પછીના કવિઓમાં “ધ્રુવ ઢાળ જિયલો” એ ક્રમનાં મોટાં કડાં મળે છે તેવાં નાનાં છે. નરસિંહ વગેરેથી આમાં ભેદ એટલો ગણી શકાય કે ભીમ છેવટનું વલણ આપે છે, તેટલો વિશેષ છે; રુક્મિયાના માનખંડનના પ્રસંગમાં યોગ્યથેલું નીચેનું ધૂત કાવ્યમંધનો અને ભીમની કવિતાનો એમ એકી સાથે બે જાતનો પરિચય આપશે :

ધવલ ૪ થું રાગ-શ્રીરાગ

“રુક્મણ રાહત મલુ, ખલ ખેલમ દિધ ગાલિ:
 “કિમ જાઈસિ રે વૂં જીવતુ, મઝ આગલિ રે વનચર ગોવાલ !
 આગમ મારયુ, માલુ, હવમ ખૂટુ રે માન્હડ ! તુઝ કાલ,
 “જહિન લેમ પાછુ વલૂં દેખતાં સવિ ભૂપાલ.”

કરી પ્રતિજ્ઞા એ સાંચરયુ,

પ્રમંથ

સાંચરયુ વેગમ કોધ મરિ અંકોહિણી દલ એક
 સંગ્રામ માંડયુ કૃષ્ણ શૂ, મૂઝ બાણ અનેદ.
 શિર કુંચ, મૂઝ કાપરયાં, લીલયાં શ્રીજગનાથિ.
 તે પશૂની પરિ ખાંધયુ, રથ ઘાતિ લીધુ સાથિ.
 રુક્મણી મામઝ માન : “માધવ ! ખંધ ખાલક છાડિ,
 “અપરાધ ક્ષમિ સાલા તણા, તલનમ લાગમ ખોડિ.”
 ખલભદ્ર આવ્યા, કૃષ્ણ વારયા, વેગદ કાપ્યા ખંધ.
 કેશવ તણુ મહિમા જાણયુ, ચરણ નારયુ કંધ.

વલણ

હરિચરણિ નામયુ કંધ, વેમિ સંધિ કીધી રામિ,
 નિજ-નૈયર દીધૂં તેહનમ, ગણનાય કીધું મ્વામિ.”૧

ભીમે “હરિલીલા”ને અંતે કલશનું જે ગીત આપ્યું છે તેમાંની કલશપદ્ધતિ આ પૂર્વેનાં કાવ્યોમાં જોવામાં નથી આવી. એ પદ્યપંથ પણ ભીમમાં નવો દેખાય છે :

ધન્યાશ્રી

“ભગતિ વિચાર નિજ વચન નાના વિચિત્ર,
સોલ કંલા શશિહર કેશવ કથા પવિત્ર, ધ્રુવપદ.

x

x

x

ભાવ સહિત સંદા ગોવ્યંદ ગુણુ ગાઅતાં
દલિયુગિ શ્રીકૃષ્ણ ઉદ્ધરણ નામ લિઅંતાં. ધન્ય૦

ભક્તવત્સલ વિષ્ણુ-ભીમ વીનવિ સામી,
સંસારસાગર પાર ઉતારિ અંતર્યામિ. ધન્ય૦”૧

ઉપરનાં અવતરણોમાંથી આપણને ભીમની કવનશક્તિનો થોડો પરિચય મળી શકશે. એણે કેટલાંએ ભાગવતસ્થ સં. શ્લોકોના ભાવ, જેમ પ્રભોધપ્રકાશમાં એ નાટકના શ્લોકોના ઉતાર્યા છે તેમ, ઉતાર્યા છે; આમ છતાં એનું પરોપજીવિત્ર ન રાખતાં સ્વતંત્ર રીતે ભાગવતાનુકૂળ કથા ગાઈ છે. એના કવિત્વના અંશો અત્રત્ર આવે છે. નમૂના તરીકે અહીં નૃસિંહજન્મ મૂકી શકાય :

“શ્રી નરસિંહ કોપિ ઘડહડધ, મંદિર કોટ કોશીસા પડધ,
ઝર્જિત કરિ ખગાઈ જહૂ દેર અસુર દલ નાઈં સહૂ
ગહવર ગુફા સરીખૂં વયણુ, જ્વલિત પાવક જિહૂ નયણુ.
દર નખ સઠા ડસણુ વિઝરાલ, હિરણ્યકશિપુ જહૂયું કાલ.
સઠા અસુર તણા મનમાહિ, નાઠા હરિષ્ તણી પરિ ચાહી,
ઝડપી નધ લીધુ જગનાથિ, ચડયુ ક્યોત શીચાણા હાથિ”૨

ઉપરનાં બંને^૧ કાવ્યો સિવાય ભીમનું બીજું કાવ્ય કોઈ મળતું નથી. પંદરમા શતકનું એક સદયવત્સચરિત નામનું કાવ્ય મળે છે, તે ભીમ જૂનો છે; જ્યારે એક વૈષ્ણવ ભીમ, “રસિકગીતા”નો કર્તા મળે છે તે વલ્લભી વૈષ્ણવ છે અને પછીથી થયેલો છે. કવચિત્ કવચિત્ ભીમની છાપનાં પદ મળે છે તે આ જ ભીમનાં છે કે નહિ એ નક્કો કહી શકાય એમ નથી. આમ છતાં પ્ર.પ્ર. ની ગુજ વિદ્યાસભા ના હ. લિ. પુ. નં. ૫૫૨ની હાથપ્રતમાં ભીમની છાપવાળાં પાંચ પદ પણ છે. એ આ ભીમનાં સંભવે છે. એ પાંચે પદ આ છે —

- (૧) ચક્રલા (?) ભાવ ધરીનિ પૂજ્ય રે । પાછ લ્ ગણપતિ દેવો ।
આઠ નસિ (?) જેહ તણી કરિ રે । સુર નર પનગ સેવો ।
સુર નર પનગ જેહ સેવા કરિ । ભીમ ભણિ ધનવિધને વિધન હેલાં હરે ।
તેહ પ્રસાદિ કમતિ બુઝાઈ । ભાવ ધરી ભાવ ધરી ગણપતિ પૂજ્ય રે ।
માહુરુ નાનડીક નરહરિ ચારિ ગાવડી રે ॥
- (૨) સ્વરસ્વતિ સામિનિ કુરુ દયા રે । હજલ પુરતક પાણિ ।
પ્રીરતિ બોલુ કંઠજુની રે । આપો અવિરલ વાંણિ ।
આપુ અવિરલ વાંણિ । અનોપમ કવિત કરામ ।
.....(?) પૂલ્લ પરીપોતમ ।
ભીમ ભણિ સુણ ગજગતિ ગામિની ।
કુરુ દયા કરો દયા સ્વરસતિ સ્વામિનિ રે ।
- (૩) જઈ જઈ રઘુવંશી સદા રે । રાઘવ નિરમલ નામ ।
એકમનાં જન સાંભલુ । શ્રીરામતણા ગણગ્રામૌ ।
શ્રીરામતણા ગુણગ્રામ સણીની ।
ભીમ ભણિ ભવનીર તરિનિ ।

૧ શ્રી. ક. મા. મુનશી “ગુજરાતી-સાહિત્ય-મધ્યકાલીન સાહિત્ય.” (પૃ. ૩૨૦)માં હર્ષવલીલા ને દાણ્ડીલા આ ભીમે લખ્યાનું કહે છે; પણ અત્યારે આ બે કાવ્ય પ્રાપ્ત નથી. એમણે શા આધારે કહ્યું છે, એ નોંધાયેલું પ્રાપ્ત નથી. એક “હર્ષવલીતા” અને બીજી “ભીમગીતા” ભીમની છે; પણ એ ભીમ રસિકગીતાવાળો છે.

कथं पुरति केशव अंशी ।

नह नह श्रीराम रधवंशी रे रे भादुर ॥

(४) युगेजीवनं । यदुकुलमंडनं ।
कृष्णमनघं हरं वासुदेवं ।

दुर्लभं दुर्जयं दैतमदमदनं ।

देवकीनंदनं देवदेवं ॥६॥

सदानंतल्पं पुराणं पद्मोत्तमं ।

पावनं पद्मनाभं परेशं ।

पापना तापहर परमपददाइकं ।

श्रद्धया नौमि ते श्रीसुरेशं ।१

केशवं कमलवदनं कृपासागरं ।

कमलनयनं कपासिधिममलं ।

यक्षमुतिनागगांश्वर्किनररिखं ।

सुरनरेशरचितं चरणलमलं ॥७॥

य सकलसुखकरं भवरोगभेषजं ।

भक्तजनानांमभयशरणं ।

तं प्रणमामि सुरसारसश्रीधरं ।

भीमस्वामीमखिलदुषहरणं ॥८॥

(५) नपि न रसने नांभ विमल रंघर तलुं ।

सुषकरं सारंशोऽहदणुं ।

भुक्तिदं सकल भंगलनिघ्नानं भाडा-

पंथपातकराशनाशकरणुं ।

समरि सारंघर यरणयुगलं मुदा ।

छांदि रे येति मति अचरि कूडी ।

अभिलभयातना पातु अथटालणी ।

हरि न हरि सरसडी प्रीति रुडी ॥९॥ नपि ॥

निरपि नयले गदाधरवदनपंकज ।

पूजन करि प्रभुभि शरि वारवार ।

ભાવ થું કૃષ્ણગુણ સુણિ ન શ્રવણે સદા ।

મુખિ સાધન માહિ એહ સાર । ૩

કલયુગિ યાગ તપ દાન દયા વ્રત ।

કોઈ નાનિ રામ-નામ તોલધ ।

ભીમ કેશવદાસ કર લેડી વીનવિ ।

દેવ દેવેસ ઇમ ઈસ બોલિ ॥૪॥

ભાગવતનો^૧ આશય લઈ કરેલી એની હરિલીલામાં અને પ્રબોધપ્રકાશ-પદ્માનુવાદમાં એની જે શક્તિઓ છે તેનો આ પદોમાં આપણને ભાસ થતો નથી. આરંભનાં ત્રણ પદોમાં અનુક્રમે ગણપતિ સરસ્વતી અને રામનું સ્તવન કરવામાં આવ્યું છે. ૪ થું પદ સંસ્કૃતમિશ્ર છે, એ શ્રીકૃષ્ણનું છે; બ્યારે છેલ્લું પદ નરસિંહની હારમાળામાં આવતું એવું પેલું^૨ “જપિ નં નરસૈ વિમલ નામ રાવવત્તૂ” ભીમનું સુપ્રસિદ્ધ પદ છે. માત્ર તદ્દાવત રસને અને નરસૈ એ શબ્દોમાં છે. અહીંનું પદ એ બિહ્વાને ઉદ્દેશી કહે છે, બ્યારે હારમાળામાં નરસૈને સંબોધી છે. ભીમનું આ પદ હારમાળામાં સંબોધનવાચી શબ્દના રૂપાંતરથી પેઠું છે અને સંવાદમાં વણાઈ ગયું છે. શું આ પદમાં અને હારમાળામાં આવતો ભીમ એક હશે? અથવા હારમાળાના પાછળથી થયેલા સંકલનમાં કોઈ અગ્રાંતે ભીમને વણી લીધો હશે? આ ભીમ સંસ્કૃતજ છે એ જેમ હરિલીલા અને પ્ર. પ્ર. થી જણાય છે તેટલું છેલ્લાં બે પદોથી પણ જણાય છે. ૪ થા પદમાં તો બેત્રણ સ્થળે જ ગુજરાતીના અંશ છે. આ ભાષામિશ્ર પણ રમણીય પદો ભીમના ભક્તહૃદયનો એના ઉક્ત

૧. ભીમે ‘બોપદેવ’ના નામનો હલ્લેખ કર્યો હોવાથી સદ્ગત ગોવર્ધનરામે ખુદ “ભાગવત” જ બોપદેવની કૃતિ હોવાનો મત આપ્યો છે (બુઓ: Classical Poets, p. 16); પણ કાવ્ય લેવાથી જણાશે કે બોપદેવની હરિલીલાના આધારે એ પૂર્વેના ભાગવતનો સાર એણે આપ્યો છે.

૨. ડા. સ., ડા. મા. પૃ. ૪૦

એ ગ્રંથ જોટલો જ પરિચય આપવા પર્થોક્ષ તો છે.

ઉપર છેલ્લા વાક્યખંડમાં એ મતલબનો પ્રશ્ન કરવામાં આવ્યો છે કે નરસિંહની હારમાળાની વાચનાઓમાં જે સંન્યાસી ભીમ આવે છે તેને કાઈ અજ્ઞાતે વણી લીધો હશે? આ પ્રશ્ન મને થોડો વિચારણીય લાગે છે. નરસિંહ મહેતાના શબ્દમાંથી જ આપણે એટલું તો મેળવિયે છિયે કે એને રા'માંડલિકે બોલાવી મંગાવી દામોદર ભગવાન પાસેથી હાર મેળવી લેવાનું કરમાવ્યું હતું. નરસિંહનાં હારસમેનાં જોટલાં પદ મળે છે તેમાં ક્યાંય પણ સંવાદ થયાની વાત આપવામાં નથી આવી. 'હારસમેનાં પદો' ઉપરથી 'હારમાળા' સૌથી પ્રથમ ૫૦ પદની જે કાઈ અજ્ઞાત વ્યક્તિએ સંકલિત કરી સંભવે છે તેણે માંડલિકના દરબારમાં જાણે કે સંન્યાસીઓ અને નરસિંહ વચ્ચે વાદ થયો હતો એવી રીતે ચોકડું બેસાડ્યું છે. જૂની વાચનામાં શરૂઆતનાં ૩૦ પદ રાજાની કચેરી બહાર નરસિંહ અને સંન્યાસીઓ વચ્ચે તડાતડી થઈ હોય એવી રીતે આપવામાં આવ્યાં છે. આ વાદમાં એ અજ્ઞાત કવિનો ભીમ સંન્યાસી કે જે રામભક્ત જણાય છે તે મુખ્ય ભાગ લેતો અપાયો છે. ૧૩ પદો સુધી તો નરસિંહ અને ભીમ વચ્ચે ટપાટપી ચાલે છે. આમાંનું ૧૦ મું પદ તે ઉપર ભીમનું જે છેલ્લું આપ્યું છે તે સ્વરૂપે પાઠભેદથી મળે છે. ૧૪ મા પદમાં એક નરસિંહાશ્રમ અને ૧૬ મા પદમાં એક મુકુંદાશ્રમ બોલે છે. ૧૫ અને ૧૭ માં નરસિંહ જવાબ આપે છે, જેનો ઉત્તર પાછો છેક ૩૦ મા પદમાં ભીમ વાળે છે, જ્યાં એ પ્રસંગ જાણે કે પૂર્ણ થતો લાગે છે. ૧૮ થી ૨૬ નાં પદ તો નરસિંહના ચમત્કારને ઉદ્દેશી મામેરાનો પ્રસંગ વગેરે આપે છે, જેમાં માત્ર મામેરાનાં ત્રણ પદ નરસિંહનાં જણાય છે, બાકીનાં કાઈ અન્યની કૃતિ છે.^૧

૩૦ મા પદ પછી ૬૫ પદવાળી વાચનાઓમાં જાણે કે એ વાદ

ચાલુ દરબારમાં જ થતો હોય એમ માની પદ અપાયે ગયાં છે, જ્યારે ૭૬ પદવાળી વાચના કે જેમાં નરસિંહનાં હારસમેનાં વધુ ૧૩ જેટલાં પદો આમેજ કરવામાં આવ્યાં છે તેમાં “દૂરિજનાં લોક કિહિ” એ પદથી આરંભ થયે નરસિંહ, પોતાને માંડલિક બોલાવે છે અને પોતે જાય છે અને ત્યાં વાદ શરૂ થાય છે, એવી રીતે પદ આપે છે. આ વાદમાં ભીમ, મુકુન્દ સરસ્વતી, રામાનંદ એ ત્રણ સંન્યાસીઓ ભાગ લે છે. આમ બધા મળી પાંચ સંન્યાસીઓ આવે છે. ભગવાનનાં દર્શન થયાં ત્યારે તો અનેક સંન્યાસીઓનાં નામ સૂચિત થયાં છે. આ બહારના અને કચેરીના વાદમાં થઈ ભીમના મુખમાં ૧૧ પદ મૂકવામાં આવ્યાં છે, આ બધાં પદોની છેલ્લી કડીમાં “ભીમ ભણિ” એવી છાપ મળે છે.^૧

એક વસ્તુ તરફ મારું ધ્યાન ખેંચાયું છે. ભાષામાં જે શાંતિ ભીમની પ્રતીત થાય છે તે મને એમ માનવા તરફ લઈ જાય છે કે ખુદ ભીમે તો હારમાળાની સૌથી પ્રથમ વાચના નહિ કરી હોય ને ! “પચાશ પદની માળા ગદ્ય” એ ૫૦ પદની માળાની સંકલના નરસિંહનાં પ્રચલિત “હારસમેનાં પદો”ને આમેજ કરી એણે જે એના શરૂઆતના યુવાનીના સમયમાં એટલે કે સં ૧૫૩૦ થી ૧૫૪૧ મુઘીમાં તૈયાર કરી હોય તો એમાં ખામ નવાઈ જેવું નહિ લાગે.

હારમાળામાં ૫૦ પદોની માળા સિદ્ધ કરવાને મારા તરફથી જે ત્રણ સંભાવના કરવામાં આવી છે તેમાંની બીજી સંભાવના^૨ છે તે પ્રમાણે જે ક્રમ હોય તો એ આ ભીમને અભીષ્ટ એવો ક્રમ આવી શકે છે. આ ક્રમ પૂરો કરવાં પાંચ પદ ઘટે છે, એ ભીમના મુખમાં છે તે ૩૨ મું, ૨૪ મું, ૩૭ મું, ૪૨ મું અને રામાનંદના મુખમાં ભીમની પણ નિંદા કરતું ૪૦ મું પદ છે તે દાખલ કરતાં ક્રમ પૂરો થઈ શકે એમ છે.

પણુ આ આખી સંકલના ભીમે કરી હોય તો હરિલીલા અને પ્રબોધપ્રકાશની પહેલાંની આ રચના સંભવી શકે, કેમકે ભીમને આમાં “વૈરાગ્ય”નો સમર્થન કરનારો બતાવ્યો છે :

“વૈરાગ્ય પાખિ નથી પામવો રે ભગતવછલ ભગવાન.

મિતાક્ષરા કઠાવિયે ને વલી સમ્રત પુરાણ.

વૈરાગે સત્તાદિક દૂટા, ક્રુપ અમરીષ પ્રહલાદ

અંતરિ આવી હાય દીધોઃ હપનો કહલાદ.

વૈરાગ્ય હૂતો વિદુરનિ રે; પ્રસન્ન થયા જગદાધાર

તાદરી પરિ આમ ભધારો, કૃષ્ણ ન ગાયો ચંગાર

શૃંગાર ગાતો દ્વં વચૂતો, નાગર ! દ્વં નિરધાર.

વૈરાગ પાખિ ભણજ્યે તાં નથી દાલવો હાર.

ભાથલો

નથી દાલવું હાર, સ્વાગી ! ભીમ વાણી : કૃપા કરો.

નાગર સધલા એહવા મ્યહયા છે; તમે આંધા નવયુગ્મ ગણો.”^૧

રામાનંદના શબ્દોમાં પણ “ભીમડિ તાં વૈરાગ ગાઓ” એવું આવે છે. અસ્તુ; પરંતુ હરિલીલા અને પ્રબોધપ્રકાશ બેયા પછી એમ નથી થતું કે એ જ ભીમ કૃષ્ણભક્ત બન્યો હોય ! હારમાળામાં ભીમના મુખમાં નીચેનું પદ મુકાયું છે :

“એક અવનીધરા ! દેવ દામોદરા !

હું ગુણ તોરડા કવણ વાણી ?”^૨

આ પદમાં ભીમ ગોવિંદ ગોપાલ ગરુડાગામીની સાથે રામની એકતા અનુભવે છે. ભીમ મૂળ રામાનંદી વૈરાગી સાધુ હશે. જે પાછળથી કૃષ્ણભક્ત થયો હશે અને સોમનાથપાટણમાં તેમજ સિદ્ધપુરમાં બંને રથજે, એટલું જ નહિ, પણ દ્વારકા વગેરે રથજે દ્યોઈ હશે. તીર્થોથી એ પરિચિત છે; સૌરાષ્ટ્રનાં તીર્થોથી એ વાકેફ છે; કેમકે “હરિલીલા”માં રૂઢિમણીહરણનો પ્રસંગ સોરઠના માધવપુરમાં

મયો ચીતરે છે. ચૈત્ર. સુદિ દ્વાદશીનો માધવપુરમાં મોટો મેળો ભરાય છે અને ધામધૂમથી શ્રીકૃષ્ણનાં લગ્ન સૈકાં થયાં બિજવાય છે. સિદ્ધ-પુરમાં એ પુરુષોત્તમ દિગ્ગજો સંભવિત આશ્રય સેવે છે, સોમનાથ પાટણમાં એ નરસિંહ વ્યાસનો આશ્રય કરે છે આ નરસિંહ મહેતો છે, એમ સ્પષ્ટ રીતે કહેવા આપણી પાસે કાંઈપણ સાધન નથી, કેમકે નરસિંહ મહેતો પ્રભાસ-સોમનાથ પાટણમાં જઈ વસ્યાનું જાણવામાં નથી; તેમ એની અવટંક “વ્યાસ” નહોતી. ભીમનો “નિજ આવાસ સોમેશ્વર” છે, એટલે કે એ ત્યાં બિછર્યો છે. એક વસ્તુ સ્ફુટ છે કે “નરસિંહ”ને ભીમે “વ્યાસ” કહેલ છે, એટલે એ સ્પષ્ટ જ છે કે પ્રબોધપ્રકાશમાં નિર્દિષ્ટ “નૃસિંહ” એ નરસિંહ મહેતો તો નથી જ.

ભીમનાં છૂટક પદ ઉપર પાંચ આખ્યાં છે તેમાં છેલ્લાં પદ કૃષ્ણ-ભક્તિનાં લીતક છે, એટલે કર્તૃત્વ માટે શંકા નથી. એ ‘વૈષ્ણવ-દાસ’ “વિષ્ણુદાસ” “કેશવદાસ” છે એ આપણે જાણીએ છીએ. એ અમરમાં નરસિંહનો હાથ છે કે નહિ, એ એક વિચારણીય પ્રશ્ન રહે છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ ભીમ મધ્ય ગુ. ની ૨જ ભૂમિકા સાચવી લે છે. એની ભાષામાં માત્ર એએક સ્થળે જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાનીમાં આવતા રેફિ શબ્દ (‘માટે’ના અર્થમાં છે તે) શબ્દ સિવાય સમગ્ર તત્ત્વ તળપદું ગુજરાતી છે. એનાં કાવ્યોની નકલ પણ એ રચાયા પછી ૩૦-૩૫ વર્ષમાં જ થયેલી મળે છે, એટલે ભાષા વિકૃત થવા પામી નથી.

વિદ્વાન્નાની દૃષ્ટિએ એ કવિઓમાં આગળ એ માટે આવે છે કે એણે ભાગવત પુરાણનો સારો અભ્યાસ, સામાન્ય પુરાણીઓથી વધીને પં. જોષ્ટેવે બતાવેલા ભાગવતપ્રકરણવિભાગને બરાબર પચાવી કર્યો છે અને એનું દોહન ભાગવતને એક શાસ્ત્રરૂપે લેખી એની બધી ખૂબીઓ આ કાવ્યમાં ઉતારી કરી આપ્યું છે. પ્ર. પ્ર. માં પણ શબ્દશઃ અનુવાદ ન કરતાં સમગ્ર સાર ઉતાર્યો છે.

આમ ભીમ ભક્તહૃદયના એક કવિ તરીકે રજૂ થાય છે અને આદિભક્તિયુગના અમરતા તારાઓમાં પોતાનું સ્થાન મેળવી લે છે. ચરિતાસામગ્રી :

૧. ગુજ. સાહિત્યના માર્ગ—સ્તંભો દી. બ. કૃષ્ણલાલ મો. અવેરીકૃત
૨. Guj. & its Lit—by K. M. Munshi
૩. હરિલીલાપોડશકતા—સ્વ. અંબ.લાલ ગુ. જાની સંપાદિત
૪. પ્રબોધપ્રકાશ, કે. કા. શાસ્ત્રી સંપાદિત
૫. કોમુદી—માર્ચ ૧૯૩૧
૬. ભાલણુ—સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદીકૃત
- ૭ ગુજ. વિ. સ હ. લિ પુસ્તક નં. ૫૫૨
૮. ગુજરાતી સાહિત્ય—મધ્યકાલીન સાહિત્ય (ગુજ. સા. પરિષદ)
૯. Classical Poets of Gujarat—by G. M. Tripathi
૧૦. હારસમેનાં પદ અને હારમાળા—કે. કા. શાસ્ત્રી

જનાર્દન ત્રવાડી

[સં. ૧૫૪૮ માં હયાત]

“પુંદરમા શતકનાં પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્ય”માં પ્રસિદ્ધ થયેલા, નાનાં નાનાં પણ સુંદર ૩૨ પદોથી બંધાયેલા સં. ૧૫૪૮માં રચાયેલા “ઉષાહરણ”નો કર્તા વિપ્ર જનાર્દન ત્રવાડી એના જણાવ્યા પ્રમાણે જ્ઞાતિએ ખડાયતા (વઢાઈક)^૧ બ્રાહ્મણ હતો: એના પિતાનું નામ ત્રવાડી નિમ્બો હતું. એતું વતન ક્યાં હતું, એ જો કે સ્પષ્ટ થતું નથી, છતાં ‘ઉષાહરણ’ ક્યા ગામમાં ક્યારે રચ્યું એનો એણે કાવ્યના આરંભમાં રચ્યાસંવત્સર આપતી વેળાએ નિર્દેશ કર્યો છે :

૧. “ખડાયતા વિપ્ર નિમ્બાસુત બોલિ” અને ‘ભણુછ ત્રવાડી જનાર્દન’ વગેરે હસ્યેઓ. (જુઓ: પ્રા. કા પૃ. ૯૫ અને ૯૪). એક પ્રતમાં ‘વડાઝક’ પાઠ છે, એ ખડાયતાવાચક જ જણાય છે. (જુઓ વડોદરા-મિસેલિની, પૃ. ૧૨૮)

“અમરાવતીઈ બિપત્રુ અન્ય રત્નની ખાણિ.

સંવત પતર અડતાલ વરસ માસ દામોદર સાર,

મણ્ણ જનાર્દન કાર્તિકી એકાદશી ગુરુવાર.”૨

આ અમરાવતી ક્યાં આવ્યું ? અરાડની અમરાવતીનો તો સંબંધ નથી. સૌરાષ્ટ્રનું અમરેલી સંભવે. એ એક વૈવાહિક લોકગીતમાં “નગરી એક ઉમરાવતી, તહીં રાજ્ય કરે સુલતાન,” એમ ઉમરાવતીનું નામ આવે છે. કવિ કાર્તિકે ખડાયતો બ્રાહ્મણ હોવાથી સૌરાષ્ટ્રના અમરેલી સુધી શા માટે જવું જોઈયે ? ઉમરેલનો સ્વીકાર કરતાં અંધરચનાનું સ્થાન અને વતન નિશ્ચિત થઈ શકે એમ છે. વૈવાહિક લોકગીતમાં ઉમરાવતીમાં સુલતાન હોવાનો નિર્દેશ છે એનું સમાધાન મેળવવું જરા મુશ્કેલ છે; પણ એવા બિચક ઉદ્ભવ મહત્ત્વના ન ગણાય; જ્યારે ખડાયતા બ્રાહ્મણોનો સ્થાનસંબંધ જોતાં અમરાવતી એ ઉમરેલ હોવામાં શંકાને સ્થાન ન રહે.

સમય માટે તો જનાર્દન ચોક્કસ વર્ષ આપે છે. વિ. સં. ૧૫૪૮ના અધિક કાર્તિક માસની સુદિ ૬ વદિ એકાદશી, પણ સંભવતઃ શુક્લપક્ષની એકાદશી-પ્રભોધિની ને ગુરુવારને દિવસે જનાર્દને આ ‘ઉષાહરણ’-‘ઉષાઅનિરુદ્ધનું વિવાહ’ રચેલ છે, અથવા એ દિવસે રચવાની શરૂઆત કરી છે. કાર્તિક માસ અધિક માસ હતો, એટલે, “દામોદર” માસ કહ્યો છે અને પછી શંકા ન રહે માટે “કાર્તિકી એકાદશી” કહી-છે.

આ કાવ્યમાં જે પદ આપવામાં આવ્યાં છે તે બધાંને કડવાં ગણવામાં આવ્યાં છે. આ કડવાં આપણને ધડીભર વિ. ૧૩ મી સદીના “દેવંતગિરિરામ”ની યાદ આપે છે. એ રાસમાં માત્ર ચાર કડવાં છે; પણ એ ૨૦-૧૦-૨૨-૨૦ કડીનાં અતુકમે છે, જેમાં દોહા, મિશ્ર જતિ, અર્ધરોળા સોરઠા એ બંધ છે, જ્યારે આ “ઉષાહરણ”માં એવાં લાંબાં ન હોતાં ૩ થી ૯ કડીનાં “પદો” છે, જેનું સામ્ય

આપણને નરસિંહ મહેતાનાં પદો સાથે વધુ લાગે છે. પણ વિશેષતા એ છે કે નરસિંહમાં માત્ર ચાર કે પાંચ જ સાદા જંધ પ્રયોજાયેલા મળે છે, જ્યારે આમાં આઠ જેટલા, પણ ખૂબ વિવિધતાથી પ્રયોજાયેલા, દેશીજંધ મળે છે

સં. ૧૩૭૧ના “સમરારાસુ”માં આપણને દોહાના ત્રણ ભેદ મળે છે તે ત્રણે અહીં પણ અયુક્ત છે. એમાં ૧લી ભાસા વિષમપદમાં અંતે ઇકારવાળી મળે છે; એ જ નમૂનો જનાર્દન આપણને ૭ મા કડવા-રૂપે આપે છે. ત્યાં ૧૨ કડી છે, અહીં માત્ર ૪ કડી છે; એટલે કે કડવાને બદલે નરસિંહની જેમ એ પદ બની જાય છે. નરસિંહમાં તો આવાં ઘણાં મળે છે જ, ભલે તેમાં “એ” કે “રે” કદાચ લખાયો ન પણ હોય. જનાર્દને, બાણાસુરને ત્યાં ઉપાનો જન્મ થયો ત્યારે ગોર વધામણી આપે છે, એ પ્રસંગે નીચેનું પદ યોજ્યું છે :

કડવું ૭

“નિજ ગુરુ માગઈ વધામણી એ, રા ભરિ બેટી પાઉધારિ.

રૂપિ તે ત્રિભુવનમોહની એ, લક્ષણ નઈ ગુણ સાર.

નહીં રમસા, નહીં ઇરવસી એ, મેનકા નડીં એહ સમાન

દિગ્ગજ નઈ રાય રીઝિડ એ, બૂઝિડ વચન પ્રમાણ.

રા કહઈ, કન્યાદાન દેસૂં એ, લેશૂં જગ ફલ કોડિ.

દેવ ગન્ધર્વ નઈ નાગમાંહી એ, ભેરયૂં એહની ભેડિ.

આકાશ શબ્દ ઇમ ઉચ્ચરઈ એ, ઇચ્છાવર વરસિ કુમારિ.

જનાર્દન ભણઈ, પ્રાણિ કાઠ તુહઈ એ, હુનિ ન ટલઈ સંસારિ.”^૧

જેમ “એ” પ્રયોજ્યો છે તેમ “રે” પણ એક પદમાં પ્રયોજવામાં આવ્યો છે. પ્રસંગને અનુરૂપ થાય તે પ્રમાણે બાણાસુર ઉપર યાદવો ચડી આવે છે, એ પ્રસંગ જનાર્દને જે પદમાં આપ્યો છે, તે “રે”વાળું સૌથી મોટું નવ કડીતું “પદ” છે. કવિ યુદ્ધના.

લાંબા વર્ણુનમાં ન. બિતરતાં માત્ર અથડામણુ જ આપી સંતોષ લે
છે. કવિની શક્તિ બહારતું કામ જાણે કે આકર્ષકારિક વર્ણુનો હોય,
એમ લાગે છે :

કડવું ૨૩

“ઉદ્ધવ વલિયા બિતાવળા રે, વાહલા યાદવ ચોધિ.
વાડી વન બિમેલિયાં રે, મેલિયાં ઠરી વિરેધ
ઝાલર ભેરી વાળિયાં રે, ગાળિયાં ગહિરાં નીસાણુ.
દૃષ્ટ ચરચાં, દલ દડવડચાં રે, કાયર પરધં પરાણુ.
બાણુધ બલિયા ચલાચીયા રે: આવીયા સુભટ સંગ્રામિ.
ચૌદ કોડિ રણિ પાડીયા રે અનંગિ એકિ ઠામિ.
ચોલિયા: પાડિ ખૂંખડી રે, ચડવડી ચઠાઈ બાહાર.
પ્રથમ પલા તે પાડિયા રે યાદવિ વિસમિ પ્રાહરિ

x

x

x

કૌભણડ રણિ રોણુ રે, મોણુ દેખી મુરારિ.
ભીતી આણી પાછુ વણુ રે, પુહવુ નયર મઝારિ
અનિરુદ્ધ એણુધ રાખિડ, ઠાખિયુ પહિણુ કપઝાર;
જનદાન સાણુધ, જાણુ મૂકયું રે. યાદવ કરિજ્યકાર.”^૧

કવિએ વસંતવિલાસ જેમ આમાં સાંકળી કવચિત્ પ્રયોજી છે,
એવાં દોહામાં જ પદ જે છે તેમાં ક્યાંક ક્યાંક મળી આવે છે.

કડવા ૨૭ મામાં દોહાનાં અર્ધ પ્રયોજનયાં છે, જેમાં પ્રાસ
પ્રાપ્ય નથી, પણ ‘મલ્યા મન મેલન્યો એ’ એ પ્રતીક પ્રત્યેક
અર્ધને અંતે આવે છે. આમાં ‘સાંકળી’ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે:

“વનિતા વચન સુણી આકુલી બ્યાકુલી અંગ ઠલાય;

મલ્યા મન મેલન્યો એ.

કપા લલીલલી પાય લાગઈ, માગઈ વર લીલવિલાસ,

મલ્યા

સહીનઈ વારિ કુમારડી, સારડી નાહ ! ક્ષરે રે !

મલ્યા

આગઈ બિમયાઈ પરઠિક સોરઠિક કૃષ્ણકુમાર.

મલ્યા

અનિરુદ્ધ સહ અંગીકૃતું વર વંચુ કૃષ્ણકુમાર. મધ્યાં

કુમારિ મધ્યા મન સાધિયાં, તિહાં ખાંધિયાં કંઠણ હાથિ. મધ્યાં

જનાર્દન ભણ્ણ ભણ્ણ ભોલવી ચાલવિઉ ચતુર નારિ. મધ્યાં”૧

“સમરારાસુ” અને પછીથી લાલણુના પદને જાણીતો “મુણિ સુંદરી” એવા પ્રતીકની પદ્ધતિનો ખંધ જનાર્દને પ્રયોજ્યો છે; જેવો કે:

કંઠવૂં ૨૭

“બ્રહ્માઈ વદતા વારીયા હરગોપાલા રે બિતારિયા ટોપસનાહ હરગોપાલા રે

ખંત્રે એકજિ જાણિયા, , આખિયા હરખ અથાહ. ,

ખાણાસુર તિહાં આવિયુ, , લાવિયુ નરપતિરાય. ,

મયા કરુ અમ, માધવા , પીઠિ ચમાવી, ચંકરરાય. ,

મહાદાલ મહેસિ યાપિયું, , આપિયું અવન્તીવાસ. ,

જનાર્દન ભણ્ણ, તારિયુ , ઠાલિયુ ભવનઉ ત્રાસ. ,”૨

૧૦ મા કડવામાં આપણને આ જ પ્રકાર પ્રાપ્ત થાય છે, જ્યાં “સાહેલડી રે” પ્રતીક પ્રત્યેક ચરણ પછી આવૃત્ત થયા કરે છે. ઉપા ગૌરીપૂજન કરી આશીર્વાદ પામે છે એ પ્રસંગને આ ખંધ વધુ દીપાવતો લાગે છે :

“આદિ ઉપાએ આલોચિજિ, સાહેલડીરે. ગવરીવર ! કરિ સાર, સાહેલડીરે.

ભવ ભવાની રીઝળ્યાં, , વર આપુ સંસારિ. ,

પ્રીતિ પાવંતીઈ પૂછિજિ, , હઈ વર જોગી, કુમારિ ? ,

હેહું નેઈ ઉપા લાંબિયાં, , ન કરિ વચન ઉચ્ચાર ,

ભાવિ ભવાનીઈ લાખિયું , દોખિયું ઝંઝિ માસિ. ,

સ્વપ્રાંતરમાં વર વરીશિ, , આવસિ તાહરી અગ્રાસિ. ,

વૈશખ માસિ જિજીવાલિઉ , માલિઈ માઝિમ રાત. ,

દ્વાદશીઈ રંગિ રમીસઈ, , વૂં ભરધાર નઈ સાધિ. ,

મનહ મનોરથ પૂરિઆ. , ગૌરીઈ દીધલી વાણિ, ,

જનાર્દન ભણિ, ઉપા વાલિયાં, , પાલિયાં વચન પ્રમાણ. ૨ ,

કડીમાં ચારે ચરણ એક માપનાં હોય તેવા જુદા જુદા ચાર ખંધ કવિએ રચીકાયા છે, એમાંનો કડવા પ માંમાં આવતો ચોપાઈખંધ :

પ્રત્યેક ચરણને અંતે “ઐ” ઉમેરેલો આવ્યો છે, કડવા ૨૬મામાં માત્ર બીજા ચરણને અંતે જ “ઐ” કાર આપવામાં આવ્યો છે. આ બંધ અત્યંત જાણીતો છે; પણ જે એક બંધ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે તે કડવા ૯ મામાં ૧૨ મામાં અને ૧૮ મામાં આવે છે. એ સામાન્ય માપે ૧૪ માત્રાનું સમપદ આવૃત્તિ પામે એ પ્રકારનો બંધ છે; ખેશક, માત્રામાં અત્રતત્ર ગોટો મળે છે. ઉપાને સ્વપ્ન થયા બાદ જાગી જતાં જે ધાલાવેલી થાય છે તેને અનુરૂપ એક કડવું એ બંધમાં નીચેનું મળે છે :

કડવું ૧૨

“ઉષા માઝમ રચણી જાગી રે, અંગ અનંગજન્માલા લાગી રે.
મુહનઘ ક્લંગ [જ] લાગૂં રે, કન્યાપ્રત માહાશ લાગૂં રે
સયર ભણિ, સુણુ બાધ રે, કન્યાપ્રત કેમઘ નહીં જાધ રે,
ઉષા કહધ, મુઝ તે વરુ રે; અવર પુરુષ પિતા ગુરુ રે.
વર વરચૂં એ જોખિ રે, નહિતુ પ્રાણ તણુ તન સોખિ રે
ઉષા ! પ્રતિજ્ઞા નવિ લીજઘ રે, સહીયરનૂં તે વાચૂં કીજઘ રે.
સહીયર કહે મન માણુ રે એ વર ધરથી નથી જાણુ રે
મુહજાધ તે લાખ બંધાધ રે, તે વિહાણુધ મિથ્યા થાધ રે
જનાદન ભણધ, ઉષા ભોલી રે, તુહનિ રક્ષા કરધ હિંગોલી રે
તો મનિ નવિ આણે તાપ રે. હમશંકર શિર માયબાપ રે.”

કડવાં ૯ અને ૧૮ મામાં ખાસ ચમત્કૃતિ ઉભય રીતે નથી જણાતી. ૩૨ મા કડવામાં ચોપાઈ જ પ્રયોજાયેલી છે, પણ પ્રત્યેક ચરણની પછી “શ્રીરંગ આવ્યા અનિરુદ્ધચૂં” એ પ્રતીક આવૃત્ત થયા કરે છે : ઉપર આપવામાં આવેલ ૧૦મા કડવામાં દોહાબંધ છે તેની પદ્ધતિ જ આને ગણી શકાય.

જનાદન આંતર અનુપ્રાસનો ખાસ શોખીન જણાય છે. “સાંકળી”ના નમૂના ઉપર આવે છે, અને સોરઠાની પદ્ધતિમાં અનુપ્રાસરહિત એવાં ૮ મા ૧૬ મા ૨૮ મા અને ૩૧મા કડવામાં

અને સવૈયાની ચાલના કડવા ૧૧ મામાં પણ એણે “સાંકળી” પ્રયોગ છે; પણ એની વિશેષતા તો સવૈયાખંધ જેવા ખંધનાં ૨ જુ-૧૩ મું કડવું મળે છે, તે છે. સવૈયા ખંધનાં બીજાં કડવાંમાં આ પદ્ધતિ નથી સ્વીકારી. ચિત્રલેખા ચિત્રામણો કાઢી ઉપાને ખતાવે છે તે પ્રસંગે જનાર્દને એ ચિત્રપદ્ધતિ થોળ છે. એમાં અર્ધાંતે પ્રાસ નથી :

“હાંચર ધર રે, વાં ઘાય મરઘ રે; મન દ્રઢ કરી રહિ ઉપા રે.
હું દુજ વર નહ રે, ખાંહી ગ્રહી નહ રે ક્ષણ એકમાં જઈ લાવું રે.
એણી બોલીય રે, ચિત્રસાલિય રે સ્વર્ગ પાતાલ તિહાં લિખ્યાં રે.
જઈ જઈ રે, ધણું રૂઠ રે; ન દેખે તે જેહ પરણિય રે.
'તિહાં સદ્ગત રે, ચાદવકુલ રે; અનિ અનિરુદ્ધ કુંઅર લિખ્યા રે.
નીર હુહય રે, મન મોહય રે, અનિરુદ્ધ દેખી લાજય રે.
ચિત્ત લાવય રે, એહ વાં લાવય રે, ઉપા સહિયર નહ બાલય રે.
માહરુ એ વર રે, સુણ સહીઅર રે, મન એણિ હરી લીધલિ રે.
બાઈ જઈ રે; ન રહેવાય રે, ઉપાય જીગતિ દાંઈ કર રે.
જનાર્દન ચિરજીવુ રે, ચાદવકુલદિવુ રે, ચિત્રલેખા લાણય મિ વર દિવુ રે.”૧

જેન કાવ્યોમાં ઠવણી-ત્રિપદીઓનો બહોળો પ્રચાર હતો. પંચ-પંડવરાસમાં એના પુષ્કળ પ્રયોગ મળે છે. “સમરારાસ”માંનો એવો નમૂનો અગાઉ અપાર્ક ગયો છે. સામાન્ય રીતે પછીનાં કડવાંના આરંભમાં જે દોઢિ મળે છે તેનું મૂળ તે આ છે. એમાં પ્રાસ અને ૨ જા-૩ જા ચરણમાં છેકાનુપ્રાસ પછીથી દાખલ થયો છે. એની કડીઓની કડી જનાર્દનમાં મળે છે. ૧૪ મું અને ૧૫ મું કડવું એના નમૂના છે. શોણિતપુરમાં લાવવામાં આવેલા અનિરુદ્ધને ચિત્રલેખા ઉપાને પરણવા સમજાવે છે તે પ્રસંગે કવિએ એનો પ્રયોગ નીચે મુજબ કર્યો છે :

કડવું ૧૫

“જગ્યુ કુંઅર તહીં નિમેખય, જદવ કેરી જુગત ન દેખય,
યેખય પુર અસુર તણુ એ.

પ્રત્યેક ચરણને અંતે “એ” ઉમેરેલો આવ્યો છે, કડવા ૨૯મામાં માત્ર ખીજા ચરણને અંતે જ “એ” કાર આપવામાં આવ્યો છે. આ બંધ અત્યંત જાણીતો છે; પણ જે એક બંધ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે તે કડવા ૯ મામાં ૧૨ મામાં અને ૧૮ મામાં આવે છે. એ સામાન્ય માપે ૧૪ માત્રાનું સમપદ આવૃત્તિ પામે એ પ્રકારનો બંધ છે; ખેશક, માત્રામાં અત્રત્ર ગોટો મળે છે. ઉપાને સ્વપ્ન થયા બાદ જાગી જતાં જે ધાલાવેલી થાય છે તેને અનુરૂપ એક કડવું એ બંધમાં નીચેનું મળે છે :

કડવું ૧૨

“ઉષા માઝમ રંચણી જાગી રે, અંગ અનંગજવાલા લાગી રે.
મુહનઘ કલંગ [જ] લાગું રે, કન્યાવ્રત માહારં ભાગું રે
સયર ભણિ, મુણુ બાઈ રે, કન્યાવ્રત કેમઘ નહીં જઈ રે,
ઉષા કહઈ, મુઝ તે વરુ રે; અવર પુરુષ પિતા ગુરુ રે.
વર વરચૂં એ જોખિ રે, નહિતુ પ્રાણ તણુ તન સોખિ રે
ઉષા ! પ્રતિજ્ઞા નવિ લીજઈ રે, સહીયરનું તે વાયું કીજઈ રે.
સહીયર કહે મન માણુ રે એ વર ધરથી નથી નણુયુ રે
મુહનઘ તે લાખ બંધાઈ રે, તે વિહાણુઈ મિથ્યા થાઈ રે
જનાર્દન ભણઈ, ઉષા ભોલી રે, તુહનિ રક્ષા કરઈ હિંગોલી રે
તો મનિ નવિ આણે તાપ રે. હમશંકર શિર માયબાપ રે.”^૨

કડવાં ૯ અને ૧૮ મામાં ખાસ ચમત્કૃતિ ઉભય રીતે નથી જણાતી. ૩૨ મા કડવામાં ચોપાઈજ પ્રયોજાયેલી છે, પણ પ્રત્યેક ચરણની પછી “શ્રીરંગ આવ્યા અનિરુદ્ધચૂં” એ પ્રતીક આવૃત્ત થયા કરે છે : ઉપર આપવામાં આવેલ ૧૦મા કડવામાં દોહાબંધ છે તેની પદ્ધતિ જ આને ગણી શકાય.

જનાર્દન આંતર અનુપ્રાસનો ખાસ શોખીન જણાય છે. “સાંકળી”ના નમૂના ઉપર આવે છે, અને સોરઠાની પદ્ધતિમાં અનુપ્રાસરહિત એવાં ૮ મા ૧૯ મા ૨૮ મા અને ૩૧મા કડવામાં

અને સવૈયાની ચાલના કડવા ૧૧ મામાં પણ એણે “સાંકળી” પ્રયોગ છે; પણ એની વિશેષતા તો સવૈયાબંધ જેવા બંધનાં ૨ જુ-૧૩ મું કડવું મળે છે, તે છે. સવૈયા બંધનાં બીજાં કડવાંમાં આ પદ્ધતિ નથી સ્વીકારી. ચિત્રલેખા ચિત્રામણી કાદી ઉપાને બતાવે છે તે પ્રસંગે જનાર્દને એ ચિત્રપદ્ધતિ ચોળ છે. એમાં અર્ધાંતે પ્રાસ નથી :

“કન્યારંધ સચરી રે, વૃં કાય મરંધ રે; મન દ્રઢ કરી રહિ ઉપા રે.
હું દુજ વર નથ રે, બાંહી ગ્રહી નથ રે કાણુ એકમાં જઈ લાવું રે.
એણી બાલીધ રે, ચિત્રસાલિધ રે સ્વર્ગ પાતાલ તિહાં લિખ્યાં રે.
જઈ જઈ રે, ઘણું રંધ રે; ન દેખે તે જેહ પરણિહ રે.
'તિહાં સદસ રે, ચાદવકુલ રે; અનિ અનિરુદ્ધ કુંઅર લિખ્યા રે.
નીર હુહધ રે, મન મોહધ રે, અનિરુદ્ધ દેખી લાજઈ રે.
ચિત્ત લાવધ રે, એહ વૃં લાવધ રે, ઉપા સહિયર નથ બાલધ રે.
માહરુ એ વર રે, સુણ સહીઅર રે, મન એણિ હરી લીધઈ રે.
બાઈ જઈ રે; ન રહેવાઈ રે, ઉપાય જુગતિ દાંઈ કરુ રે.
જનાર્દન ચિરજીવુ રે, ચાદવકુલદિવુ રે, ચિત્રલેખા લાણુઈ મિ વર દિવુ રે.”૧

જૈન કાવ્યોમાં ઠવણી-ત્રિપદીઓનો બહોળો પ્રચાર હતો. પંચ-પંડવરાસમાં એના પુબ્ધળ પ્રયોગ મળે છે. “સમરારાસ”માંનો એવો નમૂનો અગાઉ અપાર્ક ગયો છે. સામાન્ય રીતે પછીનાં કડવાંના આરંભમાં જે દોઢિ મળે છે તેનું મૂળ તે આ છે. એમાં પ્રાસ અને ૨ જ-૩ જ ચરણમાં એકાનુપ્રાસ પછીથી દાખલ થયો છે. એની કડીઓની કડી જનાર્દનમાં મળે છે. ૧૪ મું અને ૧૫ મું કડવું એના નમૂના છે. શાણિતપુરમાં લાવવામાં આવેલા અનિરુદ્ધને ચિત્રલેખા ઉપાને પરણવા સમઝાવે છે તે પ્રસંગે કવિએ એનો પ્રયોગ નીચે મુજબ કર્યો છે :

કડવું ૧૫

“જગ્યુ કુંઅર તહીં નિમેખઈ, જદવ કરી જુગત ન દેખઈ,
યેખઈ પુર અસુર તણુ એ.

પૂજી તેણિ એણિ પરિ બાલી, પંડિની નારીનહ નિહાલી,
 વાલી મન અતિ દ્રઢ કરી એ.
 કવણ નયર એહ પુહવીધ અનિ કુંવરી કહુ એ છધ કવણ તણી,
 કારણિ કવણ હું આણિક રે ?
 બંધિ રાજ તણા કુલની કન્યા બાણાસુરની એ છધ ધન્યા,
 તનયા વરિવા તુલિ આણિયા રે.
 લાજધ યાદવકુલ કામનિ ! કુંઅરી એ છધ અસુરની. -
 પરણી નહ કિહાં હું રહું રે ?
 ચિતલેહા કહધ વાણી, નર એ નવિ કાંધ બાણિ.
 સાનિ પરણિ ન કુંઅરી અનોખમી એ ?
 ભણુ જુગતિધ ભેવ જનહન, એહ નહ કમયા હૂધ પરસન,
 અનુદિન ધ્યાન ન ચૂકતી એ.”૧

કડવા ૨૯ મામાં ચોપાઇનાં ત્રણ ચરણ અને ત્રિપદીનું છેલ્લું
 ચરણ એમ ચાર ચરણનો બંધ મળે છે. ત્રિપદીની પદ્ધતિ પણ માફ
 ચોપાઇનું છે તે નહિ લેતાં બીજે જ ટૂંકા બંધ લઇ ૨ જુ કડવું
 અને ૪ થું કડવું બાંધવામાં આવ્યાં છે :

“વૈરાગ્યનસુત બાણુ રે બલિસુત બાણુ રે,
 કારણુ હુંતુ તેહ તપ કરધ રે.
 શ્રી ગંગા નહ તીરિ રે આસન વાલ્યું વીરિ રે.
 શરીરિધ ધુમરપાન અસુર કરધ રે.”૨

કડવું ૧૬ મું ત્રિપદીની બ્રાંતિ આપે છે, તે ત્રિપદી નથી, એ
 બંધ સ્વૈયાની ચોપાઇ દાવડીનો છે, પણ ચિતલેહા અને અનિરુદ્ધના
 સંવાદમાં છે. અંત્યાનુગ્રાસ નથી, પણ પ્રથમના બે પદો વચ્ચે “સાંકળી”
 છે, અને બીજા ચરણને અંતે અનિરુદ્ધના મુખમાં “ન પરણું રે
 અસુરકુંઆરી” અને ચિતલેહાના મુખમાં “કાંધ ન પરણે રે અસુર-
 કુંઆરી ?” એવાં પ્રતીક આવે છે.

પરંતુ ૬ ઠા કડવામાં આવતો પ્રકાર અતેરો છે. ચૂળમાં સવૈયાની ચોપાઈ દાવટીનો પ્રકાર છતાં નચ્ચે ઉમેરાતું વધારાનું સાંકળી-પદ એર લય આપે છે :

“બાણાસુર કૈલાસિ સંચરુ પલ્લુમિઅ એ, સ્વામી ય એ,

દાયક પદ તલ્લુ એ.

સેવક સંગ્રામ માગધ જલ જયું એ, કિમ ક્યું એ.

સ્વામી મુજ જલ તોલીધ એ.”૧

આ જાતના બંધની શરૂઆત આપણને સં. ૧૩૭૧ના “સમરા-સાસુ”માં મળે છે :

“સંવચ્છરિ ઈક્કહજ્જર એ થાપિહ રિસહ જિણ્હો,

ચેત્ર વદિ સાતમિ પહુત વરે નંદજી એ નંદજી એ, નંદજી એ ન રવિચંદો”૨

શોણિનપુર પર યાદવો ચડી આવે છે તે પ્રસંગ જનાર્દને એક તવા જ બંધમાં આપ્યો છે :

“પહુતાં રે પુરુષોત્તય વાડીધ જીતરિઆ,

ઠરિયા રે યદવ ચોધ તરુચરિ તરવરિઆ.”૩

જનાર્દને આમ અનેક પ્રકારના દેશીબંધ પ્રયોજ્યા છે. એનું કવિપ્રતિભાના અદ્વપાંશવાળું કાવ્ય એ આ વૈવિધ્યથી એકદમ આકર્ષક બની રહ્યું છે. આ બધા બંધોના સંપર્કમાં એ સારી રીતે આપ્યો જણાય છે, કેમકે નહિ તો આટલું વૈવિધ્ય મેળવી શકાય નહિ. નરસિંહ મહેતાનાં પદોમાં આપણે આમાંની વિવિધતા નથી જોઈ શકતા, નથી દેખાતી એ કર્મણુ વગેરેમાં કે નથી બહોળા પ્રમાણમાં દેખાતી એ જૈન-રાસોમાં. ત્રિપદીઓનો પ્રયોગ બાવણુસુત ઉદ્ધવદાસના કહેવાના રામાયણમાં પ્રયોજાયો મળે છે, પણ એમાં જનાર્દનની વિવિધતા નથી દેખાતી, તેમ એ કૃતિની પ્રામાણિકતા પુરવાર કરવી હજી બાકી છે. સ્વ. કે. હ. દ્રુવે સંપાદિત કરેલી “આવૃત્તિ”માં રાગોનાં નામ નથી

આખ્યાં, પણ સ્વ. ત્રી. ડા. દલાલે જૂની હાથપ્રત સં. ૧૬૭૨ની ઉપરથી કાવ્ય ‘વડોદરા મિસેલેની’માં છાપ્યું છે તેમાં રાગ આપેલા છે : કઠવું ૧ : રાગ આશાવરી કઠવું ૨ : રાગ કેદારગુડી કઠવું ૩ : રાગ રામગ્રી , : ૪ , , મેઘમહાર , , ૫ : , , પંચમ , , ૨૦ : , , ધન્યાસી , : ૨૧ , , મેવાડુ—બાકીનાં કડવાંને મથાળે નામ નથી.

આમ જુદા જુદા સાત રાગ, જે નરસિંહ પદ્મનાભ વીરસિંહ વગેરેમાં જાણીતા છે તે, જનાર્દને પ્રયોજ્યા છે. આમ રાગથી પણ કવિ અજાણ્યો નથી.

ટૂંકાં ટૂંકાં પદોમાં જુદા જુદા રાગોનાં નરસિંહ મહેનાએ કાવ્ય લખ્યાં, તો જનાર્દન એવાં પણ વૈવિધ્યભરેલાં પદોમાં “ઉપાહરણ” રચે છે. જનાર્દનનાં આ પદ ટૂંકાં પદ અને મોટાં કડવાંની સાંજળ જેવાં છે. પ્રૌઢ આખ્યાનપદ્ધતિમાં કડવાં મોટાં થતાં ચાલે છે. પછીને ભાલણ બંને પ્રકાર યોગ્ય છે. એના જ પુત્ર ઉદ્ધવદાસ “બહુવાહન આખ્યાન” માત્ર કડવાંમાં જ આપે છે. અને આમ નરસિંહ અને જનાર્દનની પદપદ્ધતિ મીરાનાં પદો પછી સંકાચો સુધી અલ્પ પ્રયુક્ત કહી અમો અને ગોપાલ, પછી છેક ઉત્તરભક્તિયુગમાં વિકાસ સાધે છે : રાજે રુગનાથ રણછોડ રામકૃષ્ણ અને દયારામ વગેરે તથા સ્વામિનારાયણ કવિઓ પદોની રેલમછેલ કરી આપે છે. પ્રૌઢ આખ્યાનપદ્ધતિને જોડતો વિસ્તાર પદ નથી સાચવી શક્યાં અને કડવાબંધ જ દાવ્યો; ચોપર્ષ પર્વછાયુ-બંધ પણ દાવી નથી શક્યો એ એના અલ્પ પ્રચારથી જાણીતું છે.

જનાર્દને આ “ઉપાહરણ”ના ૨૨૦ કડીના કાવ્ય સિવાય બીજા કોઈ કૃતિ રચી હોય એવું જાણવામાં નથી એની પ્રતિભામાં કવિતાનો ચમત્કાર આજો છે, જ્યારે કળાનો આપ, ઉપર જોયું તેમ, ખૂબ છે આ પૂર્વે શ્રી. ભે. ગીલાલ જ. સાહેબરાએ બતાવ્યું છે કે જનાર્દન ઉપર વીરસિંહના “ઉપાહરણ”ની અસર છે. બંને વચ્ચે સમયનું અંતર ત્રીસેક વર્ષ જેટલું હોવાથી વીરસિંહની કૃતિ એટલા ગાળામાં ઉમરેલ સુધી પહોંચી હોય તો સંભવી શકે એમ છે. અથવા બંનેને પૂર્વની

કોઈએક સામાન્ય કૃતિનો લાભ પણ મળ્યો હોય. ખંતે કવિઓ સંસ્કૃત ભાષાથી થોડાક પરિચિત છે, એ ભાષાસૌક્ય ઉપરથી સમગ્રી શકાય છે. આછા આછા અલંકાર કદાચ એનું કારણ હશે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ જનાર્દનનું કાવ્ય મહત્ત્વનું છે; ખેશક, અક્ષર-મેળ વૃત્તોનો પ્રયોગ એણે નથી કર્યો, એટલે વિકલ્પોને સ્થાન છે જ. સ્વ. દી. બ. કેશવલાલ હ. ધ્રુવે “પંદરમા શતકનાં પ્રાચીન કાવ્ય”માં સ્વીકારેલા પાઠ એમણે સારી રીતે સંસ્કારેલા છે. આમ વધુ જૂનું રૂપ આપવાનો પ્રયત્ન થયો છે સં. ૧૬૭૩ની સાલમાં થયેલી નકલ ઉપરથી સ્વ. ગ્રી. ડા. દલાલે “વડોદરા મિસેલેની”માં આ કાવ્યનું સંપાદન અસલ નકલ પ્રમાણે જ આપ્યું છે. એ નકલની ભાષા મધ્ય ગુ. ની ૨ ૭ ૩ ૭ અને ૮ થી ભૂમિકાનાં સંકીર્ણ રૂપ સાચવી રાખે છે. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. નમૂના તરીકે અહીં સ્વ. દલાલની વાચનાનું બીજું કડવું જ લખ્યું છે:

“વૈરોચન સુત જાણે છે જલિસુત કાંઈ આણે છે

કારણ હુતુ તિહાં તપ કરમ છે.

ગંગાનદ કાંઈ તીરિ છે આસન વાલ્યું વીરિ” છે

ચરીરક છે ધુમરપાન અસુર કરમ છે,

x

x

x

જનાર્દન લલ્લ મિ જાણિ છે દૈત્ય તાર્યે સપરાણે છે

આણે છે શંકર કહિ દેવાસ માહ છે.”

મોટા અક્ષરમાં છપાયેલાં રૂપ ગોથી મિશ્રભૂમિકામાં જે વિકલ્પે દેખાવા લાગ્યાં હતાં તે છે; ગંગાનદ” આ પ્રથમ ભૂમિકાનું અને “તીરિ” એ બીજી મિશ્રભૂમિકામાં પ્રચારમાં આવી ગયું તે છે. જે અર્વાચીનતા છે તે લલિયાએ કરેલી હોય તોયે ઉચ્ચારણમાં એટલા જૂના સમયમાં એ આવી ગયાનું ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ પ્રાપ્ત છે જ.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. Baroda Miscellany, Vol. II, nos 3-4

૨. પં. શ. નાં. ગુ. કાવ્ય-સ્વ. દી. બ. કે. હ. ધ્રુવ-સંપાદિત

૩. વડોદરા-મિસેલેની, ૫. ૧૧૬

માત્ર “સગાળશા આખ્યાન”થી જ જાણનાંમાં આવેલો વાસુ નામક કવિ વિક્રમની ૧૬ મી. સદીની વચ્ચેની એ પચીસીમાં થયો હોવા સંભાવના છે. એના એ કાવ્યની એકે હાથપ્રત સં. ૧૬૨૪ની મળે છે,^૧ તેમ નાકરે ૨૪લા સગાળશા-આખ્યાનથી વાસુ અજ્ઞાત છે, તેથી ઊલટું નાકર વાસુના એ કાવ્યથી વાગેક હોવાની સંભાવના છે; અને નાકરનો કાવ્યકાળ સં. ૧૫૭૨-૧૬૨૪ નિશ્ચિત છે, એટલે સં. ૧૫૫૦ આસપાસ એ થયો હોય એમ માનવામાં તો બાધ નથી.

કવિ વાસુ ક્યાંનો હતો કઈ જ્ઞાતિનો હતો, અને ક્યારે થયેલો હતો, એ વિશે “સગાળશા આખ્યાન”માં કશી માહિતી મળતી નથી. કાવ્યમાં અવતા સ્વર્ગ હુંતુ^૨ જેવા ‘મુઘાવખોધ ઔકિતક’ના સમયના પ્રયોગો છતાં “મુઘાવખોધ ઔકિતક”માંના પશ્ચિમ રાજસ્થાનીની વ્યાપકતા તે સાચવતા રહૃદ્ વગેરે અનુગોતો અભાવ એ વગેરે જોતાં એ સં. ૧૫૦૦ થી ૧૫૫૦ લગભગ થયો હોવો જોઈએ, એમ અનુમાન કરી શકાય છે.

વાસુ ઉચ્ચ પ્રતિભા કવિ નથી છતાં કથાકાર સાગે છે, એ લોભ અન્ન સ્ત્રીઓ વગેરે વિષયમાં ધાનાયંધ જે વેગ એની કવિતામાં

૧. સગાળશા આખ્યાન, પ્રસ્તાવના પૃ. ૩ (અમદાવાદ રેલાના અપાસરાની હાથપ્રત)

૨. એજન પૃ. ૭૪-૫, ૬૫

૩. “સ્વર્ગ હુંતુ કર્ણ સંચરિઈ” (સ. આ. પૃ. ૧)

૪. વળીનો દ આમ છતાં દ્વયિત્ દેખાય છે : ‘કરિ વારતા ભરતારહ મગી’ (પૃ. ૫). છદ્-છિનો સહાયકારક ક્રિયાપદ તરીકેના કપયોગ આ કાવ્યમાં જોવામાં નથી આવતો. એના કાવ્યમાં “તણ=” જોવા, એ શબ્દનો પ્રયોગ પણ એને એ જ સમયમાં મુકશે.

જણાય છે તેનાથી અનુમાની શકાય છે. સં. ૧૬૬૭માં એક કનક-
સુંદર નામના જૈન સાધુએ વાસુના કાવ્યને વિસ્તૃત રૂપ આપી
પોતાના કાવ્યમાં વણી લીધું છે, એટલું આ કાવ્ય વર્ણનની દૃષ્ટિએ
સુંદર છે

વાસુ જૈનેતર હતો એ એના કાવ્યમાંના મંગલથી જણાય છે :
“પ્રથમ ગણતિ ચીનવૂં, સરશતિ લાગૂં પાય.” (શ. આ. આ પૃ. ૧)

સગાળશા કુંતીપુત્ર કર્ણનો અવતાર હતો એ વસ્તુ વાસુએ
સ્વીકારી છે. આ પરંપરા એને ક્યાંથી મળી, એ હજી જણવામાં
આવ્યું નથી. નાકર પણ એ વસ્તુ સ્વીકારે છે. નાકરે જો વાસુનું
કાવ્ય ન જોયું હોય તો કોઈ જૂના પ્રવાહમાંથી ખંતેએ વસ્તુ ઉઠાવ્યું
સંભવે છે. લોકકથાનું સાહિત્ય આપણે ત્યાં બહુ નથી, નવી
લોકકથાનું વસ્તુ લઈ રચાયેલાં કાવ્ય પણ એકંદરે ઓછાં મળે છે;
એ દૃષ્ટિએ વાસુનું આ કાવ્ય મહત્ત્વનું છે જ

વાસુની જ્ઞાતિ વિશે જોડે કશું જણવામાં નથી, છતાં ધર્મે એ
વૈષ્ણવ હોય એવું ‘‘ધર્મઋષા જે શ્રવણે મુણિ, જાય પાપ તસ વૈદ્યગવ મણિ’’
(પૃ. ૧૬ થી સમગ્રાય છે. વાસુ પોતાને ‘કર્મકથા કવિ વાસુ કિહિ’
(પૃ. ૧૬) એમ ‘કવિ’ કહે છે. તત્કાલીન અન્ય કવિઓને જોતાં એ
પોતાને ‘કવિ’ કહે છે એ ગેરવાજબી જણતું નથી, અને વિષયને
બહલાવવાની એની શક્તિ એના સમયમાં એને ‘‘કવિ’’-પદ આપે
એ યોગ્ય છે.

વાસુની કવિતા કવચિત્ પ્રયોજાયેલા અર્થોત્તરન્યાસથી ખાસ
દીપે છે. એ સાથે કરુણરસ પ્રસંગાનુકૂળ જણાવવાનો ખાસ પ્રયત્ન
કર્યો છે. આમ તો એણે આખું કાવ્ય દ્વંદ્વા અને ચુપઈમાં લખ્યું છે,
જ્યાં દ્વંદ્વા અને પૂર્વછાયા છે એ કથાભાગ ચુપઈમાં છે. એ ચાલુ
અંધ વચ્ચે કરુણરસ જમાવવા એ પદ મૂક્યા છે. આપણે જેવાં
અસાધ્યતામાં કરુણવિરહગીત જોયાં છે અદલોઅદલ તે જ દ્વંદ્વા-દાળનાં
એ પદ વાસુએ મૂક્યાં છે :

રાગ દેશાખ

“મસ્તકિ જખલિ ધરી પુત્ર પ્રસાંસા માય.

જેણિ હાથિ પુત્ર હુલાવતી, તેણિ મસ્તકિ મહેલી ધાજી રે!

પુત્ર ચેલમયા ! રે !

હીજીં ન ફાટિ દારિમૂ ખહુ દખ ખાદૂઆ ખાલ.

કુંવર.

ખાપને ખાલિં, ખાલૂયડા ! તે કિમ જાણિ ધરસૂત્ર ! રે !

ખાલત ખાખિહ તિ, ખાલૂડા ! ‘મય જાણિહ’ ધર મરણ.’

ન ખીહતુ. હો, પુત્ર !

કુંવર.

વાટી નમ ખાંડિ, ગમ ખાંડણાં-તે તહ કરમ તજત વિપાય.

જેણમ મુખિ ધાંત ખતરાવતાં, તેણમ મુખિ વાજમ ધાય.

કુંવર.

કુખ-સુખની વેલા લહિ-તે ભોગવાવિ કમં

વાસુ લણિ, સત્ય ફલીતિ, આડકં થાસિ હો ધમં.

કુંવર”

ખીજું પદ એથી પણ વધુ કરુણતા પ્રસરાવે એવું છે :

રાગ દેશાખ

“મસ્તક જખલા ખાંહિ ધરિહં રે ! પુત્ર પ્રસંસમ માય.

જાણિ હાથિ હુલાવતી, રે, તિણિ હાથિ મેલહમ ધાય.

નાનહડીયા ! તું વિણ અવર ન કોમ,

કમ સુણ, રે સાજખ સહુ કોમ,

ખાલૂયડા હૈહં ન ફાટમ કાંમ ?

મુત્ર દ્રખ, ખાલૂયડા ! અતિ ઘણું રે ! વેદન અંગિ ન માય.

ખાલૂયડા.

ધરનું સૂત્ર કુણ રાખસિ ? રે ! પુત્ર ! અમદ સૂત્ર સંસાર.

પુત્ર વિણ ધડી દોહિલડી રે ! અલે હૂયા નિરાધાર,

ખાલૂયડા.

જેટાનિ ખાંડમ ખાંડણે રે ! મુખિ મેલહમ નીસાસ.

અતિથિ દાન સકલ હુજ્યો રે ! મહેતર પૂરસિ આસ.

ખાલૂયડા.

દસ મસવારા હરિ ધરિહ રે ! ખહુત ધવારિહં ધાન.

કમંતણી ગતિ જોમજ્યો રે ! પુત્ર અમિષ દીધું દાન

ખાલૂયડા.

સુખ કુખ હૈહમ નાણિહ રે ! ભોગવીહં ફત કમં.

દાનદલ સફલ હુજ્યો રે ! આહું થાસિ ધમં.

ખાલૂયડા” ૨

વાસુએ ગોપાર્ધદાવટી ક્યાંય પણ પ્રયોજી નથી. આમ માત્ર અસાધિતની પદ્ધતિ જ એમાં દેખાય છે. એની લોભ અન્ન અને દયાના વિષયની કવિતા પદ્મનાભ જેવી છે, અને સચોટ છે :

“લોભિષ્ઠ મૂલ જપન્નિ પાપ, લોભિષ્ઠ ભેટલ મનવિ બાપ.
લોભિષ્ઠ દોરવ સારય જ લડિલ, લોભિષ્ઠ બાંધવ માંહિ ભડિ.
લોભિષ્ઠ ભૂપતિ વાધલ જેય, લોભિ સગાં સળીળં રેય.
લોભિષ્ઠ માયબાપ પરિહરિષ્ઠ, લોભિ સૂખ સાસરિ જલ ધરિ”^૧

વર્ણુનાત્મક કવ્ય પ્રસંગોપાત્ત એ આપે છે :

“ત્રિજિ ધાન, પાંચ શાલજા, સ્વાદ જ છિ પતિ તેહના ધણા.
ધૂત, પકવન, સાંર, શેલડી, ફલ સધલાની છિ સૂખડી.
ખાનં, લ ફ, મરકી, મશી, ખીર, વડી, સેવ, લાપસી.
માંડા, પોલી, મેદા તણા, આંબારસ રાયસ જિ ધણા.”^૨

અસાધિત અને ભીમ પછી લોકકથાકર તરીકે વાસુનું સ્થાન, જે એ નાકરની પૂર્વે થયો હોય તો. જૈનેતર કવિઓમાં છે. વસ્તુ-રિચિતિએ ૧૫ મા શતકમાં લોકકથા અસાધિત અને ભીમે, અને ૧૬ મા શતકમાં નરપતિએ (સં. ૧૫૪૫-૬૦) અને ગણપતિએ (માધવાનલકામકુંડલા સં. ૧૫૮૦માં) રચી છે. વાસુ આ સદીનો છે; એટલે ૧૬મા શતકમાં જૈનેતર લોકકથાકાર ત્રણ તો ખરા જ. નાકરે સ. સા. ની રચ્યા સાલ નથી આપી; એનું પહેલું કાવ્ય સં. ૧૧૭૨ માં અને દેટલાંક કાવ્ય ૧૬૦૧ થી રચ્યાં છે. એણે વચ્ચેના ગાળામાં સ. આ. રચ્યું હોય તો એ ચોથો લોકકથાકાર ૧૬મી સદીમાં ગણી શકાય.

ચતિસામગ્રી —

૧. સમાજશા આખ્યાન (ગુજ. વિદ્યા સભા, અમદાવાદ)

રાગ દેશાખ

“મસ્તકિ જખલિ ધરી પુત્ર પ્રથંસા માય.

જેણિ હાથિ પુત્ર હુલાવતી, તેણિ મસ્તકિ મહેલી થાજી રે।

પુત્ર ચેલછયા ! રે !

હીજીં ન ફાટિ કારિમૂ જહુ દખ બાહૂઆ બાલ.

કુંવર.

બાપને બોલિં, બાલૂયડા ! તે કિમ જાણિ ધરસૂત્ર ! રે !

બાલત બાખિજ તિ, બાલૂડા ! ‘મય જાણિજ’ ધર મરજી.’

ન બીહતુ. હો, પુત્ર ! કુંવર.

વાટી નધ ખારિ, ગથ ખાંડણાં-તે તજ કરમ તણજ વિપાય.

જેણુધ મુખિ ધાંત ખવરાવતાં, તેણુધ મુખિ વાજધ ધાય. કુંવર.

દુખ-સુખની વેલા લહિ-તે ભોગવાવિ કમં

વાસુ લણિ, સત્ય ફલીસિ, આડકં થાસિ હો ધમં. કુંવર

બીજું પદ એથી પણ વધુ કરુણતા પ્રસરાવે એવું છે :

રાગ દેશાખ

“મસ્તક જખલા માંહિ ધરિજં રે ! પુત્ર પ્રથંસથ માય.

જેણિ હાથિ હુલાવતી, રે, તેણિ હાથિ મેલ્લજ ધાય.

નાનહડીયા ! તું વિણ અવર ન કોધ,

ધમ સુણુ, રે સાજળ સહ કોધ,

બાલૂયડા હેડું ન ફાટધ કાંધ ?

મુઝ દૂખ, બાલૂયડા ! અતિ ઘણું રે ! વેદન અંગિ ન માય. બાલૂયડા.

ધરનું સૂત્ર કણ રાખસિ ? રે ! પુત્ર ! અમ્હ સત્ સંસાર.

પુત્ર વિણ ધડી દોહિલડી રે ! અહો હયા નિરાધાર, બાલૂયડા.

બેઠાનિ ખાંડજ ખાંડણે રે ! મુખિ મેલ્લજ નીસાસ.

અતિથિ દાન સકલ હુજ્યો રે ! મહેયર પૂરસિ આસ. બાલૂયડા.

દસ મસવાડા હનરિ ધરિક રે ! બહુત્ર ધવારિકં ધાન.

કમંતણી ગતિ જોઇજ્યો રે ! પુત્ર અમિષ દીધું દાન. બાલૂયડા.

સુખ દુખ હેડધ નાણીધ રે ! ભોગવીધ કૃત કમં.

દાનફલ સફલ હુજ્યો રે ! આહું થાસિ ધમં. બાલૂયડા ૨

વાસુએ ચોપાઈદાવટી ક્યાંય પણ પ્રયોજી નથી. આમ માત્ર અસાઈતની પદ્ધતિ જ એમાં દેખાય છે. એની લોભ અન્ન અને દયાના વિષયની કવિતા પદ્ધનાલ જેવી છે, અને સચોટ છે :

“લોભિષ્ઠ મૂલ જાપજિ પાપ, લોભિષ્ઠ જ્યેષ્ઠ મરાવિ જાપ.
લોભિષ્ઠ કૌરવ સારથ જ લડિધ, લોભિષ્ઠ બાંધવ માંહિ ભડિ.
લોભિષ્ઠ ભૂપતિ વાઘધ ખેશ, લોભિ સગાં સણીનું રેશ.
લોભિષ્ઠ માયબાપ પરિહરિષ્ઠ, લોભિ સૂખ સાંઠરિ નહ ધરિ”^૧

વર્ણનાત્મક કવ્ય પ્રસંગોપાત્ત એ આપે છે :

“ત્રિશુ ધાન, પાંચ શાલજા, સ્વાદ જ છિ પરિ તેહના ઘણા.
ધૂત, પદ્મ ન, સાંઠર, શેલડી, ફલ સઘલાની છિ સૂખડી.
ખાનું, લાફ, મરકી, મશી, ખીર, વડી, સેવ, લાપસી.
માંડા, પોલી, મેદા તણા, આંબારસ રાયજ્ઞ નિ ઘણા.”^૨

અસાઈત અને ભીમ પછી લોકકથાકાર તરીકે વાસુનું સ્થાન, જો એ નાકરની પૂર્વે થયો હોય તો, જૈનેતર કવિઓમાં છે. વસ્તુ-રિચિતિએ ૧૫ મા શતકમાં લોકકથા અસાઈત અને ભીમે, અને ૧૬ મા શતકમાં નરપતિએ (સં. ૧૫૪૫-૬૦) અને ગણપતિએ (માધવાનવકામકુંડલા સં. ૧૫૮૦માં) રચી છે. વાસુ આ સદીનો છે; એટલે ૧૬મા શતકમાં જૈનેતર લોકકથાકાર ત્રણ તો ખરા જ. નાકરે સ. સા. ની રચ્યા સાલ નથી આપી; એનું પહેલું કાવ્ય સં. ૧૪૭૨ માં અને ફેટલાંક કાવ્ય ૧૬૦૧ થી રચ્યાં છે. એણે વચ્ચેના ગાળામાં સ. આ. રચ્યું હોય તો એ ચોથો લોકકથાકાર ૧૬મી સદીમાં ગણી શકાય.

ચતિસામગ્રી —

૧. સગાળશા આખ્યાન (ગુજ. વિદ્યા સસાં, અમદાવાદ)

દેહલ

[સં. ૧૫૪૦-૫૦ લગભગમાં હયાત]

નૃસિંહયુગેનાં કવિઓમાં સૌથી પ્રથમ જાણવામાં આવેલાં “અભિવન-ઉઝળું” એ અભિમન્યુવિષયક એક ખંડકાવ્યનો કર્તા દેહલ કરીને કવિ સં. ૧૫૪૦ ૫૦ લગભગમાં હયાત હોવાની સંભાવના છે. જનતાપીએ આ આખ્યાનના વસ્તુનો પોતાના કાવ્યમાં કેટલોક ઉપયોગ કર્યો છે.

આ કાવ્યની ‘જૂની’ હાથપ્રતમાં^૨ જૂની ભાષા ‘મધ્ય ગુજ.’ ની રજૂ ભૂમિકા સચવાયેલી છે; એટલે એનો સમય ૧૬ મી સદીની રજૂ-૩જૂ પચીસી હોય; એમાં શંકાને ખાસ કારણ રહેતું નથી, નીચે આપવામાં આવશે તે અવતરણથી સમજાશે કે ભાષામાં ત્રીજી ભૂમિકા એકદમ જોર કરી ગઈ છે; અને કવયિત્ અર્વાચીન ભાષાનાં “પિહિલો” જેવાં આરંભનાં રૂપ જે ચોથી ભૂમિકામાં પ્રચારમાં આવવા લાગ્યાં હતાં, તે પણ જણાય છે, જે લહિયાને આભારી હશે; બેશક, ઉચ્ચારણમાં એ વિકલ્પ ઘણો વહેલો દાખલ થઈ ગયો શક્ય છે.

જે કાંઈ અવતરણો પ્રાપ્ત થાય છે તે ઉપરથી જાણી શકાય છે કે કવિએ કાવ્યને રસિક બનાવવાને ઠીક મહેનત લીધી છે; અહિ-લોચનનો પંજરનો પ્રસંગ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે :^૩

“વિષમ પાંજર” ઘડી આપિ સતાર.....

સારી ધાર કુહાડિ ધરી, વાઢી મુહવિનિ મોતરી;

વાઢયાં આંજ નંબૂ ઘણા, ખાસકિ કોડિ વાઢિયા લીંબડા—

વાઢયા સરથૂ સિંધૂ સાર, તરુવર વાઢિયા સાર અદાર;

૧. શ્રી. મ. ૨. મજમૂદાર સંપાદિત અભિ. આ પ્રસ્તા. પૃ. ૫૬

૨. વ. પ્રા. વિ. નં. ૬૦૫૧ની પ્રતમાં ૨. સં. ૧૬૮૦, ચાદીમાં મળે છે તે લ. સં. હશે.

૧. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. સં. નં. - ૩૫૭, ૨૬૧, ૫૪૮, - ૫૪૯, - ૮૯૨ પ્રતોમાં કર્તાનું નામ મળતું નથી; પણ એક જ કવિની કૃતિ જણાય છે.

તેહ તણું તાં પંજર બડયું, સિદ્ધ સવામાર લોહક જડયુ—

બાંસઠિ તાલાં તિહિતિરિ કડી. એ પ્રકારિ પેષ થડી.

સૂતાર તેહ પંજર નાં મૂકય; એહ માંહિ પિહિલો પેસિ તે નિશ્ચય મરય.
પંજર જિવારિ પૂરું થાય, મન હરખ્યા અહિલોચન રાધ.”^૧

કવિએ આમાં ચોપાઈ બંધ સ્વીકાર્યો છે. ચાલુ ચોપાઈમાંથી
હૂઠિથી એ સવૈયાની ચાલતા ચોપાઈ દાવડીમાં કવિતા પલટાવે છે.
એશક એમાં વડજી કે ઢાળની જેમ પદ વળતાં જણાતાં નથી.
પાંજરામા પુરાયેલો અહિલોચન પોતાની શક્તિ વિશે કૃષ્ણને પડકાર
કરે છે. બીજી લીટીથી કૃષ્ણ જવાબ આપે છે. પછી પાંજરું લઈ
કૃષ્ણ ઘેર આવે છે :

“જે વૃં કૃષ્ણ ! ત્રિભૂવનીક નાય, એકવાર દિહિનિ ચુરંગ ખાય.

શુભિ મરિ તેહનિ વિષ કિમ દિગ્ધ ? જીત્યું કલ્યૂં ત્યું કિમ હારીધ ?

ધણિ દિવસિ માહરાં સિધાં કાજ, તાહરા પૂન પૂરવિજ મેલું આજ.

માહિ ચિદ્ર દાણવ ઊઝતિ, ત્રિભુવનપતિ સાર હપરિ ધરિ.

માહિ ચિદ્ર જવ થિહિ હવિ મંદ, તિહારિ પાંજરું કીધું કંધિ (હૂઠિ)

તિહાં ચિદ્ર પંજર કપાડીનિ કૃષ્ણ લેઇ ધરિ આવ્યા;

સેલસઇ ગોપાંગના પૂજના લાગ્યાં, “કાંઇ વરિત ધર લાગ્યા ?”

પહિલી તા સીધામણ દીધી, “કાંઇ મ જોસો પેષ;”

સૂમદ્ર નિં તાં કૃતી આપી, ગયા લઇ તાલાં દેષ.

નણુંદ પ્રતિ ભોળઇ વીનવિ, “આપણુ પેષ જોસ;”

કૃષ્ણ વૃં કાંઇ ન જણિ, તિમ જ તાલાં દેસ.”

સુમદ્રાઇ તાં પેષ કપાડી, માંહિ ન દીધું કાંઇ;

એતલઇ વદન વિદાસ જ પામિક, જવ સાંચરહ માંહી.”^૨

આવી-દોઢો આવ્યા કરે છે. આપણે “વાસુ”માં આ ઢાળ
જોયો, એથી ઊઝડું આમાં દૂરો અહીં પ્રયુક્ત નથી જોતા. પદ્મનાભ
જેવામાં બંને જોડાયે છે. એનું સમાધાન એ જ કે બંને પ્રકાર
પ્રયોજનતા હતા; જેને જે રુચે તેમાં કાવ્ય યતાં હતાં; પણ પછીથી
આ ઘસાનાં ચાલ્યાં છે અને કડવાખદ કાવ્યો જોર કરી ગયાં છે.

દેહલે આ કાવ્ય સામાન્ય પદ્ધતિનું જ રચ્યું છે. કવિત્વની દૃષ્ટિએ ખાસ ખેંચાણ કરનારી કવિતા આમાં આપણને મળતી નથી. કર્મણુ વગેરેના પ્રકારમાં આ કવિને આપણે સ્વીકારી શકીએ, આમાં છતાં એની મહત્તા એ છે કે પાછળથી ઘણા કવિઓએ એની વસ્તુનો આધાર લઈ પોતાનાં કાવ્યોમાં ઉપયોગ કર્યો છે. એકે ૩૪ કડવાનું કાઠું ‘જન ભગત’ નું વિસ્તૃત ‘અભિમન્યુ આખ્યાન’ મળે છે તેમાં પણ દેહલની વસ્તુનું અનુસરણ પ્રાપ્ત થાય છે.

આ દેહલ ક્યાં અને નિશ્ચિત સ્વરૂપે ક્યારે થયો, જ્ઞાતિએ કેવો હતો, એ વગેરે વિશે કશી માહિતી મળી શકતી નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. અભિમન્યુ આખ્યાન, શ્રી મ. ૨ મળમૂદાર સંપાદિત

નરપતિ

[વિ. સં. ૧૫૪૫-૬૦માં હયાત]

અસાધ્ય, ભીમ પછીની સદીમાં થયેલા લોકકથાકાર જૈનેતર કવિઓમાં નરપતિ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. આપણે આ સદીમાં વાસુ નરપતિ નાકર અને ગણપતિ એ ચાર આવા કવિઓ મેળવિએ છીએ. વાસુ વિશે લખી ચૂક્યો છું; નાકર અને ગણપતિ વિશે હવે આવશે વચ્ચે નરપતિ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. આ કવિની નંદનત્રીશી અને પંચદંડની વાર્તા એ બે લોકકથાઓ મળે છે. ૧૩૭ ચોપાઈનું નાનું કાવ્ય ‘‘નંદનત્રીશી’’ શ્રી. ભોગીલાલ સાંડેસરાએ^૧ આપણને મેળત્રી આપ્યું છે, જ્યારે ‘‘પંચદંડ’’ ની વાર્તાનું^૨ ગદ્યપદ્ધતિમક પાંચ આદેશનું મોટું કાવ્ય શ્રી. શંકરપ્રસાદે છ. રાવળે સંપાદિત કરી અભ્યાસીઓને નરપતિના અક્ષરદેહનો પરિચય મેળવવામાં સુવિધા

૧. ‘‘બુદ્ધિપ્રકાશ, વર્ષ ૭૯ પૃ. ૧૯૩-૨૦૪ પર છપાયું છે.

૨. ફાઈન સુજ. સમા (મુંબઈ)ને આશ્રયે સ્વતંત્ર અંયાકારે

કરી આપી છે. કવિએ આ બંને કાવ્ય અનુક્રમે સં. ૧૫૪૫ અને ૧૫૬૦ માં રચેલાં છે. એ વિશે કવિએ જ માહિતી આપી છે; જેવી કે—

નંદબત્રીશી: “કવિતા સારદા તણું પ્રણામ
નંદબત્રીસી કરું વખાણ.
સંવત પનરસિ પંચતાલાં,
તિથિ સાતિમ નિ મંગલવાર.”^૧

પંચદંડ: “સંવત પત્રસાઠા પવિત્ર
વિક્રમ-રિત્ર નિપાઠું પવિત્ર:
કવિ નરપતિ એહવૂં કહીય તિ;
ચક્રપદ પૂરી યાયંતી”^૨

આ બંને કાવ્યો ઉપરથી આપણે એટલું જાણવા મળે છે કે એ સં. ૧૫૪૫ અને ૧૫૬૦ માં તો ચોક્કસ હયાત હતો. બંને કૃતિઓ વચ્ચે ૧૫ વર્ષનો ગાળો છે. અને કાવ્ય જોતાંયે “નંદબત્રીશી” નું ૧૩૭ કડીનું માત્ર સાદા ચોપાઈબંધનું નાનું કાવ્ય વચ્ચે ક્યાંક ક્યાંક દોહો કે પૂર્વછાંયો છે) અને પંચદંડનું ૮૦૬ દૂહા-ચુપઈ અને કવચિત્ ગદ્ય સહિતનું મોટું કાવ્ય એની બે કૃતિઓ વચ્ચેના અંતરની સાખ પૂરે એમ છે.

કવિએ હરિલીલાકાર ભીમનો સંસ્કૃત શ્લોકો પણ આપતી તેમજ ‘વસંતવિલાસ’ જેવી કૃતિ જોઈ છે કે નહિ એ જાણવાનું સાધન નથી; પણ “નંદબત્રીશી” જોતાં એમ જણાય છે કે એ પદ્ધતિથી નરપતિ વાકેફ છે. એણે એ કાવ્યમાં ઠેરઠેર સંસ્કૃત શ્લોક આપ્યા છે જેની નીચે એણે ચાલુ ચોપાઈમાં જ આ શ્લોકના આશય આપ્યા છે. એ સંસ્કૃતજ છે, એ પણ તેથી સમજાય છે. નમૂના તરીકે :

૧. શ્રી. સાંડેસરને મળેલી પ્રત પછીની છે; ૨૧. મોહનલાલ દલીચંદ હેસાબએ જૈન ગ્રન્થ કવિઓ, ભાગ ૧ લોં, પૃ. ૮૮-૯ ઉપર નોંધેલી પ્રત જૂની છે, તેમાંથી આ ઉતારો લીધો છે.

૨. પંચદંડની વાર્તા, પૃ ૧૧૮

‘‘નૈવ-પશ્યતિ કામાન્ધો જન્માન્ધો નૈવ પશ્યતિ ।

ન પશ્યતિ મદોન્મત્તો-અર્થી દોષં ન પશ્યતિ ॥

હામાનુર નર કહીધ અંધ, જનમ-જણ્યો કહિધ જાત્યંધ;

મદપૂરિત ગજ કહીધ અંધ, અરથી નર સદાધ અંધ.

એ આચાર કહિધ આંધળા, પુણ્ય રહિત પાપે પાંધળા;

ધર્મતાણુ ઘું ઠરિ વિચાર, પાપ તણો નવ કરીધ આચાર.’’^૧

નાનું અને કાચું છતાં પણ આ કાવ્ય રસયુક્ત છે. કોઇ નંદઅત્રીશીના સં. શ્લોકોની પણ આમાં એના ઉપર છાપ હોય અને તેથી એનું કાવ્ય રસયુક્ત બન્યું હોય તો એમાં આશ્ચર્ય ન ગણાય. પ્રધાનપત્ની પદ્મિનીમાં મુગ્ધ થયેલા નંદ રાજાને પોપટ ઉપદેશથી વારે છે, ત્યારે રાજા કોપયુક્ત થઇ પોપટને મારવા કરે છે, ત્યારે પ્રધાન-પત્ની પદ્મિની એને એમ કરતાં રોકે છે :

‘‘પદ્મિની—રાજન્ કોપોપશાન્નર્થે શરીરં વ ત્વચાર્જિતમ્ ।

રક્ષ રક્ષ મમ પુત્રં રાજા ત્વં વિહજ્જમમ્ (?) ॥’’

રાજન, કોપ સમૂહકા દહો, જે કહિવો તે મુઝને કહો;

એ સૂઅડો પુત્ર માહરો, એકને વિધન કાંઈ મત કરો.

એ પંખી વન કેરો જીવ મારતા નવિ પાડે રીવ;

કીડી ઉપર રચુ ઉપાય, તવ સુંદરી સમજાવ્યો રાય.

રાજા—યસ્મિન્ રુષ્ટે-મયં નાસ્તિ તુષ્ટં નૈવ ધનાગમઃ ।

અગ્રહાન્નિગ્રહો નાસ્તિ સ રુષ્ટો કિં કરિષ્યતિ ॥

જેહને રૂઠે ભય નવિ થાય, તે તૂટે દાલિદ્ર નવિ જાય;

ને રૂઠો રચું કરે ઉપાય ? બંધન છૂટ તો નવિ થાય.

[પૂર્વછાયા]

રાહતને કાયર કોપે, સુન્દરને કોપે હરપ;

કવિ નરપતિ ધમ ઉચરે એહરચું બોલિષ્ઠ ભૂપ.’’^૨

શ્લોકોના પાઠ-બ્રષ્ટ મળે છે, પણ મૂળે શુદ્ધ પાઠો હશે. અદલોઅદલ આ જ નમૂનાની એક જૈન સાધુ સિંહકુશલની રચેલી

નંદઅત્રીશી ૧૭૨ કડીની મળે છે. તેમાં અને નરપતિની કૃતિમાં ટેટલાએક એના એ શ્લોક મળે છે કથાનો પ્રસંગ પણ એક સરખો છે. એ કૃતિ સં. ૧૫૬૦ માં રચાયેલી છે.^૧ અંતેએ એક જ પ્રકારની વસ્તુ સ્વતંત્ર રીતે મેળવી કાવ્ય રચ્યા હોય એમ જણાય છે એટલું ખરું કે સિંહકુશલના કાવ્યમાં સ્વીકારવામાં આવેલા શ્લોકોનો અનુવાદ નથી મળતો. આ શ્લોકો ત્યાથી કાઢી નાખવામાં આવે તો ચાલે એમ છે. નરપતિમાંથી પણ શ્લોકો કાઢી લેવાથી હાનિ નથી; માત્ર શ્લોકોનો એણે ખરાબર ઉપયોગ કર્યો છે એ સ્પષ્ટ છે. અંતે કવિઓમાં જે તકાવત જણાય છે તે એ છે કે નરપતિ વાતને આતુર્ય-યુક્ત બનાવવા સાચવેલી લે છે, જ્યારે સિંહકુશલ વર્ણનાત્મક વધારે બનાવે છે. એક જ પ્રસંગ લઈએ : નરપતિમાં, પદ્મિનીનાં વસ્ત્ર સૂકવ્યાં છે તે જોઈ રાજા સાંધેસાંધો પરિવટને જ પ્રશ્ન પૂછે છે, જેનો પરિવટ ખૂબીથી ઉત્તર આપે છે; જેમકે—

“પહેલો ખરો કેવલ સોમ, આગળ રો કેવલ હોમ,
ધધાનો હાનો નીજંતિ, આગલ નનો કેવલ હુતિ;”^૨

એમ પરધાનની પત્નીની ઓઢણી હોવાનું કહે છે સિંહકુશલની કૃતિમાં રાજા વચ્ચે પાંડિત પાસેથી “પદ્મિની” નાં લક્ષણ જાણે છે, અને પછી છીપાને તેડાવે છે, જે જવાબ આપતાં કહે છે :

“રાજ તુમ્હારઈ છઈ પરધાન વૈરાચન મહિતક અમિધાન,
સાડી એ તસ ધરણી તાગી મુઝ આપી છઈ ધોવા મળી.”^૩
આ ઉપરથી જ હું એમ માનું છું કે અંતેએ અંતેનો કૃતિ જોઈ નથી, માત્ર અંતેને વસ્તુ એક જ સ્થળેથી મળી છે.

બીજી કૃતિ “પંચદંડ” એ ઉપર કહ્યું તેમ નરપતિનું મોટું કાવ્ય છે. એમાં એણે પાંચ ખંડ પાડ્યા છે, જેને એણે આદેશ કહ્યા છે. પાંચ આદેશોની આ જ વિષયની કોઈ અજ્ઞાત જૈન કવિની

૧. શુદ્ધિપ્રકાશ, વર્ષ ૧૩ મું, પૃ. ૨૫૦

૨. એજન, વર્ષ ૭૬ મું, પૃ. ૧૯૪ ૩. એજન, વર્ષ ૧૩ મું, પૃ. ૧૩૧

“પંચદંડ-ચતુષ્પદી” મળે છે.^૧ એ કાવ્યમાં ૪૧૮ કડી છે, અને સં. ૧૫૧૬ માં રચાઈ છે; જ્યારે નરપતિનું કાવ્ય સં. ૧૫૪૪માં શરૂ થયું સં. ૧૫૬૦માં પૂરું થયું છે અને ૮૧૬ જેટલી કડી ધરાવે છે. બંનેને કાંઈ એક મૂળ વસ્તુ સ્વતંત્ર રીતે મળી છે, જેનો બંનેએ યથારુચિ ઉપયોગ કર્યો છે, બંનેએ બંનેની કૃતિ જોઈ નથી એ ઉપર કહ્યું એમ સ્પષ્ટ છે. અજ્ઞાત કવિએ દૂહા અને સુપર્ય પ્રયોજેલ છે, જ્યારે નરપતિએ એ ઉપરાંત “વારતા” એ મથાળે ગદ્ય પ્રયોજ્યું છે. જોનેતર કવિનું આવું મજા આ, એ પૂર્વેનું બીજું કાંઈ ન મળે તો, પહેલું જ છે. એ ઉપરાંત એક “પદ” રાગ મોડીનું પણ નજરમાં આવે છે

કવિએ આ કાવ્યમાં પોતાનું હૃદય હીકહીક હાલવ્યું છે. આપણને “હંસાઉલી”માં એટલો પ્રવાહ મળતો નથી, એટલો સુંદર પ્રવાહ કવિ આમાં જાળવે છે. એનાં વર્ણન પણ રોચક છે. સોપારા નગરમાં વિક્રમરાજ બીજા દંડ માટે જાય છે. સોમશર્માને ઘેર અભ્યાસ કરવા જાય છે તે સમયે બાળક વિક્રમનું સ્વરૂપ-પોષણ વગેરે કવિ આકર્ષક સ્વરૂપે રજૂ કરે છે :

“સોપાર સોનાસૂં ધડું, રૂપા તણુદ બંધધ તે જડું
રાજ વિક્રમ બોલધ તામ, સોપાર સુરનરનું ઠામ.
લઘુલાલવી વિદ્યા અણસરી, જાલદરૂપ કાયા કરી
હુંજીં વરસ તણુક અજિઆર, રૂપ તણુક નવિ લાભધ પાર.
હાથિ પાટી, પોથી, લેખણ સાર, ધૂંટળ બીજ તે સુવિચાર.
જે સાયધ આગીજી વિતાલ, લાવિજીં વીર વેગઈ તતકાલિ
પંડિત નહ દ્વારાંતરિ ગયા, ગુરુનિ ચરણિ નમીનહ રહા,
ગુતાણી બિમાદે નામ, તેહ નહ જઈનહ કરઈ પ્રણામ.
‘કવણુ નામ તૂઠ ફેફ’ ઠામ ?’ ‘સાશિઆમ આમ મૂઠ ઠામ.

૧. એજન, પુ ૭૬ માં પ. ૧-૨૮ અને ૬૨-૭૫. ઉપર શ્રી ભોગીલાલ સારેસરાએ સંપાદિત કરેલી મળે છે.

૨. “ભાદ્રવ વદિ આરંભીહ, બીજ અનહ બુધવાર,

સંજત સોકે (૧-૮૨૨ સે) પંનરહ, દસચિહ. ચિહ્ન અધિકાર
(=૧૫૪૪)” (ફાર્બસ ત્રિમાસિક, પુ. ૪, પૃ. ૪૫૯)

મુઝનઈ છઈ ભણવાની હામ, વિદ્યાપરથી માહાઈ' નામ.'

ભિમાદે લક્ષણુ જ્ઞેઅંતિ, હાથ-પાયતળ રક્ત દિસંતિ.

દીર્ઘનાસિકા અધર પ્રવાહ, કમલ પાંખંડી નેત્ર વિસાલ.

ગૌરવણુ' નઈ સલા કપોલ, ગિહ્વા વરતઈ અમૃતકચોલ;

કૃષ્ણવણુ' ચિરિ વેળી સોદંતિ, દાડિમકલી દંત ઝલકંતિ.

લંબકણુ', ભૂમંડલ વંદ, બોલંતુ દિસઈ નિરસંદ.

રથૂલ કંધ, મુખ પૂનિમચંદ્ર, ભુજદંડ આનન સમો ઈદ્ર.

વક્ત્રાસ્થલ દિસઈ સુવિસાલ, એ કાચે કહીઈ કારણુ ખાલ !

પગે પદમ છઈ હલત જનન, નાસિ ગંભીર કોઈ ભૂપ સમાન.

ચન્દ્રસઠિમક જોહતુ મલિગં, ભિમાદે મનિ બિહવ વલિગં;

મકે લાધૂં એ માણિક પડિગં, મ'હારું દાજ સરાડઈ ચડિગં.

માદલ, ભૂંગલ વ જઈ ખારિ, નારીવંદ મિલિગં અપારિ.

મજ્જન દેઈ, અમૃતના આહાર, વધી કરાવિગં અતિ સિણુગાર.

અંદન, કુંકમ, ફૂલ, તંબોલ, હિવ કેરૂં વરતઈ રોલ.

સવિદ્ધં માંહિ ચિરોમણિ એહ, નેસાલઈ જઈસરિગં લેઈ.

પહુઆ, ફૂંડી ધાણી, ચિણા, સૂઢાલી, કાકરીઆ ઘણા.

દાડિમ, કેલાં, કમલકાકડી, ખારેક, સીંગોડાં, સેલડી.

ખિરમા, ચાણી અતિ બલી, સૂઈ સાકર આપઈ વલી;

ખાન', દાહ, ઘેવર ઘણાં, નીલા નાલિકેર નહિ મણા.

નિતિ આપઈ એહવી સુખડી....."૧

સોપારામાંથી સિદ્ધંડ મેળવ્યો તેમ રાજપુત્રી પણ મેળવી એ પ્રસંગે કવિએ એક પદ પ્રયોજ્યું છે. એ જોડે ચોપાઈ જ છે, પણ અંતે 'એ'કારથી એને રાગબદ્ધ કરી છે :

રાગ ગુડી

"રાજ સોમપાલઈ આદર કરી એ, તિહાં જદમાલા કન્યા વરી એ.

યસ જુવતી ત્રિભુવન પરિગં એ, મહિમા અતિઘણુ વિરતરિગં ર.

વરવદ્ધ પરણી ઊતરીઆં એ, જલ્પિ ઈદ્રઈદ્રાણી અવંતરીઆં એ ?

અંગિ બિલટિ રાક અતિ ઝરઈ એ, તવ દંપતિ પરણી સંચરઈ એ.

વિક્રમ વિવાહલક નિ ભણુષ એ, સવિ ભણવ હૂંધ ધરિ તેહ તણુષ એ.
કવિ નરપતિ વાણી સુણુષ એ, પાપ નાહાસઘ અંજિ તેહ તણુષ એ.”^૧

કવિ નરપતિએ “પંચદંડ”માં પોતાની બધી શક્તિઓ અજ-
માવી છે. શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીના શબ્દોમાં કવિની શક્તિઓનો આંક
કાઢ્યો તો—“કવિની વાણી પ્રસાદિક છે. વર્ણનો તાદશ્યિતાર રજુ
કરે તેવાં રસભર્યાં છે. રૌદ્રરસ વર્ણવવામાં તો કવિ એકો છે. બીજાં
કાવ્યોમાં ભાગ્યેજ હોય છે તેવું રૌદ્ર રસનું વર્ણન આ કાવ્યમાં છે.
૭૮મી સદીમાં જે રિયતિ વધતેઓછે અંશે વિદ્યમાન હતી તે અને
વિશેષે કરી માળવામાં જે દુરાચારો વ્યાપક હતા તે વામમાર્ગીઓની
બ્રષ્ટ અને કૂર સાધનાઓ, મહિન ઉપસનાઓ બલિદાનને નામે
પશુઓનો અને મનુષ્યનો વધ, મનુષ્યમાંસ ખાવાની લાલસાવાળી
યોગનીઓ, આ બધું જુનું આ કાવ્યમાં સારી રીતે સંગ્રહાયું છે.”^૨

“પૃથ્વીચંદ્રચરિત”માં જેવું પ્રસાનુપ્રાસ પદ્ધતિનું મઘ મળે છે,
પદ્મનાભની “ભટ્ટાઉલી” માં અને “વીરસિંહ” ના ઉદાહરણના અંતમાં
જેવું મઘ મળે છે, તેવું મઘ નરપતિએ ન પ્રયોજતાં સાદું નિરાડંબર
ધરગથુ મઘ “વારતા” એ મથાળે આપ્યું છે. એ તત્કાલીન ચાલુ
મઘ લખાણનો નમૂનો આપે એવું છે. આ પ્રકારનું સાદું મઘ જૈન
લેખકોનું તો પુષ્કળ મળે છે,^૩ પણ જૈનેતરનું આ લગભગ પહેલું જ
મળાય. એના અહીં એ નમૂના આપું છું:

“હવઘ માહિરામાંહઘ મુંગારસુંદરી નઘ સંદેસક આવિન નિ અ ય-
લોકની ચ્યાર સખી જેહ વિહિવાઘ આવી હતી તિ અઘત સરોવરનિ પાલિ
બીઠિ છિ. તેહની સાયઘ એક ભારવાહક હૂતુ તેનિ વસ્ર, આભરણ, દંડ,
બપહાર સવિ આપાં નિ મહેસની પૂત્ર કરવા મઘ. તેહેનું નામ માહુકુ તિ
ભાર લેઘ ગયક. તિ મારઘ અહો નાગાપૂગાડાં નગરમાહિ કિમ આવૂ ?

૧, એજન, પૃ ૫૬ ૨. ફાળંસ ત્રૈમાસિક, પુ. ૩, પૃ. ૪૫૬

૩ જુઓ મુનિ શ્રી જિનવિજયજી. સંપાદિત પ્રાચીન ગુજ - પ્રદ્ય સંદર્ભ.

સુંગરસુંદરી ધણુ ઊઠાટ કરિ છિ તિ કરણિ સર્વ વર ખડકઈ સાંભલઈ છઈ.
તિણુ છિ તિ વસ્ત્ર-આભરણ મોકલાં છઈ.”^૧

“દંડ ખંનિ નિ વસ્ત્ર આભરણ આગીઆ પાછછ અણાવી નછે કન્યા નછે
પાછાં આપાં. તવ રાનછ તિ ચ્યાર કન્યા પ્રતિષ્ઠ પૂછિછે: “તુછે ચ્છે કાંઈ
માનિછં હવં” તિ આપછ.” તસછ રાન પ્રતછ, જહવં, ગોમતિ, હરીઆલી.
હરણિકા કહછતાં હમાં: “અહો પ્રાણનાય ! તુછે સર્વ રિદ્ધિના ધણી છઈ.
તુછે નિ માગછ તિ આપીછ.”

પછછ તિ ખિ દંડ તમોહર દંડ નિ વિષહર દંડ નિ સર્વમોહન હારવિદ્યા
એ ત્રિણિ વરત સ્ત્રીછ રાન નછ હાયેચ્છ કરી આપાં તિ રાનછ લીધાં.”^૨

“છછ” ક્રિયાપદનો સાહાયકારક તરીકે પ્રયોગ આમાં ખાસ
ધ્યાન ખેંચે છે. વિક્રમની ૧૫ મી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં એ ગુજરાતી
તળપદો પ્રયોગ પ્રચારમાં આવ્યો છે અને નરપતિમાં વ્યાપક સ્થર્થ
ચૂક્યો છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ નરપતિ મહરવનો છે. મધ્યકાલીન ગુજરાતીની
ખીજ ભૂમિકાનું પ્રતિનિધિત્વ “પંચદંડ”માં છે; એમાં “મુગ્ધાવખોધ
ઔકિતક” નાં વ્યાપક લક્ષણ સંકુચિત સ્થર્થ ગુજરાતી સ્થર્થ મયેલાં
મળે છે.

કવિને જૈન કથાઓનો સાથ મળ્યો છે, એ ખનવા : જ્ઞેમ છે.
આપણે જ્ઞેમ-અસાધિતમાં જિનગૃહની હકીકત મેળવિયે છિયે તે પ્રમાણે
નરપતિમાં પંચદંડના ખીજ આદેશમાં ચોપારા નગરમાં આદીશ્વરના
જિનમંદિરનો ઉલ્લેખ આવે છે. આ કાવ્યની આ તરફની પ્રતોમાં
જિનસ્તુતિ કાવ્યારંભે પણ મળે છે,^૩ જ્યારે જૂની હાથપ્રતોનાં મંગલ
જેનેતર વધુ છે, જ્ઞેમાં ગણેશ અને સરસ્વતીનું જેનેતર પદ્ધતિનું
વિસ્તૃત મંગલ એને જેનેતર સૂચવે છે. પં. લાલચંદ ભગવાનદાસ

૧. એજન. પૃ. ૧૦૯

૨. એજન, પૃ. ૧૧૪

૩. જૈ. મ. કવિઓ, ભાગ ૧ લો, પૃ ૧૯૧

ગાંધીનો પણ એ જ અભિપ્રાય છે.^૧ જુઓ પંચદંડનું મંગલ :

પૂવંછાયા

“લંબોદર ! તુઝ વીનવું, સૂંઢાલા સમરથ;
સિદ્ધિભુક્ષિવર ! ચરણિ નમૂં, સીઝવિ સવિ અરથ.
સીંદુરઘ કરિ અરિચીઘ, શિરિ સેવત્રાં હાર;
મુસાવાહન વીનવું, જેહ નર્થ મોદિક આહાર.
એકદંતુ ! દારિદ્ર હરઘ, સેવક જન-આધાર !
લાહ પંચ પ્રાસીઘ, આપઘ અખઘ ભંડાર.
દૂંઢાલા દયાકર ! હુવર ધમકઘ પાઘ;
સૂંઢલિ ! સારથ હોઘ જે ગાળિ અવચંતીરાય.
ગૌરી માતા જેહની, શંકર જેહનુ તાત,
મનહ મનોરથ પૂરજઘ કારતગ કેરુ બ્રાત !
બ્રહ્માપુત્રી ! વીનવું, શારદ ! કરહ પસાઘ,
હંસવાહન ! હરઘઘ કીય ચિહ્ન વસિજે માઘ !”^૨

સામાન્ય રીતે જૈન કવિઓ તીર્થંકરોનું સ્તવન આરંભમાં અચૂક કરે છે, એ પંચદંડમાં નથી; એટલે આ કવિને જૈનેતર સ્વીકારવામાં બાધ ન હોવો જોઈએ. એક વસ્તુ અહીં સ્પષ્ટ સ્વીકારવી જોઈએ કે એ કાળમાં પ્રચલિત લોકભોગ્ય કાવ્યોના વિષયમાં આવો ધાર્મિક ભેદ પ્રધાન નહોતો, એ પાછળથી જ ઊભો થયો છે. અસાઈતિ, ભીમ, નરપતિ, ગણપતિ, શિવદાસ, શામળ વગેરે લોક-કથાકરોની કવિતામાં જૈન કવિઓનું અનુસરણ પુષ્કળ છે, જે તત્કાલીન સમભાવનું દ્યોતક છે.

ત્યારે નરપતિ જ્ઞાતિએ બ્રાહ્મણ હશે, એમ સ્વીકારવામાં બાધ ન હોવો જોઈએ પણ આવા નિર્ણયમાં જેમ આપણી પાસે કશું

૧. પંચદંડ, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૮ અને જૈ. ગ્રં. કવિઓ, ભાગ ૧ લો,

પૃ. ૨૬૧-૬૩

૨. પંચદંડ, પૃ. ૧-૨

સાધન નથી, તેમ એતું વતન નક્કી કરવામાં પણ કશું સાધન નથી. એ વ્યવહારકુશળ છે, એમાં તો શંકાને સ્થાન નથી. એની બંને ત એની સાખ પૂરે એમ છે.

ચરિતસામગ્રી—

૧. બુદ્ધિપ્રકાશ, વર્ષ ૬૩ અને ૭૬
૨. પંચદંડ—શ્રી. શંકરપ્રસાદ છ રાવળ-સંપાદિત
૩. મધ્ય ગુજ. સા. પ્રવાહ (સાહિત્ય સંસદ, મુંબઈ)
૪. કાળસ ત્રિમાસિક, પુ ૩ જુન, “નરસિંહયુગના કવિઓ”

રાઉલ કાન્હ

[વિ. સં. ૧૫૫૦ આસપાસ]

ગુજરાતીમાં જૈનેતર કવિઓને હાથે અક્ષરમેળ છંદોમાં જૂની રચનાઓ થોડી જ છે. આવી રચના કરનાર એક કવિ સં. ૧૫૭૧ પૂર્વે થયાતું એના એક માત્ર કાવ્યની મળેલી હાથપ્રત ઉપરથી જાણવામાં આવે છે; જેમકે

“इति श्रीराउल काहविरचितं कृष्णक्रीडितं समाप्तं ॥ ॥श्रीः॥६॥
॥ ॥श्रीसंवत् १५७१ वर्षे चैत्रमासे कृष्णपक्षे १३यां तिथौ बुधवासरे
अवेह अहिम्मदावाद्वास्तव्यत्रिविद्यमोदज्ञातीय ज्योतिश्री बलिराजात्मजेन
शिवराजेन लिपितं ॥ ॥छ॥ शुभं भवतु कल्याणमस्तु ॥ ॥श्रीः॥ श्रीः
शिवमस्तु ॥ ॥श्रीरस्तु ॥ ॥.....”

આ ‘કૃષ્ણક્રીડિત’ કાવ્યમાં બધા મળી ૧૦૮ શ્લોક છે અને કાવ્યાંતે એવો નિર્દેશ પણ છે :

अष्टोत्तरशतश्लोकान् ये पठन्ति समाहिता ।

सर्वपापक्षयं तेषां गृहे लक्ष्मी प्रवर्द्धते ॥१०८॥

હાથપ્રતનું ૧ હું પ્રાનું નથી તેથી ૫ માં શ્લોકથી પ્રત અધ્ધર
સર, માય, છે :

“.....ગલિ મિલ્યક જોઈ હસી ગ્યું વહી ।
લાગું માઈ વિનાણી નીણઈ મનિ થ્યું લાજી જી બોલી રહી ।
લાંગી ભૂષ ન નીંદ્ર સઘરિ સુખ મું કામજનવરણ આકુસી ।
ફીટઈ વેદન તુ કિમઈ મુજ હવઈ દિષ્ટિ મિલઈ જી વહી ॥૫૫॥
જાણું એ ગતજન્મનુ પ્રિય સહી શ્રીકૃષ્ણ જે મૂ મિલ્યુ ।
હીઠક તુ ન રહાઈ માઈ ન કિમઈ સંકેતિ સાચે કથ્યુ ।
વિદ્યા જે લઘુલાઘવો અનુસવઈ જે મોહ દીઠક જિ યાઈ ।
પરકાયા-પરવેશ જે ડિંગ રમઈ તુ ચિત્ત ચોરી જઈ ॥૬૬॥”

અહીંથી ૯૬ માં શ્લોક સુધી એકલા શાર્દૂલવિક્રીડિત વૃત્તના જ
શ્લોક આવે છે. આ શ્લોકો વાંચતાં આપણને વાસણુદાસના ‘રાધા-
રાસ’ના શ્લોક યાદ આવે છે. આ જ પદ્ધતિએ કૃષ્ણકીડાકાવ્યના કર્તા
પ્રભાસપાટણુવાસી કેશવદાસે એના સર્ગબદ્ધ-છતાં, દેશીઓમાં રચેલા
કાવ્યમાં રાસપ્રસંગનો આખો ૧૩મો સર્ગ રચ્યો છે. આશ્ચર્યનો વિષય
તો એ જ છે કે જે યુગમાં પદોની રચના, ખંડવાળા કે અખંડ બંધના
પ્રબંધ-પવાડાની રચના ચાલુ હતી, અને સવિશેષ કડવાબદ્ધ આખ્યાનોની
રચના વ્યાપક હતી, તે જ યુગમાં આ વૃત્તબદ્ધ કવિતા—કૃષ્ણવિષયક
—રચાયેલી મળી આવે છે. કાન્હના આ કાવ્યની નકલ સં. ૧૫૭૧
ની હોઈ એ પહેલાંની આ કૃતિ છે એમાં શંકા નથી; વાસણુદાસનો
સમય પણ સં. ૧૬૦૦ આસપાસ હોવાની શક્યતા છે, કેમકે એના
‘રાધારાસ’ની નકલ સં. ૧૬૪૮ની પ્રતમાં છે; અને કેશવદાસ
હદેરામની કૃતિ—કૃષ્ણકીડાકાવ્ય તો સં. ૧૫૯૨ની સિદ્ધ છે, એટલે
સં. ૧૫૫૦-૧૬૦૦ના ગાળામાં વૃત્તબદ્ધરચના પણ—એમાં આવા
મોટા બાંધાના શાર્દૂલવિક્રીડિત વૃત્તમાં—એક નહિ, ત્રણ કવિઓ
રચે છે; એ બતાવે છે કે આ પ્રકારની કવિતા પણ ગુજરાત-
સૌરાષ્ટ્રમાં વ્યાપક હતી.

સંસ્કૃત સાહિત્યનાં કાવ્યવક્ષણોને મૂર્ત કરતી આ કવિતા શાસ્ત્રીય રીતે પણ સમૃદ્ધિ ધરાવતી આ પ્રકારનાં કાવ્યોમાં મળે છે, અને બાષાભેદ છતાં ઘડીભર એવી સંસ્કૃત-પ્રાકૃત વૃત્તબદ્ધ રચનાઓમાં રચાન મેળવી લે એવી રચાર્થ જાય છે. આ કાવ્યોમાં મુખ્યત્વે રસ શૃંગાર છે. આ કવિઓ શૃંગારરસના વિપ્રલંભ અને સંભોગ એ બેઉ પ્રકાર આપે છે. કાન્હની આ કૃતિમાં સંભોગ શૃંગાર મુખ્યત્વે જોવામાં આવે છે. નાયક તરફ આરતે આરતે પ્રેમ અને આસક્તિ વધતાં અંતે નાયકની પ્રાપ્તિ એ સૌમાં લક્ષ્ય દોાય છે; જેમકે—

“જીણું દંધિમેલાવડું મન હરયું ધૂતારડું ધૂરતિય ।
તે મૂ મેલવિ માઇ માધવ દિમ્હઇ ચે રયાંમ ચ્છ મૂરતિય ।
ગાહ ચિત્તિ વરયુ અહર્નિશિ શુભે મૂં ચિત્ત તેહયું રમઇ ।
રડઇ રામ અપાર પ્રાણપ્રિય મૂં તે તે વલી મૂં ગમઇ ॥૭૭॥
દેષી કૃષ્ણ અપૂર્વ પ્રીતિ મનિ ચૈ જાણુકં સગુ એ સદા ।
વાર ચિત્ત રહઇ નહીં સજમજઇ જાણુક મિલૂં એકદા ।
સાલઇ રનેહ હિંઇ દાષિ ર નાવુ તુ ટલવલીનઇ રહી ।
હા હૈ કૃષ્ણ અકથ્ય વેદન નવી સ્ત્રી હૂં સહં સૂં સહી ॥૮૦॥
દેયુ વલ્લભ કૃષ્ણ જુ પુન વડી તુ લાજ મેલહી હહં ।
માનઇ જોલ ન હુ કહક હવઇ દિમ્હઇ તુ પાગિ વલગી રહું ।
લેઈ પાગ-મિસિઇ જિ કૃષ્ણ સરસૂં સંતોષ પામૂં દિમ્હઇ ।
જાનૂં લંધન એક વાર ભવનૂં હું દાસિ તોરી ઇમ્હઇ ॥૮૧॥

✱

✱

✱

હીંડઇ કાંમિનિ કૃષ્ણ ર જપની તુ દીહ નીહઇ નહીં ।
પૂછઇ વાત-મિસિઇ સખી મુઝ કહુ કો કૃષ્ણ જાણુક કિહી ।
લાશુ વેધ ધણુ વિમાંસણુ કરઇ ઉદ્દેગિ કેથી યાહં ।
હુઇ પાંખ જુ આજ કૃષ્ણ મિલિવા તુ મેગિ જીડી જાહં ॥૧૧૧॥

આ કાવ્યમાં ૧૫ મા શ્લોકથી ૨૪ મા સુધીમાં રાધાનો કૃષ્ણ માટેનો તલસાટ છે, જે પછી કૃષ્ણની પ્રાપ્તિ છે એ પ્રસંગે :

“આવી ભલટિ ઉધરી સ્મરસિંહ પ્રેમાકુલી નાયથું ।

હાથી નેત્ર ગલ્યાં દયા પ્રસિ તદા લૂંછ્યાં હસી હાયસું ।

એ થું કામિનિ કાંઈ કાન્લ ગલથ શ્રીકૃષ્ણ પૂછ્યું તિસિંહ ।

સ્વામી કાંઈ વીસારિ પાવસસમઘ અન્યત્ર કાંઈ વું વસઘ ॥૨૬૧॥”

રાધાના કૃષ્ણવિહારમાં ચંદ્રાઉલીનો સાથ કવિ આપે છે. અહીં ઉદ્દીપક સામગ્રી કવિ ખડી કરી વિભાવાદિક સ્પષ્ટ કરે છે :

“ધોલ્યાં ચંદન ગંધરાજ બહિઠ્ઠ કપૂર દરેવરિકા ।

ક્રીધા ભગટ અંગિ પીન કુચ્યું આલિગન્યો ખાલિકા ।

આપઠે પાન સસંદોતિ સરલે ખીડી કપૂરથ સરી ।

લીલાં લિલ જિ તંબોલ કોટ વિલગી તે સુહ આધા દરી ॥૩૨૧॥

ચૂંટી કોમલ પાંપડી કુસુમની તુ પુષ્પશય્યા સરી ।

ઢાકિલ કોમલ પદ્મલ ધવલું ઉછાડ છેહડે કરી ।

પુઢ્યા વિચિ મુરારિ નરિ જમલી પાસે બિહુ લાડકી ।

લીલાં લીલવિલાસ નીલજપમ્પથ તોષી રમ્યુ નાટકી ॥૩૩૧॥”

કવિએ શ્રીકૃષ્ણનાં રાધા સાથેનાં યમુનાતટવિહાર વંશીવાદન વગેરે પણ સુમધુર રીતે આપ્યાં છે. રાસવિહારને અંતે કવિ ભગવાનની ભક્તિ તરફ ઢળી જઈ ભગવાનના ‘આજસ્વરૂપનું’ માતા યશોદાથી થતા સત્કારમાં લઈ જઈ ભક્તિનું પ્રાપ્ત્ય બતાવતો પછી ભગવત્સ્તુતિ તરફ લઈ જાય છે ૯૭-૯૮-૯૯ ગુજરાતી ૧ વશંસ્થ-ઈદ્રવંશાની ઉપજાતિ — ૨ માલિનીથી વંદન આદિક કરી ૧૦૦ થી ૧૦૬ માં કેવળ પ્રાર્થના સંસ્કૃતમાં ૨ માલિની-૨ અનુષ્ટુપ-૧ વસંતતિલકા-૧ ધ્રુવજા-૧ માલિનીથી કરે છે. ૧૦૭-૧૦૮માં કલશ્રુતિ ૧ માલિની-૧ અનુષ્ટુપથી પૂરી કરે છે.

કવિ કૃષ્ણભક્ત છે, ભગવાનનું પરબ્રહ્મતત્ત્વસ્વરૂપ તરીકે વર્ણન કરે છે, અને ભક્તિથી જ મુક્તિમાં માને છે, સાથે જીવની દીનતાનું ખ્યાપન કરે છે ‘જાણઉં ભક્તિ ન મુક્તિ મૂં સ્તુતિ કરી સેવા ન પૂજા હરે’ (શ્લો. ૭૭) વગેરેથી. આ સમગ્ર નિરૂપણમાં

એના ઉપર કોઈ સાંપ્રદાયિક છાપ જોવામાં આવતી નથી, તેથી ભાગવતોક્ત સામાન્ય ભક્તિની વ્યાપકતા પહેલાંનો એટલે સં. ૧૫૫૦ પૂર્વનો હોવો સંભવિત છે. એ રીતે ગુજરાત સૌરાષ્ટ્રમાં સામાન્ય એક ભક્તિમાર્ગ પ્રચલિત હતો તેની છાયામાં આવેલો જ એ જણાય છે. આશ્ચર્ય છે કે કવિ 'વિકલ' શબ્દનો પ્રયોગ નથી કરતો, એટલે વારકરી સંપ્રદાયની જે અસર કે પરંપરા નરસિંહ વગેરેમાં જણાય છે તે આમાં નથી જણાતી.

ભાષાની દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં કવિના આ કાવ્યમાં—હાથપ્રત પ્રમાણે તો મધ્યકાલીન ગુજ.ની ૨૭ મિશ્રભૂમિકા આમાં જણાય છે, જે ઉપર આપેલાં અવતરણોમાં સ્પષ્ટ છે; એ જ અવતરણોમાં હાથપ્રતમાં સાથે (૬), ગુણે (૭), આલિંગન્યો (૩૨), છેહડો (૩૪), પાસે (૩૩) વગેરે રૂપોમાં છંદમાં જ 'એ' અને 'ઓ', તો સાથોસાથ છંદમાં જ ઉદ્દેગિ (૧૧) જેવાં હ્રસ્વાંત રૂપ પણ અપેક્ષિત, એવી જ રીતે છંદના માપમાં 'ઓ' જોઈએ છતાં જન્મનુ-મિલ્યુ-કલ્યુ (૬) ગાઢુ (૭) વગેરે રૂપોમાં 'ઉ', આ વગેરે ઉચ્ચારણમાં રહેલો 'એ-ઓ' ની સાથે 'ઈ-ઉ' ના વિકલ્પનો ખ્યાલ આપી જાય છે. પરંતુ જે ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે તે તો 'અઈ' 'અઉ' ન્યાં 'એ' 'ઓ' રૂપે જ છંદ માગી લે છે ત્યાં છૂટા લખેલા પડ્યા છે તે છે. યંધ શાર્દૂલવિક્રીડિત-અક્ષરમેળ હોઈ આ વસ્તુ તરત જ પકડી શકાય છે. ઉપરનાં જ અવતરણોમાં મિલ્યુઉ-સઘરિ-કામજ્વરઘં-ક્રીટઘં-ક્રિમઘં-હવઘં-મિલઘ (શ્લોક. ૫) વગેરે, ન્યાં 'તીણુઘ'માં 'અઈ' છૂટા જ છંદથી અપેક્ષિત છે. આ પ્રકારનો ઉચ્ચારણવિકલ્પ લગભગ પ્રત્યેક શ્લોકમાં અનુભવાય છે. આ નીચેનું એક અવતરણ ઉચ્ચારણમાં અર્વાચીનતા ક્યાંસુધી પહોંચી હતી એ સ્પષ્ટ કરશે :

“તીરે નારિ મુરારિ સાધિ રમિવા આનંદ વૃંદાવને ।

લીધુ વંશ વિનોદિ વીરિ હસતઈ થ્યુ મોહ ગોપી મને ।

રાધા વેષ રચીય રાસ રમિવા બિલ્હાસ હૌઓ હૈંધ ।

હધી” ચંદ્રમુખી વિનોદિ રમિવા સ્વામી જિ સાધિ જઈઈ ॥૩૬૧॥”

આમાં 'તીરે, વૃંદાવને, મને, હૌઓ' આ રૂપોની અર્વાચીનતા સ્પષ્ટ છે. 'લીધુ થ્યુ-સાથિ' એ ત્રણ છંદથી જ 'લીધો-થ્યો-સાથે' તરીકે અપેક્ષિત છે, જ્યારે 'હસતઈ'નું 'હસતે' અને 'હેમ-જઈ'નું 'હયે-જયે' અપેક્ષિત છે. ૩ ૭ શુદ્ધ જુમિકાનાં નારિ, મુરારિ, સાથિ, રમિવા, વિનોદિ, વીરિ, રચીય, સંક્રાંતિકાળનાં ઉચ્ચારણ છે. વસ્તુસ્થિતિએ તો ઉચ્ચારણ અર્વાચીન થઈ ચૂક્યાં હતાં જ, પરંતુ લેખનમાં સાચવી રાખવામાં આવતી જૂની પ્રણાલીના પણ પ્રચારને લીધે અક્ષરમેળ છંદોમાં પણ જોડણીમાં વિકલ્પનો સ્વીકાર કરવામાં આવતો હતો.

કવિએ 'મૂ' જેવાં જૂનાં મારવાડી પ્રકારનાં રૂપ સાચવી રાખ્યાં છે એ પણ જૂની પ્રણાલીના અનુસરણનો જ ખ્યાલ આપે છે.

આમ જુદી જુદી દષ્ટિએ જૈનેતર કવિ રાઉલ કાન્હ આપણને પ્રથમ વાર જ શાર્દૂલવિક્રીડિત જેવા મોટા વૃત્તમાં 'જૂની ગુજરાતી' વસ્તુ સ્થિતિએ મધ્યકાલીન ગુજરાતી ભાષાનું એક મહત્ત્વનું ખંડ-કાવ્ય આપી જાય છે. આ કાવ્યમાંથી તેમજ બીજે ક્યાંયથી આ કવિ વિશે કશી માહિતી પ્રાપ્ત થતી નથી, તેથી એ ક્યાં અને કઈ જ્ઞાતિમાં થયેલો હતો એ કહી શકાતું નથી. માત્ર પુષ્પિકાના આધાર ઉપરથી જ 'રાઉલ કાન્હ' એવું જ નામ પકડી શકાયું છે. 'રાઉલ' વિશેષણથી એ રાજપૂત કે ચારણ હોય એમ કહી શકાય; જો કે બ્રાહ્મણોમાં પણ 'રાવળ' અવટકે ઊતરી આવી જ છે. અને સંસ્કૃત ભાષાનું એનું જ્ઞાન એને કદાચ 'બ્રાહ્મણ' હોવા તરફ ખેંચી જાય. ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુજ. વિદ્યાસભા, હ. તિ. પુ. સં. નં. ૧૮૭૬

કીકુ વસહી

[સં. ૧૫૫૦ લગભગમાં લખાયેલ]

વિક્રમના સોળમા શતકે જે દેહલાક સારા કવિઓ આપ્યા છે તેમાં એક કીકુ વસહી નામનો અવાચક અનાવજો કવિ પણ એની જોવામાં આવેલી જે કૃતિઓ ઉપરથી એક સારો કવિ થઈ ગયો જણાય છે.

આ કવિ ગણદેવીનો વતની હતો એવું એના “ખાલચરિત્ર” નામના કાવ્યને અંતે આપેલી આ વિગતથી જણાય છે; ત્યાં એણે પોતાની જ્ઞાતિના સંબંધમાં પણ જણાવ્યું છે; જેમકે-

“આદિ ઉત્પત્તિ કવિ તણી નયર અનાઉલિ હાંમ;
 ઋષિ અનયી રાજ્યા, ચિર યાપ્યા શ્રીરામ ૬૨૩
 હતમ કલ્પ કલ્પન’, વિશ્વંશર વર, હીય,
 હર આપુ હરભણ-હર’, દેવિ દાતા કીધ. ૬૧૪
 ગણદેવી ગણ નયરનૂ’, નરહરિ નાંમિ નાંમ,
 વાડિવ વંશિ અવતયુ’, વશિ વાશિ તીલ્હિ હાંમિ. ૬૨૫
 વસહી ગોદા-સંભમા, હદિ કીકુ હર જોડિ;
 ખાલચરિત્ર નરહરિ સુણી ભવભવ-જંધન છોડિ. ૬૨૬
 કવિભાવિ શીરતિ હર’, હર તે પૂનનાદ
 હદિ કીકુ-પ્રદક્ષાદ પરિ-સમર્થા હીજે સાદ. ૬૨૭
 વિપ્ર અનયી સરજ્યા, હાં તલ્હા યાચૂં દેવ,
 આપિ હચિત કીકુ હદિ, ભવિ ભવિ તાદારી સેવ.” ૬૩૦

આ અવતરણમાં એણે વંશવર્ણન કરી લીધું છે. ઉત્તરમાંથી આવેલા ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણો ગણદેવીમાં આવી વસેલા, તેઓમાં એક નરહરિ નામનો બ્રાહ્મણ આવી વસેલો, તેના વંશમાં ગોદા વસહી નામનો જે પુરુષ થયો તેનો પુત્ર તે આ કીકુ વસહી છે. ‘વસહી’ એ અવટંક

૧ કા. શુ. સ. ત્રેમાસિક વર્ષ પર્વ, પૃ. ૧૪૪ (શ્રી. ક. મા. મુનશીનો “નરસિંહ યુગના કવિઓ”નો લેખ

લાજે છે અંગદવિષ્ટિ નામના એના કાવ્યને છેડે પણ આ અવટંક એણે આપી છે :

“વસહી કીકુ ઇમ લણિ હરધિ રામ સનન મહ્યો:

વિષ્ટે ને સુણિ અંગદ તણી તે નિસિ ભવ ઠહ્યો.” ૬૦૧

‘વસહી’નો અર્થ શો થતો હશે એ જાણવામાં નથી. સં. “વસતિ-રહેઠાણ” એ શબ્દ સાથે કાંઈ સંબંધ જણાય છે. આ અવટંક આજે પણ અનાવળા બ્રાહ્મણોમાં ચાલુ છે,

આ કીકુનું સ્થાન તો ગણદેવી નજીકનું “અનાવળા” ગામ જણાય છે. અહીંના ઔદીચ્યો અનાવળા કહેવાયા છે, એમ આ એક પુરાવાથી સમજી શકાય એમ છે.

આ કવિનાં ઉપર બતાવ્યાં તે બે કાવ્ય ૧ બાલચરિત્ર^૨ અને ૨. અંગદવિષ્ટિ મળે છે. આમાંનું ૧ હું કાવ્ય ભગવાન શ્રીકૃષ્ણની બાલલીલાઓને આપતું ૬૩૦ કડીનું દૂહા અને ચોપાઈ બંધનું એક વિસ્તૃત કાવ્ય છે. ભાગવતના દશમ સ્કન્ધને આધારે એણે આ કાવ્ય રચ્યું છે. કૃષ્ણની બાલલીલાને લગતાં લખાયેલાં કાવ્યોમાં નરસિંહનાં પદો પછી આ બીજું કાવ્ય મળે છે. કવિનો આ એક સ્વતંત્ર પ્રયત્ન દક્ષિણ ગુજરાતમાં રહીને થયેલો છે. કવિનો ચોક્કસ સમય નથી મળતો; એમ છતાં એનાં કાવ્યોની હાથપ્રતો સં. ૧૬૦૦ આસપાસની મળતી હોવાથી એ પૂર્વનો છે એ તો સ્પષ્ટ જ છે. એટલે એને સં. ૧૫૫૦ લગભગ મૂકવામાં બાધ નથી. આ કવિનો તેથી આ સ્વતંત્ર જ પ્રયત્ન છે, એ પણ અટકળી શકાશે. એણે આ કાવ્યને કડવાબદ્ધ ન લખતાં સળંગ જ લખ્યું છે, એ પણ એનું સમર્થક થશે. નરસિંહ અને ભાલણની જો એના ઉપર અસર થઈ

૧. બુદ્ધિપ્રકાશ, વર્ષ ૭૦મું, પૃ. ૩૬૪

૨ બાલચરિત્રની એક તુ. હાથપ્રત ફા. ગુ. સ. હ. લિ. ગ્રં. સં. નં. ૨૧૫ જ ની છે; જ્યારે અંગદવિષ્ટિ સં. ૧૬૦૦ લગભગની એક હાથપ્રત ઉપરથી “બુદ્ધિપ્રકાશ” પુ. ૭૦ માંનાં પૃ. ૩૫૩-૩૬૪ ઉપર છપાયેલી છે; હાથપ્રત હાલ પ્રાપ્ય નથી.

હોત તો આવો સળંગ ખંધ એણે કદાચ ન સ્વીકાર્યો હોત. આ જાતનો સળંગ ખંધ એ “પ્રખંધ” પદ્ધતિનો છે. આવા પ્રખંધ કેટલીક વાર સળંગ અને કેટલીક વાર ૧૦૦-૧૨૫ કડીના ખંડ પાડી આપવામાં આવ્યા હોય છે. “અસાધત”ની “હંસાઉલી” અને “પદ્મનાભ”નો “કાન્હડદે પ્રખંધ” એ ખંડોમાં વિભક્ત કાવ્યો છે, જ્યારે “હીનાનંદસુરિ”નો “વિદ્યાવિલાસપવાડો” “વીરસિંહ” નું “ઉપાહરણ” “ભીમ” ની “સદયવતસકથા” એ વગેરે સળંગ કૃતિઓ છે. આ પ્રકાર પાછળથી બહુ વ્યાપક નથી બન્યો.

કવિ તરીકે કીકુનું સ્થાન ગુજરાતી સાહિત્યમાં કેવું એ એની કૃતિઓ નક્કી કરી આપે છે. બાલચરિત્રમાં એણે યશોદા વગેરેની વિધ્વંસતા આપી છે તે જોઈએ :

“સુણી વાત માતા દડવડી, રુદન કરિ ચાલિ ચડવડી,
નંદ ગોપ મનિ વિહ્વલ થાઇ, નયરલોકથૂં યમુના જઇ. ૨૫૫
ગોકુલ સકલ સુણી ખલભલ્યું, નંદ દેડિ સવિ આવિ મિલ્યું;
ગોપનારિ સહ સાથે જઇ. કરિ વિલાપ યશોદા માય. ૨૫૬
કહિ માતા મહીધરનિ કાજ, કરં પ્રાણ હવિ માહારા ત્યાજ્ય,
ઝંપાવાનિ આવી થાઇ, અવર નારિ સહ જાંહિ સાહિ. ૨૫૭
નંદ નિસાસા મૂઠિ ઘણા, ઘસિ હાથ હર્ષ આપણા,
હુઃખ કિહિનિ કહું ન જાય, પુત્રવિચોગ નહી સહિવાય. ૨૫૮”

ભાગવતના કથાનકને અનુસરી કવિ કથાનક બરોબર આપતો જાય છે. પ્રેમાનંદે દશમસ્કંધમાં કૃષ્ણને યમુનામાં પડવાનું કારણ દેડો પાણીમાં પડ્યો એ બતાવ્યું છે, જ્યારે ભાગવતને અનુસરી કીકુએ તો ગાયો વગેરે યમુનાના એ નાગથી ઝેરવાળા બનેલા પાણીથી મરી જતાં હતાં એ સહન ન થઈ શકવાથી કૃષ્ણે ઝંપલાવ્યું એવું કહ્યું છે.

કવિએ કેટલાંક વર્ણન સારાં બનાવ્યાં છે. કૃષ્ણચંદ્ર યમુનાના

લાગે છે અંગદવિષ્ટિ નામના એના કાવ્યને છેડે પણ આ અવટંક એણે આપી છે :

“વસહી કીકુ ઇમ ભણિ હરણિ રામ સજન મલ્યો:

વિષ્ટે ને સુણિ અંગદ તણી તે નિસિ ભવ ટલ્યો.” ૬૦૧

‘વસહી’નો અર્થ શો થતો હશે એ જાણવામાં નથી. સં.

“વસતિ-રહેઠાણ” એ શબ્દ સાથે કાંઈ સંબંધ જણાય છે. આ અવટંક આજે પણ અનાવળા ખાણણોમાં ચાલુ છે,

આ કીકુનું સ્થાન તો ગણદેવી નજીકનું “અનાવળા” ગામ જણાય છે. અહીંના ઔદીચ્યો અનાવળા કહેવાયા છે, એમ આ એક પુરાવાથી સમજી શકાય એમ છે.

આ કવિનાં ઉપર બતાવ્યાં તે બે કાવ્ય ૧ બાલચરિત્ર^૨ અને ૨. અંગદવિષ્ટિ મળે છે. આમાંનું ૧ હું કાવ્ય ભગવાન શ્રીકૃષ્ણની બાલલીલાઓને આપતું ૧૪૦ કહીતું દૂહા અને ચોપાઈ બંધતું એક વિસ્તૃત કાવ્ય છે. ભાગવતના દશમ સ્કન્ધને આધારે એણે આ કાવ્ય રચ્યું છે. કૃષ્ણની બાલલીલાને લગતાં લખાયેલાં કાવ્યોમાં નરસિંહનાં પદો પછી આ બીજું કાવ્ય મળે છે. કવિનો આ એક સ્વતંત્ર પ્રયત્ન દક્ષિણ ગુજરાતમાં રહીને થયેલો છે. કવિનો ચોક્કસ સમય નથી મળતો; એમ છતાં એનાં કાવ્યોની હાથપ્રતો સં. ૧૬૦૦ આસપાસની મળતી હોવાથી એ પૂર્વનો છે એ તો સ્પષ્ટ જ છે. એટલે એને સં. ૧૫૫૦ લગભગ મૂકવામાં બાધ નથી. આ કવિનો તેથી આ સ્વતંત્ર જ પ્રયત્ન છે, એ પણ અટકળી શકાશે. એણે આ કાવ્યને કડવાબદ્ધ ન લખતાં સળંગ જ લખ્યું છે, એ પણ એનું સમર્થક થશે. નરસિંહ અને ભાલણની જો એના ઉપર અસર થઈ

૧. બુદ્ધિપ્રકાશ, વર્ષ ૭૦મું, પૃ. ૩૬૪

૨. બાલચરિત્રની એક વ. હાથપ્રત ફા. ગુ. સ. હ. લિ. ગ્રં. સં. નં. ૨૧૫ સ્. ની છે; જ્યારે અંગદવિષ્ટિ સં. ૧૬૦૦ લગભગની એક હાથપ્રત ઉપરથી “બુદ્ધિપ્રકાશ” પૃ. ૭૦ માંનાં પૃ. ૩૫૩-૩૬૪ ઉપર લખાયેલી છે; હાથપ્રત હાલ પ્રાપ્ય નથી.

હોત તો આવો સળંગ ખંધ એણે કદાચ ન સ્વીકાર્યો હોત. આ જાતનો સળંગ ખંધ એ “પ્રખંધ” પદ્ધતિનો છે આવા પ્રખંધ કેટલીક વાર સળંગ અને કેટલીક વાર ૧૦૦-૧૨૫ કડીના ખંડ પાડી આપવામાં આવ્યા હોય છે. “અસાધિત”ની “હંસાભી” અને “પદ્મનાભ”નો “કાન્હરદે પ્રખંધ” એ ખંડોમાં વિભક્ત કાચો છે, જ્યારે “હીરાનંદસુરિ”નો “વિદ્યાવિલાસપવાડો” “વીગસિંહ” નું “ઉપાહરણ” “ભીમ” ની “સદયવતસકથા” એ વગેરે સળંગ કૃતિઓ છે. આ પ્રકાર પાછળથી બહુ આપક નથી બન્યો.

કવિ તરીકે કીકુનું સ્થાન ગુજરાતી સાહિત્યમાં કેવું એ એની કૃતિઓ નક્કી કરી આપે છે. બાલચરિત્રમાં એણે યશોદા વગેરેની વિશ્લેષતા આપી છે તે જોઈએ :

“સુણી વાત માતા દરવડી, રુદન કરિ ચાલિ ચડવડી,

નંદ ગોપ મનિ વિહ્વલ થાઇ, નયરલોઠશૂં યમુના જાઇ. ૨૫૫

ગોકુલ સઠલ સુણી ખલભલ્યું, નંદ ક્રેડિ સવિ આવિ મિલ્યું;

ગોપનારિ સહુ સાથે જાઇ. કરિ વિલાપ યશોદાં માય ૨૫૬

કહિ માતા મહીધરનિ કાજ, કરં પ્રાણ હવિ માહારા ત્યાજ્ય,

અંપાવાનિ આધી થાઇ, અવર નારિ સહુ બાંહિ સાહિ. ૨૫૭

નંદ નિસાસા મૂકિ ઘણા, ઘસિ હાથ હર્ષમ આપણા,

હુઃખ દિહિનિ કલૂં ન જાય, પુત્રવિયોગ નહી સહિવાય. ૨૫૮”૧

ભાગવતના કથાનકને અનુસરી કવિ કથાનક બેરોબર આપતો જાય છે. પ્રેમાનંદે દશમસ્કંધમાં કૃષ્ણને યમુનામાં પડવાનું કારણ દોઢા પાણીમાં પડ્યો એ બતાવ્યું છે, જ્યારે ભાગવતને અનુસરી કીકુએ તો ગાયો વગેરે યમુનાના એ નાગથી ઝેરવાળા બનેલા પાણીથી મરી જતાં હતાં એ સહન ન થઈ શકવાથી કૃષ્ણે અંપલાવ્યું એવું કહ્યું છે.

કવિએ કેટલાંક વર્ણન સારાં બતાવ્યાં છે કૃષ્ણચંદ્ર યમુનાના

ધરામાંથી પાણિય-દમન બાદ બહાર નીકળતાં જે આનંદ ગોવાળિયા-
ઓમાં થાય છે તેનું વર્ણન કરતાં કવિ પોતે પણ જાણે એમાં
સાથે જ હોય એમ કહે છે :

[દૃષ્ટ]

“વસહી કીકુ વીનવિ સુણિ હું દેવ મોરારિ, ૧-
યમ ગોધત જવાડયું તિમ વું કરજે સાર, ૨૯૬
માયા મોહનિ વસિ પડયાં વીસાર્યા વૃજ નામ,
દયા કરિ હું સાંભરે, ભક્તાનન-વિશ્રામ. ૨૯૭

[ચોપાઇ]

ગોવાલા સાજન પરવર્યું, ગોવ્યંદ ગોકુલ માંડિ સાંચર્યું,
સરસા બદી જન ગાજંતિ, ચંગ મૃદંગ ઢોલ વાજંતિ. ૨૯૮
ધમ પુહતા ધરિ ત્રિભોવનરાય, ધરણિ ધવલ નારિ સવિ ગાઇ,
તલીયા તોરણ બાંધ્યા બારિ, ધરિધરિ હચ્છવ જયજયકાર. ૩૦૩
વીઠલ વિદ્ય ધિકુ વાંમચુ, તીણિ નંદ હરખ પામીયુ,
અતિ આનંદિ માંડયુ કર્ણ, હાય હડાવ્યા વર્ણવણ. ૩૦૪”

અત્રંકારો ભણે ન મળે પણ કવિએ વર્ણવે રસિક અને ગમતાં
અનાવવા સાવચેતી લીધી છે; નકામું લંબાણ નથી કર્યું તેથી એ
વાંચવાં ગમે છે

“અંગદવિષ્ટિ” એ કાવ્ય તો - ૬૦ છંપાઓમાં લખ્યું છે.
છંપાઓ અને છંપાઓમાં જ કાવ્યો રચાયેલાં અગાઉ પણ મળી
આયાં છે. “વિનયચંદ્રસૂરિ” નું “ઉપદેશમાલાકહાણુય” ૨ “ખર-
તરગચ્છ-ગુણવર્ણન” વગેરે છંપય-બદ્ધ કાવ્યો જ છે. એ ઉપરાંત લાંબાં
કાવ્યોમાં ઘણા કવિઓએ છંપયનો પ્રયોગ કર્યો છે. રણમદલજંદ-
કાર શ્રીધર વ્યાસ, જયશેખરસૂરિ, સદયવત્સકથાકાર ભીમ, વગેરેએ

૧. એજન, પૃ ૧૪૬

૨. જુઓ આપણા કવિઓ-ભાગ ૧ લો, પૃ ૧૮૦ અને ૩૩૮-૯

એનો બહોળો હાથે પ્રયોગ કર્યો છે. પછી સં. ૧૫૯૬ માં થયેલા ગંગાદાસે સુરતમાં રહી, “લક્ષ્મીગૌરીસંવાદ” ની રચના છપ્પયમાં જ કરી છે.

પૂર્વે આ વિષયનું કાવ્ય રચાયેલું જાણવામાં નથી. માંડણે અને ઉદ્ધવે રામાયણ લખ્યાં છે તેમાં જૌણુરૂપે આ સંવાદ આવે છે, પણ વિશિષ્ટ પ્રયત્ન તો આ ક્રીડાનો જ છે. ક્રીડાએ આ કાવ્યમાં વીરરસને મુખ્ય રસ તરીકે વર્ણવ્યો છે. શરૂઆત જ જોઈએ :

“અંગદ હરી પ્રજ્ઞામ રામનૂં આચસ માગિં
કરશું વિઠે પરી કહું અહા કાંઈ ન લાગિ,
હરી પિન ગીઉ લંકરાઈ-અંગણુઈ જઈ બિહુ
આચરીજ સહુ-સભા કપ્ય એકલુ દીહુ,
રાવણુ રાઈ આગલ જઈ તા ઉર બિપર બિહુ ચડી
કાઈર જન લાગા કંપવા તુ સભા સહુ સંસિ પડી. ૩

અવલોકયુ અંગદ સભા સહુ દસશર દીઠા
હજીહુ રૂપ તે કરિ રૂઢી માયા તવ બિહા
તવ વાલિપુત્ર બાલીયુ સખલ પણુ સમરથ યાઈ
જે રાવણુની મા કૌસિકી તે ભૂંડ તણી પિર બ્યાઈ.
કહિ દૂધ વિણુરયાં જન રાજકાજ કાંઈ ન સરયું
‘સુણી વચન વંનરાં તણું તવ પ્રગટ રૂપ રાનું ધ્યુ’”. ૪ ૧૧

કવિએ અંગદ અને રાવણુ વચ્ચેના સંવાદમાં અંગદ રામનાં વખાણુ કરે છે અને રાવણુ રામનાં દૂષણુ બતાવે છે, એવી યોજના કરી છે. આ પણ શરત્વદર્શક છે:

[અંગદ :] “લીધી જાણે લંક દસિ શર-તાહરાં કાપી
પોછા જલસી રામ-રાજ બિલીધણુ આપી”

તવ રંડાસિં રાણીઅર રાજ લંકાનું જાસિ
 ગજ રથ હય સહુ સેન સજનથૂં નિગ્રહ યાસિ.
 રાવણુ રાધ સુણી વીનતી હતર એક અંગદ કહ્યુ
 જોણિ વાલ હેલાં વધ્યુ જોહની દક્ષાપટ માંહિ રહ્યુ. ૧૩

[રાવણુ:] રાનસ્ય માત્ર એ રામ કસ્ય ગિરિનાં સાવિનડાં
 કુંભકરણુ જાગસિ લક્ષ્મ કરિસિ જ હવડાં
 મઝ મુષિ કોઇ ન ઉગરિ સહીસ તું સાચૂં જાણુહ
 ચાલ્યુ રણુ સાહમહ તવ પડસિ ભંગાણુહ,
 દુડંઈ દિહુ દિશિ વંનરા તહમે ચપલ જાતિ જાણુ પક્ષી
 વિગોસિ લક્ષ્મણુ રામનિ જિમ લંકા નહી આવી વલી. ૧૪

[અંગદ:] ઐહણિ હણ્યુ સખાહ સખલ સંગ્રામિ જીતુ
 કરસરામ અતિ ચુર તેજ-જલ-હીણુ કીધુ
 સુરપનખા વિગોઈ ધર દૂસર તે મારયા
 દખધં નિ વિરાધ અશા તિહાં સંહારયા.
 સાચર જ ખાંધી આવિયા, થૂં રાક્ષસ મહર જ કરિ
 દશરથ દારિ તુ રાવણુ યથા દીવદીયા દીવી ધરિ.” ૧૭

કવિએ માત્ર અંગદવિષ્ટિથી ન અટકતાં પછી રામ-રાવણુ-
 યુદ્ધની પણ હકીકત આ કાવ્યમાં સાચવી લીધી છે. ઇંદ્રજિતે આવી
 ધોર સંહાર કર્યો તેનું કડક ખાતીમાં કવિ વર્ણન આપે છે કે-

“હતપતિયુ આગશ રહ્યુ રવિ કર્ણું મધ્ય જામ,
 જાણુવૃષ્ટિ તે કરિ આપ અદષ્ટિ થઈ
 પડયું વંનર-સેન અંગદિ આયુધિ જોધાં
 સુભટ થયા સાહામુઆ તાસ તકે રાર હેધાં.

લક્ષ્મણુરાય હોઈ મૂરછ અવર સેન પાડયું ધણું
 રાવણુધરિ દુંદભ વાજ્યા તુ હરણું દલ રાક્ષસ તણું.” ૨૮

આ કાવ્યમાં કવિએ કુલકર્ણને સુદસમયે નિદ્રામાંથી જગાડવાનો પ્રસંગ પણ સુંદર રીતે આપ્યો છે, જેમાં એની શક્તિ હીક હીક ખીલી દેખાય છે. આમ આ કાવ્ય કાવ્યની દૃષ્ટિએ પણ એક સારો કહેવાય તેવો નમૂનો છે. છપ્પાદારા કવિ એક “વીરકાવ્ય” રજૂ કરે છે, એ સુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસમાં એક મહત્વની વાત છે શામળ પર આ કવિની અસર હો કે ન હો, એનાં મૂળ તો અવશ્ય આટલાં જૂનાં આમાં મળે છે.

કાઈ ક્રીડાનું “સોઢી અને દેવડાનું ગીત” એ ઐતિહાસિક કાવ્ય સં. ૧૬૨૧માં નક્ક થયેલું, જૂની ભાષા સાચવતું મળે છે;^૧ એ આ જ ક્રીડાનું છે કે અન્યનું એ કહી શકાતું નથી.

કવિનાં કાવ્યોની નક્ક સં. ૧૬૦૦ જેટલી જૂની મળતી હોવાથી ભાષા પણ લગભગ એના સમયની મધ્ય. ગુજની ૩ છ ભૂમિકાની મળી આવે છે. સં. ૧૫૫૦ આસપાસથી આ ભૂમિકા રિથર થવા માંડી હતી, જેમાં ભાલણની મુદ્રિત કાદમ્બરી પાછળથી પરિણત થયેલી આને આપણે જોઈ શકીએ છીએ. આ કવિની આ કૃતિમાં આમ છતાં પ્રચલિત બોલીનાં એ-ઓ-વાળાં રૂપ પણ કવચિત્ દેખા દે છે; જે કે પાછલી કૃતિમાં એ-ઓ પણ લખાયેલા મળે છે, જેમાં રાજસ્થાની જોડણીની છાંટ ગણાય.

અનિતસામગ્રી :

૧. કાળં સ ત્રેમાસિક-વર્ષ ૫ મું-શ્રી.કનૈયાલાલ મણેકલાલ મુનશીનો

“નરસિંહ યુગના કવિઓ” એ લેખ

૨. સુદ્ધિપ્રકાશ; વર્ષ ૭૦ મું, શ્રી હરિનારાયણ આચાર્ય

સંપાદિત “અંગદવિષ્ટિ”

શ્રીધર કવિ

[સં. - ૧૫૬૫ માં હયાત]

સં. ૧૪૫૪ લગભગમાં રચાયેલા ‘રાવણમંદોદરીસંવાદ’ના કર્તા શ્રીધર (વ્યાસ) પછી લગભગ એકસો વર્ષ એ જ નામનો સૌરાષ્ટ્રના જૂનાગઢનો એક કવિ એનાં “રાવણમંદોદરીસંવાદ” અને “મૌરીચરિત્ર” એ એ કાવ્યોથી જાણવામાં આવે છે. આ કવિના જન્મ કે મૃત્યુનો સમય નક્કી કરી શકાતો નથી, છતાં “રાવણમંદોદરીસંવાદ”ના અંત-ભાગમાં આવેલી હકીકતથી એનાં વતન જ્ઞાતિ અને પિતાનો પતો લાગે છે. ત્યાં જ એ એ કાવ્યનો રચના-સંવત્સર પણ આપે છે :

“સંવત પનર પાંસઠ્ઠ જીરણદુર્ગે નિવાસ

પૂરણ ચ્યારી ચોપઠ બિસઠ બાંધી બુદ્ધપ્રકાસિ. ૧

x x x x

સોય મંત્રી ‘સહમા-સુતન’ કવિતા ‘શ્રીધર’ નામ

હતપતિ મોઢ અડાલજ તસ વૃદ્ધા શ્રીરામ. ૫”

સં. ૧૫૬૫ માં જીરણદુર્ગે=જૂનાગઢમાં રહી એણે એ કાવ્ય રચ્યું છે. એ જ્ઞાતિએ મોઢ અડાલજે હતો અને એના પિતાનું નામ સહમા મંત્રી હતું. એ મોઢ બ્રાહ્મણ હતો એવો ઉલ્લેખ કયો નથી અને વળી એ મંત્રીનો પુત્ર હોવાનું કહે છે, એટલે એ મોઢ અડાલજે વણિક જણાય છે. એણે પોતાને ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’ના આરંભમાં “સોય કવિ સીવર જહસિ સ્વરહું” એમ ‘કવિ’ કહ્યો છે અને ઉપર ઉતારેલી લીટીઓમાં પણ એ પોતાને ‘કવિતા’-સં. કવિતા કહે છે; અને એણે પોતાના એ કાવ્યમાં થોડખંધ પ્રયોજેલી લોકાકિતઓ—કહેવતો ઉપરથી કાંઈક અંશે એ નામનું સાર્થકય પણ કયું છે. માંડણીની ‘પ્રબોધવત્રીશી’ અને શ્રીધરના ‘રાવણ-મંદોદરીસંવાદ’માં મળી નેટલી કહેવતો નોંધવામાં આવી છે તે

એટલી બધી છે કે ગુજરાતી સાહિત્યમાં બીજી એટલી તો એ પછી અન્યત્ર નોંધાયેલી કે વણુનોંધાયેલી પણ મળીને ન થઈ શકે. એ પોતે પણ “ઉખાણું” લખ્યાનું કહે છે જ :

“મઠે ઉખાણું અતિ ઘણું, કીધા કવિત મજારિ,
‘કાપડિ ભરતાં કાપડી, વરધ ન વેણી વારિ.’”^૧

એ આખું કાવ્ય રાવણ અને મંદોદરી વચ્ચે સંવાદરૂપે છે. એમાં કવિના કવિત્વના અંશ અત્રતત્ર પ્રકટે છે. ઉદાવ કરતાં જ એ કહે છે :

‘રદિ રાવણ મતિ મંદોદરી, કરિસી કવિત ઉખાણિ કરી;
રામકથા સોનું નહ સરહું. સોય કવિ સીધર નંડસિ ખરહું.’”^૨

. શ્રીધર મંત્રિપુત્ર છે અને તેથી મુત્સદ્દી છે એ વસ્તુ આ સંવાદમાં સારી રીતે સ્પષ્ટ થાય છે. માંડણની “પ્રબોધખત્રીશી” વાંચતાં કંટાળો અનુભવાય છે, જ્યારે આમાં એમ નથી થતું. સીતાના હરણના વિષયમાં મંદોદરી રાવણને કહે છે :

“ખરુ વયણ મંદોદરી ભણિ, રાવણ મતિ મૂંઢી તણ તણિ;
આગઈ અગણિત અંતેકરી, વલી તણ સીતા સ્વાહાનઈ હરી ?
કાશ્યપવંશ્ય તણી કુલવહુ, સુરનર પત્રગ જાણી સહુ; ૩
‘જો આમિષ અતિ મીઠઈ કોઈ, પીંડી તણ ન પ્રાસિ કોઈ.’”

રાવણ એનો જવાબ આપે છે કે,
કોઈ ન (મઝ) કાહની મહદાનવો મિ રાવણ પરિ કીધી નવિ.
એ બેટી રાય જનકજામિ તણી, અહાદિક જાણિ બ્રાહ્મણી.
ખત્રી તણિ ‘ખલેડી પડી,’ અત્ર ઉદક પાણિ રડવડી;
“કાદવિ ખુની કવલી ગાય, પૂંછડ લેવા પરકલ પાય.”^૪

અંતેની દંલીલો એક એકને વિચારમાં નાખે એવી કવિએ આપી છે; અને એવી પ્રત્યેક દલીલનું ખંડન પણ સફળતાથી આપ્યું છે.

૧. રા. મં. સં. પૃ. ૧૧૨

૨. એજન, પૃ. ૮૧

૩. એજન, પૃ. ૮૧

૪. એજન, પૃ. ૮૧

શ્રીધર કવિ

[સં. ૧૫૬૫ માં હયાત]

સં. ૧૪૫૪ લગભગમાં રચાયેલા ‘રાવણમદોદરીસંવાદ’ના કર્તા શ્રીધર (વ્યાસ) પછી લગભગ એકસો વર્ષ એ જ નામનો સૌરાષ્ટ્રના જૂનાગઢનો એક કવિ એનાં ‘રાવણમદોદરીસંવાદ’ અને ‘મૌરીચરિત્ર’ એ એ કાવ્યોથી જાણવામાં આવે છે. આ કવિના જન્મ કે મૃત્યુનો સમય નક્કી કરી શકાતો નથી, છતાં ‘રાવણમદોદરીસંવાદ’ના અંત-ભાગમાં આવેલી હકીકતથી એનાં વતન જ્ઞાતિ અને પિતાનો પત્તો લાગે છે. ત્યાં જ એ એ કાવ્યનો રચના-સંવત્સર પણ આપે છે :

“સંવત પનર પાંસઠ્ઠ જરણદુર્ગ નિવાસ

પૂજ્ય ચારી ચોપઠ જિસઠ જાંઘી બુદ્ધપ્રકાસિ. ૨

x x x x

સોય મંત્રી ‘સહમા-સુતન’ કવિતા ‘શ્રીધર’ નામ

હતપતિ મોઢ અડાલજ તસ વઢા શ્રીરામ. ૫”

સં. ૧૫૬૫ માં જર્ણદુર્ગ=જૂનાગઢમાં-રહી એણે એ કાવ્ય રચ્યું છે. એ જ્ઞાતિએ મોઢ અડાલજે હતો અને એના પિતાનું નામ સહમા મંત્રી હતું. એ મોઢ બ્રાહ્મણ હતો એવો ઉલ્લેખ કયો નથી અને વળી એ મંત્રીનો પુત્ર હોવાનું કહે છે, એટલે એ મોઢ અડાલજો વણિક જણાય છે. એણે પોતાને ‘રાવણ મદોદરી સંવાદ’ના આરંભમાં “સોય કવિ સીધર જહસિ સ્વરહું” એમ ‘કવિ’ કહ્યો છે અને ઉપર ઉતારેલી લીટીઓમાં પણ એ પોતાને ‘કવિતા’-સં. કવિતા કહે છે; અને એણે પોતાના એ કાવ્યમાં ‘ચોક્કપ’ પ્રયોજેલી લોકાક્રિતિઓ—કહેવતો ઉપરથી કાંઈક અંશે એ નામનું સાર્થકથ પણ કયું છે. માંડલુની ‘પ્રબોધખત્રીશી’ અને શ્રીધરના ‘રાવણ-મદોદરીસંવાદ’માં મળી જોડેલી કહેવતો તોંધવામાં આવી છે તે

એટલી બધી છે કે ગુજરાતી સાહિત્યમાં બીજી એટલી તો એ પછી અન્યત્ર નોંધાયેલી કે વણુનોંધાયેલી પણ મળીને ન થઈ શકે. એ પોતે પણ “ઉખાણું” લખ્યાનું કહે છે જ :

“મઠે જાખાણા અતિ ઘણા, કીધા કવિત મઝારિ,
‘કાપડિ ભરતાં કાપડી, વરઘ ન વેણી વારિ.’” ૧

એ આખું કાવ્ય રાવણ અને મંદોદરી વચ્ચે સંવાદરૂપે છે. એમાં કવિના કવિત્વના અંશ અત્રતત્ર પ્રકટે છે. ઉઠાવ કરતાં જ એ કહે છે :

‘રઠિ રાવણ મતિ મંદોદરી, કરિસી કવિત ઉખાણિ કરી;
રામઠ્યા સોનું નહ સરહું. સોય કવિ શ્રીધર જડસિ ખરહું.’” ૨

શ્રીધર મંત્રિપુત્ર છે અને તેથી મુત્સદ્દી છે એ વસ્તુ આ સવાદમાં સારી રીતે સ્પષ્ટ થાય છે. માંડણની “પ્રબોધખત્રીશી” વાંચતાં કંટાળો અનુભવાય છે, જ્યારે આમાં એમ નથી થતું. સીતાના હરણના વિષયમાં મંદોદરી રાવણને કહે છે :

“ખર વચણ મંદોદરી સણિ, રાવણ મતિ મૂંઢી તહ તણિ;
આગઘ અગણિત અંતેકરી, વહી તહ સીતા સ્યાહાનઘ હરી ?
કાશ્યપવંશ્ય તણી કુલવહુ, સુરનર પત્રગ જાણી સહુ; ૩
‘જો આમિષ અતિ મીઠઠ’ હોઘ, પીડી તણુ ન પ્રાસિ કોઘ.”

રાવણ એનો જવાબ આપે છે કે,
કોઘ ન (મઝ) દાહની મઘદાનનો મિ રાવણ પરિ કીધી નવિ.
એ બેટી રાય જનકઝણિ તાણી, પ્રહ્લાદિક જાણિ બ્રહ્મણી.
ખત્રી તણિ ‘ખબેડી પડી,’ અત્ર ઉદક પાણિ રડવડી;
“કાદવિ ખુંતી કવલી ગાય, પૂંછડ લેવા પરઠહ પાય.” ૪

ખંતેની દલીલો એક એકને વિચારમાં નાખે એવી કવિએ આપી છે; અને એવી પ્રત્યેક દલીલનું ખંડન પણ સફળતાથી આપ્યું છે.

૧. રા. મં. સં. પૃ. ૧૧૨

૨. એજન, પૃ. ૮૧

૩. એજન, પૃ. ૮૧

૪. એજન, પૃ. ૮૧

આખા સંવાદને અંતે મંદોદરીને ઈશ્વર અને બ્રહ્મા તરફથી રાવણ અને કુંભકર્ણના અવતારની હકીકત કહેવામાં આવેલી છે, જેથી મંદોદરીને રાવણના વિષયમાં જે ક્રોધ અને અણુગમો હતાં તેનું નિગારણ થાય છે :

“રીસ નિવારં રાણી ભણુધ. લાગિ પાગિ પિતામહ તણુધ.
પ્રીઅ સરસો કીધો પ્રસંગ, વલયા વિધાતા ‘વગ્તો રંગ.’
કંથ કપટ નથ કામિની કલહિ, અભયુષિ પરિ ભસિધ વિલહિ.
‘ધરિ ગુલ રાડિ ન પાડિવિ સલ, ચખિ દેતાં કાયા કુશલ’”^૧

કવિએ સંવાદ આખો ચોપાઈમાં જ આપ્યો છે. માંડણ જેવી આ ષટ્પદી ચોપાઈ નથી. પણ અષ્ટપદી છે; એટલે સાદી રીતે કહિયે તો બળે કહીની એક કહી માની છે. કવિએ માત્ર આદિ અને અંતમાં અનુક્રમે ચાર અને પાંચ દોહરા આપ્યા છે, જેમાં છેલ્લા પાંચ હિપર પૂર્વછાયા શબ્દ મળે છે.

તળ જૂનાગઢમાં જ થયેલા આ કવિએ એ પૂર્વે સં ૧૫૩૬ લગભગ નિધન પામેલા ગુજરાતીના આદિકવિ નરસિંહ વિશે પોતાના કાવ્યમાં લેશ પણ ઇસારો ન કર્યો હોવાથી-અને નરસિંહ જેવો સમર્થ કવિ અને ભક્ત એની પૂર્વે થયેલો હોય તો એણે નોંધ કરી જ હોય એવી માન્યતાથી, કેટલાક નરસિંહનો સમય ખસેડવા આહે છે;^૨ પણ એ જ શ્રીધરે રચેલું “ગૌરીચરિત” જેતાં શ્રીધરે નરસિંહની કાવ્યપદ્ધતિનું અનુકરણ કર્યું માની શકાય છે. “ગૌરી-ચરિત્રની” હાથપ્રત મોડે લખાયેલી^૩ મળતી હોવાથી એ કાવ્ય “રાવણમંદોદરીસંવાદ”ના કર્તા શ્રીધરની કૃતિ હોવા વિશે શંકા

૧ એજન, પૃ. ૧૧૧

૨. ક. મા. સુનશી : ‘નરસૈયો ભક્ત હરિનો’ની પ્રસ્તાવના

૩. સં. ૧૬૭૫ માં લખાયેલી પ્રત ઊપરથી જ. કા. દો. ના ૬ કા. ભાગમાં પૃ. ૪૭૬-૪૮૩ હિપર એ કાવ્ય છાપવામાં આવ્યું છે.

ચાય; પણ કેટલુંક શબ્દસામ્ય^૧ તેમજ ‘ગૌરીચરિત્ર’નું રચનસ્થાન જોતાં એ બંને કૃતિનો કર્તા એક જ ‘શ્રીધર’ સંભવે એમ છે :

“ગાય ઈશ્વરચરિત્ર-ગૌરી, સાંભળે સહજે કરી;

તેના પિંડ પાતક જઈ, પુણ્ય યાય માધમજ્જન સરસ્વતી. ૩

સરસ્વતી સાચર નીર નિર્મળ, સોમશિરે ધારા ઢળે;

પુણ્ય તણા પ્રભાવ વાધે જે કે ગાયે સાંભળે. ૪

શ્રીધર સ્વામી-ચરિત્ર શિવનાં, ભાવે ગાતાં સાંભળે;

મનમનોરથ પૂર્ણ હોયે, કૈલાસપતિ પ્રેમે મળે.” ૫

સાગરમાં સરસ્વતી જ્યાં વહે છે અને જ્યાં સોમશિર-સોમેશ્વર-સોમનાથ મહાદેવ પર જલધારા વહે છે-તે જલ છે, તેવા સ્થળમાં આ “ગૌરીચરિત્ર” ગાય-સાંભળે તેનો પુણ્યપ્રભાવ વધવાનું કવિ કહેતો હોવાથી એણે પ્રભાસપાટણમાં આ કાવ્યની રચના કરી છે, એટલું જ નહિ. પણ પોતે એ સ્થળનો હોવાનું ન કહેતાં ત્યાં ગાવા-સાંભળવાની વાત કરતો હોવાથી એમ સમજાય છે કે એ યાત્રાર્થે જૂનાગઢથી અહીં આવ્યો હોય અને શીઘ્રતાથી શિવ-લીલડીસંવાદરૂપ આ “ગૌરીચરિત્ર” રચી કાઢી શ્રીસોમનાથ સમક્ષ ગાયું હોય.

આ “ગૌરીચરિત્ર”નાં ૧૬ કડવાં અને નરસિંહની ચાતુરીઓ સરખાવતાં એ બંને કાવ્યોની દૂંકાંદૂંકાં કડવાં ઢાળની પૂર્વ કડી સરખી છે. નરસિંહે “રાધાકૃષ્ણ-સંવાદ” ગાયો છે, તો શ્રીધરે “શિવલીલડીસંવાદ” ગાયો છે અને આ પદ્ધતિનાં અન્યત્ર કથાય

૧. પ્રબોધજત્રીશી અને રા. મં. સંવાદની શ્રી. શં, છ. રાવળની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૭

૨. “શીચર” પણ “સ્વામી” શબ્દ કાવ્યના આરંભમાં અને અંતે અહીં આવતો હોવાથી દી. ખ. દ. મો. ઝવેરી આતું નામ શ્રીધર સ્વામી અજ્ઞતા જણાય છે; પણ અહીં કે ત્યાં બંને સ્થળે એ શિવના અર્થમાં ઐશ્વર્યથી છે, “શ્રીધરના સ્વામી” તરીકે.

પણ ફાઈ કાવ્ય મળતાં નથી; એ જોતાં નરસિંહની કૃતિ શ્રીધરે^૧ જોઈ હોય એ સંભવે છે.

બેશક, શ્રીધરે કાંઈક વૈવિધ્ય સાધ્યું છે. તે એ કે ઢાળ પૂર્વેની કડીઓમાં જે સાંકળી લીધી છે તે નરસિંહમાં નથી મળતી, જે ભાલણ વગેરેમાં મળે છે. એ જ રીતે દરેક કડવાને અંતે શ્રીધરે વલણ આપ્યું છે (ભલે એના છપાયેલા કાવ્યમાં કયાંય પણ વલણ શબ્દનો પ્રયોગ નથી,) એ પદ્ધતિ પણ નરસિંહમાં નથી, ત્યારે ભીમે “પ્રખંધો”માં બતાવી છે તેવી છે નરસિંહની “ચાતુરી છત્રીશી”માં આવાં ટૂંકાં પણ સાદાં કડવાં જેવા કાવ્યઅંધ છે. “ચાતુરી પોડશી”માં કડીની સંખ્યા વિશેષ હોતાં એ કાવ્યઅંધનાં વિકાસની દૃષ્ટિએ શ્રીધરનો અંધ નવો છે જ. શ્રીધરે ઢાળ પૂર્વેની કડીમાં ત્રિપદીઓનો પ્રયોગ પણ કર્યો છે; જોકે નરસિંહમાં પણ ત્રિપદીઓ દેખાય છે, પણ એ સાદી ચોપાઈનાં ત્રણ ચરણ દેખાય છે. માત્ર “ચાતુરીછત્રીશી”માં કેશવદાસના ‘કૃષ્ણકીડાકાવ્ય’ જેવો કારિકા-ત્રોટક જેવો અંધ શ્રીધરે પ્રયુક્ત કર્યો નથી. શ્રીધરનો અંધ જુઓ ભીલડીરૂપે થયેલાં પાર્વતીનું કવિ વર્ણન કરે છે કે :

કડવું^૨ ૩ જી—રાગ આલતો.

“૩૫ તે લીધણું રે; ભીલીતું ભવાની રે;

નાની તે યહ રે વરસ નવ સાતની એ.

શિવજી જ્યાં બેઠા રે, સમાધિ ધરીને રે,

ઢાળ

રાગ અલાપીયો ટોડી ગતનો, મહદાર ગાયો મન ધરી;

સાતમી ચરતે નૃત્ય માંડયું, ભાવ ભેરવનો કરી.

મન ધરી મેરુ સમાન માયા, પાન પેહેર્યાં વન તણા;

ભોરંગ મસ્તકે વેણ વાંકી, અવળ ટોડર સોહામણાં.

૧. શ્રીધરની કૃતિનું નરસિંહે અનુકરણ કર્યું સંભવે એમ નથી, કેમકે જાને એક કોટિના દિવિ નથી; તેમજ શ્રીધર એવો વિખ્યાત ન હોઈ શકે કે થોડા એવું કાવ્ય કેરેકેર નરસિંહની ચાતુરીઓની જેમ ગાતા હોય.

સોહામણી દિલ તણી ચોળી, ગળે ગુંજહાર જે;
ચુનડી ચરણા કુસુમ કેરા, લીલડી આપે અપાર જે.
હરે ધરી હૈયે હરી ગાયે, ચક્ષુ ચાલ હરે ધણું;
મનમય જમલો આણી રાખી, ૩૫ રચ્યું લીલીતણું.”૧

આમાં છેવટે વલણ નથી, તો કડવાના આરંભનાં પદોની દ્વિરુક્તિ અંતે દરી છે. ખીખં કડવાઓમાં પ્રાયઃ છેલ્લીની પૂર્વની કંડીના શબ્દોની દ્વિરુક્તિ મળે છે.

આ સાથે નરસિંહની એક ચાતુરી સરખાવિયે :

ચાતુરી ૧૦ મી—રાગ દેશાખ ભૂપાલ

“દૂતી તહાં આવીજી, સુંદરીને લાવીજી.

તે તો ભલી ભાવીજી, સેજે પધરાવીજી.

ઢાળ

સેજે પધરાવી સુંદરી, ને સર્વરિ સુખ આપીયું.

એહ રંગ રાતી સુજસ માતી, જનમ દુકિત કાપીયું.

કાઠિક કામવિલાસ વિવિધ, બહુ સમોવડ શોભી રહાં;

એવો પ્રેમમારગ અનુભવ્યો રસ, નરસધયો હૃતો તિહાં.”૨

ખંનેએ હરિગીતની ચાલની ચોપાઇ દાવટીનો ઢાળ પ્રયોજ્યો છે, એ ખાસ અહીં લક્ષ્યમાં લેવા જેવી વસ્તુ છે.

આ “ગૌરીચરિત્ર”થી એ પ્રભાસપાટણનો વતની હોય એવું દેખાતું નથી; “રાવણમંદોદરીસંવાદ”માં જણાવ્યા મુજબ એનું વતન તો જૂનાગઢ જ હરે છે એ સં. ૧૫૬૫ માં હયાત છે એ ભેતાં એના સમયમાં ૮૦-૪૦ વર્ષ પૂર્વે રચાયેલી ‘નરસિંહ મહેતાની ચાતુરીઓ’ વૈષ્ણવોમાં ગવાતી એણે સાંમળી હશે, જેનું અનુકરણ કરવાનો આ પ્રયત્ન એણે કર્યો છે. “રાવણમંદોદરીસંવાદ”નો આરંભ ભેતાં એનો શ્રીમહાદેવજી ઉપરનો પ્રેમ ‘તાસ શિરોમણિ

શિવશક્તિ”થી સમઝાય છે; એટલે ચુસ્ત કૃષ્ણભક્તના નામનો ઉલ્લેખ કરવાનું એણે પસંદ કર્યું. જે ન હોય, અને એ ઉદારાત્મા હોય છતાં પણ એનાં આ બંને કાવ્યોમાં કોઈ એવો પ્રસંગ નથી આવતો કે જ્યાં એને નરસિંહના નામનો ઉલ્લેખ કરવાની જરૂર પડે.

શ્રીધરની ‘રાવણમંદોદરીસંવાદ’માં સચવાયેલી ભાષા મધ્ય ગુજ.ની રજી ભૂમિકાની છે; અને એનો સમય જોતાં એ વખતે એ ભૂમિકા પૂરી થવા આવી હતી, એવું હાથપ્રતો પરથી જણાય છે. આ કવિના વિષયમાં બીજી કશી માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.

ચરિત્રસામગ્રી :

૧. “પ્રબોધબત્રીશી”ને “રાવણમંદોદરીસંવાદ”-શ્રી ઇ. જી. રાવળ, સંપાદિત
૨. જી. ઇ., દો., ભાગ ૬ છો
૩. નરસિંહો ભક્ત હરિનો-શ્રી. ઇ. મા. સુનશી
૪. ગુજ. માર્ગ. સૂ. સ્તંભો. શ્રી. કૃ. મો. કચેરી-વિરચિત

ભાલણુ

[ચિ. ૧૬ મી સદીનો હત્તરાધ]

મધ્યકાલીન ગુજરાતી ભાષાને “ગુજર્ ભાષા”^૧ એવું સૌથી પ્રથમ નામ આપનાર અને સંસ્કૃત ભાષામાંથી કવચિત શબ્દશઃ અને કવચિત્ આશય લઈને સૌથી પ્રથમ સ્વકીય ભાષામાં થોડાંધ પ્રૌઢ આખ્યાનો

૧. “ગુરુપદ્મકજ્જને પ્રણમું, પ્રણમુતાને ધ્યાળું.”

ગુજર્ભાષાએ નલરાના ગુણ મનોહર ગાળિ;” (૧૬ું નળા. ૧-૧

“શ્રીગુરુપદ્મકજ્જને પ્રણમું, આદિપુરુષને ધાઉ :

લીલા લક્ષ્મીનારાયણની, ગુજર્ભાષાએ માડ” (દ.સ્ક. ૩૨૬-૧)

“શ્રીગુરુપદ્મકજ્જને પ્રણમું; પરમપુરુષને ધાળિ :

મતિમાને ગુજર્ભાષાએ, ગોવિંદના ગુણ ગાળિ.” (દ.સ્ક. ૩૪૭-૧)

“પ્રાકૃતને પ્રીછવા કરી, ગુજર્ભાષાએ વિસ્તરી” (દ.સ્ક. ૩૩૬-૧૫)

લખનાર કવિ ભાલણનો નિશ્ચિત સમય જાણી શકાતો નથી, છતાં એના બીજા^૧ નળાખ્યાનના અંતભાગમાં મળતી નીચેની કડીથી એની હયાતીનું વર્ષ પ્રાપ્ત કરી શકાય ખરું :

“પંદરસે પીસતાલીસ માંહિ ગાયા નલગુણગ્રામજી;

પદ ખટશત ને સાત ઠ્યાં છે હરિજનના વિગ્રામજી.”૭

(બીજું નળાખ્યાન, ૨૮)

આ કાવ્ય એની છેલ્લી કે વચલા ગાજાની કૃતિ છે, એ જાણવાનું આપણી પાસે કશું સાધન નથી; પરંતુ એનાં દશમસ્કંધ કાદંબરી જલંધરઆખ્યાન વગેરેની પ્રૌઢ અને સંસ્કારી ભાષા જોતાં આ નળાખ્યાન એનાથી જરા પૂર્વે રચાયેલું હોય એમ માની શકાય. આ કૃતિ એના પ્રથમ નળાખ્યાનથી સારી રીતે ઊતરતી કાટિની છે, એમ એ કાવ્યને અંતે સ્પષ્ટ છે :

“નાગરક્ષાને શ્રમ દુવેળા કવિને કમે^૨ લાગ્યોજી;

ધ્રુવાખ્યાન ને નળાખ્યાન બે પુનરપિ કરી અનુરાગ્યોજી. ૭

માંધીને કહેવું મરી માટે, મૂખ^૩ ન જાણે મરીની ખોટજી;

ગુરુકૃપાએ કવિતાસાગરમાં આવે ભરતી ઓટજી. ૮

ફડા કરમીને ફૂડું હોશે સુખીઆને હોએ સુખજી;

નળની ક્યા ગાઈ મનોહર; જાએ દુખીઆયા દુઃખજી.” ૯

(બીજું નળાખ્યાન, ૨૮-૭ થી ૯)

૧. આ કાવ્ય ભાલણનું નથી, એમ શ્રી, રામલાલ ચૂ મોદીનું મંતવ્ય છે. એને માટે એમણે કેટલાંક કારણ આપ્યાં છે. (જુઓ: બે નળાખ્યાન, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૨.) કેટલાક જૂના પ્રયોગ તેમજ પહેલું નળાખ્યાન અને ધ્રુવાખ્યાન કોઈ નાગરે ગૂમ કરતાં ઉતાવળથી આ બીજું નળાખ્યાન રચાતો જે ઉદ્દેશ છે, તે ઉપરથી “ભાલણ રઘુનાથ”ની છાપ ધરાવતા આ કાવ્યનું ભિન્નકર્તૃત્વ ન પણ હોય. આ કાવ્યની રચના સાલ એમને મળેલી કે પ્રતમાં છે, જ્યાં માં નથી, તેથી તેમજ એક પ્રતમાં માત્ર વર્ષ જ આપ્યું હોઈ ગણિત કરવું મુશ્કેલ હોઈ આ વર્ષ પ્રામાણિક બણી ન શકાય.

આ રચણે કવિતા-સામરમાં ભરતી-ઓટ થવાનું કવિ જે કહે છે, એના ઉપરથી જ આ કાવ્ય પ્રથમના નળાખ્યાન કરતાં ઊતરતી ક્રોટિનું રપટ છે. એના પ્રથમના નળાખ્યાનનો આધાર મહાભારત વનપર્વ, શ્રીહર્ષનું નૈષધીયચરિત મહાકાવ્ય, અને ત્રિવિક્રમનું નળચંપૂ-એમાંથી કેટલેક રચણે મૂળ શ્લોકોનો સુંદર અનુવાદ તો કવચિત્ સંક્ષેપ આપી લીધો છે; બ્યારે બીજું નળાખ્યાન ઝડપથી કરવાને કારણે મહાભારત વનપર્વની આખ્યાયિકાને જરૂર આધારે થયું છે, આથી પ્રથમના નળાખ્યાનની ખૂબીઓ આમાં નથી.

આમ આ કાવ્ય એનું જ હોય તો એના વચલા ગાળાની કૃતિ જ્ઞાનવી જોઈએ. એની પ્રાપ્ત થતી એ પ્રતોમાંની એક પ્રતમાં રચ્યા-સંવત માત્ર મળે છે, જે પ્રતીતિકર જણાતો નથી, તેથી બાલણનો ચોક્કસ સમય આપવામાં એનો ઉપયોગ થઈ શકતો નથી.

એના બીજા નળાખ્યાનમાં મધ્યકાલીન ગુજ. ભાષાની પ્રથમ અને દ્વિતીય ભૂમિકાના અંશ અત્રત્ર છૂટાછવાયા હાય લાગે છે. નીચેનાં અવતરણોમાં એ છાંટ ચોખ્ખી દેખાય છે :

(૧) “કરશી કરમાં ધરોછાં વિપુલ દેહ પાવન;

ઉદર મોટે દીસાં છાં સ્વરૂપે વામન. ૩

x

x

x

x

૧. “નૈષધ, ચંપૂ, મહાભારતમાં કવિશ્રીતિ” અતિ લીધી;

કાલાંને પ્રીછવવા ભાલણે ભાષાએ એ કીધી.” ૨

(પહેલું નળાખ્યાન, ૧-૨)

વળી જુઓ: Gōj & iib Lā: પૃ. ૧૨૨. શ્રી. મુનશી અને દી. બ. જવેરી એને ઉત્તમપ્રતિનું કાવ્ય નથી ગણતા. (જુઓ ગુજ. માર્ગ, સ્તંભો ૫, ૪૧)

૨. જુઓ સ્વ. રામલાલ ચૂ મોદીના શબ્દ :

“તેણે મહાભારતનું ભાષાંતર જ કર્યું છે. બાલે કે નૈષધ કાવ્ય જોયું જ ન હોય !”
(બે નળાખ્યાન, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૩)

કવિતા કરવા (વનવિ છિ. મન કરો દેવા ! સુદા. ૫

X

X

X

બ્રહ્મતનયા ! બ્રહ્મરૂપા ! કરિ કૃપા નિજ દાસ. ૬

અંગ માહે અધકાર છિ, પ્રગટા અર્ક અનુપ;

ચાર નામથી ચતુરા ! તારિ, ચાર વાણીના કૃપ.” ૬

(મીનું નળાખ્યાન, ૧)

અને

(૨) ધર્મનંદન ! ધર્મ નળ ત્યાં ઉચ્ચંધ જિહ્વા દાળ,

લોકપતિ ત્યાં ધર્મ વદધ, ‘કાઇ ન દેખે ભૂપાળ !’ ૨૧

ધર્મ ગોષ્ઠિ હુધ, નળરાય નમીઓ પાય;

ભાલણુ પ્રભુ રઘુનાથના, નળ દૂત યદને જાય.” ૨૨

[મીનું નળાખ્યાન, ૯]

આમાંના ૧લા અવતરણમાં ભાલણુની કાદંબરીની સં. ૧૬૭૨ માં નક્ક થયેલી પ્રતમાંની મધ્યકાલીન ગુજરાતી ભાષાનાં સં. ૧૫૫૦ સુધીની ભાષામાં એટલે કે મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ખીજ ભૂમિકામાં વિકલ્પે આવતાં અને સં. ૧૬૨૫ પૂર્વનાં મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ત્રીજ ભૂમિકાનાં નિયત રૂપ દેખાય છે; જ્યારે ૨જ અવતરણમાં ઉચરફ વદફ હુફ એ ક્રિયાપદોનાં મુઘાવવોધ ઔક્તિકની ભાષા એટલે કે મધ્યકાલીન ગુજરાતીની પ્રથમ ભૂમિકામાં નિયત તરીકે આવતાં અને એ પછીની ખીજ ભૂમિકામાં ઉચરિ-વદિ જેમ ઉદ્વૃત્ત સ્વરોના એકીકરણવાળાં વૈકલ્પિક રૂપો સાથોસાથ વિકલ્પે વપરાતાં રૂપ દેખાય છે. ભાલણુની કાદંબરીમાં છપાયેલી મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ૩ જ શુદ્ધ ભૂમિકા ભાલણુના સમયની ભાષા—મિશ્ર ૨ જ ભૂમિકા પછીની સં. ૧૬૨૫ પહેલાં સ્થાપિત થયેલી ભાષા છે, જે પદ્મનાભ, ભીમ, જનાર્દન, વીરસિંહ અને નાકર વગેરેનાં કાવ્યોની ભાષાના સ્વરૂપનો પરિચય ધરાવતી કાઠપિણુ વ્યક્તિ જોઈ શકે.”

પ્રતો સમકાલીન ન હોઈ એના સમયનો નિર્ણય આપવામાં સહાયક ખાસ થતી નથી. એ એ નિર્ણય આપનારાં—એની કડવાખદ્ધ આખ્યાનપદ્ધતિ, પ્રજાભાષાના અષ્ટછાપ કવિઓએ વ્યાપક કરેલી પ્રજાભાષામાં ભાલણે રચેલાં પદ—આ બે મહત્ત્વનાં કારણ એને સં. ૧૫૫૦ ની પૂર્વે જવા નહિ દે આ રીતે ગુજરાતી ભાષાના આદિકવિ ગણાતા કવિ નરસિંહ મહેતાથી (વૃદ્ધમાન્યતાનુસારી સમય પછીની નજીકની પચીસીમાં) આ કવિ નવો ઊગતો આવતો હતો,^૨ એમ કહી શકાય.

એનું વતન સિદ્ધપુર મનાતું હતું, પરંતુ પાછળથી પાટણમાં સ્વ. નારાયણ ભારતી યશવંત ભારતીએ કરેલી શોધખોળને પરિણામે ત્યાં ભાલણ ખડકી અને ભાલણના સમયનું એનું ઘર જીર્ણ સ્થિતિમાં પણ પાટણના ધીવટા જિલ્લામાં ચોપદારી ખડકીમાં મળી આવતાં હવે એના વતનના વિષયમાં શંકાને ખાસ સ્થાન રહ્યું નથી.^૧

૧. મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ચારે ભૂમિકાનું સ્વરૂપ જણવા ઇચ્છનારને મારા તરફથી સંપાદિત થયેલા મહાભારત ગ્રંથ ૨ જની પ્રસ્તાવના જોવા વિનંતિ છે.

૨. શ્રી. ક. મા. મુનશી એનો સમય ઇ. સ. ૧૪૨૬-૧૫૦૦ (સં. ૧૪૮૨-૧૫૫૬) આપે છે, પણ એને અચોક્કસ કહે છે. (જુઓ. *Guj. & its Lit.* p. ૧૧૬). દી. જ. કૃ. મો. ઝવેરી ઇ. સ. ૧૪૩૯-૧૫૩૯ (સં. ૧૪૯૫-૧૫૯૫) કહે છે. (જુઓ: ગુજ. સા. માર્ગ. સૂ. સ્તંભો. ૫ ૪૧). સ્વ. રા. ચૂ. મોદી ઇ. સ. ૧૪૦૫-૧૪૮૯ (સં. ૧૪૬૧-૧૫૪૫) માને છે. સ્વ. હ. ગો. કાઠાવાળા તેો આનાથી પણ ૫૦ વર્ષ લગભગ પહેલાં માને છે. ભાલણની પ્રજાભાષામાં પદરચના, દશમસ્કંધનાં ગુજરાતી પદોમાં પ્રજાભાષાના અષ્ટછાપી કવિઓના શબ્દોનું અનુકરણ, કવચિત્ એના એ-શબ્દો એના સમયનો નિશ્ચય આપવામાં સહાયક થાક છે. આ માટે જુઓ. ગુ. સા. રેખાદર્શન, ૫. ૮૩-૬૪.

ભાલણના એ ઐતિહાસિક મકાનનો વારસો કવિના ભાણેજ પદ્મી ઝોળખાતા અમદવાદના એક ત્રિવેદી મોદને મળેલો છે. એ પૂર્વે એ ઘરની માલેકી ભાણા નામના પાટણના એક શ્રીમાળી બ્રાહ્મણની હતી. એ ભાણાએ ભાલણનાં પુસ્તક લોકોને આપી દીધાં અને બાકીનાં ઉપાડી ગયો એમ કહેવાય છે. સ્વ. નારાયણ ભારતી એમની શોધખોળ દરમ્યાન ભાલણને ઘેર ગયેલા. ત્યાં એમણે એક કંકોડીમાં બેસ્યું તો ઉત્તર બાજુએ ભાલણની ગાદી માલૂમ પડી, અને એના ઉપર ખુદ ભાલણના પગની કહેવાતી ચાંખડીની જોડ જોવામાં આવી. ગાદી ઉપરના તકિયા પાછળ એક ભગવી ટોપી, ચાદર, અને રૂમાલ હતાં, જેમાંનો રૂમાલ બહુ જીર્ણ માલૂમ પડતો હતો. પૂજારીએ ભાલણના પુત્રને, યજ્ઞોપવીત આપવા સમયે એને ચૌરંગાગાદ લખેલો કાગળ એમાંના એક લૂગડામાં ઢોવાનું જણાવેલું, પણ તપાસતાં એ મળ્યો ન હતો. ત્યાં તાંબાના અર્ધા ફૂટના પતરા ઉપર ચાંદી મઢેલી મૂર્તિ જોવામાં આવી હતી. ભાલણની ગાદીથી દક્ષિણ બાજુએ એના ગુરુ પરમાનંદ સંન્યાસીની ગાદી જોવામાં આવી; પણ તપાસતાં એ બહુ જૂની ન લાગી. એનો બાજુમાં એક પિત્તળનો યંત્ર જોવામાં આવ્યો હતો.

શ્રી. નારાયણ ભારતીની શોધ મુજબ એની જ્ઞાતિ ત્રવાડી મોદ બ્રાહ્મણની હતી. એનું ઘર શ્રીમાળી બ્રાહ્મણના કબજામાં મળેલું, એનાથી ઠાઠ એને શ્રીમાળી બ્રાહ્મણ પણ કહે છે. શરૂઆતમાં બ્યારે સ્વ. હરજોવિદ્દાસ કાંટાવાળા પાટણ ગયેલા ત્યારે ભાલણ વડનગરો કે વીસનગરો નાગર કે ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ હતો. એવું પણ સાંભળવામાં આવેલું. સ્વ. વ્રજલાલ શાસ્ત્રીએ એને ચતુર્વેદી મોદ માનેલો. ભાલણે.

૧ ભાલણનો દશમસ્કંધ-કવિચરિત્ર, પૃ. ૨ ૨. એજન પૃ. ૩-૪

૩ દી. ખ. ક. મો. શવેરી ભાલણને શ્રીમાળી બ્રાહ્મણ કહે છે. (જુઓ: મુજ. સા. માર્ગ સૂ. સ્તંભો, પૃ. ૪૧)

ખીજા નળાખ્યાનને અંતે 'નાગર કાન્તે શ્રમ દુવેળા કવિને કર્મે લાગ્યો છું' એમ કહ્યું છે, એ બરોબર હોય તો નાગર તો નથી લાગતો, એના દશમસ્કંધની એક હાથપ્રતની પુષ્પિકામાં 'इति श्रीभागवतमहापुराणे दशमस्कंधे बाललीलापदबंध पाटण नगर मो.. ब्राह्मण भालणकृत संपूर्ण।' એ સ્થળે ત્રુટિત મો શબ્દ મળે છે, એટલે એ મોઢ બ્રાહ્મણ હતો, એની હવે શંકા રહી નથી.^૨

ભાલણનાં કાવ્યોમાં અને એના પુત્ર ઉદ્ધવના બ્રજવાહન આખ્યાનમાં એનું નામ "ભાલણ" મળે છે, ન્યારે લોકોમાં એનું નામ "પુરુષોત્તમ મહારાજ" તરીકે બહાર હોવાનું કહેવાય છે. હરિ લીલા અને પ્રબોધપ્રકાશના કર્તા ભીમે હરિલીલામાં જે અસાત બ્રાહ્મણ ગુરુનો અને પ્રબોધપ્રકાશમાં નામ પાડીને જે વેદાંતપારગ પુરુષોત્તમ નામના વિપ્રનો ઉદ્દેશ્ય કર્યો છે તે અને આ પુરુષોત્તમ મહારાજ એક હોવાની માન્યતા બિલી થઈ છે.^૩ એના વરમાંથી મળેલી ભાલણની છખી તરીકે ઓગખાતી મૂર્તિમાં ઉપરના ભાગમાં પુરુષોત્તમ મહારાજ પાટણના એવા ત્રણ શબ્દ છે,^૪ પરંતુ આની પ્રાચીનતા પુરવાર થઈ શકે એમ નથી.

૧. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. સં ૧૫૬ની પુસ્તિકા. મૂળ રાત્રી શાહીના અક્ષર કાખા પડી જતાં એના ઉપર કાળી શાહીથી ફરી ધૂંટી લેવામાં આવ્યા છે. સં. ૧૭૭૫ ની આ પ્રત છે, અને એમાં ૪૪૧ પદ છે. પ્રક્ષિપ્ત પદોમાંનાં ઘણાંખરાં હાથપ્રતમાં નથી.

૨. સ્વ.રામલાલ મોદી: ભાલણ. પૃ. ૪૧-૪૨ એ મોઢ હતો એની સાબિતીમાં સ્વ. નારાયણ ભારતીએ ભાલજના ત્રીજા પુત્ર ચતુર્ભુજને "મોઢેરા પુરાણ" ગુજરાતીમાં રચ્યાનું જણાવ્યું છે; પણ સ્વ. મોદીએ લખ્યું છે કે "એનાં કહીને જે પદો સ્વ ભારતીએ આપ્યાં છે, તેમાં એનું નામ નથી," તેથી આ પુનાવો વિશ્વસ્ત નથી. (જુઓ બે નળાખ્યાન: પ્રસ્તાવના: પૃ ૪.)

૩ જુઓ આ ચરિતમાં પૂર્વે ભીમનું ચરિત.

૪. જુઓ: એ છખીનો પ્લોક; સ્વ દી બ. કે. હ. ધ્રુવ-સંપાદિત કાદંબરીના આરંભમાં તેમજ સ્વ. રામલાલ મોદીકૃત 'ભાલણ'ની પ્રસ્તાવનાને અંતે; લે કે એ નામ પાછળથી કેતરાયેલું હોય એમ સ્વ. મોદીનું માનવું છે. (જુઓ: એજન, પૃ. ૪૩.)

કેવિનું જન્મનામ ભાલણ હતું કે પુરુષોત્તમ એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે, છતાં એ કાળમાં ભાલણ નામ પાટણ તરફ ચાલુ હોવાની તો સામિતી મળી છે;^૧ એટલે ભાલણનું જન્મનામ ‘ભાલણ’ હોય તો એ સંભવી શકે એમ છે. ‘પુરુષોત્તમ મહારાજ’ એ નામ એ વિરક્ત થયો ત્યારથી પ્રચારમાં આવ્યું હોય તો નવાઇ નથી; પણ હરિલીલાપોડશકાર ભીમે ‘પ્રભોધપ્રકાશ’માં આપેલા ‘પુરુષોત્તમ વેદાંત-પારગ’ એ આ જ છે એને માટે કોઈ ઐતિહાસિક પુરાવો પ્રાપ્ય નથી.

એની અવટંક “ત્રવાડી”^૨ હતી એવું માનવામાં આવે છે; એને કોઈ “દેવે” પણ કહેવા ચાહે છે. એમ પણ એક મત છે કે પ્રથમ અવટંક “દેવે” હતી, પણ “ત્રવાડી મેવાડો” હોવાથી એ “ત્રવાડી” ગણાયો હોય; પરંતુ ‘દિવેદી’ અને “ત્રિવેદી” અવટંકો વેદધારણની દૃષ્ટિએ પરસ્પર બદલી શકાય એવી નથી; તેથી એના પિતાનું નામ ‘મંગળજી દેવે’ હતું એવું સિદ્ધ કરવાનો જે પ્રયત્ન થયો છે તે વાસ્તવિક નથી. વસ્તુસ્થિતિએ એ “ત્રવાડી” હતો. અને ‘ભટ્ટ’ એવી અવટંક હોય તો એને માટે વાંધો નથી, કેમકે ભાલણ કાવ્યો પૌરાણિકની જેમ ગાઈ સંભળાવતો હતો, વળી સંસ્કૃતરૂપ પણ હતો એટલે ‘ભટ્ટ’ કહેવાતો હોય; પણ એને પણ કોઈ ઐતિહાસિક પુરાવાનું ગળ નથી.

એના જીવનના વિષયમાં કશી સધ્ધર માહિતી મળતી નથી. જે કાંઈ અત્યાર સુધી જાણવામાં આવ્યું છે તે પાટણમાં ચાલતી દંત-કથાઓને આધારે જ.^૩ એ દંતકથાઓમાં ચાલેલી ચમત્કારિક વાતો એના જીવન પર વધુ કાંઈ પ્રકાશ પાડતી નથી.

૧. એજન, પૃ. ૪૪-૪૫

૨. જુઓ આ વિષયની ચર્ચા: એજન, પૃ. ૪૩. ૩. એજન, પૃ. ૪૫.

એનાં કાવ્ય જોતાં સંસ્કૃત અને વજ્રભાષાનો^૧ એનો અભ્યાસ સારો જણાય છે. નળાખ્યાન સપ્તશતી કાદંબરી દશમસ્કંધ રામચરિત વગેરે ગ્રંથો એણે સંસ્કૃત ગ્રંથોને આધારે જ કવચિત્ શબ્દશઃ અનુવાદ તો કવચિત્ સાર માત્ર લખને રચ્યા છે. સંસ્કૃત ભાષા પરનો એનો અસાધારણ કાબૂ બાણની સમાસબદ્ધ “કાદંબરી”નો અનુવાદ અને “નૈષધીયચરિત” તેમજ “નલગંપૂ” જેવા ગ્રંથોનો આશય લઈ લખેલા “પ્રથમ નળાખ્યાન”થી જાણી શકાય છે.

સામાન્ય રીતે એમ માનવામાં આવે છે કે પ્રથમ એ ધર્મે શક્ત હોતો. એમ માનવાનું કારણ એ છે કે એણે ‘સપ્તશતી’નો અનુવાદ કર્યો છે. દશમસ્કંધના આરંભમાં પણ એ ‘આદ્ય માતા’ની^૨ સ્તુતિ કરે છે. એ શિવનો ભક્ત હોતો એમ કહેવામાં આવે છે, કેમકે એણે ‘મૃગીઆખ્યાન’માં શિવરાત્રિના વ્રતના ઉદ્ધાપનનો વિધિ બહુ સૂક્ષ્મ રીતે આપ્યો છે. એ પ્રસંગ જોતાં એ શિવનો અનન્ય ઉપાસક હોય એમ લાગે. એ પાછળથી વૈષ્ણવ થયો હોતો અને એ પણ રામાનંદી એમ કેટલાક માને છે.^૩

વસ્તુસ્થિતિએ ભાલજી રામનો અનન્ય સેવક જણાય છે. દશમ-

૧. એના દશમસ્કંધમાં ભાલજીની છાપવાળાં ૭૭, ૨૫૧-૨૫૩ થી ૨૫૫ અને ૨૬૫મું એ પદો છે; ૫૬ ૨૧, ૨૨, ૧૧૧ સૂરદાસની કૃતિ છે; ૨૪ મું મીરાનું, ૪૪ મું કોઈ રસાતલનાયનું, અને ૧૩૧, ૧૯૩-૯૪ કોઈ વિષ્ણુદાસનાં છે. એ વિષ્ણુદાસ તે ભાલજીનો પુત્ર છે તે નહિ, પણ પુષ્ટિ-માર્ગીય પદસંગ્રહોમાંનો વિષ્ણુદાસ છે. ૨૫ રા ચૂ. મોદી આ ભાલજીનો પુત્ર હોવાની અટકળ કરે છે (જુઓ: ભાલજી, પૃ. ૬૫)

૨. “આદ્ય માતા તુજને નમું રે, તારી છે વિખ્યાત રે;

આ ગ્રંથ તો આલશે રે, જો પૂઠે રહેશે માત રે.”

(દશમસ્કંધ, ૧-૩)

૩. આ વિષય પરની ચર્ચા માટે જુઓ: સ્વ. રામલાલ મોદી: ભાલજી ચૂ. ૫૦-૫૨.

સ્કંધના ૧૧૧ માં પદમાં એણે શ્રીકૃષ્ણને રામસ્વરૂપે મળવાનો ભાવ દર્શાવ્યો છે. જુઓ:—

“ભાલણ જન ગુણગાન કરે તે સીતાપતિ જાણી.”

અને એ શાકત ન જ હોય એ આ દશમસ્કંધથી જ સમઝાય છે. દશમસ્કંધના આરંભમાં પૌરાણિક પદ્ધતિને અનુસરી એ ગણપતિ અને માતાની સ્તુતિ કરે છે; પણ દરેક પદને અંતે “ભાલણ પ્રભુ રઘુનાથ”ની એ છાપ અચૂક મૂક્યા વિના રહેતો નથી. વિશેષમાં ભાલણ મોઢ બ્રાહ્મણ હતો; મોઢ બ્રાહ્મણના શ્રીરામચંદ્રજી ઇષ્ટદેવ મણાય છે અને પાટણમાં^૧ મોઢ ‘બ્રાહ્મણોના મહેલોમાં એમના ઇષ્ટદેવ શ્રીરામચંદ્રજીનું મંદિર અલ્પાપિપર્યંત છે; એટલે પરંપરાથી ભાલણ રામભક્ત તો છે જ; બેશક, એના કેટલાક ગ્રંથોમાં એ સામાન્ય પૌરાણિક ધાર્મીનાં ગુરુ ગણપતિ શારદાને^૨ લગતાં મંગલ કરે છે, જેમાં એનું ચુસ્ત રામભક્તપણું આપણને ન જણાય આ પરથી એક જ નિર્ણય આંધી શકાય કે એ કોઈ પણ એક ધર્મમાં ચુસ્ત નહોતાં સામાન્ય વૈદિક ધર્મનો હતો અને શ્રીરામચંદ્ર જ્ઞાતિના ઇષ્ટદેવ હોવાથી એમાં એનો વિશેષ અનુરાગ છેક અનન્યતા સુધી પહોંચેલો હતો. એ રામાનંદી સંપ્રદાયનો હતો, એવો એક પણ સમજી પુરાવો એના કાવ્યમાંથી મળી શકતો નથી.^૩

ભાલણે ઉત્તરવયમાં સંન્યસ્ત લીધું હતું, એવી એક દંતકથા છે.^૪

૧. એજન, પૃ ૫૩

૨. “શ્રીગુરુ ગણપતિ બ્રહ્મસુતાનિ પ્રથમિ કરં પ્રણામઃ
વિધન-રહિત જોણિ ગૂઢ ગ્રંથનૂં પૂરણ થાઈ કામ.

(દાદંબરી, ૧)

૩. શ્રી. ૬ મા. મુનશી એને પાછલી વયમાં રામાનંદી થયો કહે છે, પણ કાંઈ પુરાવો આપતા નથી. (જુઓ: Gop. & it's Lit p. 119). ૨૯. રામલાલ મોદી પણ એને રામાનંદી નથી સ્વીકારતા. (જુઓ: ભાલણ પૃ. ૫૬.)

૪. ૨૯. નારાયણ ભારતીએ લોકવાચક નોંધી છે. જુઓ ૨૯ રા. ચૂ. મોદી: ભાલણ, પૃ. ૫૫.

આત્યારે પાટણથી એક ગાઉ દૂર આવેલી હરિહર મહાદેવની જગ્યામાં એ સમાધિસ્થાન છે, તે સમાધિસ્થાન એનાં અને એનાં ગુરુનાં કહેવાય છે. અહીં દરસાલ આપાદી પૂર્ણિમાએ પાટણના મજમૂદાર કુટુંબ તરફથી એ સ્થાનની પૂજા થાય છે.^૧

ભાલણના પુત્ર ઉદ્ધવના મળતા રામાયણમાં પિતાને નમન કરતાં પૂર્વે એક સંન્યાસીનું રમરણ મળે છે:—

“મધુસૂદન આશ્રમ સંન્યાસી, સમરી તેનું નામ :

પિતાને પ્રેમે પ્રણામ કરીને ગાવા હરિગુણ-ગ્રામ.”

[રામાયણ-૨]

આ ઉપરથી એમ માનવા લાલચ થાય કે ભાલણે સંન્યાસ લઈ ‘મધુસૂદન આશ્રમ’ નામ રાખ્યું હોય; પણ સમાધિ તો ‘પુરુષોત્તમ મહારાજની સમાધિ’ તરીકે જાહેર છે; એટલે આ બંને વ્યક્તિ ભિન્ન જણાય છે. પરંતુ સૌથી મોટી મુશ્કેલી તો ઉદ્ધવે ‘રામાયણ’ની ખરેખર રચના કરી હતી કે નહિ એ વિષયમાં જ છે.

ભાલણનું અવસાન ક્યારે થયું, એ વિશે કશી માહિતી મળી શકતી નથી, છતાં સં. ૧૫૭૦ના અરસામાં એ ગુજરી ગયો હોય એમ મનાય છે. એને એના ગુરુ શ્રીપાતની નિકટમાં સમાધિ દેવામાં આવી હતી; જે સમાધિસ્થાન વિશે ઉપર કહેવામાં આવ્યું છે. આ હકીકતની પાછળ દંતકથા સિવાય કોઈ બીજો પુરાવો નથી.

ભાલણના ગુરુના વિષયમાં અનેક અટકળો આપવામાં આવી છે, પણ એના ગણાતા ‘ધ્રુવાખ્યાન’માં આપેલી હકીકતથી એવી અટકળોનો નિરાસ થઈ જતો હોય એમ લાગે છે :

૧. એજન, પૃ. ૫૫-પાદટીપ

૨. સ્વ. રા. ચૂ. મોદી-સંપાદિત બે નળાખ્યાન, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૫.

‘શ્રીપાતજીની કૃપા કરિનિ કથા કાંઈ કહેવાય,

કહે કવિ હું ગુરુતણા અહોનિશ પૂજૂં પાય.”

ધ્રુવાખ્યાન, ૧૯-૨૦)

પરંતુ આ 'કુટુંબ્યાન'ની પ્રામાણિકતા પુરવાર થવી જરા મુશ્કેલ છે. એના કુટુંબના વિષયમાં કરેલી અટકળો પણ પોકળ છે અને ઐતિહાસિક દષ્ટિએ મહત્ત્વની નથી.^૧ એનું કુટુંબ મોટું હોવું જોઈએ, એ દશમસ્કંધમાંના રુકિમણીવિવાહને અંતે આવેલી નીચેની પંક્તિઓ પરથી માત્ર જણાય છે:—

“રુકિમણીને વિવાહે સંતોખાણો નહિ પરિવાર,
તે માટે વિવાહ વિસ્તારે સતભામાનો ભાણુ.”

(દશમસ્કંધ, ૩૮૭-૧૦)

આ સિવાય બીજી માહિતી પ્રાપ્ય નથી. સંતતિમાં એને ઉદ્ધવ નામનો પુત્ર હોવા વિષયમાં શંકા નથી ઉદ્ભવે બહુવાહન આખ્યાનમાં ઠેરઠેર માલગણુત ઉદ્ધવદાસ શબ્દો પ્રયોજ્યા છે. બીજા પુત્રોમાં વિષ્ણુદાસ ભીમભટ્ટ અને ચતુર્ભુજનાં નામ કહેવામાં આવે છે.^૨ આમાંના ભીમભટ્ટ અને ચતુર્ભુજનાં નામ બરોબર નથી. સખ્ય કે હરિલીલાકાર ભીમ અને ભ્રમરગીત-કાર ચતુર્ભુજને, એ શિષ્યો હોવાની સંભાવનામાં પાછળથી પુત્રો ગણ્યા હોય. વિષ્ણુદાસ કરી ભાલણનો પુત્ર હતો, એવી હકીકત તો “વિષ્ણુદાસ”ની છાપના મળતા ઉત્તરકાંડને અંતે મળે છે;^૩ જેવી કે—

“સ્વત પનર ૧૫૭૫ પંચોરે શુક્લ પક્ષ કાર્તિક માસ ॥

પંચમી તીથી બુધવાસરે પુર્ણ અંચ અતીહાસ ॥૨૧॥

૧. સ્વ. ર. ચૂ મોદી : ભાલણ, પૃ. ૫૯

૨. ભીમ અને ચતુર્ભુજના નામની પોષણતા સ્વ. રા. ચૂ. મોદીએ આપી છે જ (ભાલણ, પૃ. ૬૩). એઓ વિષ્ણુદાસનું અસ્તિત્વ સ્વીકારે છે.

૩. ઉદ્ધવકૃત રામાયણ, પૃ. ૫૯૫ અને એમાંનો એ વિષ્ણુદાસનો ઉત્તરકાંડ જેના પરથી લેવામાં આવ્યો છે, તે ગુજ. વિદ્યાસભા. હ. સિ. પુ. સંગ્રહ નં. ૪૮૫ની હાથપ્રતનો અંતભાગ.

.. ઉત્તરકાંડ સંપૂર્ણ શુણ્ણતાં હપજે મન હહુલાસ ॥

કર જોડી ભાલણુ-સુત વીનવે નીજ શેવક વિષ્ણુદાસ” ॥૨૨॥

(ઉત્તરકાંડ, ૫૭)¹

જે હાથપ્રતમાં આ ઉત્તરકાંડ છે તેમાં પ્રથમનાં ૫૫ કડવાં રામજનકુંવર² (સં. ૧૭૧૬માં હયાત હતો તે નાં છે; માત્ર છેલ્લાં બે કડવાં જ ભાલણુસુત વિષ્ણુદાસનાં છે. એ એક પુરાવાથી ભાલણુને વિષ્ણુદાસ નામનો ખીજો પુત્ર હોવાનું સ્વીકારી શકાય એમ ખરું; જો કે એની પ્રામાણિકતા ચિંત્ય છે.

ભાલણુની પૂર્વેનાં કડવાબદ્ધ આખ્યાન મળતાં નથી. ‘આખ્યાન’-ની વસ્તુ ઉપર રચાયેલી પણ એક એક કૃતિ જ મળે છે, જેવી કે કર્મણુ મંત્રીનું સીતાહરણ કે વીરસિંહનું ઉષાહરણ અને માંડણુનાં રામાયણ અને રુક્માંગદચરિત. ભાલણુ તો થોડાંધ આખ્યાન લખીને ભવિષ્યના કવિઓનો માર્ગ સરળ કરી દીધો છે; એટલો સરળ કે એની પ્રેરણાએ યોષણ પામી નાકર વિષ્ણુદાસ શિવદાસ ને ખુદ પ્રેમાનંદેય આખ્યાનોની રેલમછેલ કરી નાખી છે. ભાલણુને આપણે આખ્યાનોનો પિતા કહિયે તો એમાં જરાયે ખોટું નથી. પ્રૌઢ આખ્યાનપદ્ધતિ તો એની જ ધપાવેલી છે, એ સ્પષ્ટ વસ્તુ છે.

એની નાની મોટી અત્યારે ૧૬ જેટલી કૃતિ જાણવામાં આવી છે. ૧૬ જેટલાં સ્વતંત્ર કાવ્ય લખનારો એના સમયમાં ભાલણુ એક જ છે, અને એ પણ પ્રાયઃ બધાં આખ્યાનપદ્ધતિએ.

૧. આ હાથપ્રત સં. ૧૮૩૯માં પાટણમાં ઉતારવામાં આવેલી છે.

૨. આ રામજનકુંવરને સ્વ. હરગોવિંદદાસ કાંટાવાળા તેમજ સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદી વિષ્ણુદાસથી અતન્ય માને છે. (જુઓ : હર્ષવદ્ધત રામાયણની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૮, અને સ્વ. મોદીનું ‘ભાલણુ’-પૃ. ૬૨). સ્વ. કાંટાવાળા તો હજી સંશંક છે, પણ સ્વ. મોદી તો વિષ્ણુદાસ રામભક્ત હોવાથી એણે ‘રામજનકુંવર’ નામે કાવ્ય લખ્યાનું સાબિત માને છે. એનું નિરાકરણ હવે કરવાનું જ રહેતું નથી, કારણ ઉપર જ સ્પષ્ટ છે. વિશેષમાં ભદ્ર બાલકૃષ્ણનો શિષ્ય રામજનકુંવર ખંભાતનો નાગર બ્રાહ્મણ હતો, (જુઓ : શ્રી કા. ગુ. સ. ના હ. દિ. પુ.ની ચાદી, પૃ. ૧૯૯.)

દશમસ્કંધ વગેરેમાં એણે પદ લખ્યાં છે; પણ પ્રાયઃ એ સાથેસાથે નાનાં મોટાં કેટલાંયે કડવાં મળે છે. દશમસ્કંધ વગેરે કાવ્યો જોતાં એણે કાવ્યમાં સ્વીકારેલા અનેકવિધ બંધ આશ્ચર્ય પમાડે એવા છે. નીચે બતાવવામાં આવશે તે ગરબીઓનો વિવિધ રાહ સૌથી પ્રથમ ભાલણમાં જ પ્રાપ્ત થાય છે; અને દશમસ્કંધમાં એ ઢાળનાં કેટલાંય પદ પ્રાપ્ત થાય છે.

ભાલણની કૃતિઓ અત્યારે ત્રણ પ્રકારની મળે છે : ૧. સામાન્ય, ૨. મધ્યમ અને ૩. ઉત્તમ. જે સોળ કૃતિ પ્રાપ્ત થાય છે, તે નીચે મુજબ જુદા જુદા વર્ગમાં આવી જાય છે :

૧. સામાન્ય : ૧ ભીલડી સંવાદ, ૨ સપ્તશતી, ૩ જલધર આખ્યાન, ૪. બીજું નળાખ્યાન, ૫. દુર્વાસા આખ્યાન, ૬.

મામકી આખ્યાન;

૨. મધ્યમ : ૧. રામવિવાહ, ૨. કુંવાખ્યાન.^૧ ૩. મૃગી-આખ્યાન:

૩. ઉત્તમ : ૧. કૃષ્ણવિષ્ટિ, ૨. પહેલું નળાખ્યાન, ૩. કાદંબરી,

૪. દશમસ્કંધ^૨ ૫. રામખાલયરિત ૬. રામાયણ

આ ઉપરાંત છૂટક ઘણાં પદ એણે રચ્યાં છે, જે કેટલાંક

૧. કુંવાખ્યાન બે કર્યાં એના બીજા નળાખ્યાનને અંતે ઉલ્લેખ છે; પણ અત્યારે એક જ પ્રાપ્ત થાય છે અને એ 'સાહિત્ય' માસિકમાં છપાયેલ છે.

૨. આ કાવ્યની એક સચિત્ર પ્રત શ્રીરામલાલ ચૂ મોદી પાસે હતી તે એમણે પાટજુના 'પંડ્યા અસ્થાનગૃહ' ને સોંપી છે. કૃષ્ણખાલયરિત મકિમળીવિવાહ અને સતભામાનું રૂસણું તેમજ સતભામાવિવાહ એ દશમ સ્કંધમાં આવી જાય છે. દશમસ્કંધ જે સ્વ. કાંડાવાળાએ છપાવ્યો છે તેમા જેમ અન્ય કવિઓનાં પ્રજનાપાનાં પદ ઉમેરાયાં છે તે પ્રમાણે જીજ. પદ પણ ઉમેરાયાં છે : પદ ૧૨૯મું અદાધરતું, ૧૪૦મું ચતુરાંદાસતું, ૧૫૨મું અને ૧૭૩મું નરસિંહ મહેતાનાં, ૨૮૮મું સુરદાસતું (જીજ.), અને ૧૫૭-૧૬૭ એ ૧૧ પદ લક્ષ્મીદાસનાં રાસપંચાધ્યાયીનાં છે.

સ્વ. હ. ગો. કાંડાવાળાની છપાવેલી વાચનમાં ૪૯૭ પદ છે. ગુ. વિ. સ.ની નં. ૧૩૯૨ ની હાથપ્રતમાં ૪૮૫ પદ છે, જ્યારે નં. ૧૫૭ની પ્રતમાં ૪૪૧ પદ છે. આ છેલ્લી પ્રતમાં પણ નરસિંહ વગેરેનાં પદ છે.

છપાઈ પણ ચૂક્યાં છે. “સીતાહનુમાનસંવાદ” હોવાનું સંભળાયું છે, પણ હજી મળ્યું નથી.

ઉપર ગણાવેલાંમાંનાં દુર્વાસાઆખ્યાન મૃગીઆખ્યાન અઘાપિં અપ્રસિદ્ધ છે. દુર્વાસાઆખ્યાનની એક હાથપ્રત ગુ. વિદ્યાસલાના સંગ્રહમાં છે અને એમાં માત્ર ત્રણ કડવાં સુધીનો ભાગ છે. એનાં છપાયેલાં કાવ્યોમાં પણ રામચાલચરિત અપૂર્ણ જ છપાયું છે. રામવિવાહ કે સીતાવિવાહ પણ હજી અપ્રસિદ્ધ છે આ ઉપરાંત દ્રૌપદીવસ્ત્રહરણ પ્રા. કા. સુધાના ૩ ના ભાગમાં થોડું છપાયું છે તે પણ એનું છે, પરંતુ ‘ખીજું’ નળાખ્યાન ‘ધ્રુવાખ્યાન’ એનાં પુરવાર કરવાં મુશ્કેલ છે, જેમાંનું ‘ધ્રુવાખ્યાન’ કદાચ અર્વાચીન જ હોય.

ઉપર ભાલણની જે ઉત્તમ કૃતિઓ કહી તેમાં પણ પહેલું નળાખ્યાન અને કાદંબરી સર્વોત્કૃષ્ટ કૃતિઓ છે; એની પાસે ખીજી સર્વ કૃતિઓ જાંખી પડી જાય છે. ખેશક, એ અનુવાદો છે, છતાં એણે પોતા તરફથી એ અનુવાદને માત્ર અનુવાદ ન થવા દેતાં કાવ્યોને ઉત્કૃષ્ટ ગુણોથી યુક્ત કાવ્ય કરી બતાવ્યાં છે.

કાદંબરીમાં એણે ચોપાઈ અને ચોપાઈ દાવટી (સવૈયા અને હરિગીતની ચાલ)નો પ્રયોગ મુખ્યત્વે કર્યો છે, વચ્ચે દોહાનું ૧૦ મું કડવું છે, જેમાં એકે વિવિધતા પણ આવે છે, જે નીચે પ્રસંગે આપવામાં આવશે. કાદંબરી મૂળ જેઓએ વાંચી હશે તે નીચેના અવતરણ ઉપરથી અનુવાદની શક્તિનો ક્યાસ કાઢી શકશે. ચાંડાલ કન્યકા વૈશંપાયન પોપટને લઈ શ્વપ્રક રાજના દરબારમાં આવે છે. પ્રતીહારી રાજ પાસે એનું નિવેદન કરે છે; સાથોસાથ કવિ રાજનું સ્વરૂપ પણ વર્ણવે છે :

(સવૈયાની ચોપાઈ દાવટી)

“દક્ષિણી કાએક આવી હિ, પ્રભુ, દારિ ચાંડાલી: ૨૬

હ્રસ્વોદિ આરોહણ કરતાં કુપિત શક હુંદાર.

રાજલક્ષ્મી જાણે ત્રિશંકુ રાયની પડી હિ મહી મુઝારિ. ૨૭

કર માંહિ હિ શુદ્યુત પંજર; દન્યા કોમલ દેહ.

કાંઈ વીનતી કરવા વાંછિ પ્રભુજી પરનિ નેહ. ૨૮

સકલ વિશ્વના રત્ન તણું એક ઉદ્ધી ચમ ભાજન.

આશ્ચર્યરૂપ વિહંગ દીસિ છિ કલાપાત્ર અતિ ધન. ૨૯

અખિલ ભુવનનું રત્ન જ તમનિ નાણી તે શુદ્ધ લ્યાવી;

મુખ જોવા ઈછિ, માહરાજ, દૂર થકી અતિ આવી." ૩૦

x

x

x

“ગાત ગીઠ મહીપતિ દીઠ નરપતિ સહસ્રે મ્યલિહ,

નણે મેરુ મહીધર સકલ મ્યલી રહુ છિ ભલિહ ૩૪

કનકશૃંગલાઠ દટ બાંધી મણિદંડિકા ચ્યારિ.

પ્રવેત દ્વંદ્વ તણો ચંદ્રક ગજમુક્તાક્ષ હાર ૩૫

નણે ગગનનદીનાં ફેનપટલ તે હેઠલિ સિદ્ધાસન;

સ્ફટિક પાદુકા વામ પદ ધરી રા બિહુ શુભ તન. ૩૬

ઈંદ્રનીલમાણ અવનીની દ્યુતિ પદનખ દીસિ શામ;

નણે રિપુનિશ્વાસ કરીનિ મલિન પ્રમા પ્રજામ. ૩૭

આસન પદ્મરાગનિ દિરણે રક્તકરિ અતિ રાજિ.

નણે હરિ મધુ કૈટભ મારી રુધિર અરુણ હર બ્રાજિ. ૩૮

અમૃતકેન ધવલ ગોરોચન ચિત્રિત વિહંગ વસન,

હેમદંડ ચંમર સંયોગિ નણે નૃતિ પવન. ૩૯

મુક્તામાલાઠ મુખ શોભે નણે ઉડગણુ ઇંદુ,

કપગા નણે કલંકલ્લા ઇમ કુંકુમતિલક સુખિંદુ. ૪૦

ઈંદ્રનીલ કેયૂર કરિ નણે ચંદન લુપ્ધ ભુજંગ,

ચપળ રાજલક્ષ્મીનિ બંધન નિગડકટક શૂં અંગ. ૪૧

કમલ નયન નિ કાને કુંડલ, મસ્તકિ માલતી માલ;

બંદીજન બહુ શુભ સ્તવિય; ઇમ બિહુ છિ ભૂપાલ. ૪૨”

વૈશંપાયન રાજાને પોતાની હકીકત જણાવતાં વિંધ્યાટવીનું વર્ણન હરિગીત ચાલની ચોપાઠ દાવડીમાં કરે છે, તેમાં થોડાંધ વનસ્પતિ બાલણે વર્ણવી છે :

“કોટુક હુધ, વૃ સાંભલુ જ યર્ષઅનિ સાવધાન.

એક સુંદર દેશ છિ વિંધ્યાટવી અભિધાન. ૧૫

પૂર્વ પશ્ચિમ સાગર; વહી મધ્ય દેશ અલંકાર;
 નળીધ મહીનિ મેખલા દટિ તટિ છિ સહુગાર; ૧૬
 વનમળ મહિષે સિક્ત તરુ નિહાં; સદા પ્રકટ વસંત;
 રક્તપદ્મવ શોભતા, અલિયૂથ પ્રેમ વસંત. ૧૭

કીર કરી નાંખિયાં દાડિમી-ફલ મહિમાંહિ;
 મુંનફલના પ્રકર નાણે પગ્યા છિ અતિ ત્યાંહ; ૧૮
 ચપલ દપિ કીડા કરિ નિ ફરિ કોટિ ફરંગ;
 પંચીધ યિહાં સાયરા પાયર્ચા પત્ર લવંગ. ૧૯

શાલ, તાલ, તમાલ, વૃંડી, મિડ, માલ, પ્રિયાલ;
 ગિરિમાલા દીસિ લલા રે પ્રૂઠ તેહ રસાલ; ૨૦
 અશોક, આંખા, અગધિઆ, અખોડ, અગર, અંછર,
 ફણુલ, ફેફલ, ફાલસાં, ફકોલ, ફુલ, ફરીર. ૨૧
 ફેસર, ફરણી, ફેતકી, ફરવક, ફુંદ, ફૂંદાર.

ખડુલ વરસોલી, વહી મુચકંદ, મદન, મંદાર, ૨૨
 શનનિ, શીશવિ, સરલ, સાદડ, સાલડિયા નિ સાગ,
 જલાશ, પાડલ, પીપલા, પરપનસ નિ પુત્રાગ ૨૩
 x x x x

પત્ર મેચક શ્વેત સુમનસ વહી વૃક્ષ વિકાસ,
 નળીધ હડગણુ હદિ થ્યા અન્ય શું આકારા. ૨૭
 મુક્તાફલ નિ દંત લોભિ હસ્તી હણિધ નિષાદ,
 નળીધ શું ચમપુરી ઝિ, પ્રાણી પામિ વિષાદ. ૨૮''૧

વૈશંપાયન પોપટને જાગાલિ ઋષિનેા પુત્ર હારીત ખ્યાવે છે તે
 પૂર્વે પોપટે હારીતનું વર્ણન ચોપાઇમાં આપ્યું છે; જેવું કે—

“પ્રત્યક્ષ નાણે સનતકુમાર, નાણે પાવકનુ અવતાર,
 તમ કનક શરણુ તનુરંગ; તપનિ તેજિ વિરાજિત અંગ. ૧૩
 દક્ષિણ શ્રવણુ રક્ષિક મહિમાલ, સરમત્રિપુંડ ત્રિરેખા ભાવિ;
 રક્ષિક મહિનૂં સુધટિત દ્યૂં વામિ કરિ કમંડલુ ધર્યું; ૧૪
 કૃષ્ણાનિન ઓઢ્યું; હરિ દંડ; તેજિ અતિ ભાસિ બ્રહ્માંડ;
 હરિ હપવીત, પાણિ હપહાર, ગોમય, માટી, તિલ, કુશ સાર; ૧૫

કામલ 'વનકલ પિહિયૂ અંજિ, મુગનાં બાલક ચાલક સંજિ;
વાટિ કરતુ હાવિયાર ચાલી આવ્યુ તેણિ દારિ.' ૧ ૧૬

દોહાનો જે અંધ સ્વીકારવામાં આવ્યો છે તેમાં ભાલણે એક વિવિધતા અપનાવી છે : વિષમ પદને છેડે 'સુણિ સુંદરી' અને સમ-પદને છેડે "ગિહિલી કુણિ કરી?" આપવામાં આવ્યાં છે, જેનો નાકરે વિરાટપર્વમાં યુધિષ્ઠિર-દ્રૌપદીના પ્રસંગે પાછો ઉપયોગ કર્યાનું પ્રાપ્ત થાય છે. ૨ ભાલણ નીચે પ્રમાણે આપે છે :

“કન્નમે ! બિતાવલી ! સુણિ સુંદરી,
કહણું આપ સંભાલિ, ગિહિલી કુણિ કરી ? ૧
ક્યલટ મુળ પરિ લટકતી, સુણી સુંદરી,
કરિ કરી પાછી વાસિ, ગિહિલી કુણિ કરી ? ૨
અરે અંદ્રલેખા ચકિત ચઢ, સુણિ સુંદરી,
કાં પરિ આખડી આજ ? ગિહિલી કુણિ કરી ? ૩
કપહાર કુસુમ કરિયાં ગિયાં, સુણિ સુંદરી,
દ્યન કરવા કાજિ ! ગિહિલી કુણિ કરી ! ૪” ૪

પણ ભાલણ આ પદ્ધતિનો પુરસ્કર્તા નથી એ ખાસ લક્ષ્યમાં લેવા જેવી વસ્તુ છે. સં ૧૩૭૧ આસપાસ રચાયેલા “સમરારામ”માં અદલોઅદલ આ જ પદ્ધતિ મળે છે :

“વજ્રણ્ણવીચેત્રપ્રવાડિ માલ્હંતડે પૂનિય દરિસણ પાય.
તલહરીય ગઢમાહિ (સુણિ સુંદરે પૂનિય દરિસણ પાય).
ભિજિલ બપરિચાલિયા એ માલ્હંતડે પૂનિય દરિસણ પાય
ચકિન્વિહ સંઘઢ માહિ સુણિ સુંદરે પૂનિય દરિસણ પાય” ૪

૧૨ કડીની આ નવમી “ભાસા,” છે. “પૂનિય દરિસણ પાય” એ પદ આમાં વધારાનું છે. એ કદાચ આવના ઢાળમાં કાંઈ ફેર હોવાનું અતાવતું હશે. ભાલણે “રામબાલલીલા”માં જે ૧ છું પદ

-
૧. એજન, દડવું ૬૬
૨. વિરાટ પર્વ, દડવું ૪૪
૩. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સં. નં. ૧૫૯, દડવું ૧૦૫
૪. પ્રા. ગુ. કા. પૃ. ૩૪-૩૫

કાખ્યું છે તેનો અંધ ચોપાઈનો છે, પણ પદ્ધતિ હિપર જેવી છે; જેમકે-

“યશ મંગલ તેજ પ્રકાશ, એ રૂપ કુલ કળે;
અવનિ કારણ અવિનાશ, મહારૂપ કુલ કળે.
કિરીર મુકુટ ચિર સાર, એ રૂપ કુલ કળે;
શોભે દિનકરનો અંકાર, મહારૂપ કુલ કળે.”૨

ગ્રાઉ આખ્યાનકાર ભાલણે આમ આખ્યાનપદ્ધતિનો વિસ્તાર કર્યો છે કડવાના આરંભમાં સાદી ત્રિપદી દોઢ, કે ચાલુ ચોપાઈ દાવડીની કડી ઢાળ પહેલાં મોટા ભાગે આપી છે. પણ કાદંબરીમાં કડવાને અંતે તો ઊથલો કે વલણ દેખાતાં નથી, એ ખાસ ધ્યાનમાં લેવા જેવી વસ્તુ છે. એ જ પદ્ધતિ એનાં ખીળાં કાવ્યો પહેલું-નળાખ્યાન સપ્તશતી બલધરઆખ્યાન, દુર્વાસાઆખ્યાન વગેરેમાં જેવામાં આવે છે.

આપણે ભાલણમાં છૂટાં પદો અને કડવાઅંધ સાથેસાથ મેળવી શકીએ છીએ, તેમ એ બંને પદ્ધતિ સ્વતંત્ર રીતે પ્રયોજન હોય તેવી પણ કૃતિઓ મેળવિએ છીએ. દશમસ્કંધ મિશ્રતાનો નમૂનો છે, તો “રામબાલલીલા” “રામાયણ” “દ્રૌપદીવ્રજહરણ” એ ત્રણે કાવ્યો છૂટાં પદ જ આપે છે; ત્યારે હિપર જણાવેલાં નળાખ્યાનાદિમાં માત્ર કડવાં જ મળે છે.

છૂટાં પદ રચવાનો પ્રચાર તદ્દન નવો નથી, અસાધ્યત જેટલો જૂનો છે. એણે સં. ૧૪૨૭માં ત્રણ પદ આપ્યાં છે, એ આપણે જોઈએ છીએ. એ પૂર્વે “સમરારામ,” “કલ્લીરામ”માં પદો મળે છે, તો “ભરતેશ્વરબાહુબલિરાસ” (૨-સં. ૧૨૪૧) “રવંતગિરિરામ” જેવામાં નાનાં કડવાં પણ મળે છે જ. પણ નરસિંહ મહેતાએ પ્રથમ થોડાં પદસાહિત્ય રચી આપ્યું; એની પાછળ ભાલણે પણ આપણને થોડાં અંધ પદસાહિત્ય રચી આપ્યું છે.

“રામાયણ”નાં જે ચાર કડવાં કે પદ મળે છે તે ચોપાઈમાં છે. ચારે પદને છેડે “ભાલણના સ્વામી” એવી છાપ છે, જે પદ-

પદ્ધતિની જ છે. “દ્રૌપદીવસ્ત્રહરણ”માં પાંચ પદ અત્યારે મળે છે, જેમાં પહેલા પદમાં ચોપાઈ અને ચોપાઈ દાવટીની કડીઓ મળી ગઈ છે; ૨-૩-૪ બે દોહાખંધનાં પદ છે, જેને અંતે “કર જોડીને ભાલણ કહે” એવી છાપ છે; પાંચમું પદ ચોપાઈ દાવટીનું છે, જેની ૧ લી કડી માત્ર ‘સુણિ સુંદરી’ની પદ્ધતિની ચોપાઈના ચરણની છે. આ પદને અંતે “કર જોડી ભાલણ વહે”ની છાપ છે.

“રામખાલલીલા”નાં પદોમાં જે વૈવિધ્ય દેખાય છે તે ધ્યાન ખેંચે છે : ૧ લા પદનો પરિચય ઉપર આપ્યો છે. ૨ જ પદમાં ચોપાઈ બંધ છે. ૩ જ પદમાં ટેકનો બંધ ન

“રાજ દોને વધાઈ, પ્રભુ પ્રગટયા છે ધરમાંઈ ટેકો
તતક્ષણ ત્રંબાળું વાગ્યાં ઘડિયાળ;
ચરણ ચોંચે ચતુરા કર મોતીની યાજ રાજ દાં
ધીનકિત ધીનકિત મૃદંગ બાજે, ગુણિકા કરતી ગાન;
કનકપાત્રમાં ધૃત ભરીને, આપ્યાં ભૂમિદાન. રાજ દો”^૧

આમાં ત્રણ લીટી પછીની કડીઓ સૂચનાની ચાલની ચોપાઈ-દાવટીમાં છે. આ પછીનાં પદોમાં કેટલુંક વૈવિધ્ય છે, જે હજી એ પહેલાંની કવિતામાં જોવામાં નથી આવ્યું. નીચે દશમસ્કંધનાં પદોનો પરિચય આપતાં એમાંના બેક ઉપયોગી ઢાળ ઉપયોગમાં આવશે.

દશમસ્કંધમાં એનાં નાનાં મોટાં ૪૨૫ થી વધુ પદ છે, આમાં કેટલાંક પદ ચોખ્ખાં કડવાં જ છે. જુઓ નમૂના તરીકે ૨ જુ' સામેરી રાગનું પદ :

“વસુધા માથે ભાર, અતિશે થયો નિર્ધાર;
રહ્યું ન જાયે આપ, તન માંહે પામી તાપ.
તાપ પામી તેજસ્વી ભૂપ, અ તશે સુંદર રૂપ.

ઢાળ

મહા તેજસ્વી રૂપ તેજ તે જે વહુ'વ્યું જાયે નહિ:
દેવક ચાદવ તણે મંદિર, દેવકી કન્યા સહિ.”^૨

સખ્યું છે તેનો બંધ ચોપાઈનો છે, પણ પદ્ધતિ હિપર જેવી છે; જેમકે—

‘‘યથા મંગલ તેજ પ્રકાશ, એ રૂપ કુલ યજે;

અવનિ કારણ અવિનાશ, મહારૂપ કુલ કજે.

કિરીર સુકુટ ચિર સાર, એ રૂપ કુલ કજે;

શોભે નિનકરનો ઝળકાર, મહારૂપ કુલ કજે.’’૨

પ્રૌઢ આખ્યાનકાર ભાલણે આમ આખ્યાનપદ્ધતિનો વિસ્તાર કર્યો છે કડવાના આરંભમાં સાદી ત્રિપદી દોઢ, કે ચાલુ ચોપાઈ દાવદીની કડી ઢાળા પહેલાં મોટે ભાગે આપી છે. પણ કાદંબરીમાં કડવાને અંતે તો ઊથલો કે વલણ દેખાતાં નથી, એ ખાસ ધ્યાનમાં લેવા જેવી વસ્તુ છે. એ જ પદ્ધતિ એનાં ખીન્નાં કાવ્યો પહેલું-નળાખ્યાન સપ્તશતી બલધરઆખ્યાન, દુર્વાસાઆખ્યાન વગેરેમાં જેવામાં આવે છે.

આપણે ભાલણમાં છટાં પદો અને કડવાબંધ સાથેસાથ મેળવી શકીએ છીએ, તેમ એ બંને પદ્ધતિ સ્વતંત્ર રીતે પ્રયોજન હોય તેવી પણ કૃતિઓ મેળવિએ છીએ. દશમસ્કંધ મિશ્રતાનો નમૂનો છે, તો ‘‘રામબાલલીલા’’ ‘‘રામાયણ’’ ‘‘દ્રૌપદીવસ્ત્રહરણ’’ એ ત્રણે કાવ્યો છટાં પદ જ આપે છે; બ્યારે હિપર જણાવેલાં નળાખ્યાનાદિમાં માત્ર કડવાં જ મળે છે

છટાં પદ રચવાનો પ્રચાર તદ્દન નવો નથી, અસાધ્યત જેટલો જૂનો છે. એણે સં. ૧૪૨૭માં ત્રણ પદ આપ્યાં છે, એ આપણે જોયું છે. એ પૂર્વે ‘‘સમરાસાસુ,’’ ‘‘કણ્ણીરાસુ’’માં પદો મળે છે, તો ‘‘ભરતેશ્વરબાહુબલિરાસ’’ (૨-સં. ૧૨૪૧) ‘‘રેવંતગિરિરાસુ’’ જેવામાં નાનાં કડવાં પણ મળે છે જ. પણ નરસિંહ મહેતાએ પ્રથમ થોડાંબંધ પદસાહિત્ય રચી આપ્યું; એની પાછળ ભાલણે પણ આપણને થોડાંબંધ પદસાહિત્ય રચી આપ્યું છે.

‘‘રામાયણ’’નાં જે ચાર કડવાં કે પદ મળે છે તે ચોપાઈમાં છે. ચારે પદને છેડે ‘‘ભાલણના સ્વામી’’ એવી છાપ છે, જે પદ-

પદ્ધતિની જ છે. “દ્રૌપદીવસ્ત્રહરણ”માં પ્રાંચ પદ અત્યારે મળે છે, જેમાં પહેલા પદમાં ચોપાઈ અને ચોપાઈ દાવટીની કડીઓ મળી મળી છે; ૨-૩-૪ બે દોહાબંધનાં પદ છે, જેને અંતે “કર જોડીને બાલણ કહે” એવી છાપ છે; પ્રાંચમાં પદ ચોપાઈ દાવટીનું છે, જેની ૧ લી કડી માત્ર ‘સુણિ સુંદરી’ની પદ્ધતિની ચોપાઈના ચરણની છે. આ પદને અંતે “કર જોડી બાલણ વહે”ની છાપ છે.

“રામબાલલીલા”નાં પદોમાં જે વૈવિધ્ય દેખાય છે તે ધ્યાન ખેંચે છે : ૧ લા પદનો પરિચય ઉપર આપ્યો છે. ૨ જ પદમાં ચોપાઈ બંધ છે. ૩ જ પદમાં ટેકનો બંધ ન

“રાજ દોને વધાઈ, પ્રભુ પ્રગટયા છે ધરમાં” ૮૬૦
તતક્ષણ ત્રંબાળું વાગ્યાં ઘડિયાળ;
ચરણ ચોંચે ચતુરા કર મોતીની થાળ રાજ ૨૧૦
ધીનકિત ધીનકિત મૃદંગ બાજે, શુણિકા કરતી ગાન;
કનકપાત્રમાં ધૃત ભરીને, આપ્યાં ભૂમિદાન. રાજ દો”૨

આમાં ત્રણ લીટી પછીની કડીઓ સૂચનાની ચાલની ચોપાઈ-દાવટીમાં છે. આ પછીનાં પદોમાં કેટલુંક વૈવિધ્ય છે, જે હજી એ પહેલાંની કવિતામાં જોવામાં નથી આવ્યું. નીચે દશમસ્કંધનાં પદોનો પરિચય આપતાં એમાંના બેક ઉપયોગી ઢાળ ઉપયોગમાં આવશે.

દશમસ્કંધમાં એનાં નાનાં મોટાં ૪૨૫ થી વધુ પદ છે, આમાં કેટલાંક પદ ચોખ્ખાં કડવાં જ છે. જુઓ નમૂના તરીકે ૨ જ સામેરી રાગનું પદ :

“વસુધા માથે ભાર, અતિશે થયો નિર્ધાર;
રણું ન જાયે આપ, તન માંહે પામી તાપ.
તાપ પામી તેજસ્વી ભૂપ, અ તશે સુંદર રૂપ.”

ઢાળ

મહા તેજસ્વી રૂપ તેજ તે જે વણુંબું નયે નહિ:
દેવક ચાદવ તણે મંદિર, દેવકી કન્યા સહિ.”૨

આવાં નાનાં મોટાં ફેટલાંયે કડવાં પદનાં સ્વરૂપમાં આવે છે. ઢાળની કડી ન હોય, છતાં એના બંધથી કડવાં ગણી શકાય તેવાં પદ મળે છે; જેમકે ૪ થું પદ, રાગ ગોડીનું :

“વેર આવ્યા વસુદેવ, મન આનંદ ધણો;
પ્રથમે દેવકી તન, કીર્તિમાન જણ્યો.”^૧

આવાં ઉપરાંત એકલી ચોપાઈનાં પણ આવે છે. આ બધાંમાં ‘ભાલણુ પ્રભુ’ છાપ આપવામાં આવેલી જ હોય છે. આ સૌમાંથી ચોખ્ખાં પદ તરી આવે છે. દાખલા તરીકે જુઓ ૩૯ મા પદનું ‘હાલશં.’ એનો બંધ ‘દોહા’નો છે. ભાલણુ, એમ દેખાય છે કે ચાલુ કથામાં ન્યાં નવા પ્રસંગ યોજવા વિચાર કર્યો છે તેનો અમલ પદોમાં કર્યો છે :

પદ ૩૯ રાગ પરજિયે।

“અલોલો હાલશં રે, પોઢો પોઢો સુંદરશ્યામ;
તે કરી મને વિસાર્યા, સંસાર તણાં સર્વ કામ. અલોલો હાલશં રે.
ગર્ગાચાર્યે જે દણું તે, સંભારો વચન રે;
પ્રાજવરને પાંદડે, પોઢ્યો તમારો તન રે. અલોલો
ચરણ અંગુષ્ઠ કર ધરી, મુખમાંહે તે રાખ્યો રે;
માર્કડેયને જે દેખાડ્યું, તે મુજને દેખાડો રે. અલોલો”

+

+

+

ગુણ તારા કહું શું હું, શેષથી કલા નવ નય રે;
ભાલણુપ્રભુ લલે અવતર્યા, તે પ્રેમે પ્રીતે ગાય રે. અલોલો”^૨

ભાલણુ ૪૫ મું પદ ‘રાગ નટનારાયણ’નું આપ્યું છે, એ નવીન.
વસ્તુ જણાય છે :

“જસોદા માત, સાંજળો વાત, કરે ઉપધાત, સુંદરવર ધરમાંહે રે,
કચહો કચમ દીને.

ચંચળ કાય, કાણુ ઉપાય, માખણ ખાય, દોણી ફેડી દૂધની. ક્યહોં”
દસમસ્કંધનું પ૩ મું-પ૪ મું અને પપ મું, એ પદો ત્રણે “ધન્યા-
શ્રી”નાં છે; એ ત્રણે પદોમાં આપણને બહુ પસંદ પડી ગયેલી
“ગરબી”નો ઢાળ છે :

“વાઘ જાઓ મંદિર સહુકો આપણે રે,

સોડ સલાહ ફેકટ લેતાં આજ હો;

ઓલંભા દાદાડી એના લાવતાં રે,

સાંસળીને મુજને યાત્રી લાજ હો.”^૧

એક વસ્તુ અહીં પ્રસંગપ્રાપ્ત બતાવવાનું દિલ થાય છે. અને
તે એ છે કે દયારામના સમયમાં આપણને “ગરબી” સાહિત્યનું
અત્યંત બાહુલ્ય મળે છે. અત્યાર સુધી એમ મનાતું આવ્યું છે કે
એ પૂર્વે ગરબીઓ ન હતી. આ વસ્તુ સંશોધનથી આજે ખોટી
ઠરી છે. ખુદ નરસિંહ મહેતાનાં એવાં અનેક પદ છે કે જે “ગર-
બી”ઓ છે. હું “ગરબી-ગરબા”નો અર્થ એ સમજું છું કે પદો-
દેશીઓ “દાદરા” તાલમાં ગાઈ શકાય. “ત્રિતાલ”નાં જેટલાં પદ છે
તે બધાં જ “દાદરા”માં ગાઈ શકાય છે. નરસિંહ મહેતાની ‘રાસ-
સહસ્રપદી”માં એવાં જેટલાંયે પદ મળે છે કે જે ચોખ્ખી ગરબીઓ
છે. જુઓ નીચેનું પદ :

“વાહલા મારા ! વૃન્દાવન રે ચોક્ય કે વિહિલા પધારજે રે લોલ વાં
ગોકુલ ગામ તણી પ્રજનારચ કેવેગિ બોલાવજે રે લોલ. વાં
અહને રાસ રમ્યાના કોડ કે નાથસંગિ બેવડી રે લોલ. વાં
લેવા મુખડાના મકરન્દ કે મ્યલી તેવતેવડી રે લોલ. વાં
રૂડો જંસીવરનો ચોક કે કુંજશોભા ધણી રે લોલ. વાં
રૂડું જમુનાજીનું તીર કે તટિ રલિયામણી રે લોલ. વાં
મ્યલિઓ પ્રજવનિતાનો સાય કે તાલી દિઈ હાયશ્યૂં રે લોલ. વાં
માન્યની મનમય લીડે બાય કે કોમલ હાયશ્યૂં રે લોલ. વાં
ફરતાં ગાન કરે પ્રજનાર કે વયમાં વાલમો રે લોલ. વાં

રૂરી શરદ પૂન્યમની રાત્ર્ય કે સુંદર સોહામણી રે લોલ વાં
 જોવા મ્યલિય ઝોદે લોક કે ઇન્દ્ર તિહાં આનિઓ રે લોલ. વાં
 રૂડાં પારિજાતિનાં ભુષિ કે પ્રભુનિ લલ્લાવિઓ રે લોલ. વાં
 બ્રહ્મા-રુદ્ર ધરિ એનું ધ્યાન કે પાર પામે નહીં રે લોલ. વાં
 નાચે નરસૈઓ સુખ જોઈ કે લીલા નાયની રે લોલ. વાં' ૧

આ ઉપરાંત સાદી સવૈયા ચાલની ચોપાઇ દાવટીમાં સંખ્યાબંધ
 પદો છે, જે અધાં હોંચ-હમચીમાં ગાઈ શકાય છે ભાલણના દશમ-
 સ્કંધમાં પણ આવાં અનેક પદ છે

ભાલણને વૈવિધ્ય આપવાનો શોખ છે, એ આપણે જોયું. આ
 વૈવિધ્ય જાળવવા એણે જોગેલા ઘણા બંધ આપ્યા છે આમાંનો
 એક વિશેષ ત્રિપદી બંધ એણે પ્રયોજ્યો છે, તે જોવા જેવો છે.
 પ્રસંગોપરાસ (સં. ૧૪૧૦). વિદ્યાવિલાસપત્રાડો (સં. ૧૪૮૭),
 સમરારાસ (સં. ૧૩૭૧) અને 'ભરતેશ્વર બાહુબલિરાસ' (સં. ૧૨૪૧)
 માં એ જાંતની ત્રિપદી મળે છે. આ ત્રિપદીનો ભાલણે એના
 પહેલા નળાખ્યાનમાં ઉપયોગ કર્યો છે; જેવો કે—

દેશી કે' કવણીની

“અપૂર્વ દર્શન સુખ થયું, કામિની રે. જઈને કર્યા પ્રજ્ઞામ.
 અંતરશું એમ ચિંતવે રે, ‘એ આવ્યો શુભ કામ.’ (ટક.)
 મુનિજન જહારે દીઠી નારી—સુંદર વપુ નિ દુઃખ ભારી,
 અર્ધ વસ્ત્ર તે પહેરણે અં
 સુંદર નખમુખ, સુલલિત વાળી, નણી એ ભૂલી મૃગનયણી !
 ચંચલ નયણે તે જળે ભરે. અં” ૨

આટલાં ઉદાહરણોથી ભાલણને વિશદ રીતે આપવાનો પ્રયત્ન
 કરવામાં આવ્યો છે, એનો એક જ મુદ્દો છે અને તે એ કે પદબદ્ધ
 અને કડવાબદ્ધ કાવ્યોનો એ હિમાયતી છે. એનાં જેમ સ્વતંત્ર પદ
 મળે છે (અને હજી ઘણાંએ અપ્રસિદ્ધ છે—હાથપ્રતોમાં અત્રત્ર મળે

છે-જેમાં કેટલાંયે સુંદર અરખા-ગરખી રૂપે છે, તેમ સ્વતંત્ર કડવા-ખદ્ધ કાવ્યો મળે છે. એનાં કડવાખદ્ધ કાવ્ય “આખ્યાનો” છે, આથી એમ માનવામાં આવે છે કે આખ્યાનોનો એ ઉત્પાદક છે; પણ આખ્યાનોનાં ખીજ ભરતેશ્વરબાહુબલિરાસ (૨. સં. ૧૨૪૧), રેવંતગિરિરાસ વગેરે ૧૩મી સદીના કાવ્યોમાં છે, તો માત્ર પદોનાં મૂળ સમરાસ (૨. સં. ૧૩૭૧) જોટલાં જૂનાં મળે છે. “ભરતેશ્વરબાહુબલિરાસ” (૨-સં. ૧૨૪૧) માં ‘સરસ્વતીધઉલ’ એ ગેય પદપ્રકાર જ છે. પદોનો વિસ્તાર નરસિંહમાં અને કડવાનો વિસ્તાર પછી ભાલણમાં મળે છે. આખ્યાનોના અંગમાં પદો કડવાં અને જુદા જુદા અંગોનું સ્થાન નથી, એવું કહી શકાય એમ નથી. આખ્યાનોનો સમય આપણે વિક્રમની ૧૬મી સદીના આરંભથી માનિયે તો એ રીતે કે પુરાણો-માંથી (મહાભારત-રામાયણ-હરિવંશ મળી) વસ્તુ લઈને કાવ્યો જનેતર કવિઓમાં નરસિંહ-વીરસિંહ-કર્મણ-દેશવદાસ-ભીમ-ભાલણ વગેરેએ લખ્યાં છે. એ બધાંનાં, વિષય તરીકે આખ્યાનો છે. પાછળથી માત્ર ચોપાઈ-પૂર્વછાયાખદ્ધ થોડો અને કડવાખદ્ધ ખૂબ વેગ પામે છે. હું નરસિંહમાં આખ્યાનપદ્ધતિનાં ખીજ અને ભાલણમાં આખ્યાનપદ્ધતિની પ્રૌઢિ જોઈ શક્યો છું. અને કાવ્યઅંગોનો કાંઈપણ અભ્યાસો આ વસ્તુ જ નિહાળી શકશે, એવો મને વિશ્વાસ છે. ઘણાખરા રાગ આ જ યુગમાં દેશીઓમાં જામ્યા છે, જેનું વૈવિધ્ય નરસિંહ અને પછી ભાલણમાં તો ખૂબ મળે છે.

ભાલણના વિષયમાં એક ખીજ વસ્તુ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે, તે દશમસ્કંધમાં એણે પોતાની જ છાપનાં વ્રજભાષાનાં પદ છ આખ્યાં છે તે. પદ ૭૭, ૨૫૧, ૨૫૩ થી ૨૫૪ અને ૨૬૫ સું, આ બધાંય પદ સવૈયા ચાલતી ચોપાઈ દાવટીનાં છે. ભાષાનો નમૂનો આ છે; ભગવાન કૃષ્ણને મથુરામાં ગોકુલના બાલલીલાના પ્રસંગ યાદ આવે છે, ભાલણ એ પ્રસંગ રસિક રીતે ખડો કરે છે:

“વ્રજકો સુખ સર્મરત” શ્યામ.

પનકુટી સો વીસરત નાહીં નાહીં ન ભાવત સુંદર ધામ. વ્ર૦

વરીર માત્ર નવનીતકે કારન. ઉઘલે વાંધે તે વહુ દામ;
 ચિત્તમેં વે જુ જુમી રહી હે, ચોર ચોર કહત હે નામ. વ્ર૦
 નિશદિન ફિરતો જુ સુરમિકે સંગે, શરપર પરત શીત ઘન ધામ;
 નિશ ફુની દોહન વંધનકો સુખ, કરી વેઠત નાहीं જો નામ. વ્ર૦
 મોર પિચ્છ ગુંજાફલ લેલે, વેલ્લ વનાવત રુચિર લલામ;

માલનપ્રભુ ષિઘાતાકી ગતિ, ચરિત્ર તુમારે સવ વામ. વ્ર૦^{૧૬}

આપણે કેશવદાસ (સં. ૧૫૯૨)ના ‘કૃષ્ણકૃદાકાવ્ય’માં પ્રજ્ઞ-
 ભાષાનાં પદ મેળવીશું. દશમસ્કંધમાં સૂરદાસ અને વિષ્ણુદાસ વગેરે
 પ્રજ્ઞભાષાના કવિઓનાં કેટલાંક પદ છે, તે પાછળથી ઉમેરાયેલાં
 છે, પણ ભાલણનાં પદ એનાં જ છે; એ રીતે ગુજરાતી કવિની
 પ્રજ્ઞભાષાની રચનામાં ભાલણ પ્રથમ કહી શકાય.

ભાલણ જે સમયમાં હતો તે સમયે મધ્યકાલીન ગુજ.ની ૩૭
 ભૂમિકા પ્રચારમાં હતી. એ ભૂમિકાનાં ૩૫ અગાઉ બતાવ્યું તેમ
 માત્ર એના બીજા નળાખ્યાનમાં ક્યાંક કચ કે રહેવા પામ્યાં છે. એની
 કાદંબરીની અને જલંધર આખ્યાનની ભાષા ૪ થી ભૂમિકાની
 પ્રાપ્ત થાય છે; એટલે ૬૭ ભાલણના સમયની ભાષા ધરાવતી એનાં
 કાવ્યોની મહત્ત્વની પ્રત મળી નથી. સ્વ. કે. હ. કુવે કાદંબરીની
 ભાષા હાથપ્રતમાં ૪થી મિશ્ર ભૂમિકાની મળે છે તેને સંસ્કર આપી
 ૩૭ શુદ્ધ ભૂમિકાની કરી નાખી છે અને વસ્તુસ્થિતિએ બન્યું છે
 પણ એમ જ કે જે જે કવિઓ વધુ વિખ્યાતિ પામ્યા છે તેનાં
 કાવ્યોની અનેક નકલો થવાને કારણે ભાષા ચૂંથાઈ ગઈ છે; બ્યારે
 એકલી અટૂંકી એક જ કૃતિવાળા કવિનાં કાવ્ય અસલ કે નજીકની
 ભાષામાં સચવાઈ રહ્યા છે. એટલાં સદ્ભાગ્ય કે કાદંબરી, ભલે પછી
 એક ભૂમિકા પછીની પણ, જૂની ભાષા સાચવતી રહી જવા પામી;
 કારણમાં તો એની કઠિનતા કે જેને કારણે એ લોકાદર નહિ પામી
 શકી હોય અને તેથી એની વધુ નકલો ન થવા પામી હોય.

કદાચ મહાકવિ તરીકે તો નહિ, પણ શિષ્ટ કવિ તરીકે અને
 ગુજરાતી ભાષામાં એક કરતાં વધુ આખ્યાનો લખી આખ્યાનોના

પિતા તરીકેનું સ્થાન, એ પૂર્વેના અન્ય કોઈ પણ કવિનાં પ્રૌઢ આખ્યાન નથી મળતાં તેથી એ, અત્યારે તો એનું છે.^૧ અને આમ છતાં આવા કવિનાં પ્રામાણિક ચરિતસાધનોથી આપણે વંચિત છિયે, એ પણ થોડું આશ્ચર્ય ન ગણી શકાય.

ચરિતસામગ્રી :

૧. કાદંબરીની હાથપ્રત ગુ. પિઠાસભાની-સં ૧૬૭૨ની નં. ૧૫૬ની)
૨. દશમસ્કંધ સાલણુના-સ્વ. હ. કાંટાવાળા-સંપાદિત
૩. પ્રા. કા. માળામાં સમસાત્રીનો ઉપોદ્ધાત-સ્વ. નારાયણભારતીલિખિત
૪. ઉદ્ધવકૃત રામાયણ, સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળા સંપાદિત
૫. પ્રા. કા. ત્રૈમાસિક અને પ્રા. કા. માળા ,,
૬. જૃહત્કાવ્યદોહન સાગ ૧-૫-૬
૭. પ્રા. કાવ્યસુધા ૩ જે સાગ, સ્વ. હ. વિ. રાવળ સંપાદિત
- ૮ ગુ. સા.ના માર્ગસૂચક સ્તંભો-દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત
- ૯ કાદંબરી પૂર્વસાગ-સ્વ. દી. બ. કે. હ. કુવ. સંપાદિત
- ૧૦ સાલણુ-સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદીકૃત
૧૧. બે નળાખ્યાન, ,, સંપાદિત
૧૨. શ્રી. ફા. ગુ. સભાનાં હ. લિ. પુ. યાદી
૧૩. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. સંગ્રહની યાદી
૧૪. Classical Poets of Gujarat by Late G. M. Tripathi
૧૫. Gujarat and its Literature by K. M. Mushi
૧૬. Gnj. Lang. & Lit. by Late N. B. Divetia
૧૭. ગુજરાતી સાહિત્ય-ખંડ પમેા. (ગુજ. સા. સંસદ)
૧૮. કાદંબરી-કે. કા. શાસ્ત્રી-સંપાદિત
૧૯. નળાખ્યાન-કે. કા. શાસ્ત્રી-સંપાદિત
૨૦. ગુજરાતી સાહિત્યનું રેખાદર્શન-કે. કા. શાસ્ત્રી

૧. The pioneer of the new tradition. (ગુઓ: Gnj and its Lit. p. 122)

મીરાંબાઈ

[સં. ૧૫૫૫-૧૬૦૩]

નૃસિંહ મહેતાના સમયથી સ્પષ્ટપણે જે ભક્તિમાર્ગનો વિસ્તાર ગુજ. કૃતિઓમાં મળે છે, તેવો જ વિસ્તાર અત્યારના ગુજરાતની ઉત્તર સરહદ ઉપર આવેલા મારવાડમાં જન્મેલી મીરાંનાં છૂટક પ્રાપ્ત થતાં પદોમાં મળે છે. ગુજરાત સહિત આખા પશ્ચિમ રાજસ્થાનની એક ભાષા મધ્યકાલીન ગુજરાતીની પ્રથમ ભૂમિકા સુધીમાં હોવા વિશે અત્યારે શંકા નથી. ડૉ. ટેરિસ્ટોરીએ આપણી સામે એ આખા પ્રદેશમાં એક ભાષા હોવાનું અનેક અંચસ્થ પુરાવાઓથી સિદ્ધ કરી આપ્યું છે;^૧ એટલે જે વખતે હજી ભાષા વધુ પ્રાંતીય રૂપ લેવાના તૈયારીમાં હતી તે જ સંધિના સમયમાં મારવાડમાં થયેલી મીરાંબાઈની વાણીમાં ભાષાનું અગ્ર્ય હોય એ ખાસ આશ્ચર્યનો વિષય નથી. થોડા જ દસકા પૂર્વે થયેલા પદ્મનાભે સં. ૧૫૧૨ માં જલોરમાં^૨ રહી “કાન્હડદેવપ્રબંધ,” નામનું ઐતિહાસિક કાવ્ય આપણને આપ્યું જ છે અને જૈન સાધુઓએ તો એ પછી જે સૈકા સુધી એ પ્રદેશમાં રહી આપણને ગુજરાતી કવિતા આપી છે, એ કોઈ ન જાણવામાં આવેલી હકીકત નથી.^૩

આ સમગ્ર પ્રદેશમાં ભક્તિમાર્ગ પ્રચારમાં હતો કે નહિ એ વિષયમાં શ્રી. મુનશીએ સારો પ્રકાશ પાડ્યો છે, એ અહીં ઉક્ત મતને સારું સમર્થન કરનાર થઈ પડશે. એમણે રામાનંદની ગુજરાતના પ્રદેશમાં અસર હોવાનું આનંદપૂર્વક સ્વીકાર્યું છે :

૧. Indian Antiquary, Notes on the grammar of Western Rajasthan; year 1914-15-16

૨. કાન્હડદેવપ્રબંધ, પૃ. ૧૧૩

૩ આનંદકાવ્યમહોદધિના આઠ ભાગોમાંનાં એવાં કાવ્ય જાણીએ.

“Ramananda's influence in Gujarat was widespread in the latter half of the fourteenth, and the fifteenth, century. It taught the learned not to spurn the lowly and the illiterate, but to work with and for them through the medium of their own language”^૧

પૌરાણિક કૃષ્ણભક્તિના ફેલાવાના વિષયમાં આપણને ઘણાં સાધન મળે છે, જે વિચાર શ્રી. મુનશીએ એમના નીચેના વાક્યમાં વ્યક્ત કર્યો છે જ :

“In the beginning of the fourteenth century, we first come across definite, literary landmarks of the Puranic movement in Gujarat.”^૨

એકલાં પુરાણ કાંઈ નહિ કરી શકેલાં, એ વિષયમાં શ્રી. મુનશીએ જણાવ્યું છે કે :

“In the fourteenth century, the classics and the philosophies receded into the background. Even the Puranas by themselves did not meet the requirements of the people. And the cult of bhakti became the most potent factor in the Puranic movement, stimulating an intensely devotional attitude towards the gods.”^૩

નરસિંહ મહેતાના વિષયમાં લખતાં આ વિશેષપયોગી માહિતી આપી હોવાથી અહીં વિસ્તાર કરવામાં નથી આવતો. અહીં જે સૂચવવાનું છે તે એ જ છે કે ગુજરાત અને મારવાડમાં ઇસવી ૧૪

૧. Gopj. and its Lit. પૃ. ૧૧૬

૨. એજન, પૃ. ૧૧૬. આ વિષયમાં વિશેષ માટે જુઓ “નરસિંહ મહેતા,” આપણા આ ગ્રંથના પૃ. ૪૩-૫૭.

૩. એજન, પૃ. ૧૧૫. આ વિચાર સાથે સરખાવો મીરાંબાઈ હંદવ :

“ગોવિંદો પ્રાણ અમારો દે, મુને જગ લાગ્યો ખારો દે;
મુને મારો રામજી ભાવે દે, બીજું કાંઈ નજરે નાવે દે.”

મી સદીમાં જ કૃષ્ણભક્તિ વ્યાપક હતી જ અને એનાં જ સુપરિણામ આપણે ૧૫મી અને ૧૬ મી સદીના ગુજરાતી નરસિંહ જનાર્દન વીરસિંહ ભીમ ભાલણ મીરાં કેશવદાસ વગેરે વૈષ્ણવ કવિઓની કૃતિઓમાં નિહાળીએ છીએ.

મીરાંના જીવનચરિતને જોઈએ તે પૂર્વે એના નામના વિષયમાં જે એક વિસંવાદ છે તેના સંબંધમાં કાંઈ નિર્ણય થઈ શકે એમ હોય તો કરીએ. “મીરાં” એ નામ જન્મનું છે કે કાંઈ વિશિષ્ટ ગુણને કારણે ઉપનામ તરીકે મળેલું છે, એ વિષયમાં કવચિત્ મતદ્વિવિધ છે.

✓ ડૉ પીતાંબરદત્ત બડથવાલે આ વિષયમાં શંકા ઉઠાવી છે.^૧ એમનો કહેવાનો આશય એ છે કે ‘મીરાં’ ઉપનામ છે, એ સાથે એ શબ્દ જ વિદેશી છે, અને કાંઈ વિશિષ્ટ કારણે દેશમાં પ્રચલિત થયો છે. કૃષ્ણીરના ત્રણ દોહરામાં “મીરાં” ધૃશ્વિરના અર્થમાં પ્રયોજાયેલ છે. “મીર” શબ્દ સંસ્કૃત ભાષામાં ‘સાગર’ના અર્થમાં છે તે ઉપરથી આપણે “મીરાં” શબ્દ આવવાની સંભાવના નથી. અરબી ભાષામાં પણ એ અર્થમાં એ શબ્દ છે. આ બંને ભાષામાં એ શબ્દનો પ્રયોગ બહુ જ વિરલ છે; પણ અરબી^૨ ભાષાના “અમીર” શબ્દના સંકુચિત રૂપ “મીર”નો પ્રયોગ મળે છે; એ શુદ્ધ વંશના સૈયદોનાં નામોની પૂર્વે લગાડાય છે. એક સ્થળે તો “શાહ મીરાંજી શમ્સુલ ઉદ્દાઉલ” એવો પ્રયોગ જોવામાં આવ્યો છે. “મીર”નું ✓ ફારસી બહુવચન “મીરાં” થયે આ પ્રયોગ છે : કૃષ્ણીરે “મીરાં” પ્રભુવાચક પ્રયોજ્યો છે, એ સાથે આ વિચાર એકરૂપ બની શકે, તો આપણે ત્યાં “મીરાં” સીધું બહુવચન તરીકે ઉપયોગમાં આવ્યું છે અને પછી ‘મીરાંબાઈ’ ની વ્યક્તિગત વિશેષતાના દ્યોતક શબ્દ તરીકે પ્રયુક્ત થયું સંભવે છે. છેલ્લે ઉક્ત ડોક્ટર લખે છે :

૧. “સરસ્વતી” માસિક, ૧૯૩૬; પૃ. ૨૧૧-૧૩

૨. ડોક્ટર સાહેબે “ફારસી” ભાષાના શબ્દ તરીકેનો હલ્લેખ કર્યો છે, જે વાળખી નથી. એથી મેં સુધારી “અરબી” ભાષા લખ્યું છે.

“યહ પ્રસિદ્ધ હૈ કિ રૈદાસ^૧ મીરાંવાઈ કે ગુરુ થે । મીરા કે નામ સે મિલનેવાલી “વાની” મેં ત્રીન સ્થલોં પર ઇસ વાત કા ઉલ્લેખ હૈ ।^૨ યહ મી પ્રસિદ્ધ હૈ ‘કિ રૈદાસ^૩ રામાનન્દ કે શિષ્ય ઔર કઘીર કે ગુરુમાઈ થે । નામાજી ને સ્વામી રામાનન્દ કે શિષ્યોં કો પ્રેમલક્ષણા ભક્તિ કા જિસકો ‘ઉન્હોને ‘દશઘા’ કહા હૈ, આગર (દશઘા કે આગર) વતાયા હૈ, ચઢી મીરા કો મી વિશેષતા હૈ ।”^૪

✓ ડોક્ટર બડવાલનો આશય, આમ મીરાંબાઈને કદાચ ગુરુ તરફથી ઉપનામ મળ્યું હોય, એવો છે, અને કબીરનો અરબી-ફારસી ભાષાનો સ્વાભાવિક સંપર્ક એમને આમાં ઉપયોગમાં આવ્યો છે. આ જ દૃષ્ટિએ જો વિચાર કરવામાં આવે તો દેશભાષામાં એવો શબ્દ કોઈ વ્યુત્પન્ન થઈ શકે કે નહિ એ તપાસવું આવશ્યક નથી?

હું અહીં એવા ત્રણ શબ્દ રજૂ કરું છું : (૧) મિહિર સં. સૂર્ય, (૨) મિત્તિયા^૪ દે. ઝૂંપડી અને (૩) મઝહર^૫ દે. ગામનો મુખી.

દેવવાચક શબ્દો નર-નારી બંનેમાં પ્રયોજન્ય છે, એ અત્યંત બાણીતી વાત છે. સૂર્યવાચક મિહિર શબ્દ ઉપરથી મિહિરા-મિહરા-મીરાની જેટલી સંભાવના છે તેટલી જ મુખી-વાચક દેશ્ય શબ્દ મઝહર-મઝહર-મીઝર-મીર થઈ નારીજાતિના સર્વસ્વાભાવિક આં પ્રત્યયથી મીરાં વ્યુત્પન્ન થઈ શકે એમ છે. નારી જાતિનાં બાંનાં નીચેનાં ઉદાહરણ

૧. આ વસ્તુ પણ પુષ્કળ ચર્ચાસ્પદ છે, એની અસંભવિતતા સ્વ. તનમુખરામભાઈએ આપી છે : બૃ. કા. દો. ભાગ ૭ મો, મીરાંચરિત્ર પૃ. ૧૯. સામાન્ય શક્તિમાર્ગ પ્રવૃત્ત જ હતો, તેમાં રામાનંદના આગમનથી વૃદ્ધિ થયેલી એટલું જ. નરસિંહ અને મીરાં બંને કૃષ્ણભક્ત છે, એ લક્ષ્યમાં રાખવા જેવું છે

૨. કબીરે ત્રણ સ્થળે આ શબ્દ ઈશ્વરવાચક પ્રયોજ્યો છે. “મીરાં મુઝ સૂં થું કહ્યા,” વગેરે. એજન, પૃ. ૨૧૧

૩. એજન, પૃ. ૨૧૩

૪. દેશીનામમાળા, ૬-૧૩૨

૫. એજન, ૬-૧૩

ઉત્તર ગુજરાતમાં મળે છે જ : રૂપાં દેવાં ધનાં તેજાં સોભાં લીલાં
વગેરે.^૧ આવી રીતિમાં વચ્ચેના ઝૂપડીવાચક મિલિયા શબ્દ સિવાય-
ના બંને શબ્દો ઉપરથી મોરાં નામ વગર મૂંઝવણે આપણે મેળવી
શકિયે છિયે, જેમાં કોઈ દૂર દૂરની કષ્પના પણ કરવા જવું પડતું
નથી. આમ થવાથી એ ઉપનામ છે કે સાચું નામ એ ઝઘડામાંથી
પણ આપણે ઊગરી જમ્યે છિયે. આમ આપણી સામે અસલ નામ
તરીકે “મીરાંબાઈ” આવી રહે છે.

ગુજરાતી ભાષાની સ્ત્રી કવિઓમાં અસાધારણ અને અપ્રતિમ
સ્થાન ધરાવતી આ મીરાંબાઈનો જન્મ જોધપુરથી પૂર્વ દિશામાં
આશરે ૩૫ ગાઉ ઉપર અજમેરના માર્ગમાં આવેલા, જોધપુર રિયા-
સતના મેડતા પરગણાના કુડકી ગામમાં મેડતાના રોકોડ રાવ દુદાજીના
પુત્ર રાવ રત્નસિંહજીને ત્યાં સં. ૧૫૫૫ ના અરસામાં થયો હતો.^૩

મેડતા ગામ પ્રાચીન છે અને એનો જોધપુરના એક સં. ૮૬૪
ના લેખમાં મેઢન્ટક તરીકે ઉલ્લેખ છે. આ મેડતાનો વચ્ચે નાશ

૧. મારી મોટી પુત્રીનું નામ “લલિતા” છે તેને વહાલમાં અમે
“લલાં” કહી બોલાવતા. મારી પ્રપિતામહીનું નામ “જીવાંબાઈ” હતું તે આ
રથળે આપવું ઉપયોગી થઈ પડશે. અને કલાપીની “જહાલી બાબાં” આ
સૂતનું સમર્થન જરૂર આપશે.

૨. પછી તેા નામ ખૂબ વ્યાપક થઈ પડ્યું છે અને એનો ઉપયોગ
ધાર્મિક ભાવનાવાળી સ્ત્રીઓને માટે પણ સામાન્ય થઈ ગયો છે. રવ. જનલાલ
વિ. રાવળના જણાવ્યા પ્રમાણે બીજા એક મીરાંબાઈ સ્ત્રીકવિ થઈ ગઈ છે તે
આજન્મ કુમારિકા રહી હતી અને વાંસવાડા નજીકના એક ગામમાં રહેતી
હતી, જેનાં કાવ્યોનો ચોપડો વાંસવાડાના પ્રણામી પંથના મંદિરમાં છે. વાંસ-
વાડા સરહદ ઉપર આવેલું હોવાથી આ મીરાંની ભાષા પણ મારવાડી મિશ્ર
ગુજરાતી છે. આનાથી એક નવો કોયડો ઊભો થાય છે; તે એ કે કઈ મીરાંએ
ક્યાં પદ બનાવ્યાં છે; જે કે સતત અલ્યાસ એ કોયડામાંથી બચાવી શકે ખરો.

૩. જુ. કા દો. સાગ ૭ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૫, અને હોરપુર રાજ્ય
કા ઇતિહાસ, પૃ. ૩૫૬

મઠ ગયેલો; એના મીરાંના દાદા રાઠોડ રાવ દુદાણએ સં. ૧૫૧૮માં હિદાર કર્યો હતો. આ રાઠોડ કુળ વૈષ્ણવ ધર્મનું હતું, એ મેડતામાં રાવ દુદાણએ સ્થાપેલા શ્રીચતુર્ભુજ વિષ્ણુના મંદિરથી સમઝાય છે. આજે પણ એ શ્રીચતુર્ભુજ રાવ દુદાના સર્વ વંશજ મેડતિયા રાઠોડોના ઇષ્ટ દેવ છે.^૧

‘મહિયર મારું મેડતું રે ને સાસરિયું ચિતોડ’^૨ એ મીરાંના એક પદમાં મીરાંના પિયર તરીકે મેડતાનો ઉલ્લેખ છે. અત્યારે પણ મેડતાથી અજમેર સુધીના ૨૦ ગાઉના પ્રદેશને ‘મીરાંબાઈકા પ્રદેશ’ કહેવામાં આવે છે^૩

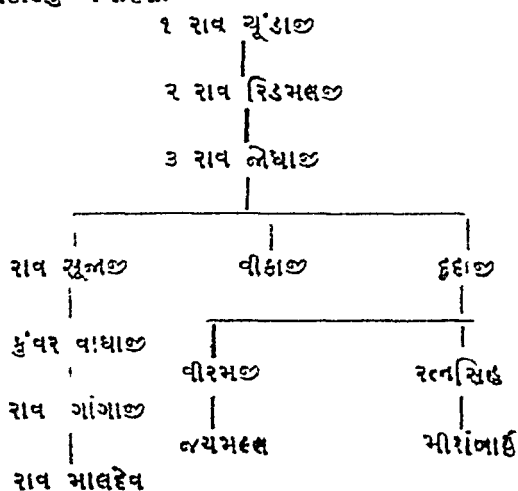
મીરાંબાઈનું પિતૃકુલ મારવાડમાં સુપ્રસિદ્ધ હતું. એના એક પૂર્વજ રાઠોડ રાવ ચૂંડાણએ સં. ૧૪૫૨ માં મારવાડની જૂની

૧. અજનન, પૃ. ૧૫

૨. સ્વ. ભા. નિ. મહેતા : મીરાંબાઈ, પૃ. ૭

૩. જી. કા. દો. ભાગ ૭ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૫—અને સ્વ. ભા. નિ. મહેતા : મીરાંબાઈ પૃ. ૧૬

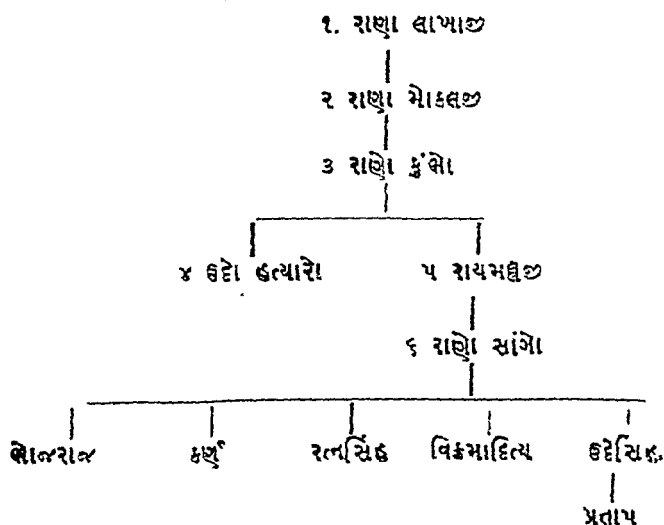
૪. રાઠોડતું વંશવૃક્ષ:



જુઓ જી. કા. દો. ૭ મા ભાગની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૬.

રાજધાની મંડોર, મુસલમાનોનો પરાજય કરી જીતી લીધી હતી અને ત્યાં રાઠોડોનું નવું રાજ્ય સ્થાપ્યું હતું. આ રાવ ચૂંડાજીની પુત્રી હંસાકુમારી ચિત્તોડના સુપ્રસિદ્ધ જ્ઞાપ્પારાણને પરણી હતી, જેને મોઝલસિંહ નામે પુત્ર થયો હતો. રાવ ચૂંડાજીના મૃત્યુ બાદ એનો કુંવર કાનાજી અને પછી સતાજી મંડોરની ગાદીએ આવેલા. રાવ ચૂંડાજીનો એક પુત્ર રાવ રિડમલ બહેનને ત્યાં ચિત્તોડમાં રહેતો હતો તેણે બાણેજ રાણા મોઝલ તરફની મદદથી સતાજીને હરાવી મંડોરનું રાજ્ય કબ્જે કર્યું હતું. રાવ રિડમલ મંડોરમાં હતો તે દરમ્યાન રાણા મોઝલના કોઈ ખવાસે રાણાનું ખૂન કરી ચિત્તોડ કબ્જે કર્યું હતું, પરંતુ રાવ રિડમલે આવી એને હરાવી ચિત્તોડ કબ્જે કરી મેવાડની ગાદીએ રાણા મોઝલના સગીર કુમાર રાણા કુંભાને બેસાડ્યો હતો. રાવ રિડમલ રાણા કુંભાને ખોળામાં લઈ સિંહાસન પર બેસતો એ વસ્તુ મેવાડી પટાવતોને ખૂંચતી હતી, એટલે એક રાત્રે

૧. મેવાડના રાણાઓનું વંશવૃક્ષ :



એઓએ સૂતેલા રાવ રિડમલને કાપી નાખ્યો. એનો પુત્ર રાવ જોધો નાસી ગયો. મેવાડી પટાવતોએ એની પૂંઠ પકડી અને છેક મંડોર સુધી પહોંચી એ શહેરને મેવાડની સત્તા નીચે લાવી મૂક્યું. રાવ જોધો હિંમત ન હાર્યો અને એણે મેવાડ સામે ૧૨ વર્ષ પર્યંત યુદ્ધ કર્યું. અંતે સં. ૧૫૧૧માં મારવાડમાંથી મેવાડના શાસનની જડ ઉખેડી કાઢી અને પિતાના ખૂનનો ખદલો લેવા એણે આખા મેવાડને પંજવણી શરૂ કરી. રાણા કુંભાએ છેવટે એને મનાવી રાજકુટુંબની એક કુંવરી પરણાવી અને એને પ્રસન્ન રાખવા થોડો પ્રદેશ પણ અર્પણ કર્યો. આ જ રાવ જોધાએ સં. ૧૫૧૫ માં મારવાડની અત્યારની રાજધાની જોધપુર વસાવ્યું.

રાણા કુંભાને સં. ૧૫૨૪માં એના પુત્ર ઉદાએ મારી નાખ્યો. રાણા ઉદાને રાવ જોધાનો ભય હતો કે એ જરૂર પોતાના પિતૃ-હત્યાશ્રી દુષ્ટ કાર્યનો ખદલો લેશે. આ ભયે એણે અજમેર અને સંભરનાં પરગણાં આપી રાવ જોધાને શાંત કર્યો. સં. ૧૫૨૮ માં મેવાડી પટાવતોએ પિતૃઘાતક ઉદા-હત્યારાને પદબ્રષ્ટ કરી નાના ભાઈ રાયમલજીને ગાદી આપી. રાવ જોધાજીએ સં. ૧૫૫૧ માં રાણા રાયમલજીના કુમાર સંત્રામસિંહ ઉદે સાંગાને પોતાની બે પ્રપૌત્રીઓ પરણાવી, જેમાંની એક પુત્ર વાધાજીની પુત્રી ધનબાઈ ભોજરાજ કર્ણ અને રત્નસિંહની મા થાય. રાવ જોધાજી લગભગ ૭૨ વર્ષની વયે સં. ૧૫૪૫ માં મૃત્યુ પામ્યો.

રાવ જોધાજીને રાવ સૂળજી વીકાજી અને દુદાજી કરી ત્રણ કુંવર હતા. રાવ સૂળજી જોધપુરની ગાદીએ આવ્યા ત્યારે નાના દુદાજીને મેડતાની જગીર જિવાઈમાં મળી. આ રાવ દુદાજીને વીરમજી અને રત્નસિંહ એમ બે પુત્ર હતા. વીરમજીને રાણા રાયમલે પોતાની પુત્રી આપી, અને એ બાઈમાં વીરમજીથી પુત્ર જન્મ્યો તે સુપ્રસિદ્ધ રાવ જયમલ રાઠોડ.^૧ રાવ વીકાજીને બીકાતેર મળ્યું અને ત્યાં રથપા-

૧. સમગ્ર હકીકત માટે જુઓ બી. ડા. દો. ભાગ ૭ માંની પ્રસ્તાવના,

યેણું રાજ્ય અત્યાર સુધી એમના વંશજોના હાથમાં પરંપરાગત ઊતરી આવ્યું છે.

૧ આમ છ સાત પેઢી થયાં રાઠોડો અને ગુહિલોત સિસોદિયાઓ વચ્ચે કૌટુંબિક સંબંધ ચાલ્યો આવતો હતો. એ સંબંધ ઉત્તરોત્તર જળવાઈ રહે એ માટે રાવ દ્વદાજના (સં. ૧૫૭૨માં) મૃત્યુ પછી વીરમદેવે પોતાની ભત્રીજી મીરાંનું સગપણ રાણા સંત્રામ-સિંહ ઉર્ફે સાંગાના પાટવી કુમાર ભોજરાજ સાથે કર્યું.^૨

મીરાંની માતા એના બચપણમાં જ ગુજરી ગયેલી, એને રાવ દ્વદાજએ ઉછેરી. મીરાંનું આખું બચપણ પિતરાઈ માઈ ૩ જયમલ્લની સાથે ચીત્યું. આ બંને બાળકોમાં કોઈ અચિંત્ય બળે ભકિતના અંકુર ફૂટ્યા અને બંને પરમ ભક્ત તરીકે ખ્યાત થયાં. રાવ જયમલ્લને હિતહરિવંશીઓ એક ઉચ્ચ કોટિના ભક્ત ગણે છે; અને એમને થયેલા અનેક પરચાઓની કથાઓ અત્યારે પણ ભાવપૂર્વક એ સંપ્રદાયના અનુયાયીઓમાં વંચાય છે.^૪

મીરાં સુપ્રસિદ્ધ રાણા કુંભાને વરેલી એવી જાતની એક દંતકથા પ્રવર્તમાન છે, પણ ઐતિહાસિક સાતત્ય જોતાં એ વાત અસંભાવ્ય છે. મીરાંનો બાપ રત્નસિંહ ૫ ખનાડિમાં કુંભાના મરણ પછી ૫૯ વર્ષે મરણ પામેલો હતો, એ જોતાં એ દંતકથા સત્ય હરી શકતી નથી.

૫ ૧૬-૧૭; સ્વ. ભા. નિ. મહેતાના મીરાંબાઈ અને S. S. Mehta : Mirabaiમાં પ્રાયઃ આ જ હકીકતનો અનુવાદ છે.

૧. “રાઠોડની દીકરી ને સીસોદાનો સાથ” એ વાત મીરાંના એક પદમાં પણ મળે છે જુઓ ૫૮. કા. દો. ભાગ ૭ મો, પૃ. ૭૦૨.

૨. ઉદે રા. ઇતિ, પૃ. ૩૫૮

૩ “જમલ રાઠોડની દીકરી રે” એવું વિધાન દયારામ કવિએ “મીરાં-ચરિત્ર”માં કર્યું છે, પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ અને ખુદ મીરાંના શબ્દે એ અસંગત છે. (જુઓ સ્વ. ભા. નિ. મહેતા, મીરાંબાઈ, પૃ. ૩.)

૪. નાબાજીએ ભક્તમાળમાં એવું વિસ્તૃત ચરિત્ર આપ્યું છે.

૫. S. S. Mehta : Mirabai, P. 65

“રાણાજી રે, દુદાજીની બાઈ મીરાં બોલિયાં રે ”^૧ એ સુપ્રસિદ્ધ ઉક્તિમાં મીરાંબાઈ દુદાજીની કુલપુત્રી હોવાનો ઉલ્લેખ કરે છે, અને ઇતિહાસ એને દુદાજીના પુત્ર રત્નસિંહની પુત્રી કહે છે; એટલે કુંભા કરતાં એના કોઈ વંશજને મીરાં પરણી હોય એ વધુ સંભાવ્ય છે.

ઉપર જોયું કે મીરાંનું લગ્ન રાણા સાંગાના પાટવી ભોજરાજ સાથે સં. ૧૫૭૪માં થયું હતું. થોડાં જ વર્ષમાં ભોજરાજ મરણ પામ્યો અને મીરાં વિધવા બની (સં. ૧૫૭૫-૮૦ ના અરસામાં). મીરાંને થયેલા આ વૈધવ્યથી ચિત્તોડમાં અને સારા મેવાડમાં આકૃત ભિતરી આવ્યાનું કહેવાય છે. સં ૧૫૮૩ માં મોગલ શાહ બાબરે રાણા સાંગાને હરાવ્યો, તે જ વર્ષમાં મીરાંના પિતા અને કાકા રાયમલ લડાઈમાં પડ્યા; અને ૧૫૮૪ માં રાણો સાંગો પણ મૃત્યુ પામ્યો.^૨

સં. ૧૫૮૪ માં ભોજરાજથી નાનો કુમાર રત્નસિંહ મેવાડની ગાદીએ આવ્યો, પણ એ મૃત્યુ પામતાં સં. ૧૫૮૮ માં રાણો વિક્રમાદિત્ય ગાદીએ આવ્યો.^૩

રાવ દુદાજી પરમ વિષ્ણુભક્ત હતો. ઉપર કહ્યું તેમ મીરાંની માતા બચપણમાં મરી ગઈ હતી. બચપણના જ ઘરના સંસ્કારોને અંગે મીરાંને પ્રભુભક્તિમાં લગની લાગેલી, જે એના દાદાની ભક્તિથી વધુ જગત થયેલી હતી. એનામાં ભક્તિના અંકુર કેવી રીતે ફૂટ્યા એ જાણવાનું કોઈ ઐતિહાસિક સાધન નથી; છતાં મીરાંનાં કાવ્યોમાં સ્કંદ યતો અસાધારણ ભગવદ્ભાવ એ એના બચપણના સંસ્કારોનું પરિણામ સંભવે છે. લગ્ન પછી એનો સંસાર લાંબો વખત ચાલ્યો નથી. ધરના ધાર્મિક સંસ્કારોએ રંગાયેલી મીરાં સાસરવાસમાં પણ

૧. સ્વ. ભા. નિ. મહેતા : મીરાંબાઈ, પૃ. ૬

૨. એજન, પૃ. ૩૧ અને ઉદે. રા. ઇતિ. પૃ. ૩૫૮-૯

૩ પૃ. કા. ફો. ૭ મા ભાગની પ્રસ્તાવના, પૃ ૧૬-૨૦

૪. ઉદે. રા. ઇતિ. પૃ. ૩૫૬

ભગવદ્ભક્તિમાં મથેલી રહેતી, એ વસ્તુ સાસરિયાંને ન ગમતી,^૧ એવી અનેક દંતકથાઓ અત્યારે પ્રચલિત છે.

મીરાંના પ્રત્યેક પદમાં “મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર નાગર”ની છાપ છે, જે ઉપરથી માનવા સળળ કારણ છે કે એ શ્રીકૃષ્ણચંદ્રના ગિરિધારી સ્વરૂપની ભક્ત હતી. એક એવું સ્વરૂપ એની પાસે એના દાદાના દરબારમાં આવેલા એક સંન્યાસી પાસેથી આવેલું એવી એક દંતકથા ચાલુ છે.^૨ એમ કહેવાય છે કે એણે બચપણમાં પોતાની માતાને પૂછેલું કે ‘મારો પતિ કોણ ?’ ત્યારે માતાએ ‘તારો પતિ આ ગિરધરલાલ’ એમ જણાવેલું; ત્યારથી જ મીરાં એ મૂર્તિને જ પોતાના પતિ તરીકે માનતી.

સાસરિયાંમાં જતાં જ થોડા વખતમાં એને ‘વિધવ્ય પ્રાપ્ત થયું, તે વખતે એની આ ધાર્મિક વૃત્તિ કેટલી સહાયક થઈ પડી હશે ! વસ્તુસ્થિતિએ એને એનામાં અંકુરિત થયેલી ભગવદ્ભક્તિએ એનું વિધવ્ય છુલાવી દીધું હતું. એ સાસરિયાંમાં પણ પ્રભુભજનમાં મસ્ત રહેતી અને સાધુ-સંતોનો સત્સંગ કરતી. રાણા વિક્રમાદિત્યને પોતાની વિધવા ભાભી આ પ્રમાણે સાધુ-સંતોનો સત્સંગ કરે એ કુલને કલંક નેવું લાગ્યું હોય એમ સંભવે છે

મીરાંબાઈનાં, રાણા વિક્રમાદિત્ય તરફથી થયેલી અડચણોની, રાણ તરફથી ભજનાદિ છોડી દેવાની વગેરે અનેક હકીકત સાચવતાં પદ મળી આવે છે. અનેક પ્રકારે વાર્યા છતાં જેને રામરૂપી રમકડું મળ્યું છે તે પરમભક્ત મીરાં ભક્તિનો ત્યાગ કેવી રીતે કરે ? એ તો ગાય છે કે :

“રામ રમકડું જડિયું” રે, રાણાજી, મને રામ રમકડું જડિયું. ટેકઃ
રુમરુમ કરણ મારે મંદિરે પધાયું”, નહિ કોઈને હાથે ધડિયું” રે. રાણાં.

૧ આ વિશેની વિસ્તૃત હકીકત માટે જુઓ એજન, પૃ. ૨૫-૩૨ અને ૨૬. ભા. નિ. મહેતા : મીરાંબાઈ, પૃ. ૩૧-૪૦.

૨. જી. ઠા. દો. ભાગ ૭ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩૫-૩૬

મોઠા મોઠા મુનિજન મથીમથી યાકયા કોઈ એક વિરલાને હાથે ચડિયું રે. રાણાં
સુન રે શિખરના રે ઘાટ ઉપરથી અગમ અગોચર નામ પડિયું રે. રાણાં
બાઈ મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર નાગર આરું મન શામળિયાશું જડિયું રે. રાણાં”^૧

અને તેથી જ રામ અને શ્યામમાં એકત્વ નિહાળતી મીરાં
રાણાને જવાબ આપે છે કે :

“શ્યામ-રે રંગે રાયું, રાણાજી, કહાન સંગે રાયું, રાણાજી.
તાલ પખાજ વેણ જ વાજે, ધુધરા બાંધીને હું નાયું; રાણાં
કોઈ કહે મીરાં ભઈ રે બાવરી, કોઈ કહે જોગણ મદમાતી. રાણાં
વિખના ધ્યાલા રાણાજીએ ભેજ્યા, પીતાં આવે મુને હાંસી. રાણાં
અપની રે કુલ કી શાખા મટ ગઈ, મટ ગઈ જમરે કી ફાંસી. રાણાં
મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર નાગર, જન્મોજન્મ કી તેરી દાસી રાણાં”^૨

૧. ધરનાં કામમાં મીરાંનું ચિત્ત નથી ચોંટતું; નથી ભોજન ભાવતું;
નથી નિદ્રા આવતી; એનું હૃદય તો યમુનાવિહારી કૃષ્ણમાં જ છે.
એ ગાઈ જોઈ છે કે :

“શુ કરું રાણાજી, મારું ચિત્તું ચોરાયે,
મારું મનડું વેંધાયે શું કરું
કરવાં ન સુઝે અમને ધરનાં કામ,
ભોજન ના ભાવે નયણે નિદ્રા હરામ. શું કરું
જળ જમનાને કાંઠે હસા બળીભદ્રવીર,
બંસરી બળવે વહાલો જમનાને તીર. શું કરું
હસી બળરે ગજ રથ ચાલ્યો રે ભય,
શ્વાન ભસે તો તેની સંખ્યા ના યાય. શું કરું
ઝબ રે મારે પેલા દુર્જન લોક,
ચિત્તું ચોટયું તો તેની શીખામણ ફોક. શું કરું
જ્યાં શામળિયો ગિરધારી ત્યાં મારી આસ,
હરખી નિરખી ગાય મીરાંદાસ. શું કરું”^૩

૧ જૂ. કા. દો ભાગ ૭ મો, પૃ. ૮૦૫

૨. એજન પૃ ૭૧૧

૩ એજન, પૃ. ૭૧૨

મીરાંને મન રાણીનો હવે કાંઈ ખિસાત નથી. આમાં એ કૃમીની ન્યારી ગતતે નિહાળે છે :

“કર્મ ક્રી ગત ન્યારી સંતો કર્મક્રી ગત ન્યારી.

ખડે ખડે મેન હીયે મરધન કુ, બન બન ફરત હધારી રે. સંતો
હજીવળ બરન દીન બગલન કુ, કોયલ કર દીની કારી રે. સંતો
બાર નદીયન જળ નિર્મળ ક્રીનો, સમુદર કર દીની ખારી રે. સંતો
સુરખ કુ ઉત્તમ રાજ હીયત હો, પંડિત ફરત લીખારી રે. સંતો
મીરાં કે પ્રભુ ગિરધરના ગુણ(?નાગર), રાણોજી તો કોન બિચારી રે. સંતો”^૧

નીચેનું સુપ્રસિદ્ધ પદ એના મેવાડત્યાગની સ્પષ્ટ હકીકત આપે છે :

“ગાંધિદો પ્રાણુ અમારો રે, મને જગ લાગ્યો ખારો રે;
મને મારો રામજી ભાવે રે, ખીજો મારી નજરે નાવે રે.
મીરાંબાઈના મહેલમાં રે હરિ સંતનનો વાસ;
ઘપટીથી હરિ દૂર વસે, મારા સંતન કેરી પાસ.
રાણોજી કાગળ મોકલે રે, દો રાણી મીરાંને હાથ;
સાધુની સંગત છાડી દો, તમે વસો અમારે સાથ.
મીરાંબાઈ કાગળ મોકલે રે, દેલે રાણોજીને હાથ;
રાજપાટ તમે છાડી રાણોજી, વસો સાધુને સાથ.
વિધનો પ્યાલો રાણે મોકલ્યો રે, દેલે મીરાંને હાથ;
અમૃત નાણી મીરાં પી ગયાં, જેને સ્હાય શ્રીવિશ્વનો નાથ
સાંઠવાળા સાંઠ શણગારજે રે, બહુ સો સો રે કોશ;
રાણોજીના હેશમાં રે મારે, જળ રે પીધાનો દોષ.
ડાળો મેલ્યો મેવાડ રે, મીરાં ગંધ પશ્ચિમમાંય;
સરવ છાડી મીરાં નીસર્યાં; જેનું માયામાં મનહું ન કાંચ.

*

*

*

મીરાં હરિની લાડણી રે, રહેલી સંત હજાર;
સાધુ સંગાતે સ્નેહ થણો, પેલા ઘપટીથી દિલ દૂર.”^૨

૧. એજન, પૃ. ૭૧૯

૨. K. M. Munshi : Gujarat and its Literature, P. 133

વિષપ્રયોગ જેવા તો ખીજા કૃતલાય પ્રસંગ બન્યાનું કહેવાય છે. અને તેથી જ કંટાળી મીરાંએ ચિત્તોડનું પાણી હરામ કરી એનો ત્યાગ કરી દીધો હતો ઉપરના પદમાં એ પશ્ચિમમાં ચાલી ગઈ એવો ઉલ્લેખ છે.

મીરાંના ચિત્તોડત્યાગની સાથે જ ચિત્તોડ પર ભયાનક આક્રમણ ગુજરાતના સુલતાન બહાદુરશાહે સં. ૧૫૮૮ માં^૧ કરેલું. રાણા વિક્રમાદિત્યે સંધિ કરી, પણ એ લાંબો સમય ટકી નહિ. વિક્રમાદિત્યની માતા હાડી રાણી દરમતીએ સુલતાન તરફના નવા આક્રમણનો સામનો કર્યો; વિક્રમાદિત્ય અને ઉદેસિંહને દિલ્હી તરફ રવાના કર્યા અને પોતે લડાઈમાં ખપી ગઈ. બહાદુરશાહે ચિત્તોડનો કબજો લીધો. બંને ભાઈઓ દિલ્હી જઈ હુમાયુને લઈ આવ્યા અને એની મદદથી બહાદુરશાહને મંદસોરમાં હરાવ્યો. હુમાયુએ વિક્રમાદિત્યને ચિત્તોડનો કબજો ફરી આપ્યો. વિક્રમાદિત્ય ઉપર આટઆટલું વીત્યા છતાં એ સુધર્યો જ નહિ. સં. ૧૫૯૨ માં એના વનવીર નામના એક ખવાસે એનું ખૂન કર્યું અને સેવાડની ગાદી હાથ કરી. આ વખતે ઉદેસિંહ કુંભલગઢના કિલ્લામાં હતો, ત્યાંથી આવી એણે વનવીરને હરાવી રાજ્ય હસ્તગત કર્યું.^૨

ચિત્તોડમાંથી નીકળી મીરાં પ્રથમ ભાઈ જયમલ પાસે મેડતામાં આવી. ત્યાં કાકા વીરમે અને ભાઈ જયમલે આશરો આપ્યો અને એનું યોગ્ય સન્માન કર્યું. આમ છતાં એ ભક્તજનોમાં વધુ ભેળાય, એ એઓને યોગ્ય ન લાગતાં એના પર દેખરેખ રખાવાનું ચાલુ થયું. મીરાંથી આ સહન ન થયું અને કાયમને માટે એણે માતૃભૂમિનો ત્યાગ કર્યો.^૩

૧. જી. ડા. દો. ભાગ ૭ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૨, અને B. S.-Mehta, *Mirāī* પૃ. ૭૧-૭૨

૨. સ્વ ભા. નિ. મહેતા : મીરાંબાઈ, પૃ. ૫૩-૫૪

૩. જી. ડા. દો. ભાગ ૭ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૩

આ પ્રસંગને અનુલક્ષીને મીરાંએ નીચેનું પદ ગાયું જણાય છે :

“અળ તો મેરે રામ નામ દુસરા ન કોઇ ટેક.
 માત છોડી પિતા છોડે, છોડે સખા ભોઇ,
 સાધુ સંગ બેઠ બેઠ લોકલાજ બોઇ અળ તો
 સંત દેખ દોડ આઇ જગત દેખ રોઇ,
 પ્રેમ આસુ ડાર ડાર અમરબેલ બોઇ, અળ તો
 મારગમાં તારણ મીલે સંત રામ દોઇ,
 સંત સદા શીશ રખું, રામ હૃદય હોઇ, અળ તો
 અંતમેં સે તંત કાઢ્યો પીછે રહી સોઇ,
 રાણે મેલ્યા વીખ કા ખ્યાલા, પીળત મસ્ત દોઇ, અળ તો
 અળ તો ખાત ફેલ ગઇ, જાણે સખ કોઇ,
 દાસ મીરાં લાલ ગિરધર, હોની સો હોઇ. અળ તો” ૧

મીરાંના મેડતાત્યાગથી મેડતાની સ્થિતિ પણ ખૂરી થયાનું કહેવાય છે. રાવ વીરમદેને જોધપુરના રાજા અને પિતરાઈ ભત્રીજા માલદેવ સાથે ખતનું ન હતું. પ્રથમ એને સં. ૧૫૮૮ માં ઝઘડો થયેલો અને એમાં રાવ વીરમ હારેલો. એ ત્યાંથી અજમેર આવી, વસ્યો, પણ આશ્રય ન પામ્યો, એટલે હુમાયુ પાસે ગયો. એની મદદથી એણે મેડતા પાછું હાથ કર્યું, પણ એ સં. ૧૬૦૦ માં મગણ પામ્યો. પછી જયમલ્લ ગાદીએ આવ્યો, પણ એને પણ તકલીફ નહી અને અંતે મેડતા જોધપુરના રાવે ઉજ્જડ કર્યું. આખરે જયમલ્લ ચિત્તોડમાં આવી આશ્રય પામ્યો, જ્યાં સં. ૧૬૨૪ માં એ ચિત્તોડ ઉપરના હસ્તા વખતે ચૈત્ર સુદિ ૧૧ ની રાત્રિએ અકબરના હાથે મરણ પામ્યો.^૨ એમ કહેવાય છે કે મીરાંએ રાવ જયમલ્લને આશીર્વાદ આપેલો કે

૧. બૂ. કા દો. ભાગ ૭ મે, પૃ. ૭૦૮

૨. આ ઠેકાણે કૃત્તો સિસોદિયા પણ મરેલો. જયમલ્લ અને કૃત્તો સિસોદિયાના પરાક્રમથી ખુશ થઈ જનેની પ્રતિમા અકબરે આગ્રાના મુખ્ય દ્વાર પર મૂકી હતી. જુઓ-બૂ. કા દો. ભાગ ૭ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૩.

તારી પ્રજા વધશે અને સુખી થશે.' એ ઉક્તિ અત્યારે પણ સત્ય જણાય છે અને જયમદ્વજના વંશજો સુખી કહેવાય છે.^૧ રાવ જય-મદ્વજની પ્રશંસા બાદશાહ જહાંગીરે 'જહાંગીરનામા'માં પણ કરી છે.

મીરાંબાઈ સં. ૧૫૮૮ પછી મેવાડમાં કે મારવાડમાં રહી હોય એવું જણાતું નથી. ઉપર સૂચવેલા પદમાં એ પશ્ચિમ તરફ આવી જણાય છે. આમ છતાં વૃંદાવનમાં ભગવદ્ભક્તિનો જખર જુવાળ આવેલો. વૃંદાવનમાં શ્રી ચૈતન્ય ગૌરાંગ મહાપ્રભુ (સં. ૧૫૪૧-૮૯)ના અનુયાયીઓ રૂપ સનાતન અને જીવ ગોસ્વામીનો નિવાસ અને ગોકુલ તેમજ જતીપુરામાં શ્રીવદ્વજભાગ્યાર્યજી (સં. ૧૫૨૯-૧૫૮૭)ના પુત્ર શ્રી. વિઠ્ઠલનાથજી (સં. ૧૫૭૨-૧૬૪૨)નો નિવાસ હતો. ભક્તિ-માર્ગની આ ઉભય શાખાઓ એ સમયે જોરશોરમાં હતી. મીરાં આમાંથી કયા ઉમાર્ગની અસરમાં હતી એનો નિશ્ચય કરી શકાતો નથી, કેમકે એના એક પણ પદમાં કશે પણ કાંઈ સૂચન પ્રાપ્ત થતું નથી. એના નીચેના પદમાં 'ભક્તિમાર્ગમાં ફરતી' એવો માત્ર ઉલ્લેખ છે.^૪ અને ઉપરના એક પદમાં 'મારગ મેં તારણ મીલે સંત રામ દોઈ, સંત સદા શીશ રખું, રામ હૃદય સોઈ'^૫ એવો અસ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે; પણ એનાથી કાંઈ સ્ફેટ થતો નથી એટલે માત્ર સામાન્ય ભક્તિમાર્ગની એ અનુયાયી હોવી સંભવે છે :

૧. સ્વ. ભા. નિ. મહેતા : મીરાંબાઈ, પૃ. ૫૪-૫૫, અને ષૂ. કા. દો. ભાગ ૭ મોની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૪

૨. જીવ ગોસ્વામીને એ મળી કહેવાય છે જીવ ગોસ્વામી સં. ૧૫૮૯માં મૃત્યુ પામેલા, એટલે મેવાડમાંથી છૂટી થઈ તરત એકવાર યાત્રા કરવાને ગઈ હોય તો જ એ મેળાપની સંભાવના છે.

૩. શ્રી. દ. મા. મુંતશી એક ઠેકાણે મીરાં પર રામાનંદના શિષ્ય જૈદાસની અસર માને છે, તો બીજે સ્થળે ચૈતન્યાનુયાયીઓની અસર માને છે. (જુઓ ગુજરાતી સાહિત્ય-મધ્યકાલીન પ્રવાહ, પૃ. ૩૪૬-૪૭.) એની સાબિતી અપ્રાપ્ય છે.

૪ સ્વ. ભા. નિ. મહેતા : મીરાંબાઈ, પૃ. ૩૩

૫. ષૂ. કા. દો. ભાગ ૭ મો, પૃ. ૭૦૮

“અમારે મન રાધા રયામ ખસી,
કોઇ કહે મીરાં ભઠ જાવરી, કોઇ કહે કુલ નસી.

x

x

x

મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર નાગર, ભક્તિમાર્ગમાં ફસી.”૨

મીરાંના ભક્તિમાર્ગમાં પરમતત્ત્વ તરીકે કૃષ્ણનો સ્વીકાર આપણે જોઈ શકીએ છીએ. ભક્તહૃદયને જે ભતનો તલસાટ અત્યંત સ્વાભાવિક છે, એક પ્રોષિતભર્તૃકા નાયિકા જે પ્રમાણે પતિને માટે તલસાટ ભોમવે છે, તેવી ઝાંખી આપણને મીરાંના નીચેના પદમાં થાય છે :

“બંસીવાલા આલે મોરા દેશ;

આલે મોરા દેશ, હો બંસીવાલા, આલે મોરા દેશ.

તોરી સામળી સુરત હદ વેશ, બંસીવાલા આલે મોરા દેશ. ટક.

આવન આવન કેહ ગયે, કર ગયે કોલ અનેક,

ગણતાં ગણતાં ધસ ગઈ જલા, હારી આંગળીઓની રેખ. બંસી૦

એક બન હું ઢી સકલ બન હું ઢી, હું દો સારો દેશ;

તોરે કારણ જોગણ હોઈ ગી, કરું ગી ભગવો વેશ. બંસી૦

કાગદ નહિ મારે સાહિ નાહિ, કલમ નહિ લવલેય;

પંખીતું પરમેશ નહિ, કીન સંગ લખું સંદેશ. બંસી૦.

મોર મુગટ શીર છત્ર બિરાલે, ગુગરવાળા કેશ;

મીરાં કે પ્રભુ ગિરધરના ગુણ (ગિનાગર), આવાની એણે વેશ બંસી૦”૩

પણ મીરાંનું હૃદય જગતના સમગ્ર રંગરાગમાં વિરકત થયું છે, એવાં પ્રકારનું બળન જ એ કરી રહી છે; જગતના કોષપણ પદાર્થમાં

૧. શ્રી. ક મા. મુનશી મીરાં અને નરસિંહ બિપર વૃંદાવનીય ચૈતન્યમાળીય ભક્તિની અસર થયાનું કહે છે. (નુઓ-એમનું ઉગ્ & its Lit. P. 133); પણ એનો એક સંસ્કર પુરાવો મળી શકતો નથી.

૨ રવ. ભા. નિ. મહેતા : મીરાંબાઈ, પૃ. ૮૪

૩ જૂ. દા. દો. ભાગ ૭ મો, પૃ. ૭૦૨

અનન્યાશ્રયીએ લક્ષ્ય દેવાનું નથી હોતું, એ વસ્તુની પ્રતીતિ પણ આ નીચેના પદમાં કરાયેલી પ્રાપ્ત થાય છે :

“રામ સીતાપતિ તારી લેહ લાગી, હો તમને લગેથી મારી લીડ લાંગી.
ધરનો તે ધંધો મને નથી ગમતો, સાધુ સંગાથે મારી પ્રીત બાંધી.
દામદાજ છોડ્યાં મેં તો લોકલાજ મેલી, પ્રેમમગનમાં હું રાજ.

અજ્ઞાનની કોટડીમાં ભંધ ઘણી આવે, પ્રેમપ્રકાશમાં હું નગી.
દુરિજન લોક મારી નિંદા કરે છે, વા'લા લાગે છે મને વેરાગી.
નાચી કૂદીને મેં તો ભક્તિ ન કીધી, લોકની લાજ મેં બદ્ધ રાખી.
ધ્રુવજીને લાગી, પ્રહ્લાદજીને લાગી, ટોપદીની સલામાં લીડ લાગી.
બાઈ મીરાં કે પ્રભુ ગિરધરના ગુણ (૧નાગર), જનમોજનમ હું ત્યાગી.”^૧

પણ એ ત્યાગ માત્ર પ્રભુને ખાતર છે; પ્રભુને પ્રસન્ન કરવા તો એ એક સોહાગણુ સમી સર્વ કાંઈ કરવા તૈયાર છે :

“વાટ જુવે છે મીરાં રાંકડી રે, ઉભી હભી અરજ કરે છે દીનાનાથ રે.
મુનિવર સ્વામી મારે મંદિર પધારો રે, વા'લા સેવા કરું દિનરાતડી રે.
કુલના તે હાર ને કુલના તે ગજરા રે, કુલના તોરા ને કુલપાંખડી રે.
પાચે પક્વાન મીઠાઇઓ ને મેવા રે, વેખર જલેખી તલસાંકળી રે.
લવિંગ સોપારી ને પાનનાં ખીડલાં રે, એલથી હોડા ને તળપાંખડી રે.
સાવ સોનાનાં વા'લા સોગઠાં ઢળાવું રે, રમવા આવો તો જય રાતડી રે.
બાઈ મીરાં કે પ્રભુ ગિરધરના ગુણ (૧નાગર) લેવા કરે છે મારી આંખડી રે.”^૨

✓ સાચા ભક્તને તો પ્રભુ સિવાય અન્ય કશું રુચતું નથી. ભક્ત-હૃદયને તો પ્રભુ જ સાચી મૂડી છે. સર્વસ્વનો ત્યાગ કરી ખેડેલી મીરાં દુનિયાની નજરે નિર્ધન છે, વેરાગી છે, જોખણુ છે; પણ મીરાંના હૃદયમાં તો પ્રભુ જ પૂર્ણવૈભવરૂપ ગિરાજ છે :

“મુજ અળખાને મોટી મિરાંત બાઈ, રામજો વરેણું મારે સાચું રે.
વાળી ધડાવું વિકૃલવર કેરી, હાર હરિનો મારે હૃદયે રે;
ચિત્ત માળા, ચતુરભુજ ચૂડલો, શીદં સોની ઘેર જઈયે રે. મુજ
ગાંઝરિયાં જગજીવન કરાં, કૃષ્ણજી દલાં ને કાંખી રે;
વિંછવા કુખરા રામનારાયણના, અણવટ અંતરભમી રે. મુજ

પેટી ધડાવું પુરુષોત્તમ કેરી, ત્રિકમ નામનું તાણું રે;
 કુંચી કરાવું કમ્પાનદ કેરી, તેમાં ધરેણું મારું ધાલું રે. મુજબ
 સાસરવાસો સળિને ખેડી, હવે નથી હાંધ ધાતું રે;
 મીરાં(ખાઈ) કહે (=કે) પ્રભુ ગિરધર નાગર, હરિને ચરણે ભથ્થું રે. મુજબ''૨

આ પદોમાંથી મીરાંની ભક્તિનું સ્વરૂપ આપણે પકડી શકીએ એમ છિયે. એ નવધા ભક્તિના કોઈપણ પ્રકારને પૃથક્ પૃથક્ ઉલ્લિખિત કરતી નથી; પ્રિયા-ભાવે જ એ પરમ તત્ત્વને ભજી રહી છે. એનું હૃદય પણ કેટલું નિર્દોષ છે ! શૃંગાર ગાતી હોવા છતાં એમાં એક પણ એવું તત્ત્વ નથી કે જેના તરફ શૃંગાર રસનો વિરોધ કરનારાઓને પણ સૂગ આવે. પ્રેમ એણે નથી ગાયો ? જુઓ :

“પ્રેમની પ્રેમની પ્રેમની, મને લાગી કઠારી પ્રેમની. ટેક
 જળ જમુનાનાં ભરવા ગયાં તાં, હતી ગાગર ખાચે હેમની રે. મને
 કાચે તે તાંતણે હરજીયે ખાંધી, જેમ ખેંચે તેમ તેમની રે મને
 હીરા રે માણેક ઝવેર તણે, કથીર સંગાતે મણિ તોલમાં રે મને
 મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર નાગર, શરીર આપ્યું સમતોલમાં રે મને”

—છતાં એમાં કેટલી નિર્દોષતા છે ! ચતન્યની અસર આમાં નથી કે નથી પુષ્ટિમાર્ગની; એ પોતાના સ્વતંત્ર રાહ ઉપર ચાલી જાય છે.

મીરાંખાઈ સં. ૧૫૮૮ લગભગ દ્વારકાં ગયેલી અને ત્યાં જ એણે પોતાનું શેષ જીવન ગાળ્યું સંભવે છે. વચ્ચે કદાચ એ યાત્રા-ઓમાં નીકળી હોય તો એ અસંભવિત નથી. એ દ્વારકામાં હતી ત્યારે એને ચિત્તોડના રાણા તરફથી ચિત્તોડ આવવા નિમંત્રણ થયેલું. આ વખતે ઉદ્દેસિંહ ચિત્તોડમાં રાણો હતો. એણે મોટાં બાલુને-પરમ ભક્તને સંદેશમાં આવવા નિમંત્રણ આપ્યું હોય તો નવાઈ નથી; પરંતુ રાણા વિક્રમાદિત્યના વર્તનથી મીરાંના હૃદયમાં શંકા પેસી ગયેલી. તે ઉદ્દેસિંહના નિમંત્રણથી કેમ જાય ? એ પ્રભુની સ્તુતિ કરવા લાગી

અને એ જ સ્થિતિમાં એનો દેહાંત થયો.^૧ શ્રીરણુછોડરાયને ઉદ્દેશીને એણે બનાવેલું એક પદ મળે છે :

“મેરો મન હર લીનો રાન રણુછોડ, રાન રણુછોડ, પ્યારા રંગીલા રણુછોડ.
કેરાવ માધવ શ્રીપુરુષોત્તમ; કુબેર કલ્યાણ હી ભેડ. મેરો મન૦
રાંખ ચક્ર ગદા પદ્મ બિરાજે, મુખ મોરલી ઘનધોર. મેરો મન૦
મોર મુગટ શિર છત્ર બિરાજે, કુંડળ હી છખ ચોર. મેરો મન૦
આસપાસ રત્નાગર સાગર, ગોમતીજ કરે કલોલ. મેરો મન૦
ધન પતાકા બહુ ત્યાં ફરકે, ઝાલર કરત ઝંઝોલ. મેરો મન૦
સખ ભક્ત કે ભાગ્યહી પ્રમટે, નામ ધર્યો રણુછોડ. મેરો મન૦
જે કાય તેરો નામ સુણાવે, પાવે યુગલદિશોર. મેરો મન૦
મીરાં(બાઇ)કે પ્રભુ ગિરધર નાગર. કર મહો નંદકિગોર મેરો મન૦”^૨

મીરાંની કૃતિઓ પ્રાયઃ છૂટક પદોરૂપે ઓમળે છે. આ પદો અત્યારે ગુજરાતી મારવાડી અને વજ્ઞ ભાષામાં મળે છે. અનેક દેહાણે એ પદ છપાયેલાં છે એની આખી કાવ્યકૃતિઓમાં ૧ નરસિંહ કા માલ્યરા (હિંદી) ૨ સતભામાનું રસાણું (ગુજ.) એ બે છે, જેમાનું પ્રથમ મુંબઈના કાષ્ટ એક પ્રેસમાં છપાયેલું છે, જેનું એક પાનું જોવામાં આવેલું છે; બીજું કાવ્ય જ કા. દો. ભાગ ૧ લા માં છપાયું છે. મીરાંનું વતન મારવાડ હતું એ સુપ્રસિદ્ધ વાત છે; અને અત્યારે એની કૃતિઓ ગુજરાતી મારવાડી અને વજ્ઞ-હિંદી ભાષામાં મળે છે; ત્યારે એણે કય ભાષામાં કૃતિઓ રચી હશે? આપણી હાથપ્રતોમાં પ્રાયઃ ગુજરાતી કૃતિઓ મળે છે, મારવાડની પ્રતોમાં મારવાડી અને બાકી હિંદીમાં મળે છે. એની બધી કૃતિઓની જૂની પ્રતો ભાગ્યેજ મળે છે. ગુજરાત વિદ્યાસભાના સંગ્રહમાં એક સં. ૧૭૦૧માં લખાયેલી પ્રત છે^૩ તેમાં મીરાં નરસિંહ નારાયણ પરમાનંદ સૂરદાસ

૧ K. M. Munshi: Gujarati and its Literature, P. 133

૨ બૃ. કા. દો. ભા. ૭ મો, પૃ. ૭૨૦-૨૧

૩ એણે ૨૫૦ જેટલાં પદો-ગરબીઓ રચ્યાનો શ્રી. કૃ. મો. ઝવેરી દેવેબેન દરે છે. (જુઓ ગુજ. માર્ગ. રત્નો, ભાગ ૧ લો પૃ. ૩૦.)

૪ ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સં. નં. ૩૫૦૪

વગેરેનાં પદ છે. નરસિંહનાં પદ એમાં મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ૪ થી બ્રૂમિકામાં છે, બ્યારે મીરાંનાં પદોમાં એ ભાષાના મિશ્રણનાળું હિંદી સ્વરૂપ મળે છે —

“(૧) મુરલી વાજિ હો, સાજન, મુરલી વાજિ હો ।

શ્યામસુંદર ગોપીનાથ વૃંદાવન વિરાજિ, સાજન ॥

રાજદ સરસ તાન રાગ મધુરી ર ગાવિ ।

મોહે પશુ પંચિ તરુઅર મુનિ હા ધ્યાન ચુકાવિ ॥૧॥

મુરલી ઘોર અવલે સુણી ગોપીદા બીડી ધાઈ ।

મીરાં પ્રભુ ગિરધર મિલિ ૧૮૮૦ કી તાય ખુઝાઈ ॥મુરલીનાં

(૨) નંદલાલ રચું મેરુ મન માન્યુ હસા કાહુ કરી આ કાઈ રે ।

અળ તુ આઈ છિની ગઈ હસી વિઘાતા લધુ સૂ હોઈ ।ધ્રુપદ ॥

માત રિસાવિ તાત ધરિ મારિ હસિ વડા હોય રે ।

નંદનંદ રચૂ કળહી ન છોડૂ મનિ ભાવિ સો હોય રે ॥ ૧ ॥

રે નંદજી મેરુ અહિયોદ ન્દર્થ ગુ, તુ પરલોક ન જાવિ ગુ ।

નંદનંદરચુ પ્રીતિ જઘાણી મિલૂ જ નીસાન વિનલ્થ ગુ ॥ ૨ ॥

તન મન ધન હરજી કુ અરપુ શ્રીવલ્લભલેષ મુસારિ ।

મીરા પ્રભુ ગિરિધરિ રે બપરિ તન મન દરૂ જ ઉઆરિ ॥ ૩ ॥”

અહીં જ કૃષ્ણદાસ પરમાનંદ મુરદાસનાં પદ શુદ્ધ વંજ ભાષામાં આપેલાં છે. આ ઉપરથી એમ માની શકાય કે લલિયાએ તે તે પદની અસલ ભાષા જાળવવા પ્રયત્ન કર્યો હોય; કેમકે એમ ન હોય તો એક જ વ્રતમાં સંકળાયેલાં પદોમાં ભિન્ન ભિન્ન ભાષા-સ્વરૂપ ન મળે. મુનિ કા અને તન કીમાં છટ્ટીનો અનુગ અને લુસાઈ

૧. આ પદ નં. ૪૭૭ની ગુ. વિ. સ.ની હાથપ્રતમાં નડિયાદવાળા કવિ અવિચળદાસને હાથે સં. ૧૬૯૫ આસપાસ ઉતારેલું મળે છે, તેમાં પણ થોડા પાઠભેદો આ જ ભાષા છે.

૨. મીરાંની કવિતા શૃંગારિક ખરી, પણ નરસિંહ અને દયારામની જેમ એણે ઉધારો શૃંગાર જયદેવની પદ્ધતિનો નથી ગાયો. મીરાંનાં શૃંગારિક પદ ગાવામાં સંકાય નથી અનુભાવાતો, એ એની વિશિષ્ટતા છે.

શબ્દમાં તાપના સહચારે નારીજાતિનો પ્રયોગ ન હોય તો ભાષા મધ્યકાલીન ગુજરાતીની શુદ્ધ ત્રીજી ભૂમિકા છે, જે લગભગ સં. ૧૬૦૦માં ગુજરાતની પ્રતોમાં અંતર્યથા ચૂકી હતી. ૨ જ પદમાં પણ થોડા શબ્દ બાદ ચતાં એ જ સ્વરૂપ મળે છે; બંનેમાં જોડે મોદે, શ્રવણે, વંધાણી, હોય જેવાં અર્વાચીન રૂપ દેખાય છે ખરાં

મીરાંના સમયમાં ડૉ. ટેરિસ્ટોરીએ નિર્દિષ્ટ કરેલી જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાનીના પ્રાંતિક,—જેને હું તો મધ્યકાલીન ગુજરાતી ભાષા ગણું છે. તે—ભેદો શરૂ થઈ ચૂક્યા હતા; એટલે જ મીરાંની ભાષામાં શુદ્ધ મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ત્રીજી ભૂમિકા પ્રાપ્ત ન ચતાં પશ્ચિમ જૂની હિંદીની સારી રીતે છાપ દેખાય છે; અને આવી જ સંકીર્ણ ભાષા મીરાંની હોય તો એમાં ખાસ કશું પણ આશ્ચર્ય ન હોય. આ રીતે અત્યારે ગુજરાતી મારવાડી કે હિંદીમાં પ્રાપ્ત ચતાં એનાં પદો અને કાવ્યો, અત્યારે પ્રાપ્ત રૂપવાળાં ન હોનાં ઉપર બતાવેલાં એ પદોને મળતી આવતી ભાષામાં હોય; મેશક, ભાલણમાં અને કેશવદાસમાં જે પ્રકારનાં વ્રજભાષાનાં પદ છે તે પ્રકારનાં મીરાંનાં કેટલાંક પદ હોય તો એ આશ્ચર્યજનક ન ગણાય. બાકી એનાં પદોમાં ભાષાવૈવિધ્ય તો ઘણું જણાય છે ઉપર આવી ગયેલું “બંસીવાલા આજે મોરા દેશ” એ પદ મારવાડીમાં પણ મળે છે; જેમકે—

“બંસીવારો આયો મહારે દેસ, ધારી સાંવરી સૂરતવાલી ભેખા ।

આઊં આઊં કર ગયા સાંવરા, કર ગયા દોલ અનેક ॥

ગિનતે ગિનતે ઘિસ ગઘ ઊંગલી, ઘિસ ગઘ ઊંગલી કી રેખા ।

મैं ખેરાગિનિ આદિ કી, ધારે મહારે કદકો સંદેસ ॥

૧. શ્રી ક. મા મુનશી આ સમયમાં નૂતની ગુજરાતી કે નૂતની પશ્ચિમ રાજસ્થાની ચાલુ હોવાનું માને છે. (જુઓ—Guj. & Raj Lit. PP 133-134) એમાં એટલો સુધારો જોઈએ કે પ્રાંતીયતા શરૂ થઈ ચૂકી હતી; એમ ન હોય તો કૃષ્ણરુચિમણી સી વેલી જેવાં સં. ૧૬૩૭ ને નિહતાં વર્ષોનાં કાવ્યો અને મીરાંનાં ઉપર નિર્દિષ્ટ પદો એવી શુદ્ધ જૂ. પ. રાજસ્થાનીમાં હોવાં જોઈએ.

બિન પાની બિન સાબુન સાંવરા, હુધ ગઈ ધુધ રુપેદ ।
 ભેગિન હુઈ જંગલ સખ હેરે, તેરા નામ ન પાયા ભેદ ॥
 તેરી મુરત કે કારણે, ધર લિયા ભગવા વેસ ।
 મોર મુકુટ પીતામ્બર સૌહે ધૂંધરવાલા કેસ ।
 મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર મિલ ગયે દૂના બદા સનેહ ॥”૧

અહીં મુધી આપણે મીરાંને ભક્ત તરીકે નિહાળી; પણ જેમ નરસિંહમાં આપણે ભક્તિતત્ત્વ સાથે અસાધારણ કવિપ્રતિભા જોઈ છે તે પ્રમાણે મીરાંમાં પણ કાંઈ પ્રતિભા હોય તો એ જોવી આવશ્યક છે. ઉપર ભક્તિતત્ત્વનો નિર્દેશ કરતાં જે પદ આપવામાં આવ્યાં છે તેમાં એની જે તન્મયતા છે તે એની પ્રતિભાની સાક્ષી આપે એમ છે; પણ એમાં એણે પોતાનું દર્દ ગાયું છે, એક ભક્ત તરીકે; એટલે પ્રથમ દષ્ટિએ આપણે એમાંથી નરી કવિતા નથી નિહાળી શકતા. પણ આ સ્વભાવોક્તિનું સુંદર વર્ણન જુઓ :

“બસો મેરે નૈનન મેં નંદલાલ ।

મોહનિમુરતિ, સાંવરિસૂરતિ, નૈના બને રસાલ ॥

મોર મુકુટ મકરાકૃત કુંડલ, અરુન તિલક દિગ્ધે સાલ ।

અધરસુધારસ મુરલી રાજતિ, હર ઐજંતી માલ ॥

હ્રદધંડિકા કટિતટ સોભિત, નૂપુરરાજ રસાલ ।

મીરાં પ્રભુ સંતન સુખદાઇ, ભક્તબળલ ગોપાલ ॥”૨

અને જુઓ નીચેનું કૃષ્ણનું વનમાં ન જવાનું વિધાન કરતું પદ :

“મેયા લે થારી લકરી, લે થારી લકરી, બહિયાં ચરાવન હું જાંકરી ।

સંગ કે ગ્વાલ બલિભદ્ર કું ન મોહલ્યો, એકલો વન મેં ડરાઈ ॥

સધન બન મે કછુ બખર નાહી પદે, સંગ કે ગ્વાલ સખ મોહે ડરાવે ।

દાદર મોર પંઝીયું રટે, કૃષ્ણ કૃષ્ણ કહી મોહે ખીનવે ।

માખન તો બલિભદ્ર કું ખિલાયો, હમકુ ખિલાઇ ખાટી છાસરી ॥

ખિંદ્રાવન કે મારગ જતાં પાઝે મેં સુખત જીની કાંકરી ।

મીરાં કે પ્રભુ ગિરિધર નાગર, ચરણકંવલ તોરી આખરી ॥

૧. હિં. સા. વિવે. ઇતિ. પૃ. ૧૫૩

૨. હિં. સા. ઇતિ પૃ ૧૮૪ ૩ મીરાંબાઈ (મરાઠી), પૃ ૧૧

આખ્યાનયુગમાં પદ્યબંધ ઢીલો પડવા સાથે કડવાબંધ વ્યાપક થતો ચાલ્યો આપણે ભાલણથી પછી સારી રીતે મેળવવા મંડિયે છિયે; છતાં એ સમયની અર્ધી શતાબ્દીમાં ગાતી મીરાં માત્ર પદો જ આપે છે. પદો ઉત્તર પૂર્વ અને મધ્યહિંદમાં પુષ્કળ વ્યાપક હતાં. ૧૫ મી સદીના વિદ્વાપતિએ મિથિલામાં પદોની રેલમછેલ કરી મૂકી હતી અને મીરાંના સમકાલીન સુરદાસ નંદદાસ કુંભનદાસ કૃષ્ણદાસ એ ચારે શ્રીવલ્લભ-આર્યાજના શિષ્યો વ્રજભૂમિમાં કૃષ્ણભક્તિનાં વિવિધ પ્રકારનાં પદ રચી રેલમછેલ કરી રહ્યા હતા. એટલે કે મીરાંના સમયમાં મધ્ય હિંદમાં પદરચન પૂર જોસમાં હતું; સાથે મીરાં કાઠ કાવ્ય રચવાના ઉદ્દેશે નહિ, પણ ભગવદ્ભજનને જ ઉદ્દેશી લલકાર્યે જતી હોવાથી એના મુખમાંથી જુદા જુદા ચાલુ ઢાળનાં પદ જ સ્વતાં ચાલ્યાં. ઉપર કેટલાયે નમૂના આવી જાય છે. આ બધા પ્રકાર આપણને મોડે મોડે રણછોડ રુગનાથ રામકૃષ્ણ દયારામ વગેરેમાં દેખા દે છે.

એક વસ્તુ અહીં સ્પષ્ટીકરણ જોઈએ કે મીરાં ઉપર માત્ર ગુજરાતીનો જ અધિકાર નથી; એના ઉપર વ્રજભાષાનો પણ અધિકાર એટલો જ સ્વીકૃત ગણવો જોઈએ અને એ જ કારણે મીરાંબાઈ જેવી ભક્ત સ્ત્રીકવિનાં માત્ર દયારામ વગેરેએ ગુજરાતી ભાષામાં ચરિત્ર લખ્યાં છે, એટલું જ નથી, પણ હિંદી ભાષામાં પણ છેક નાભાજીથી માંડી એ પછીના અનેક લેખકોએ મીરાંબાઈનાં ચરિત્ર અનેક પ્રકારે લખ્યાં છે; જો કે આ બધાંમાં ઐતિહાસિક ચરિત્રને બદલે ચમત્કારપ્રધાન ચરિત્ર જ સાંપડે છે, જેમાં પણ મીરાંબાઈનું વ્યક્તિત્વ અછતું નથી રહેતું. ચરિત્રસામગ્રી :

૧. વસંત વર્ષ ૧૯ મું, માધ, ચૈત્ર, વૈશાખમાં રવ. ભાતુસુખરામ નિ. મહેતાનો 'મીરાંબાઈ ને તેની કવિતા' એ લેખ; ઉપરાંત વર્ષ ૪ થું, અંક ૬-૭; ડૉ. આ. જા. ધ્રુવનો "નરસિંહ અને મીરાં" એ લેખ

૨. કવિચરિત્ર, ડાહ્યાભાઈ ઘેલાભાઈ પંડિત-વિરચિત

- ૩ Classical Poets of Gujarat by late G. M. Tripathi
- ૪ ગુજરાતી સાહિત્યના માર્ગસૂચક સંભો-શ્રી. કૃ. મો. ઝવેરી
- ૫ Mirabai (A Monograph) by. S. S. Mehta
- ૬ બૃહત્કાવ્યદોહન, ભા. ૭ મો-સ્વ. તનસુખરામ મ. ત્રિપાઠીને
“મીરાંબાઈ” પરનો નિબંધ અને એ પૂર્વના ભાગો.
૭. Gujarat and its Literature. by K. M. Munshi
૮. મીરાંબાઈ, સ્વ. ભાનુસુખરામ નિ. મહેતાકૃત
- ૯ ગુજરાતી સાહિત્ય-મધ્યકાલીન પ્રવાહ (ગુજ. સા. સંસદ)
૧૦. ઉદયપુર રાજ્ય કા ઇતિહાસ, પહાલી જિલ્દ, મ. મ. સ્વ. ડૉ.
ગૌરીશંકર ઓઝા-કૃત
૧૧. મીરાંબાઈ (મરાઠી)-શ્રી. દાજી નાગેશ આપટે-કૃત
૧૨. હિન્દી સાહિત્ય કા વિવેચનાત્મક-ઇતિહાસ-શ્રીચર્યકાંત, એમ. એ.
૧૩. હિન્દી સાહિત્ય કા ઇતિહાસ-સ્વ. રામચંદ્ર શુક્લકૃત

જવડ

[સં. ૧૫૭૧ માં હયાત]

“મૃગીસંવાદ” કે “મૃગલીસંવાદ” નામના ૪૦૦ કડીના કાવ્યનો લેખક જવડ નામનો. વર્ણિક સં. ૧૫૭૧ હયાતમાં હતો એવું એના એ એક માત્ર મળતા કાવ્યના અંતભાગ ઊપરથી જણાય છે. ત્યાં એ જણાવે છે કે :

“ચોપાઈ ચારસે હે ને ચાર સાંમલતાં હોએ આધાર.

કવતાએ મુઘે કરી જોડ ભૂલા બણી મ દેશો ખોડ.

અંવત પંતર એકલોતેર સાર માધ સપતમી મંગળવાર

વીઆસ કનેથી અરય જ લેઈ તે ઉપર તાં કયા કહી.

૩૨૭

મલીઆગર દેશ ને બંદનાવર ગામ જાતે વાણીએ જવડ નામ
મળનાયની સેવા કરે ભોલે ભાવે પદ આચરે.

૩૯૮”૧

૧. કા. સ. હ. વિ. નં. ૩૬૫૪ની હાથપ્રત ઉપરથી સ્વ. અંબાલાલ જાનીએ લખી મોકલેલી માહિતીને આધારે આ ચરિત લખ્યું છે, એ માટે લેખક એમનો ઋણી છે.

એશક, કાવ્યના આરંભમાં એ પોતાના ગુરુના વિષયમાં નામોદ્દેહ-
ખાદિ કરે છે, જ્યાં ગામનું નામ બીજું મળે છે :

“મલીઆગર દેશ નાઓલ ગામ જત વાણીઓ જાવડ નામ
વીજેનાથની સેવા કરે, ભોલા ભાવે પદ આચરે.

કૃત્વરપણા કરો અંત ધરી, જાએ પાતક જનમનાં બલી

એ જાણતા છૂટે જનમના પાશ જાવડ વીજેનાથનો દાસ ”

આ પ્રમાણે એ મલિયાગર દેશનો વતની છે; ગામનું નામ એક
ઠેકાણે બદનાવર અને બીજે ઠેકાણે નાઓલ આપે છે. આ દેશ કયો ?
મલખાર ? તો શું ત્યાં કવિ વેપાર અર્થે જઈ રહ્યા હશે અને એની
કૃતિ એ ગુજરાતી હોવાથી ગુજરાતમાં આવી હશે ? એ વર્ણિક છે
એ તો સ્પષ્ટ છે; એટલે વેપાર અર્થે દેશ છોડી અન્યત્ર જઈ વસ્યો
હોય અને ત્યાં કાવ્ય રચ્યું હોય તો ઓછું સંભવિત નથી. એણે
વ્યાસ પાસેથી કથા સાંભળી રચી છે એટલે કદાચ સંસ્કૃતનો એ
જાણકાર ન હોઈ શકે; છતાં અનુભવી તો છે જ. એ કોઈ પ્રજનાથ
કે વીજેનાથનો દાસ છે; પ્રજનાથની એ સેવા કરે છે આ પ્રજનાથ
એના ઇષ્ટદેવ જણાય છે; અને વીજેનાથ પણ એ જ ઇષ્ટદેવ સંભવે
છે; બદકે એક જ નામ છે, એમ સમજાય છે. કાવ્યના આરંભમાં એણે
સામાન્ય ગણપતિસ્તુતિ ૩-૧૧ કડીમાં અને ૧૨-૨૪ કડીમાં
સરસ્વતીની સ્તુતિ વિસ્તારથી કરી છે. પછી મત્રયગઢ-સોમનાથ તીર્થ
વગેરે વર્ણવેલ છે એ નગરમાં જુદી જુદી નાતોનાં નામ આપેલ છે;
૨૬-૩૪. એ પછી ત્યાં એક શ્રીવેલ પારધી વસે છે, એનાં કુટુંબ,
સ્થિતિનું વર્ણન કરી એ વનમાં શિવરાત્રિએ શિકાર માટે સંચરે છે
એમ જણાવે છે. વનમાં વૃક્ષો લતાઓ પશુ પંખીઓ વગેરેના
ઉદ્દેશ્યોનું વર્ણન છે; ૪૬-૭૩. પછી શિકારનો અભાવ, બીલીના
ઝાડે ચડતું વગેરે છે.

જાવડની પ્રત સં. ૧૯૩૩ની છે; બેકે મૂળ ગ્રંથ મૃગલીસંવાદ
જૂનો સં. ૧૫૭૧નો છે. નાકરે પણ વ્યાધમૃગલીસંવાદ રચ્યો છે તે

ગુજ. પ્રેસના બૃહત્કાન્થદોહન ૮ મા ભાગમાં છપાયો છે. પ્રા. કા. ત્રે.માં પણ એ છપાયો છે. બન્નેમાં કેટલોક વધારોઘટાડો છે.

જાવડની રચના ચોષૈ, દોહા, પૂર્વછાયામાં છે. કડી ૪૦૦ છે, ન્યારે કવિ ૪૦૪ હોવાનું લખે છે નાકરના અને જાવડના સંવાદમાં કથાનું ખીણું તો સરખું જ છે, પ્રસંગ પણ સરખા જ, માત્ર હરણીઓ અને હરણુ જે કહે છે તેની લક્ષણ તેમ સોગદ-પ્રતિજ્ઞાઓ જે લે છે તેમાં કેટલોક ફેર છે, જે એના-જાવડના કાળની સમાજની સ્થિતિનું પ્રતિબિંબ રજૂ કરે છે; તેમ કેટલુંક ઉપદેશાત્મક-પ્રશ્નોના ઉત્તરો: જાવડમાં વધુ છે. નાકરની સંકલના નાની છે, જાવડની મોટી છે, કાંઈક વિસ્તાર અને નાકરમાં નથી તેવા ઉપદેશો-વ્યવહારસૂચનો વગેરે જાવડમાં વધુ છે. એ પછી પાણી પીવા એક હરણી આવે છે, તેમ ખીજા અને ચોથા પહોરે બે હરણી અને એક હરણુ વગેરે છે.

છંદ પારધીતે શંકર વિદ્યાય દે છે :

“માગ માગ આપું વરદાન, આપું અવીચલ શીવપુર ઠ મ
અનેક સુખ ભોગવો કહલાશ, મનવંછીત ફલ પુરું આશ ૩૯૩
એહ કયા પુરણ પ્રકાશ, સાંભલતાં હોય ચિવપુર વાસ
એ ચોપાઈ જહાં ફેહેવાયે તેહને તુકે ત્રીભોવનરાયે. ૩૯૪
અવલીસંવાદ જે શ્રવણે સુણે, હોયે પુન તે પાપને હણે
એહ કયા જે પુન પ્રકાશ સાંભલતાં હોયે રંગનીવાસ. ૩૯૫”

ડેક્કન કોલેજની લાઇબ્રેરીમાં મધ્યકાલીન ગુજરાતી ૩જી ભૂમિકા સાયવતી સં ૧૭૧૯માં થયેલી એક નકલ છે. ખીજા એક સારી નકલ મુંબઈ ગુજરાતી પ્રેસના સંગ્રહમાં પણ છે. એક અર્વાચીન નકલ સં. ૧૯૩૩માં લખેલી, ઉપર જેમાંથી અવતરણુ લેવામાં આવ્યાં છે તે, કા. ગુ. સભાના સંગ્રહમાં પણ છે.^૧ આ પ્રતો ઉપરથી જે એ કાવ્ય પ્રસિ કરવામાં આવે તો નાકર વગેરે પછીના કવિઓએ જાવડમાંથી કેટલું લીધું છે, એ વગેરે જાણી શકાય.

૧. ડે. કૉ. નં. ૧૫૪૪; ગુજ. ની ૧૫૧ ચ; અને ફા. ૩૬૫ સ

જાવડનું નામ કાંઈકે વિચિત્ર છે, પણ એવા પ્રકારનાં નામ એ કાળમાં પડતાં હતાં. જૈન કવિ દેવાલનો “જાવડ-ભાવડ” રાસ મળે છે; એ જાવડ કોઈ જૈન શેઠ છે. આપણો જાવડ પણ વેપારી તો જણાય છે જ. આ કવિના વિષયમાં ખીજી કશી માહિતી લભ્ય નથી. નાકરે આની કૃતિ જોઈ હોય કે ન હોય, પણ બંનેમાં વસ્તુસામ્ય છે. સંભવ છે કે બંનેને એક જ વસ્તુ સ્વતંત્ર રીતે મળી હોય, કે જેવું આપણે વાસુના વિષયમાં જોયું છે.

એ સં ૧૫૭૧માં હયાત છે, એટલે એની ભાષા મધ્યકાલીન ગુજરાતીની દ્વિતીય ભૂમિકાની છે; જૂની હાથપ્રતને અભાવે તૃતીય ભૂમિકાની ભાષા એની ૧૭૧૯ની પ્રતમાં મળે છે. ગુજરાત બહાર જઈને તત્કાલીન ભાષામાં લેખક કાવ્ય લખે, એ એક મહત્ત્વની વાત છે. એ રીતે જાવડ મહત્ત્વનો છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. સંગ્રહ નં. ૩૬૫ સ
૨. રૂક્મ કોલેજ-લાઈબ્રેરી હ. પુ. નં ૧૫૪૪
૩. ગુજ. પ્રેસ, મુંબઈ, હ લિ. પુ. નં. ૧૫૧ વ

નાકર ✓

[સં. ૧૫૭૨-૧૬૨૪ માં હયાત]

પાટણના સમર્થ આખ્યાનકાર કવિ ભાલણના ઉત્તર કાળમાં જોકે એટલો જ સમર્થ નહિ છતાં વર્ણા આખ્યાન અર્પનારો, શોકકથા આપનારો, અને સૌથી પ્રથમ મહાભારતનાં એક કરતાં વધુ પર્વાને દેશીબદ્ધ^૧ ગુજરાતી ભાષામાં ઉતારનારો વણિક નાકર ક્યારે જન્મ્યો. એ જોકે જાણવામાં નથી, છતાં એનાં કાવ્યોમાં મળતા રચ્યા સંવત્સર

૧. નાકર પહેલાં એક શાંતિસૂરિ નામના જૈન કવિએ વિરાટપર્વ અક્ષરમેળ વૃત્તોમાં રચ્યું એક માત્ર પ્રાપ્ત થાય છે. એ સિવાય ખીજા કોઈ પણ કવિનાં નાકરથી જૂનાં મહાભારતીય પર્વ મળતાં નથી.

ઉપરથી એ સં. ૧૫૭૨ થી તો આખ્યાનકાર તરીકે પ્રસિદ્ધિમાં આવવા લાગ્યો હતો જ. હરિશ્ચંદ્રાખ્યાનમાં એ જણાવે છે કે :

“સંવત પંદર ખોતેર અભ્યાસ, બુધાદમી માદરવો માસ.”

આ પહેલાંની એની કોઈપણ કૃતિ હાથ લાગતી નથી; અને એના રામાયણની રચનાસાલ સં. ૧૬૨૪^૨ મનાતી હોવાથી હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન પૂર્વે એણે બીજું કોઈ કાવ્ય રચ્યું હોય, એ સંભવિત નથી.

એના વિષયમાં એનાં કેટલાંક કાવ્યોના અંતભાગમાં જે કંઈ થોડી ધણી માહિતી મળે છે, તે સિવાય વિશેષ પ્રાપ્ત થતું નથી. એણે એના હરિશ્ચંદ્રાખ્યાનમાં લખ્યું છે :

“દિશાવાળ કુળ અવતર્યો, વીરક્ષેત્રમાં વાસ :

વિકાનો સુત વિનવે નાકર હરિનો દાસ. (ક. ૩૧-૭)”

વીરક્ષેત્ર એ વડોદરા જ છે. ‘વટપુરવાસી વણિક દિશાવાળ રે, અજ્ઞાન હું વિકાનો બાળ રે (શિ-વિ-૧૪૧૬)’ એ સ્થળે ખુદ નાકર જ જણાવતો હોવાથી કોઈ જાતની શંકા નથી. આમ એ વડોદરાનો વતની અને જ્ઞાતિએ દિશાવાળ વણિક હોય; અને એના પિતાનું નામ વિકા હતું. એણે આટલાં બધાં આખ્યાન ગુજરાતી ભાષામાં ઉતાર્યાં છે. એટલે એને સંસ્કૃતનું જ્ઞાન હોવું જોઈએ એમ લાગે, પણ એ વાતનો એ પોતે જ ખુલાસો કરી નાખે છે કે :

“સંસ્કૃત મેં જાણ્યું નહીં, જાણી પ્રાકૃત વાણ.”

(અભિ. આ. ૧-૬)

ધ્રુવચરિત્ર તો એણે ભાગવત સાંભળી કર્યાની એ કખૂલાત આપે છે જ :

“શુણી ભાગવત રે, કથા કરી ધ્રુવ તણી;

હરિકૃપાએ રે, ગ્રહણ થઈ એની ગતિ. ૨૫”૩ (કડવું ૧૩)

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૬ કો. ૪ ૭૦૬

૨. બૃ. કા. દો. ભાગ ૮ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩૫

૩. શિવરાત્રિની કથામાં પણ એ લખે છે કે:—

“મેં સાંભળિયું હરિજન પાસ

તેહ સુણી કીધો અભ્યાસ. ૨૬૭”

એ સંસ્કૃતજ હોત તો અવશ્ય પ્રામાણિકપણે આખ્યાનોનાં કથાનક મૂળ મહાભારતને કે ભાગવતાદિને અનુસરી લખ્યાં હોત. એણે એમ ન કરતાં તદ્દન સ્વતંત્ર રીતે મહાભારતનાં પર્વ વગેરે ગુજરાતીમાં રચ્યાં છે. એ જોતાં એ ખીજા કેટલાક આખ્યાનકારો શિવદાસ વગેરેની જેમ ગુરુમુખેથી કથા સાંભળી આખ્યાનો રચનારો હોત. મહાભારતમાંથી આદિ-સભા-આરણ્યક-વિરાટ-કર્ણ-ભીમ-ગદા એ પર્વો તો એની છાપનાં જ મળે છે. શલ્ય સૌમ્નિક અને સ્ત્રીપર્વ-માં એના નામનો ઉલ્લેખ નથી, છતાં એમાંના સૌમ્નિકપર્વમાં નાકર જે બ્રાહ્મણના પુત્રને (કે જે બ્રાહ્મણને) કવિતા કરી કથા અર્પણ કરી દેતો તે મદનના નામનો ઉલ્લેખ મળે છે; એટલે એ પણ નાકરની કૃતિઓ છે. નાકર એનાં કાવ્યોમાં છેક છેલ્લી કડીના છેલ્લા ઉત્તરાર્ધમાં જ પોતાનું નામ આપતો હોવાથી એ ભાગ લુપ્ત થતાં નામ આખું ઊડી જાય એ શક્ય છે :

નાકરની નિઃસ્પૃહતા ખરેખર આશ્ચર્ય ઉપજાવે એવી છે. એક બ્રાહ્મણનો નિભાવ ચાલ્યા કરે એ જ ઉદ્દેશથી ગુજરાતી ભાષામાં સારી સેવા કરી જનારા ઘણા જ ઓછા મળશે. એ નાગર મિત્રનાં યોગક્ષેમ માટે નાકરે આખ્યાન રચી આપ્યાં હતાં, અને એમાં મદન કે મદનસુતને સિદ્ધિ પણ મળતી હતી, એ નાકરે કરેલા વિરાટપર્વમાંના ઉલ્લેખથી સમગ્રી શકાય એવું છે :

“કરી ગ્રંથ વાડવ-કરિ સૂંચુ, વિશ્વિ પુણ્ય નિસ્તારે,
 વૃક્ષનાગર કુલિ નામ મદનસુત, ગાઘ થાઘ ભવનિસ્તાર રે રર”
 (વિ. પ. ૬૫-૪૭)

મહાભારતનાં પર્વોમાં આદિ^૧ અને સભાપર્વ એણે સ્વતંત્ર નથી લખ્યાં. એ એ પર્વ ટૂંકમાં એણે એના મહાભારત-આરણ્યકપર્વમાં

૧. વડોદરા સેન્દ્રલ લાઘવેરીમાં ૬૬૨ નંબરની સ. ૧૭૬૯ માં દતારેલી આદિપર્વની નકલ છે. એ જો નાકરની કૃતિ હોય તો એણે આદિપર્વ સ્વતંત્ર પણ રચ્યું સંભવે.

લક્ષ લીધાં છે; ક્યારે ખીજું સભા ને નાનું આરણ્યકપર્વ એણે વિરાટ-
પર્વના આરંભનાં ૨૬ કડવાંમાં સમાવી દીધેલાં છે. બીમ અને ગદા-
પર્વ એ મહાભારતનાં પેટાપર્વ છતાં નાકરે વિસ્તારથી લખ્યાં છે;
એટલે જ શલ્યપર્વમાં એ મળતાં નથી. ઉલ્લોગપર્વ પણ એણે દૂંડમાં
ગદાપર્વમાં સમાવી લીધું છે

મહાભારતનાં પર્વો ઉપરાંત એણે હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન (૨. સં.
૧૫૭૨), અભિમન્યુખ્યાન (અપ્રસિદ્ધ), કણ્વચરિત (અપ્રસિદ્ધ),
કૃષ્ણવિષ્ટિ-ભ્રમરગીત (અપ્રસિદ્ધ), ચંદ્રહાસાખ્યાન, ક્રુવાખ્યાન, નળા-
ખ્યાન, ઓખાહરણ, ભવાનીનો છંદ (કર્તા લઘુ નાકર-અપ્રસિદ્ધ),
લીલડીના ૧૨ માસ, મૃગલીસંવાદ, મોરધ્વજાખ્યાન, રામાયણ
(અપ્રસિદ્ધ), લવકુશાખ્યાન, વિદુરની વીનતી, વીરવર્માનું આખ્યાન
(અપ્રસિદ્ધ), શિવવિવાહ, શૃગાલપુરી, સુધન્વાખ્યાન (અપ્રસિદ્ધ),
સોઠકાનો ગરબો (અપ્રસિદ્ધ), એ કાવ્ય રચ્યાં છે. આમ કવિતા-
સમૃદ્ધિમાં એના પૂર્વના ઠાકુરપણ કવિ કરતાં એ આગળ આવે છે
અને ભાલણ પાછળ આખ્યાનોની પરંપરાને પરંપરિત રાખે છે.^૧
બેશક, ભાલણની શક્તિઓ એમાં નથી છતાં ધાર્મિક જનતાને ધર્મમાં
ખેંચી રાખે અને થોડે ઘણે અંશે કાવ્યના રસાસ્વાદને જાળવી રાખે
એટલી શક્તિ તો એમાં છે જ, એ એનાં કાવ્યોમાં આવતાં જુદા જુદા
રસની છાંટવાળા પ્રસંગોનાં સાદાં સરલ છતાં રોચક વર્ણનોથી
સમગ્રાય એમ છે.

આપણને ભાલણમાં પદપદ્ધતિનું અને કડવાપદ્ધતિનું સંમિશ્રણ
મળે છે, એ ઉપરાંત સ્વતંત્ર કડવાપદ્ધતિ પણ મળે છે, આ પદ્ધતિ
ભાલણના પુત્ર ઉદ્ધવે એના બહુવાહન આખ્યાનમાં જાળવવાનો
પ્રયત્ન કર્યો છે; પણ આની સાથોસાથ નાનાં મોટાં અનેક કડવાં
વિવિધ રીતે તો સૌથી પ્રથમ આપણને નાકરમાં જ મળે છે. અત્યાર

૧. નાકરે ભાલણની કાવ્યપદ્ધતિનું અનુકરણ પણ સારી રીતે કર્યું છે,
એ કાદંબરી અને વિરાટપર્વ વગેરેને સરખાવવાથી સમગ્રી શકાય એમ છે.

મુધીમાં પ્રાપ્ત થયેલાં નાકરનાં વર્ષવાળાં કાવ્યોમાં “હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન” સૌથી પહેલું લાગે છે. નાનાં નાનાં ૩૨ કડવાંનું “લોક બસે ઉપર બત્રીસ”નું એ નાનું કાવ્ય છે. નાકર શરમાં પાંચ છ કડીનાં કડવાં મુખ્યત્વે લખે છે, જો કે કવચિત્ પાંચ છ કડી વધારે પણ આપે છે. એક માત્ર એકવીસમું કડવું ચોપાઇની ૩૫ કડીનું છે. પ્રાય એ પદની એક કડી આપી ઢાળ આપે છે અને કડવાને અંતે “વલણ” આપે છે. આમ છતાં કદી દ્રુવપદની કડી હોતી પણ નથી. આપણને શ્રીધરના “ગૌરીચરિત્ર”નાં નાનાં નાનાં કડવાંનું સામ્ય આમાં જણાય છે. એણે હરિગીત અને સવૈયા ચાલની ચોપાઇદાવટીનો બંધ આ કડવાંમાં અત્રતત્ર સ્વીકાર્યો છે. આપણને પહેલું આખ્યાન કાંઈક અપકવ લાગે છે. નીચે હરિશ્ચંદ્ર અને તારા રાણી વેચાવાને માટે અયોધ્યા નગર છોડી જાય છે, એ પ્રસંગે કરુણ રસ સારી રીતે જમાવી શક્યો હોત, પરંતુ નાકર ટૂંકથી પતાવી દે છે :

કડવું ૧૬ મું—રામચી

“છાસીક (?) ત્રણે વિભાસે મન જ, રણ છુટવાને બ્રાહ્મણ જ.
શરીર પોતાનાં વેચ્યા જાય જ, નથ અલોક્યા મૂકી સસાય જ.

ઢાળ

મેલ્યાં તે મંદિર માળયાં, ને સુરજવંશી જાય;
માનવી પાણી નહાં પીએ, ત્યાં પશુ ચાર ન ખાય.
રૂદન કરતાં લોક ન રહે, ઘડી એક લગાર;
‘બ્રાહ્મણ ક્ષત્રી વારતા, વારે તે વણું અઢાર.
ધાંચી મોચી સૂઢ ને, હુહાર ને સૂયાર.
માળા તંબાળા કંસારા, તેનો ન લ ધે પાર.
માઝી ઠાઝીઆ ને છીપા, પીરીયટ ને પીંડાર;
ભાટ ને ભરવાડ ધાયા, વાળંદ ને શલાટ.
વણીક ને ત્યાં મળ્યા કણખી, વળી આશ્રમ ચાર;
હલાલ વણુકર ને મધ્યમ બેમ રહે વણું અઢાર.
એટલામાં બે ન રોયા, એક ભોઈ ને ભેંસાત; (?)
બાઝી સર્વે રૂદન કરતા, મળી સર્વે જાત.

વક્તવ્ય

મોઢ ભેંસાત (૧) નવ રોયા, તે દયાને નહીં જાણતા;

અનંત વર્ષે રૂઢન કીધું, સુરજવંશી ચાલતાં.”^૧

આમ છતાં આ કાવ્ય કાદી નાખવા જેવું નથી જ. કવિએ રોચક થાય તે પ્રમાણે સર્વભોગ્ય સ્વરૂપમાં કાવ્ય બાંધ્યું છે. એમાં જુદા જુદા રાગોમાં કવિતા ગવાતાં માણુમદ પ્રસંગને જમાવવામાં ઠીક ઠીક શક્તિ માન થતો હશે. નાકરમાં જ સૌથી પ્રથમ પોતે કાવ્યમાં ક્યા ક્યા રાગ પ્રયોજે છે, કેટલાં કડવાં, કેટલી કડીઓ, એ મળે છે, જેનું પછીથી વિષ્ણુદાસ વગેરેએ અનુકરણ કર્યું સમજાય છે. હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન નળાખ્યાન વગેરેમાં રાગોની ગણતરી એણે આપી છે. હરિશ્ચંદ્રાખ્યાનમાં :

“રામગ્રી દેશાખ અને આશાવરી, ગોડી ભૂપાલ ને ધન્યાશરી;

રામકલી વેરાડી શેાખ, સામેરી સોરડીનો ભેગ.

મહાર આદોલ ગોડી ને મેઘ, સોરડી એવો વીવેક.

રાગ તે સુંદર કડવાં જત્રીશ, શ્લોક જસે ઉપર જત્રીશ.”^૨

કવચિત્ પાછળથી રાગનાં નામ ન આપતાં કેટલા રાગ એટલું જ કહ્યું હોય છે. સં. ૧૬૦૧માં રચાયેલા વિરાટપર્વમાં ‘રાગ પત્ર નિ કડવાં પાંસઠિ, ઓત્તમ કથા અવિનાશિરે”^૩ એમ જ કહેવામાં આવ્યું છે “શિવવિવાહ”ને અંતે પણ “ચૌદ રાગ ને ત્રણ દાળ રે” એમ કહેવામાં આવ્યું છે.^૪ રાગોનો વિષયવાર વિભાગ તો એના માત્ર નળાખ્યાનમાં જ મળે છે :

રાગ પ્રભાતી

“ગોડી માંહિ કીધા ગહિવાટ । ફૂત રમાડા તિ દેશાખ ।

રાંમગ્રીએ લીધો વનવાસિ । કાલિરે પ્રીઢ માહેલો પારા ॥ ૧ ॥

અધરાસિ (૧) અગીઅરિ ગલે । સોરડીએ શધિ લેવા પલે ।

વ્યરાડીએ વનમાંહિ રડવડી । ભૂપાલિ માસીનિ મ્યલે ॥

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૬ કૂો, પૃ. ૬૬૫

૨. એજન, પૃ. ૭૦૬

૩. મહાભારત અંથ ૩ ને, પૃ. ૨૩૨

૪. પ્રા. કા. અં. ૧૧, પૃ. ૧૪૫

કેદારિ પ્રીઠ ગયો ક્યહી । શાંભરીએ શધિ પીએર થઇ ॥ ૪ ॥
 કેદાર ગોઠીએ પીએરનિ મ્યહ્યા । સળાપે (?) તાં શધિ લાવીઆં ॥ ૫ ॥
 વસંતે તાં ચેતાવીઆં । ધન્યાશીએ તાં પેર પામીઆં ॥ ૬ ॥
 કનડે પ્રીઠ કર પ્રણામ । મ્યહ્યાં રે થે ચતુર સુભજ ॥ ૭ ॥
 આરાહરીએ પોહોતી આશ । મેઘરાગિ પ્રીઠ પાંમી પાસ ॥ ૮ ॥
 પ્રભાતીએ પાંચ્યાં રાય । શેવક જનનાં શીઘ્રાં કાજ ॥ ૯ ॥
 માહાભારથય એ તાં કથા । શાંભલજો જન સહુ સર્વથા ॥૧૦॥
 તેમાં નૈષધનો ઉપદેશ । શ્રીહરિષ કવે વૃં સદા નરેશ ॥૧૧॥
 પદ ચ્યારસે ને પંચવીશ । કડવા ૧૨ નિ રાગ જગણીશ ॥૧૨॥
 સંવત પંનર એકાદશીએ પ્રારંભ । માય માગસર દિન સાત્યમ ॥
 માંદો હૂતો નિ મગ જમ્યો । ઇદ્ર હૂતો અગારમુ ॥૧૪॥
 અભંજતાં મિ કીધો રાસ । કહિ નાકર હુ દરીનો દાસ ॥૧૫॥”

સં. ૧૫૭૨-૮૧ માં રચેલી આ એ કૃતિઓ વચ્ચે એણે કોષપણુ કાવ્ય લખ્યાં હોય તો જાણવામાં નથી. આ કાવ્ય પણ નાનું છે, પણ મુંદર છે. હંસ રાજ નલ ને દમયંતીના સૌન્દર્યની માહિતી આપે છે, એ પ્રસંગ નાકરની વાણીમાં આ પ્રમાણે સરી આવે છે :

“એહેવું કહીનિ હંસ સાંચરિ । આવી નલ પ્રતિ ઉચરે । ૭૫
 અરે નલ વીનતી અવિધારિ । શું જીવે છે એ સંસારિ ।
 બ્રહ્મા બેઠો ભાંજે ઘડે અંદૂના તનને નિતનિત નડે । ૭૬
 પ્રતિબંધ નીપાઇ જોય । દમંતી મુખ સમવૃત્ત્ય ન હોએ ।
 તાહરે મુખ તાં છિ કલંક । દમંતીનું મુખ છે નીકલંક । ૭૭
 લગ પાંમી ઇદ્ર જય.....દલનિ ઉલવે જોસાય ।
 ઇદ્ર વદન પડો વ્યહવાદ । બ્રહ્મા આગલિ આવ્યા અહલાદ । ૭૮
 મોર પિછ દમંતીના કેશ । ખ્યોહો માંહિ ઉપનો રેશ ।
 બ્રહ્મા આગલિ ખ્યુહુય ગયા । સત્ય જોલો ને આણો દયા । ૭૯
 પુરુષ ચડાવી લાગા પાય । પણ સમવૃત્ત્ય તાં નહીય થવાય ।
 બ્રહ્મા ખીયા એમ ઉચરયા અર્ધચંદ્ર કાઠી પરવરયા । ૮૦
 લગ પામી મોર તાં ગયા કાતંબને શણાંજત રહા ।

ગતિ લીધી છે ગહેવર તણી । તે સહુ ચાહુ રામ બણી । ૮૧
 સાંભલી રામ તું વીનતી । રાધ ન, સાંભલે ઠાકુર રતી ।
 ન સાંભલે ને ચઢે છે રીસ । તે માટિ રજ નાંખે શીસ । ૮૨
 કોરંગ વનમાં કરે અશ્રપાત । સ્વાંભી હાં કીધી હપધાત ।
 એલુહુ દુખ શા માટિ લીધ । દમંતી લોચન ચોરી લીધ । ૮૩
 નગર ગયા નિ થયા અન્ન'ણ । લીધાં નેત્ર ને લેશે પ્રાંણ ।
 વાસગ નાગ પાતાલિ ગયા જુડો દેખીબો સ'ખી રહ્યા । ૮૪
 વદન કમલ પડ્યો વહવાદ । લોકેશ્વર બોલ્યાં અહેલાદ ।
 લગ પાંખી કમલ તે ગયાં । વારિ અધિ તે પેશી'રહ્યાં । ૮૫
 સૂડા પોપટ ન બોલતા । જે વન માંહિ વાશે હતા ।
 પ્રોદ પ્રોદ તે નાશી ગયા । લઘુપણિ ચંચ ચઢાવી રહ્યા । ૮૬
 આગે વાણી બોલતા નિટોલ । દમંતીયે રામ બોલાવ્યા બોલ ।
 જાંબે જતી તે કંદલી । તેહની થરથર કંપે વડી । ૮૭
 અધૂર પ્રવાહી જતી ચેહ । દુખે તાંનિ પડાવે વેહ ।
 સોનુ બેઠા ધડે સોનાર । પણિ સમતુલ્ય તાં નહીય થવાય । ૮૮
 દમંતીતુ તન તાં દહે । કારણ કુંચર કહેને નવિ કહે ।
 મનમાંહે ઝુરે દીવસ ને રાતિ કોહ સાથિ ન કરે વાત । ૮૯
 દય પાંચ તાં લંધન થઇ । દારી સાંચિ બોલે નહી' ।
 અન્યોઅન્ય કહે છે શો રોગ હવે થયાં પરણીવા જ્યોગ્ય ॥ ૯૦ ॥

બેશક, પ્રેમાનંદના દમયંતીવર્ણન જેવું આ વર્ણન નથી, એમ
 છતાં નબળુંયે નથી. એક સંસ્કૃતાનભિષ્ઠ લેખક સ્વયંસ્ફુરિત
 અલંકારો ભાષામાં પ્રેયોગ્ય છે; એની કૃતિની અસર પ્રેમાનંદ ઉપર
 હોવાતું સ્વ. અંબાલાલ ખુન્નાખીરામ જનનીએ ખતાવ્યું છે,^૨ એ
 નાકરને ઓછો યશસ્વી નથી ખનાવતું. વિસ્તાર થઈ જવાને ભયે
 અહીં એ ઉતારા આપવામાં નથી આવતા.

મહાભારતનાં પર્વો અને જૈમિનીય અથ્વમેધનાં આખ્યાનો એક
 જૈનેતર કવિ લગભગ પ્રથમ જ ઉતારતો હોય તેવો તો નાકર જ છે.

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૮ જી

૨. બ. ધ. દો. ભાગ ૬ મો, પ્રસ્તા. પૃ ૩૮-૪૦

વનપર્વાંતર્ગત “ નલોપાખ્યાન ” બાલજી ઉતાર્યું; એકને બદલે એ “ નળાખ્યાન ” એના કહેવાય છે, પણ એજી અશ્વમેધનાં આખ્યાન નથી ઉતાર્યાં. નાકરે પર્વો ઉપરાંત જૈમિનીય અશ્વમેધનાં ચંદ્રહાસાખ્યાન, મેરધ્વજાખ્યાન, લવકુશાખ્યાન, વીરવર્માનું આખ્યાન, મુધન્વાખ્યાન, શૃંગાલપુરી (અર્ધલોકકથા) એ છ અને મહાભારતના છૂટક પ્રસંગો લઈ અભિમન્યુઆખ્યાન, કર્ણચરિત અને ઉપર બતાવ્યું તે નળાખ્યાન, અને ભાગવતમાંથી વસ્તુ લઈ આખાહરણ, કૃષ્ણવિષ્ટિ-ભ્રમરગીત, હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન, ક્રુવાખ્યાન; બ્યારે રામાયણ તો આખું એજી રચ્યું છે. એમાંનો અયોધ્યાકાંડ આ લેખકે જોયેલા છે. એ ઉપરાંત બીજાં પુરાણોમાંથી વસ્તુ લઈ ભવાનીનો છંદ, ભીલડીના ૧૨ માસ, મૃગલી-સંવાદ, શિવવિવાહ એ કાવ્યો મળે છે આ બધામાં એજી કડવાબંધ સ્વીકાર્યો છે; બેશક, એને ચોપાઇનો ખૂબખૂબ શોખ જણાય છે અને કેટલીકવાર કડવાનાં કડવાં માત્ર ચોપાઈમાં જ લખાવ્યે જાય છે. વ્યાધમૃગલીસંવાદ મૂળે ૧૦ કડવાંનું એવું મુખ્યત્વે ચોપાઈબંધનું કાવ્ય છે.

પણ એની પ્રૌઢિનો પરિચય તો મહાભારતનાં પર્વ જ આપે છે. એ આદિ, સભા, વન, વિરાટ, ઉદ્યોગ, ભીમ, ગદા, શલ્ય, સૌપ્તિક અને સ્ત્રી પર્વો આપણને રચી આપે છે. આદિ પર્વ મોટું હજી જૈવાનાં નથી આવ્યું, પણ એના આરણ્યક પર્વ મોટાના આરંભમાં એજી, અગાઉ બતાવ્યું છે તેમ આદિ અને સભા. વિરાટ પર્વમાં આદિ, સભા અને આરણ્યક, અને ગદાપર્વના આરંભમાં ટૂંકમાં ઉદ્યોગ પર્વની કથા સમાવી લીધી છે. પૂર્વ કથાનું અનુસંધાન આપવાની એની આ પદ્ધતિ એક કથાકારને છાજે એવી છે. આપણે ઉપર જોયું છે કે એજી મદન નામના નાગર બ્રાહ્મણને પોતાની કવિતા બક્ષિસ આપી છે. એ મદન પછી આખ્યાનો ગાઇ પોતાનો નિર્વાહ કરતો. એ આખ્યાનો, કથાનકાલ્પક થઈ પડે, માટે જ એજી અનેક રાગોમાં પોતાની કવિતા યોજી છે. એના ઢાળ એ કાળે જે સર્વવ્યાપક

ગતિ લીધી છે ગહેવર તણી । તે સહુ ચાલુ રાત્ર ભણી । ૮૧
 સાંભલી રાત્ર તું વીનતી । રાપ ન, સાંભલે ઠાકુર રતી ।
 ન સાંભલે ને ચઢે છે રીસ । તે માટિ રત્ર નાંખે શીસ । ૮૨
 કારંગ વનમાં કરે અશ્રપાત । રવાંભી ઠાં કીધી હપધાત ।
 એવુડ દુખ શા માટિ લીધ । દમંતી લોચન ચોરી લીધ । ૮૩
 નગર ગયા નિ થયા અન્ન'ણ । લીધાં નેત્ર ને લેશે પ્રાંણ ।
 વાસગ નાગ પાતાલિ ગયા જીડો દેખીયો સ'ખી રહ્યા । ૮૪
 વદન દમલ પડ્યો વહવાદ । લોકેશ્વર બોલ્યાં અહેવાદ ।
 લગ્ન પાંખી દમલ તે ગયાં । વારિ મધિ તે પેશી'રહ્યાં । ૮૫
 સુડા પોપટ ન બોલતા । જો વન માંહિ વાશે હતા ।
 પ્રોદ પ્રોદ તે નાશી ગયા । લઘુપણિ ચંચ ચઢાવી રહ્યા । ૮૬
 આગે વાણી બોલતા નિટોલ । દમંતીયે રામ બોલાવ્યા બોલ ।
 જાંઘે જીતી તે કંદલી । તેહની થરથર કંપે વણી । ૮૭
 અધૂર પ્રવાહી જીતી ચેહ । દુખે ત'નિ પડાવે વેહ ।
 સોનુ બેઠા ધડે સોનાર । પણિ સમતુલ્ય તાં નહીય થવાય । ૮૮
 દમંતીતુ વન તાં દહે । કારણ કુ'અર-દહેને નવિ દહે ।
 મનમાંહે ઝુરે દીવસ ને રાત્રિ કાહુ સાયિ ન કરે વાત । ૮૯
 દય પાંચ તાં લંઘન થઈ । દાસી સાંચિ બોલે નહી' ।
 અન્યોઅન્ય કેહે છે શો રોગ હવે થયાં પરણીના જ્યોગ્ય ॥ ૯૦ ॥

બેશક, પ્રેમાનંદના દમયંતીવર્ણન જેવું આ વર્ણન નથી, એમ
 જતાં નખજીયે નથી. એક સંસ્કૃતાનલિપ્ત લેખક સ્વયંસ્ફુરિત
 અલંકારો ભાષામાં પ્રેયોજો છે; એની કૃતિની અસર પ્રેમાનંદ ઉપર
 હોવાનું સ્વ. અંબાલાલ ખુન્નાખીરામ જનનીએ ખતાવ્યું છે,^૨ એ
 નાકરને ઓછો યશસ્વી નથી ખતાવતું. વિસ્તાર થઈ જવાને લેણે
 અહીં એ ઉતારા આપવામાં નથી આવતા

મહાભારતનાં પર્વો અને જૈમિનીય અશ્વમેધનાં આખ્યાનો એક
 જૈનેતર કવિ લગભગ પ્રથમ જ ઉતારતો હોય તેવો તો નાકર જ છે.

૧. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૩૩૮ જી

૨. પૂ. કા. દો. ભાગ ૮ મો, પ્રસ્તા. પૃ ૩૮-૪૦

વનપર્વાંતર્ગત. “ નલોપાખ્યાન ” બાલણે ઉતાર્યું; એકને બદલે બે “ નળાખ્યાન ” એના કહેવાય છે, પણ એણે અશ્વમેધનાં આખ્યાન નથી ઉતાર્યાં. નાકરે પર્વો ઉપરાંત જૈમિનીય અશ્વમેધનાં ચંદ્રહાસાખ્યાન, મેરધ્વજાખ્યાન, લવકુશાખ્યાન, વીરવર્માનું આખ્યાન, મુધન્વાખ્યાન, શૃંગાલપુરી (અર્ધલોકકથા) એ છ અને મહાભારતના છૂટક પ્રસંગો લઈ અભિમન્યુઆખ્યાન, કર્ણચરિત અને ઉપર બતાવ્યું તે નળાખ્યાન, અને ભાગવતમાંથી વસ્તુ લઈ આખાહરણ, કૃષ્ણવિષ્ટિ-ભ્રમરગીત, હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન, ક્રુવાખ્યાન; બ્યારે રામાયણે તો આખું એણે રચ્યું છે. એમાંના અયોધ્યાકાંડ આ લેખકે જોયેલા છે. એ ઉપરાંત બીજાં પુરાણોમાંથી વસ્તુ લઈ ભવાનીનો છંદ, ભીલડીના ૧૨ માસ, મૃગલી-સંવાદ, શિવવિવાહ એ કાવ્યો મળે છે. આ બધામાં એણે કડવાખંધ સ્વીકાર્યો છે; બેશક, એને ચોપાઇનો ખૂબખૂબ શોખ જણાય છે અને કેટલીકવાર કડવાંનાં કડવાં માત્ર ચોપાઈમાં જ લખાવ્યે જાય છે. વ્યાધમૃગલીસંવાદ મૂળે ૧૦ કડવાંનું એવું મુખ્યત્વે ચોપાઈખંધનું કાવ્ય છે.

પણ એની પ્રૌઢિતો પરિચય તો મહાભારતનાં પર્વ જ આપે છે. એ આદિ, સભા, વન, વિરાટ, ઉદ્યોગ, ભીમ, ગદા, શલ્ય, સૌપ્તિક અને સ્ત્રી પર્વો આપણને રચી આપે છે. આદિ પર્વ મોટું હજી જૈવાનાં નથી આવ્યું, પણ એના આરણ્યક પર્વ મોટાના આરંભમાં એણે, અગાઉ બતાવ્યું છે તેમ આદિ અને સભા, વિરાટ પર્વમાં આદિ, સભા અને આરણ્યક, અને ગદાપર્વના આરંભમાં ટૂંકમાં ઉદ્યોગ પર્વની કથા સમાવી લીધી છે. પૂર્વ કથાનું અનુસંધાન આપવાની એની આ પદ્ધતિ એક કથાકારને જાણે એવી છે. આપણે ઉપર જોયું છે કે એણે મદન નામના નાગર બ્રાહ્મણને પોતાની કવિતા બક્ષિસ આપી છે. એ મદન પછી આખ્યાનો ગાઇ પોતાનો નિર્વાહ કરતો. એ આખ્યાનો, કથાનકાદ્યૈયક થઈ પડે, માટે જ એણે અનેક રાગોમાં પોતાની કવિતા થોજી છે. એના ઢાળ એ કાળે જે સર્વવ્યાપક

થઈ ચૂક્યા હતા તે છે. ઢાળોની દષ્ટિએ તેમજ કવિતાની દષ્ટિએ ઉત્તમમાં ઉત્તમ નમૂના તરીકે આપણે એના વિરાટ પર્વને મેળવી શકીએ છીએ; વિરાટ પર્વની વસ્તુ જ સુંદર છે, મૂળ સં. મહાભારતમાં જ, તેના ઉપર ઓપ ચડાવીને નાકરે પોતાની દષ્ટિએ આખો પ્રસંગ જુદા જુદા અનુરૂપ રસોમાં આપણી સમક્ષ ખડો કર્યો છે. વીર કરુણ રૌદ્ર જ્યાનક હાસ્ય અને અદ્ભુત રસની ઉત્તમ કૃતિ આપણને નાકરના વિરાટપર્વમાંથી મળી આવે છે આપણને “શૃંગારરસ” પ્રધાનપણે આ પર્વમાં નથી દેખાતો; જ્યાં એ છે ત્યાં એ કરુણનું અંગ બની રહે છે; જેમકે વિરાટ નગરમાં જતાં પૂર્વે યુધિષ્ઠિર આંખમાં આંસુ સહિત દ્રૌપદીનું સવૈયા ચાલતી ચોપાઈ દાવટીમાં વર્ણન કરે છે :

“દ્રુપદસુતા નિહાલી ભૂપતિ, આણ્યા અશ્રુપાત;
એ ઘડા જેવડું માણિક માનિની, કિમ રહિશિ પરહાથિ ?
પુરુષ તણી તાં વાત પાધરી, જિમ તિમ કરીનઈ રહિશિ;
પરભૂપતિ-વશિ પડી પ્રેમદા, દેહી પરિ દિન લેશિ ?
અરથો તાં અછતા થઈનિ રહિવું, કાંઈ ન થાઈ પ્રાણ;
કન્દર્પ કોટિ કામિની કોમલ, મુખ સોલ કલા-શશિ નણિ.
નયન ચંચલ તીક્ષ્ણ ચરચરખાં, ભ્રમઈ-કોદણ્ડવટિ ધરિઆં;
મનગથ મેગલ હાથિ વશિ નિત્ય; ક્યમ નઈ વશિ ‘કરિઆં’ ?
શુકનાસા, અધરપ્રવાહી, દન્તકાડિમ, કણ્ઠકપોત;
કનકકુમ્ભ પરિ ગણિમગ-જરી જલજ નાભિ ઉલાત;
ભુલદણ્ડ યુગ સંઠિ સરીખા, કટિ કેસરી ઉપવાસી.
જંઘાયુગમ કદલી-ખમ્ભ ઉપમિત; ચરણકમલ પ્રતિભાસી.
ગતિ ગજમત્ત ચપલતર વિદ્યુત, ઘોડશ તનિ રાણગર;
પગ નેપુર ઝણકાર, કિંકણી કટિમેખલા રણકાર;
રુદ્ધિમલ પરિ હાર નવસર, કણિક પદકમલિ જડિઆં;
કનકચૂડિ ચતુરાકરિ ખલમ્, ચલકઈ નંગુદ્રડિઆં;
અંગદ બિરખી સરખી જોડિ, મુહુ મચકોડી ચાલિ;
શ્રવણ શાલિ રવિરમ જગમગિ, જડિય જવઈહિર પરિ લાલ.

સિદ્ધિ આડિક્ષી ભગનિઆં, શીશિ રાખડી સારી;

શેષનાગ પરિચયમરી ચોટલી મોતીડે શંગારી.

હામ ડાટિદલ સહ હયિઆરં કાયર મન કમ્પાવઇ;

શૂર તણુઇ મનિ તણુવત જેણુઇ રત્નગર્ભાં હઢાવઇ.

એ વહનિમાંહિથી પ્રગટ પ્રેમદા કૃષ્ણકૃપાઇ પામ્યાં.

અમ ધરિ આવી સુખ નવિ પામી; દોહલડિ દિન વામ્યાં”૧

શુદ્ધ કરુણની પરાકાષ્ઠા તો કેવિએ, કીચકે દ્રૌપદીને વિરાટની સભામાં ખેંચી તે વખતે દ્રૌપદીએ જે કલ્પાંત કર્યો છે. તે પ્રસંગે અતાવી છે, છેલ્લા ચરણની આવૃત્તિમાં એણે હદ કરી છે :

“કેશ સારી હામિની રે તાણી અવની મઝારિ રે.

હા હા કૃષ્ણ કરીનઇ રોઇ પડી, દુષ્ટ તણુઇ વશિ નારિ રે.

x

x

x

સવરા માંહિ પરહાયથી રાખી, ત્યારિ કીધૂં સાંહજ રે;

પ્રભુ લાક્ષાગૃહ ચિકાં રે ભગારચાં, તે આ વેલાનઇ કાનિ રે ?

મહાવન માંહિ વાસ કરાવ્યુ, (છાંડયું) ઇન્દ્રપ્રસ્થનું રાનિ રે,

છૂત હેરાવ્યાં નઇ સુખિ રાખ્યાં, તે આ વેલાનઇ કાનિ રે ?

મરી સભામાંહિ ચીર, હરિ ! પૂરચાં દુરન્યોધન દલ મઝારિ રે,

હુઃશાસન દુષ્ટ થકી ભગારી; તે આ વેલાનઇ કાનિ રે ?

દૂત હામિક આવ્યા ઋષિ ભૂખ્યા, વાનપ્રસ્થ મુનિરાજ રે;

સૂર્યપથ રચાલી અપાવી, તે આ વેલાનઇ કાનિ રે ?

દુર્વાસા આવ્યા શાપ દેવા, દસસહસ્ર વિદ્યારથી ગાનિ રે;

ત્યારઇ સાર કરી સહવારી, તે આ વેલાનઇ કાનિ રે ?

વોતિ ભૂખ્યા થૈનઇ પધારચા; આણી અહારી દાહનિ રે;

શાકપત્રિ વિશ્વ પૂરણ કીધૂં, તે આ વેલાનઇ કાનિ રે ?

x

x

x

x

આંહાં આવતાં કુણઇ ન ભણ્યાં; છાનાં ન કીધાં બાહનિ રે,

જમૂતમલ્લ ચિકા કરી સાહ્યાં, તે આ વેલાનઇ કાનિ રે ?”૨

૧. મહાભારત, અંક ૨ બે, પૃ. ૮૨-૮૪

૨. એનન, પૃ. ૧૫૨-૩

કીચકવધ પછી સુદિષ્ટ્યા રાણીનું કલ્પાંત પણ કરુણ રસનો એક સારો નમૂનો પૂરો પાડે છે.

વીરરસનો પ્રસંગ જૂજ જ આવે છે. સંકેતગૃહમાં જોલાવીને ભીમે કીચકને પૂરો કર્યો ત્યાં થોડી પંક્તિઓમાં વીરરસ દેખાય છે તે કવિએ હરિગીતની ચાલની ચોપાઈદાવટીમાં આ પ્રમાણે આપેલ છે:

“ભીમિં હાંકી હાથ આલ્યુ; બિહૂ પડિઆ બાથિ રે.

દ્રમદ્રમાદ ધરતી ધૂલિ બેઠઈ, કરઈ પ્રહાર પાદ્-ધાત રે.

અગોઅંગાઈ બેહૂ આથડઈ, જુદઈ પડઈ જઈઠા થાઈ રે;

શર ધાય વાજઈ વ્યોમ ગાજઈ; પાછુ કોઈ ન થાઈ રે.”^૧

રૌદ્રરસનો પ્રસંગ ગોગ્રહ-નિમત્તે થયેલા યુદ્ધમાં છે, પણ એ બહુ આકર્ષક નથી; પણ ઉપરના જ પ્રસંગમાં થોડું જ વર્ણન છતાં કીચકનો દૂટો કાઢ્યો એ વર્ણન ભયાનકનો ખ્યાલ આપે એવું છે:

“ઇમ દહીનઈ વલી ભચરડયુ; ભૂક ક્રીધાં હાડ રે.

પછઈ પૂછઈ પ્રેમશુ: “ક્રીહિ હાથિ આલ્યા કેશ રે?”

ખસા ખાલડ સહિત લાંજ, કર્યા પિણિડ પ્રવેશ રે.

“પદપ્રહાર પાદ્ પ્રેમદાનઈ, કિમ કિધા મૂઠ રે?”

સાન્ધિ ભાજ પેટમાંહિ, ચાપિઆ ગતિ-ગૂઠ રે.

“રસનાઈ કિમ રાંડ કહી? દ્વઘ્નિટ કિમ જોયું રે?”

આખિ જમ ખૂટી ખોતરી, શિર ચાંપિછી ધડ સ્નાય રે.

સમદા સર્વ જિમ કોયલઈ, સમેટઈ સોનાર રે,

તિમ હાથ પગ શિર મધ્યકાય, ધાતિછી સચારિ રે.”^૨

હાસ્યરસનાં છાંટણાં આપણને દુર્યોધનના જલરથલગ્નમ, અર્જુનના વ્યંડલવેશના વર્ણન અને ઉત્તર કુમારની કાર્યરતાના પ્રસંગમાં દેખાય છે, બ્યારે પાંડવો પાંચે પ્રકટ થાય છે એ અદ્ભુત રસમાં દીપે છે. ૬૫ કડવાનું આ કાવ્ય તત્કાલીન એક સારો નમૂનો કહી શકાય આપણે નાકરને ઉચ્ચ પ્રકારનો કવિ ન કહી શકિયે, છતાં

માત્ર કથાભટોનાં જોડકણાં રચનારો તો એ નથી. હરિશ્ચંદ્રાખ્યાનથી વધતો આવતો કવિ સં. ૧૬૦૧ના “વિરાટપર્વ”માં સારી રીતે પ્રૌઢ બનતો જણાય છે. એની આમ છતાં આ વચલા ગાળાની કૃતિ છે, કેમકે સં. ૧૬૧૦ માંની કૃતિઓ પણ દ્રુવાખ્યાન શિવવિવાહ વગેરે મળે છે; રામાયણ તો સં. ૧૬૨૪માં એણે પૂરું કર્યું હોવાય છે.

એના વિવિધ બંધોમાં ભાલણુના બંધોની છાયા કે અનુકૃતિ પકડી શકાય એમ છે. કાદંબરીમાંનો “સુણિ સુદરી” અને “ગિહિલી કુણિ કરી” એ પ્રતીક-અંતવાળો દોહાબંધ નાકરમાં વધુ વૈવિધ્ય અને વિસ્તૃત સ્વરૂપમાં મળે છે. કડવાં ૪૯-૫૦ એ બંને સંવાદાત્મક સ્વરૂપમાં એ બંધ સાચવે છે. એ ઉપરાંત કવિએ પદપદ્ધતિનાં કડવાં પણ ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં આપ્યાં છે. પાંડવોના અગ્નિપ્રવેશની તૈયારી, પ્રૌપદી સુદિષ્ણા રાણી પાસેથી શૃંગારસાજ માગી શૃંગાર સજો છે એ, અને સુદિષ્ણાનો કીચકવધને અંતે કલ્પાંત કરે છે, એ ત્રણ કડવાં એવા પ્રકારનાં છે. વિસ્તારભયે તેમજ એ બંધો પૂર્વ સારી રીતે પરિચિત થઈ ચૂક્યા હોવાથી અત્રે આપ્યા નથી.

નાકરના સમયની લિખિત ભાષા કદાચ, એનો નિર્ણય અત્યારે દૂર જોળવા જવું પડે એમ નથી. એના વિરાટ પર્વની જૂનામાં જૂની એક હાથપ્રત મળેલી છે તેમાં એના સમયની ભાષા-મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ખીણ ભૂમિકા-સંપૂર્ણ રીતે સચવાયેલી મળે છે.^૧ એને લીધે એના પુરાગામી ભાલણુની ભાષા કદાચ હોવી જોઈએ એનો પણ નિર્ણય મળી જાય એમ છે. ભાલણુની છપાયેલી કાદંબરીની ભાષા નાકર પછીની ભૂમિકાની છે; તેથી જ નાકરના સમયની ભાષામાં ભાલણે પોનાની કવિતા લખેલી સંભવે.

નાકરને માટે જે વિશેષ કહી શકાય તે એ કે સંસ્કૃતભાષાના ઓછામાં ઓછા સંસ્કાર એનામાં હોવા છતાં એ સારી અને રોચક

૧. ગુજ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૩૫૩ (અપૂર્ણ પ્રત); એ ઉપરથી મહાસારત અં. ૩ નામાં એ કાવ્ય છપાયું છે.

કવિતા લખી શકતો, જેમાં તત્કાલીન દેશ કાલ રીત રિવાજ માન્યતાઓને સાચવી રાખવા જેટલી એનામાં શક્તિ હતી. યુગશૃંગલા ખાંધિયે તો આદિભક્તિયુગ પછી સ્વંતંત્ર આખ્યાનયુગ આવે, તે એવી રીતે કે તત્કાલીન ખીન્ન કાવ્યપ્રકાર ઔણ બને, ન્યારે આ આખ્યાનપ્રકાર પ્રધાન બને. આખ્યાનયુગના આ ન્યોતિર્ધરની એના પછીના યુગધર વિષ્ણુદાસની જેમ જ હજી ઘણી કૃતિઓ અપ્રસિદ્ધ છે. એનું સાચું વર્ચસ એની સમગ્ર કૃતિઓ પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યાથી પૂરું બાણી શકારો.

ચરિતસામગ્રી :

૧. શુ. સાહિ ના મા. સ્ત'ભો-દી. ખ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત
૨. Gop. & its Lit. by K. M. Munshi
૩. બૃહત્કાવ્યદોહન ભાગ ૮ મો, ગુજરાતી પ્રિ. પ્રેસ-મુંબઈ
૪. પ્રા. કા. માળા અને કા. ત્રૈમાસિક-
૫. મહાભારત ગ્રં. ૨-૩-૫, કેશવરામ કા. શાસ્ત્રી-સંપાદિત
૬. શુ. વિ. સભા હ. વિ. પુરતકસંગ્રહ
૭. કા. ગુજ. સભા હ. પુ. સં.ની યાદી, ભાગ ૨જો

ગણપતિ

[સં. ૧૫૭૪માં હયાત]

અસાધ્ય ભીમ વાસુ નરપતિ નાકરની જેમ છેલ્લા નાકરના સમકાલીન જૈનેતર કવિઓમાં લોકવાર્તાના લેખક તરીકે ગણપતિનું સ્થાન છે. એનું “માધવાનલકામકંદલાદોગ્ધક” નામે ૨૫૦૦ દોહાનું આઠ અંગમાં લખાયેલું એક કાવ્ય મળે છે તેનો રચન-સમય જણાવતાં એ લખે છે:

૭ ૫ ૧
“વેદ ભુજંગમ બાણ શરી વિક્રમ વરસ વિચાર ॥
શ્રાવણની સુદિ સાતમી સ્વામી મંજળવાર ॥

સં. ૧૫૭૪ માં આ રચેલા કાવ્યમાં સદ્ભાગ્યે પોતાના

સંબંધમાં તેમજ પોતાના વતનના રાજના સંબંધમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે. એ જણાવે છે :

“૧ નરસા-સુત-ગણપતિ દહિ અંગ થયાં એ આઠ ।

સૂઘઈ સ્વામિની ચારદા પોતઈ દીધુ પાઠ ॥ ૧૬ ॥

દીસઈ દસ ગાક મહીં દસ ગાક ચરચાન ।

દસ ગાક પલ્લિ નર્મદા આમ્રપદ્ર સ્વસ્થાન ॥ ૧૭ ॥

ખંભાણુ ભાટ ભલા વસઈ વ્યવહારીયા વિશેષ ।

રાજકુલી રૂઠી તિહાં સ્થલ સ્થલ શ્રીસેરેષ (૩) ॥ ૧૮ ॥

ઉગ્રસેન-કુલિ ઉગ્રજલ રાણક નાગ નરેશ ।

જાં સાચર નિર્મદ મહીં ચાંચુલ દેશ ॥ ૧૯ ॥

ચતુર સર્મા ચંદન તણક મુજ કાંઈ લાણુ વાસ ।

ગણપતિ જાંપણ મઈ કરિક પદ કેતલે પ્રકાશ ॥ ૨૦ ॥

કવિ ન્યાતિ કાયસ્થ ચતુર્વાલિંભિ વિખ્યાત ।

પૂરુ એ પદજંઘ તાં દીહ યયા દહ-સાત ॥ ૨૧ ॥

એના જણાવ્યા પ્રમાણે (ભરૂચ પાસેના) અમોદ ગામમાં જે વખતે ઉગ્રસેનવંશી નાગ નરેશ રાજ્ય કરતો હતો ત્યારે કાયસ્થ વાલ્મીકિ જ્ઞાતિના નરસાસુત ગણપતિએ ૧૭ દિવસમાં આ કાવ્ય રચી કાઢ્યું હતું.

શૃંગાર રસથી ભરપૂર છતાં શીલવતની મહત્તા બતાવનારું આ કાવ્ય શેત્રે આધારે બનાવ્યું એનો ઉલ્લેખ એણે કર્યો છે. એ જણાવે છે કે :

“મહોદધિ મયણપુરાણથી ચંચ ભરીનઈ મત્તિ ।

કવિ કાયસ્થ કંથા કવિ નરસા-સુત ગણપતિ ॥ ૧૫ ॥

x x x x

કરસિ કથા જિમ કુમુદિની રમવા ભોગી ભંગ ।

x x x x

રલીઆત યઈ રંજસિ રાજકુમાર રંજક ॥ ૨૦ ॥”૨

એણે કોઈ અજ્ઞાત મચળપુરાણ (સં. મદનપુરાણ) માંથી માત્ર ચંચ ભરીને વસ્તુ લઈ આ કાવ્ય બહુલાવ્યું છે. આ કાવ્ય એણે રાજકુમાર રંજકને ખુશ કરવા રચ્યું હોય એવું પણ છેલ્લી લીટીથી સમજાય છે.

આ મચળપુરાણ (સં. મદનપુરાણ) વિશે કશી માહિતી અત્યારે લભ્ય નથી; છતાં માધવકામકંદલાના વિષયનાં કાવ્ય સંસ્કૃત ભાષામાં મળે છે ખરાં. સંસ્કૃત કથાનું જૂનામાં જૂનું એક હ. સિ. પુસ્તક સં. ૧૫૮૬માં (ઈ સ. ૧૫૩૦માં) લખેલું મળે છે.^૧ આ ઘણું કરી આનંદધરનું “ કામકંદલા નાટક ” (કાવ્ય જ) છે. એમાં માધવનું ચરિત્ર આપવામાં આવ્યું છે. કનકસુંદરની માધવાનલકથા પણ એક પ્રાપ્ત થાય છે.

ગુજરાતી ભાષામાં તો આ કથા ઉતારનારો ગણપતિ પ્રથમ જ છે. એક કુશળલાભ કરી જૈન સાધુએ એ પછી સં. ૧૬૧૬ માં ‘ માધવકામકુંડલા રાસ ’ રચ્યો છે; જ્યારે શામળે તો એની સિંહાસનબત્રીશીમાં ૨૬ મી વાર્તામાં આ વાર્તા આપી છે. આ ત્રણે કાવ્યોમાં ગણપતિનું કાવ્ય ઉત્તમ છે. એમાં કવિએ થોડાકાંધ અલંકાર પ્રયોજ્યા છે. અને કાવ્ય જ શૃંગારિક હોવાથી એમ કરવાની જરૂર કવિને પડે એ સ્વાભાવિક છે. એ જ માટે કાવ્યના વિષયને મહત્ત્વ આપી કવિએ આરંભમાં પણ કામદેવની સ્તુતિ કરી છે અને પછી સરસ્વતીની કરી છે :

“કુંચર-કમલા રતિરમણ મહા ભડ નામ ।

પંક્તિ પૂજ પયકમલ પ્રથમજ કહે પ્રણામ ॥ ૧ ॥”

આ કાવ્યમાંના “ વિરહના બાર માસ ” પ્રસિદ્ધ થયા છે.^૨ વિપ્રયોગ શૃંગારની ગુજરાતી કવિતાનો એક ઉત્તમ નમૂનો. કવિ આ માસમાં આપણી સમક્ષ રજૂ કરે છે. એ માંહેની ઉત્તમ કવિતાનો

૧. એજન, પૃ. ૩૫૪

૨. ગુજ. દી. અંક ૧૯૩૧, પૃ. ૧૩-૧૪

પરિચય આપણે નીચેની કડીઓમાં મળશે ગણપતિએ આ બાર માસમાં બીજાએ ગુજરાતીમાં નથી સ્વીકાર્યું તેવું પુરુષકૃત સ્ત્રીવિરહગાન આપ્યું છે. આમ છતાં એ રસ બળવી રાખે છે, એ એની મહત્તા જણાય છે. એ વિરહ કથાનાયક માધવ ગાય છે:

“કાગણ : ફિર ફિરક ફેકટ વૂં ફિરક, કાગણ ફૂંકાર;
ફૂની મઝ ફણાગર નિસિલ જુ જમલી નંહી દાર
ચંગ વળવઢ કેતલા પીલા રંગ પલારા;
જેઈક તે જમલી નહી, જ્યાંહ હમારી આસ.
કામકંદલા વૂં રહી, હાર હૈઆના માહિ;
દારા પેણિ દાઝક રખે, હોલી ધીકક ત્યાંહિ.

ચૈત્રે : ચૈત્રે ચંપક ફૂલયાં, ભ્રમર ન પૂગી આસ;
કાજલ પાંહિ કાહુ થયુ, મનિ મૂંકી નીસાસ.
હીંદોલે હીંચક ધણી હેલિ હસતી ગાય;
કામકંદલા હીંચતી, હૈયડા માહિં ન માય.
કધરી હીંદોલે ચઢી, કાકિલ ચઢી મંદાય (?);
કામકંદલા વૂં ચઢી, માહારા હૈયડા માહિ.

x x x

જેઠ : અંબર તાપક ક્ષિતિ તપક, જલણ જલક પગહેકિ;
તિલ ઘટ મહિં ધૂધટ કરિક, આવત આણક જેકિ,
હું હુમ્મિ રે લાડકી, દિહાડી દૂરિ પીચાણ;
માહરુ કમક તુમહારડા, પંબર પૂંકિ પ્રાણ.
અંબરિ બારક રવિ તપક, દિશા પ્રતિં દિગદાહ;
શીતલ તુજ સંભારવક, અવર ન એકુ ઠાહ.

x x x

શ્રાવણ : શ્રાવણ સૂતાં સાલતક, જગાવતાં જગ માંહિ;
હું ધૂણ ધરણિ ઢલું, બાલ વિલાએ બાંહિ.
તીવ્ર સૂર તિ તિમરી કરક, કમક વાહલા વાહ:
શ્રાવણ, વૂં પણિ માહરક હૈડાલીંતર દાહ.

માવણુ પાખઈ શું રહિડં ? કાં આણિહ કિરતાર ?
શનિ શનિ વરસઈ સરવડે, દ્વરિં દહઈ મુઝ દાર.

ભાદરવો : ભાદવઈ સરોવર ભરિયાં, નીર નિરંતર હોય;
ઝંઝા ભીંતરિ હું મરઈ, વીર ન વારઈ કોય.
ખાપીઅહુ પ્રીઈ પ્રીઈ કરઈ, કામકંદલા જેમ.
તિમ તિમ તન માહારા તણું, ક્ષીણું યાઈ શ્રેમ.
ભાદવડઈ ભાગી મણી, કતપતિ અન્નસગલ;
કામકંદલા, તું પખઈ, માહરઈ દહઈ દુકાલ.

x

x

x

માધ : મિલયુ તું મહિલા પખઈ, પાપી પોસ સરોસ,
સખલી કીધી ચર્વરી, દિનકર દીવઈ દોસ.
માધે વરસઈ માહરકં, શીત સલીલ એક ઠાહ;
હું ધૂજ ધરણીં ઢલિહ, દિઈ અરુણાક્ષી ખાંહ
વિનતા તણુક વિયોગ તો, મહા દુરંગમ હોય;
હમયા ! શંકર ! વીનવકં, મુઝ મેલાવુ સોય.”૧

વિરહી નાયક દૂર ગયેલી નાયિકા માટે જે જાતનો પરિતાપ અનુભવે છે, તેવું આમાંથી આપણને સૂચન મળે છે. પુરુષ કદિન હૃદયનો હોય છે, એ પણ આ કવિતામાં એટલું જ સ્ફુટ છે. એ વિરહાતુર છતાં વેવલો નથી બની જતો. માધ માસમાં એ વિરહથી ધરણીએ ઢળી પડે છે; એમાં આપણને નાયકની પરવશતાનો રસાનુસારી અનુભવ થાય છે. આ રથજે નાયિકાહૃદય અપાયું હોય તો પૂરી વિવૈકલતા તેમજ છેક ખેભાન ચર્ધ જવા સુધીની સ્થિતિ કવિને ચીતરવી પડી હોય. આમ કવિએ ઔચિત્યનો ખ્યાલ રાખી પુરુષના ખાર માસ ગાયા છે.

આ કવિની અન્ય કાઈ કૃતિ મળતી નથી. આ એક કૃતિ પણ એને લોકચાર્તાના લેખકોમાં અગ્ર સ્થાન અર્પે એવી છે. ભાષાની

દષ્ટિએ પણ આ કાવ્ય મહત્વનું છે; એ માટે કે એણે કાવ્યમાં આપેલાં વનવર્ણનો વગેરેમાં પુષ્કળ અપભ્રંશકાલીન શબ્દ પ્રયોજ્યા છે. કાવ્યશાસ્ત્રની દષ્ટિએ અલંકારો પ્રયોજ્યા ઉપરાંત એણે તત્કાલીન લોકમાનસ અને રીતરિવાજો ઉપર પણ સારો પ્રકાશ નાખ્યો છે. આમ એક માત્ર કૃતિ છતાં પણ કવિ આપણને અનેક પ્રકારે ઉપયોગી નીવડે છે.

જે સમયમાં કવિ થયો છે તે સમયની જ ભાષા, એની પ્રત. સં. ૧૬૯૩ માં લખાયેલી હોવા છતાં સચવાઈ રહેલ છે.^૧ આ કવિના વિષયમાં આશ્ચર્ય એ ઊપજે છે કે એના સમયમાં પ્રાયઃ કથાનકો પુરાણાદિ ગ્રંથોર્માથી લેવાયાં છે, છતાં આ કવિએ એવાં કથાનક ન કરતાં લોકકથા લખી છે, અને અસાધિત ભીમ વાસુ નરપતિ અને નાકરની હરોળમાં રહી જૈનેતર લોકકથાકૃતિમાં એકનો વધારો કર્યો છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુજ. સા.ના માર્ગ. સ્તંભો-દી. ખ. ફ. મો. ઝવેરીકૃત
૨. સાહિત્ય-માસિક વર્ષ ૨૭ : “માધવાનલકામદંદલાની લોકકથા” ઉપર સદ્ગત શ્રી. ચીમનલાલ ડા. દલાલનો લેખ
૩. ગુજરાતી સાહિત્ય-મધ્યકાલીન સાહિત્ય (ગુજ. સા. સંસદ)માંનું. લોકકથા સાહિત્ય
૪. Guj. & its Lit. by K. M. Munshi
૫. ગુજરાતી-દીપોત્સવાંક, ઇ. સ. ૧૯૩૧ (મુંબઈ)
૬. માધવકામદંદલા દોગ્ધદ-પ્રો. ડૉ. મંજુલાલ ર. મજમૂદાર-સંપાદિત (ગાયકવાડ પ્રાચ્ય વિદ્યામાળા)

૧. આ કાવ્ય વડોદરા-પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિરના આશ્રયે શ્રી. મં. ર. મજમૂદારે સંપાદિત કરી સર્વ સુલભ કયું છે.

ચતુર્ભુજ

[સં. ૧૫૭૬ માં હયાત]

“ક્રાગુ” પદ્ધતિનાં કાવ્ય આપણને જૂના જૈન સાહિત્યમાં કેટલાંક મળે છે. જૈનેતર સાહિત્યમાં પણ “વસંતવિલાસ” “ક્રાગુ” વગેરે કાવ્ય સ્વતંત્ર રીતે તો ક્યાંક કાવ્યના અંગમાં જ સમાઈ જાય તેવાં વિરહગીત મળે છે. જૈનેતર “ક્રાગુ”નો એક સારો નમૂનો, સંભવતઃ સં. ૧૫૭૬ માં કોઈ એક ચતુર્ભુજ નામના કવિએ પૂરો પાડ્યો મળે છે. શ્રી. ભોગીલાલ જ. સાંડેસરાએ (ગુજરાતી-દીપોત્સવાંક-સં. ૧૯૮૯માં) એ કાવ્ય સંપાદિત કરી છપાવ્યું છે. આ કાવ્ય તે “ભ્રમરગીતા” છે. કવિએ કાવ્યને ચંતે પોતાના સમયના વિષયમાં નીચે મુજબ લખ્યું છે :

(દૂહો)

“છિહુતરિ ક્રોધુ છટવા ભેટવા શ્રીભગવાનઃ
કોડિ કન્યા પરણાવિધ જે દેવ હુધ સમાન

(ચુપધ)

અડસકિ તીરથ અવધાન, હેમતુલા પુરુષ દાન,
ભાવિ ગાધ જે નર નેહ તોલિ, ભણુધ ચતુર્ભુજ વેદવ્યાસ બોલધ.”^૧

આ કાવ્યની હાથપ્રત શ્રી. સાંડેસરાને મળેલી છે તે સં. ૧૨૨ની છે. એ પ્રતની પુષ્પિકા, જેવી કે :

“ઈતિ શ્રીકૃષ્ણગોપીવિરહમેલાપકભ્રમરગીતાકાવ્ય । સંવત્ ૧૬૨૨
ચર્ષે દ્વિતીય અષાઢ સુદિ ૧ ગુદવારે ચેલા રતના લિક્ષતં ।”^૨

આમ સં. ૧૬૭૬ કે પછીના સંવત્ હોવાની કોઈ સંભાવના

૧. ગુ. દીપો. ધ. સ. ૧૯૩૮, પૃ. ૩૬

૨. આ હાથપ્રત વડોદરાના જૈન જ્ઞાનમંદિરની છે. એજન, પૃ. ૩૪

નથી. સં. ૧૫૭૬, ૧૪૭૬, ૧૩૭૬ એમ પૂર્વ પૂર્વ સૈકાંઓ સંભવી શકે. શ્રી. સાંડેસરાએ “૧૫૭૬ કરતાં આની ભાષાને વધુ પ્રાચીન ગણી શકાય નહીં” એવો મત આપ્યો છે. હું આના સમર્થનમાં એક ખીજી પણ દલીલ મૂકું છું. ભ્રમરગીતાનો કાવ્યબંધ જોઈએ તો એમ કહી શકાય કે “વસંતવિલાસ” પછીની આ કૃતિ છે. “વસંતવિલાસ”માં દૂહાબંધ સ્વીકારવામાં આવ્યો છે, જ્યાં દૂહાઓમાં સાંકળી પાડવામાં આવી છે. એ આ પૂર્વે આપણે જોયું છે. આપણને ચતુર્થની કૃતિમાં સાંકળી મળે છે; જેવી કે :

“ભારતી પ્રાર્થી પ્રણમુંચ વર્ણલુંચ મદનમુરારિ.

દેવ દ્વારાગતી જઈ રહિયાઃ વિરહ દૂધે પ્રજનતારી ૧

ગોપકન્યા કરઈ વાતડીઃ રાતડી દિલ્લઈ ન વિદ્ધાઈ,

વાહલુ વિદેસિ જઈ રહિલ, અમ્હે મ્હેલ્યાં ગોકુલ માંદિ. ૨”

ચતુર્થજે દૂહાની જાને પંક્તિમાં નહિ, પણ હરકાઈ એકમાં સાંકળી આપવાની પદ્ધતિ સ્વીકારી છે. આમ સાંકળી-પદ્ધતિ એના ખ્યાલમાં છે. પણ એણે આ કાવ્ય માત્ર દૂહામાં ન લખતાં ત્રીજી કડીથી એક ચરણાકુલ અને એક દોહરો આ ક્રમ આપ્યો છે; આમ “વસંતવિલાસ” કરતાં થોડું વૈવિધ્ય “ભ્રમરગીતા”માં મળે છે. આ ઉપરથી એમ કહી શકાય કે એણે “વસંતવિલાસ” જોયો હશે અને એનાથી વિશેષ કરી બતાવવા મિશ્રબંધ સ્વીકાર્યો હશે. આમ આ કવિ સં. ૧૪૭૬ કરતાં એ પછીના સૈકાના “છિહુતરિ”માં સં. ૧૫૭૬માં થયો હોય તો એમાં અસંભવિતતા જેવું ન ગણી શકાય.

આ “કાણું” કાવ્ય છે એના વિષયમાં તો શંકા નથી, કેમકે કવિ જ આરંભમાં એ નામનો નિર્દેશ કરે છે; જેવો કે :

“ભારથી પ્રારથી પાએ લાણું, સારદા સર્વત્ર સુમતિ માણું;

પ્રાગ કાણુણિ ગાઈ કૃષ્ણ કેરા, ફલ જોઈ ફાઠટ ટલઈ કેરા. ૩”

પૂર્વકથાના અનુસંધાન માટે ૪ થીથી ૩૩ મી કડી સુધીમાં કૃષ્ણ કેવી રીતે મથુરા ગયા એ કથા ભાગવતાનુકૂળ આપવામાં આવી છે.

૩૪ કડીથી કવિએ ભ્રમરગીતનો પ્રસંગ શરૂ કર્યો છે, જેમાં કૃષ્ણ ઉદ્ધવને ગોપીસાંતવન માટે ગોકુળ મોકલે છે, જ્યાં જઈ ઉદ્ધવ પ્રથમ તો નંદ્યશોદાના હૃદયને શાંતિ આપે છે. ૪૮ મીથી ઉદ્ધવ અને ગોપાંગનાઓનો સંવાદ શરૂ થાય છે, જેમાં કૃષ્ણની પૂર્વલીલા ગોપાંગનાઓ યાદ કરી વિશ્લેષ બને છે. છાંડેલી નાયિકાનું હૃદય કેવા પ્રકારનું હોય એનો કવિ અહીં ચિતાર રજૂ કરે છે :

“હરિની પરિ અમ્હો લાધી રે બાંધી તિહાં હઠિ પ્રીતિ;
 નમરની નારી ધૂતારી રમતી હુસિ વિપરીતિ. ૫૬
 હરિ હરિ શું કરિ અહાં આવી ? નીરસ નારી અમ્હો યહ અભાવી,
 ભમરની પરિ ભલા ભાવ બેચા, નવ રસ નગરની નાર મોહા. ૫૭
 ભર્યાડી અમો ભૂર, ચતુર નગરની નારી;
 નાથ ન ભણું રે વસિ કરી પરિહરી ગિહ રે મુસારિ. ૫૮
 તે માઠ ગોકુલ, તે આહિર, તેહ જ વૃન્દાવન ચમુના નીર,
 ચાંદણિ રાતિ નહ કહિ રે બાલી, સર્વ સૂનું એક કૃષ્ણ ટાલી. ૫૯
 ઉદ્ધવ, અમ્હો મંદભાગી, વચરાગી કહધ રે નારો;
 તિણિ નરહરિ ગિયુ પરહરી, કરી નિજ નેહ અપાર. ૬૦
 નાંહનિ યછી ઘણુ નેહ કીધુ, જાતમ અમ્હારહુ જવે લીધુ,
 થોડિ કનિ ઘણી પ્રીતિ માંડી, વાહલુ એ વચરી થુ છાંડી. ૬૧”

ચંદ્રાઉલી વગેરે ગોપાંગનાઓને ઉદ્ધવ વેદાંત અને ભક્તિની વાતો કરી દિલાસો આપવાનો પ્રયત્ન કરે છે, પણ ગોપાંગનાઓ તો સ્પષ્ટ રીતે જણાવે છે કે :

“ચાલસિ અમ્હારિ ભગતિ પાખમ, અમ્હનમ કો કિહી કૃષ્ણ દાખિ,
 જ્ઞાન કહિકં, તલે તે ન લહીમં, બાંણીમં હરિ-ગણિ લાગી રહીમ. ૭૩”
 કવિ અહીં ભ્રમરનો પ્રસંગ મૂકે છે—અતિ દૂંકમાં જ. એટલું ખરું કે અહીં લખવા ધારત તો પ્રસંગને એ વધુ વિકસાવી શક્યો હોત. પ્રસંગ આમ ખતાવ્યો છે :

“ભલિકં કમલજિમ ભૂલુ ભ્રમર ગોપીપાથે બર્ષક;
 ચરણુ જુભરવ કરતુ રે માનિનીમધુકર દીક.

કૃષ્ણુ દૂત કે કહધ વિરાગી, મનાવધ હધ આપણે પાધ લાગી;
રીઝવધ હધ-ગુણુગાન કરી, એ ધૂરત કૃષ્ણુ નધે વાંનિ વયરી. ૭૫

માટિ થિકુ જલધ મધુકર, ઠાકુર તાલકુ ધૂર્ત:

નાયક પાયક લક્ષણુદાયક દુઃખ બહુત. ૭૬

નગરની નારિ જે કગટ દરી વસવા વધકુઠિનાયિ-હરી;

પ્રભ મુખિ પરિમલ જે વિલગુ તે અમ્હ શરીર રહિ રે અલગુ. ૭૭

ખસ આટલેથી જ કવિ પતાવે છે. આ પછી ઉદ્ધવ દસ વીસ દિવસ ગોકુળમાં રહે છે, ત્યાં ગોપીઓ કૃષ્ણનાં પૂર્વ ચરિત સંભારી સંભારી ગાય છે અને અંતે કૃષ્ણને માટે સંદેશો આપે છે.

ટૂંકમાં ૯૯ કડીમાં કવિએ કાવ્ય આટોપી લીધું છે. એ વધુ વિસ્તાર કરી શક્યો હોત, પણ એ પોતે જ જણાવે છે તેમજ કાવ્ય-રચન સમયે નાની ઉમરનો જણાય છે :

“કહિ ચતુર્ભુજ કર જુગલ ભેડી, બોલિક ખાલાપણુ ભુક્ક થોડી.

સાબલધ ગાધ જે નરનારી, સફલ ફેરુ હુધ તેહ સંસારિ. ૯૭”

સંભવ છે કે ૨૦-૨૫ વર્ષની ઉમરે એણે આ કાવ્ય રચ્યું હોય. આ કવિની ખીજ કોઈ કૃતિ ધ્યાનમાં નથી આવી. કાબૂસ સમાના સંગ્રહમાં એકાદશી-આખ્યાન કોઈ ચતુર્ભુજનું છે, એ આ જ ચતુર્ભુજ છે કે અન્ય, એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. સ્વ. છગનલાલ વિ. રાવળે તૈયાર કરેલી કવિ-ચાંદીમાં કોઈ ચતુર્ભુજના “કૃષ્ણ વિષેનાં પદો”નો ઉલ્લેખ છે, એ ચતુર્ભુજ આ કે અન્ય એ પણ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે.

કવિ છોટો છતાં, શ્રી. સાંડેસરાના શબ્દોમાં કહિયે તો “તેના કાવ્યની રચના છટાદાર છે, રસપ્રવાહમાં આપણે ઘસડાયાં જઈએ એવો ભેશ છે.” અને ઉપર આવેલા નમૂના એ વાતની સાક્ષી આપે છે.

કાવ્યની જૂની પ્રત સચવાઈ રહેલી હોવાથી ચતુર્ભુજની ભાષા પણ આપણે મેળવી શકીએ છીએ. મધ્ય ગુજ.ની ૨ જ ભૂમિકાની એની ભાષા બહુ સ્ફુટ સ્વરૂપમાં સંરક્ષાઈ છે.

ભાલણુને એક ચતુર્ભુજ નામનો દીકરો હોવાનું સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળાએ વિધાન કર્યું છે.^૧ ભાલણુના પુત્ર વિષ્ણુદાસે સં. ૧૫૭૫ માં ઉત્તરકાંડ પૂરો કર્યો મનાય છે, એનાથી નાનો હોય તો ચતુર્ભુજ સં. ૧૫૭૬માં બ્રમરગીતા રચે એ સંભવી શકે મોઢપુરાણનો કર્તા ચતુર્ભુજ ભાલણુનો પુત્ર હોવા વિશે કહેવાય છે તેના કરતાં આ ચતુર્ભુજ પુત્ર છે એમ એકવાર કબૂલ કરીએ તો બાધ ન અણાય. માત્ર એટલું અહીં સાબિત કરી આપવું જોઈએ કે ભાલણુ સંન્યસ્ત સં. ૧૫૫૦-૫૫ લગભગમાં લીધું હોય, અને તો સં. ૧૫૭૬માં ૨૦-૨૫ વર્ષનો ચતુર્ભુજ હોઈ શકે. પરંતુ આ આખી કલ્પના માત્ર હવે હવાઈ જ સાબિત થઈ ચૂકી છે. આ વિશે ભાલણુનું ચરિત આપતાં મહત્ત્વનું કહેવાઈ મયું છે. મને એમ લાગે છે કે ચતુર્ભુજ કોઈ સંસ્કારી બ્રાહ્મણપુત્ર છે, સંસ્કૃતજ્ઞ પણ છે, અને શહેરી છે. એ કદાચ પૌરાણિક હોય તો સંભવે એમ છે. ઉદ્ભવ અને વિષ્ણુદાસની જેમ એ પોતાને “ભાલણુસુત” નહિ કહેતો હોવાથી અને ભાલણુ કરતાં જુદા જ પ્રકારનો કાવ્યખંધ સ્વીકારતો હોવાથી એ ભાલણુપુત્ર નથી. નાના પણ આશાસ્પદ આ કવિનાં ઉત્તરાવસ્થાનાં બીજાં કાવ્ય મળે તો ગુજરાતી ભાષામાં સારી શાલા અપાવે તેવાં હોય, એવું આ એક માત્ર મળતા કાવ્યથી કહેવામાં અતિશયોક્તિ નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧ ગુજરાતી-દીપોત્સવાંક, ઇ. સ. ૧૯૩૩ (મુંબઈ) ।

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સં. નં. ૪૨૬ની હાથપ્રત

૧. આ વિધાનનું ખંડન કરી લીધે અને ચતુર્ભુજ પુત્રો ન હોઈ શકે એવું સ્વ. રા. ચૂ. મોદીએ બતાવ્યું છે. ભાલણુ, પૃ. ૧૩

કેશવદાસ કાવ્યસ્થ

[સાં. ૧૫૬૨ માં હયાત]

શ્રીમદભાગવત—દશમસ્કંધની સંપૂર્ણ કથાને જુદા જુદા રાગ-
દાળની દેશીઓ, માત્રામેળ છંદો અને અક્ષરમેળ વૃત્તોથી ૪૦ સર્ગોમાં
સુંદર સ્વરૂપે બાંધનારો એક કાવ્યસ્થ વાલ્મીક કવિ કેશવદાસ
પોતાના એ “કૃષ્ણકૃષ્ણકાવ્ય”ના અંત ભાગમાં પોતાને વિશે જે
હકીકત આપે છે તેનાથી સમજાય છે કે એ સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલા
પ્રભાસપાટણનો વતની હતો અને એના પિતાનું નામ રદેરામ હતું.^૧
એ જણાવે છે કે:

“સૌરાષ્ટ્ર દેશ સોહામણો, પાવન પુર પ્રભાસ:

શ્રી સોમેશ્વર શારદા, અલિ અંતર કૈલાસ. ૧૧૯

વાલ્મ જ્ઞાતિ તિહાં વસે કુલ કેરે કાવ્યસ્થ.

તે માંહે રદેરામનો, એવમ્ સેજે સ્વસ્થ. ૧૨૦

તેહનો સુત હું કેશવદાસ, કરે કાર્તન શ્રીકમલાવાસ,

વિનય વીનતી કહું કર જોડય, રખે કાવ્ય કવિ કાઠો ખોડય. ૧૨૧”

[દ. લી. કાવ્ય, સર્ગ ૪૦ મેા]

એની માતાનું નામ “તારાદે” હતું એવો ઉલ્લેખ એણે ૧૫ મા
સર્ગમાં “માહે તારાદેનો સુત કહે એમ કેશવદાસ. ૨૬” એવી રીતે
કર્યો છે.

આ કવિનું આ એક માત્ર કાવ્ય અત્યારે મળે છે. એણે બીજાં
કાવ્ય કર્યાં હોય, એવું ત્યાંથી પ્રાપ્ત થતું નથી. એ ક્યારે થયો એ
વિષયમાં આ એક માત્ર ગ્રંથના રચન માત્રથી પણ જાણી શકાય છે.
આ ગ્રંથનો રચન-સમય જણાવતાં એ લખે છે કે :

“તિથિ ૧૫ સંવત નિધિ ૮૦ દસકા હોય, ૧ સંવત્સર શોભનકૃત હોય.

દક્ષિણાયન શરદ ઋતુ સાર, અશ્વિન શુક્લ ૫૧ ગુરુવાર ૧૧૭

તિથિ દ્વાદશી વસી વૃદ્ધિયોગ, શતતારક ત્રિપ્રહરનો ભોગ:

ખાલવ કરણે એ ખાંધી કથા, જગદીશ્વરે મતિ પ્રેરી ચયા. ૧૧૮”

[દ્ર. કી. કા. સર્ગ ૧૦ મો]

આમ આ કાવ્ય સં. ૧૫૯૨માં રચાયું છે. “નિધિ દસકા હોય” માં દસકા ‘દાય’ તરફ ખેંચતાં ૨૦+૯=૨૯ આવેો અર્થ પણ કરવા લાલચ થાય? જો, સં ૧૫૨૯ આપે; પરંતુ સંવત્સરનું નામ “શોભન” આપ્યું હોય ગણિતની દૃષ્ટિએ પણ આ આવાઢી હોવાથી એ દિવસે સં. ૧૫૯૨ના અશ્વિન સુદિ ૧૨ ને દિવસે પણ બરાબર ગુરુવાર આવી રહે છે, આમ સં. ૧૫૨૯ ને બદલે સં. ૧૫૯૨નો પક્ષ જ સપ્રમાણ છે.

૧. આ કાવ્ય જે પરથી છપાયેલું છે તે પ્રત કચ્છમાં સં. ૧૭૮૭માં ભિતરાયેલી દ્ર. ગુ. સ. ની હાથપ્રતના હાંસિયામાં સંવત્ ૧૫૨૯ વર્ષેંડલ્લખ ને આવેો ઉલ્લેખ મળે છે—પાંચમી ગુ. સા. પરિષદના અહેવાલમાં છપાયેલા “દાયરથ કવિઓ” વિશેના શ્રી લીલુભાઈ ચુ. મજમૂદારના નિબંધમાં “સંવત્ પંદર ઓગનત્રીસ હોય” એવો પાઠ મળે છે એ ક્યાંથી મેળવેલો છે એ ત્યાં અપાયું નથી.

૨. રવ. રામલાલ ચૂ. મોદીએ “ગુજરાતી”ના સં. ૧૯૯૧ના અંકમાં આ વિશે વિસ્તારથી ચર્ચા કરી સં. ૧૫૯૨ નું વર્ષ સિદ્ધ થયું છે. વધુમાં તેા કેશવદાસે, અજ્ઞાપ કવિઓએ વ્યાપક કરેલી મજસાયામાં પણ રચના કરી હોઈ એ એને સં. ૧૫૫૦ પહેલાં નહિ જવા દે.

૩. ગુજરાત અને સૌરાષ્ટ્રમાં છેક ૧૯મી સદી સુધી આવાઢથી વિક્રમ-સંવત્સર બદલાયેલો સ્વીકારાતો અને એ જ રીતે પ્રચલિત હતો. અનેક તિથિઓનાં ગણિત કરી જોવાથી આ વિશે ખાતરી કરી શકાય છે. વિશેષ માટે જુઓ મહાભારત, અંથ ૧ લો. (પદ્મનંધ)નો હપોદ્ધાત વિષ્ણુદાસનાં કાવ્યો વિશેનો.

કવિ કેશવદાસે માત્ર ભાગવત નહિ પણ વિષ્ણુપુરાણ હરિવંશ કૃષ્ણજન્મખંડ ગર્ગસંહિતા બ્રહ્મવૈવર્ત ગીતગોવિંદ વગેરે ગ્રંથોને સારી રીતે આશ્રય લઈને “કૃષ્ણકૃીડાકાવ્ય” રચ્યું છે. ભાગવતમાં રાધા સાથેના પ્રસંગ કેરાધાનું નામ સુધ્ધાં નથી મળતાં ત્યારે કેશવદાસે રાધા-કૃષ્ણના પ્રસંગ સ્ફુટ રીતે આપ્યા છે.

કેશવદાસ સંસ્કૃત ભાષાનો સારો જાણકાર હતો, એટલું જ નહિ, માણુ રચના કરી જાણુતો, આ હકીકત એના શબ્દોમાંથી મળે છે :

“સત્તાવન શ્રીભાગવત, ૩૫૬ છે ત્રેવીસ,

સોલ સ્વયંકૃત સંસ્કૃત, જમલી કથા જગદીશ. ૧૨૮”

[સર્ગ ૪૦ મો.]

સંમતિ કારણે એણે પોતાના કાવ્યમાં ભાગવતમાંથી શ્લોક ઉતાર્યા છે, એ ૫૭ નો આંક ઉપર નિર્દેશ છે; જો કે અત્યારે ભાગવતના ૬૩^૧ જેટલા એવા શ્લોક મળે છે. એના સ્વયંકૃત શ્લોક ૧૬ હોવાનું એ લખે છે. પ્રથમ સર્ગના આરંભમાં આઠ અને ૨૧ માં સર્ગના આરંભમાં ૭ (હોવા જોઈએ ૮, કેમકે પ્રથમ સર્ગની જેમ જ આરંભમાં ૮ શ્લોક હોવાનું એણે કહ્યું છે, તે) આપ્યા છે.^૨ ઘટતો એક ઉમેરતાં એ ૧૬ થાય છે. આ બે સ્તોત્રોમાંનું પ્રથમનું સ્તોત્ર શ્રીવલ્લભાચાર્યજીની અને કેટલાકને મતે એમના વંશજ શ્રીહરિરાયજીની કૃતિ છે. પણ એ માટે કોઈ સુધ્ધર પુરાવો નથી મળતો બિલકું

૧ “પ્રથમ શ્લોક આઠે કરી કાઠો કૃષ્ણ પ્રણામ.” [સર્ગ ૧૧ો, ૧]

અને “શુભ શ્લોક આઠયે કીર કાઠો કૃષ્ણ પ્રણામ” [સર્ગ ૨૧મો, ૧]

૨. આમ ભાગવતના ૬ શ્લોક વધારે ધૂસી ગયા છે. અને એવી રીતે ધૂસી ગયેલા શ્લોક જુદા પડી પણ આવે છે; કેમકે જ્યાં જ્યાં એ શ્લોકો હકૂત કરે છે ત્યાં ત્યાં પ્રથમ એનો અનુવાદ આપે છે, અથવા અમુક શ્લોકો આ અહીં સ્તુતિ તરીકે રજૂ થાય છે, એવો નિર્દેશ કરે છે. આવો નિર્દેશ નથી, તેવા ૧-૫૬, ૧૦૧, ૧૧૧; ૨-૬૬; ૬-૬મો અને ૨૦ મો; આ ૭ તદન, વધારાના કાઠી નાખતાં ૫૭ જરોખર આવી રહે છે.

પોતે આઠ આઠ શ્લોકથી પ્રણામ કરતો હોવાથી એ એની જ કૃતિ હોવાનો પૂરો સંભવ છે. અને એ કેશવદાસની પણ પૂર્વેનાં જૂનાં સ્તોત્ર હશે એમ શા માટે માનવા પણ જવું ?

ખીજા સ્તોત્ર માટે તો અઘડો નથી. પહેલા સ્તોત્રનો અઘડો પતાવવો સરળ એ માટે છે કે એ સ્તોત્ર શ્રીવલ્લભાચાર્યજીનું નથી. શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના દરેક ગ્રંથ પર પછીના વિદ્વાન ગોસ્વામીઓની ટીકાઓ મળે છે, જ્યારે આ સ્તોત્ર પર નથી જ. શ્રીહરિરાયજીનું એ સ્તોત્ર નથી, એમાં પુરાવો એ કે મોટા ભાગ એને શ્રીવલ્લભાચાર્યજીનું માને છે. શ્રીવલ્લભાચાર્યજીનું ન હોવાનું કારણ પોતે જ એ શ્લોકો રચ્યાનું કહેતો હોય, ઉપર મોજૂદ છે; અને કાવ્યમાં જ વણી લીધેલું હોવાથી ૨ જા જેમ જ ૧ હું સ્તોત્ર પણ કેશવદાસનું સમજાય છે.

એના કાવ્યમાં અત્યારે ૧૦૮ શ્લોક છે. એમાંથી ૫૭+૬=૬૩ ભાગવતના, ૧૬ આ એ સ્તોત્રના મળી ૭૯ બાદ જતાં બાકી ૨૯ રહે છે, તેમાંથી ૨૩ રૂપકના નિર્દેશો આપેલા બાદ જતાં બાકી ૬ શ્લોક વધે છે. ૧ જા સર્ગમાંનો ૧૮ મો અને ૧૯ મા સર્ગમાંનો ૨૮ મો એવા શ્લોક છે કે જેનો ઉપર નોંચે મેળ નથી. એ દૂર થતાં ૧૦૨ શ્લોક રહે. એવા જ ૧-૫૬, ૧૦૧, ૧૧૧; ૨-૬, ૬-૯, ૨૦; આ ૬ શ્લોક નિર્દેશ વિનાના હોઈ બાકી વધતા આ શ્લોક સમજાય છે.

આ જોતાં એ સંસ્કૃત કાવ્ય લખે તો એમાં આશ્ચર્ય નથી. એ ઉપરાંત એનું સંસ્કૃત બહોળું જ્ઞાન શિષ્ટ તત્કાલીન ગુર્જર ભાષામાં સુશ્લિષ્ટ કાવ્યબંધ આપે છે, એનાથીયે પુરવાર થાય છે. આ ઉપરાંત એનું વ્રજભાષાનું જ્ઞાન પણ સારું છે, એ એણે કાવ્યમાં અમુક પ્રસંગોના પ્રસંગ વ્રજભાષામાં આપ્યા છે, એનાથી સમજાય છે. એ કાળમાં કવિઓ વ્રજભાષાનું જ્ઞાન ધરાવતા એ ભાલજીના દશમસ્કંધમાં

બાલણીની જ છાપવાળાં^૧ પદોથી સમગ્રાય છે. બાલણુ કરતાં પણ વધુ પ્રમાણમાં કેશવદાસે વ્રજભાષામાં કેટલાંક સુંદર પદ આપ્યાં છે:-

“મત કહો માત રીસાની, બોલે યહ અપરાધ હમારો;

ધરમે^૧ રહે સદા ગુનસાગર, કોમલ કુંવર તહારો.

સખ હો સખી તુહારી પૂર્વે, હમ અહિરી અજની;

ખડે સે હેતી એસી બાત ન કીજે, ન કુચે નંદકી રાની. ૧૩”

[સર્ગ ૧૪ મો]

ખુદ એની છાપવાળો ત્રોટક :

“જનિતા ક્રીડા હાંડય હિ બોલે, હરે માત હસાવે;

મિંદર કાજ કરે નહી કેસે, મિસ કર માનની આવે.

કેશોદાસ હહે ધન્ય ગોપી ધન્ય યુગ સહે નીડા;

ચરણકી રેણુ ચતુર્મુખ બંછે, યહ બિંધ અનુદિન કીડા. ૧૪”

[સર્ગ ૧૪ મો]

વ્રજભાષામાં રચેલાં પદોથી કેટલાક એમ કહેવા માગે છે કે એના પર પુષ્ટિમાર્ગીય અષ્ટસખાઓમાં કાવ્યોની અસર છે;^૧ પરંતુ એ અસર હોવા છતાંય એવા વિદ્વાન કવિની ભાગવત પરની શ્રીવલ્લભાચાર્યજીની સં. ટીકા તરફ નજર નથી ગઈ! દશમસ્કંધ પર શ્રીવલ્લભાચાર્યજીએ અસાધારણ પ્રકાશ નાખ્યો છે. એનાથી તદ્દન સ્વતંત્ર રીતે કેશવદાસે કાવ્ય રચ્યું છે. “જાતં જાતમહન્ પુત્રમ્-જણ્યા જણ્યા તે મારે બાલ” એ ૧ લા સર્ગની ૧૧૦ મી કડીમાંનો કેશવદાસનો અર્થ જ અહીં ઉદાહરણ તરીકે લખ્યે. કેશવદાસ વસુદેવ-દેવકીને પ્રથમથી પરી લઈ કેદમાં જ જન્મ પામેલા પ્રત્યેક બાળકને જન્મતાં જન્મતાં મારી નાખવાનું કહે છે, બ્યારે શ્રીવલ્લભાચાર્યજી છ પુત્રોનો જન્મ થયા પછી કંસ વસુદેવ-દેવકીને કેદમાં પકડી જન્મેલા પ્રત્યેકને મારી નાખે છે, એવું કહે કં. એવા જ શ્રીવલ્લભાચાર્યજીએ સ્વીકારેલા કેટલાયે અર્થથી કેશવદાસ જુદો પડે છે. એવા અર્થોમાં કેશવદાસનું વલણ સર્વસા-

માન્ય રીતે શ્રીધર તરફ છે. એનો અર્થ એ કે એ સામાન્ય ભક્તિ-
માર્ગનો અનુયાયી હતો. અને એ રીતે કેશવદાસ વૈષ્ણવ છે અને
કૃષ્ણનો અનન્ય ભક્ત છે, એ એણે ભક્ત નરસિંહની પદ્ધતિના એક
બૂલણામાં કાવ્યને અંતે બહુ સુંદર રીતે બતાવ્યું છે :

“કૃષ્ણની ભક્તિ ને કૃષ્ણને ગાય,

અહનિશે કૃષ્ણની વાત કહેવાય,

કૃષ્ણગુણ શ્રવણે સૂણ્યા પછી સંતને,

રંગ સરથે હૃદયને ઠાં ન રીઝાય.

કૃષ્ણના સકલથૂં રનેહ કરવો સદા.

સાધુસમાગમે સુખ યાય;

અમૃત અનુગ્નિ અનંતના રસ હચ્ચરે,

સેવકના મન તણા મલ જાય. ૧૨૫

ઠાકાર કૃષ્ણ ને કૃષ્ણ હિતકર સદા.

કૃષ્ણ વિણ અવર ન દેખૂં દૂન;

કૃષ્ણ ગુરુ, ગોવર્ધન, ઇષ્ટ કૃષ્ણ આપણો,

ઠરું નિરંતર કૃષ્ણપૂજ,

કૃષ્ણ માય બાપ ને કૃષ્ણ જ માઓલો,

પરમાત્મા કૃષ્ણ પ્રાણધારી,

કૃષ્ણનો દાસ કેશવદાસ ભયરે,

સાંભલે વીનતી એહ મારી. ૧૨૬”

[સર્ગ ૪૦ મે]

નરસિંહ મહેતાના સમયમાં સૌરાષ્ટ્રમાં વ્યાપેલી કૃષ્ણભક્તિની
અસરમાં ભીમ અને કેશવદાસે બંને આવ્યા છે, એવું આ બંને
કવિઓનાં કાવ્યોથી સમજાય છે. કેશવદાસે સર્ગબદ્ધ કાવ્ય લખ્યા છતાં
વચ્ચે વચ્ચે કેટલાંયે સુંદર પદ જુદી જુદી દેશીઓનાં—કેટલાંએક તો
નરસિંહની પદ્ધતિનાં જ—આપ્યાં છે. ભીમ ભાલણ વગેરેનો કાવ્યપ્રકાર
તો આ પૂર્વે આપણે જોયો છે. નંરતુસ્થિતિએ કેશવદાસનો
કાવ્યબંધ અનેક રીતે મહત્ત્વનો છે. એ વિશે થોડી માહિતી ઉપયોગી
અર્થ પડશે. એનો પ્રધાન બંધ પૂર્વછાયો દોહરા) અને ચોપાઈ છે,

જે પદ્ધતિ આપણને “હંસાહલી”માં મળે છે. “કાન્હડદેપ્રબંધ”માં એ બંને ઉપરાંત સવૈયાની ચાલનો “પવાડો” મળે છે, એ અગાઉ બાણી ચૂક્યા છિયે. કેશવદાસે આખા કાવ્યના ૪૦ ભાગ પાડી નાખ્યા છે. આમાં માત્ર ૧૩ મો સર્ગ શાર્દૂલવિક્રીડિત વૃત્તમાં લીધો છે, જેમાં ‘રાસલીલા’નો પ્રસંગ વર્ણવ્યો છે. અક્ષરમેળ વૃત્ત આટલું જૂનું ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે એક તો ગુજરાતી કવિ એનો આટલો સારી રીતે ઉપયોગ કરે છે, સાથે એવા ઉપયોગને કારણે કવિના સમયની ભાષાના સ્વરૂપબંધનનો સારો ખ્યાલ આપે છે :

‘પેલું હું કુળા દર્શનં ય ઇહનં, તે પ્રીતિ મૂંશું ધરે
લાખું ધન વિછાડ એ જ વિરહે’, એકાગ્ર ચિંત્યા કરે.
છાંડ્યા વેદ નિ લોકલાન સઘળી, સોહડું મૂંશું ધરયો,
તેણે મેં તમનેય હંત જ યજી, પારોક્ષ પહેલું કર્યું.’
એવા કૃષ્ણ અનેક વાક્ય વદતાં, ગોપી ય તોષી સહુ,
ઠાહ્યો તે વિરહાગ્નિ તપ તનુનો; આનંદ ખેલે બહુ.
માંડયું મંડલ રાસ લાલસપણે એકેક ગોપી વિચ્યે,
આપે એક અનેક રૂપ ધરતો, તે તેહ તેહને રૂચે,
ખાંધી બાહુ પ્રસારિ સાર રસ તે’, સ્તીરત્ન સાથેં રમે’,
લાગાં કંઠ કરાગ્ર હ્રદ તપ તે હસ્તાં જ હૃદયે (નહયે) ગમે’.
જેથે જે સુરલોક લોક સઘલા, બેસી વિભાસે બહુ,
તેની નારી (=તારય) અનંત પ્રીત ધરતી, રાગ્યેં જ લાવ્યા સહુ.” ૧

આ સર્ગમાં પણ શાર્દૂલ એના જ છે; છેવટની પદ્ધતિ મી કડી જુઓ :

“સ્વામી ! મેં જ અનુભવે અપદ્ધતે, કીર્તન તારું કર્યું.
તે હું કૃષ્ણ કૃપાલ બલક ભણી, ખાંતે જ કીલે બર’,
યાથે કેશવદાસ આશ સખળી જે રાસ કહેવું રમે’,
તલેં હું અપરાધિયો જ જમલો, મૂં રાખવો તું ગમે.” ૨

૧. કૃષ્ણકીડાકાવ્ય, પૃ. ૧૦૧. આ યુગમાં ‘કૃષ્ણલીલા’ શાર્દૂલમાં રચા-
યાના દાખલા મળી આવે છે, એ આ પૂર્વે રાકલ કાન્હડના કૃષ્ણકીડિતમાં
(પૃ. ૧૩૧-૩૬) આપણે જોયું છે. આ નજીકના વાસણદાસના ‘રાધારાસ’ની
પણ રચના આ જ પ્રકારની છે.

૨. એજન, પૃ. ૧૦૩

અક્ષરમેળ વૃત્તમાં બીજા બે છંદ એણે ‘ભુજંગપ્રવાત’ અને ‘તોટક’ પ્રયોજેલ છે. કૃષ્ણની ગૃહમાંની ભોજનલીલા આ બે છંદમાં એણે ગાઈ છે. એ આખું વર્ણન સુંદર છે :

ભુજંગપ્રવાત

“મહા આવતી ગોપિકા પાતલીયે હથા આવતી આહલી કલ્પ લઘ,
ધશે દંતધાવા કરો દોષ ઠાલે, કપૂરે કરી કોમલા મહોં પખાલે.
લઘ હેમની કાકશી માત મહોટી, પછે આશી આપણે હાથ ચોરી.
મહા મદન મોહરેલે કરાવે, ખલ્યે ખાંડની કૃષ્ણને નેવરાવે,
યમુનાજળે ચૂરતી હેમગોળી ભરી હણ પાનીયમાં તેહ ભેળી.
મળી કામિની કૃષ્ણનૂં દિલ ચોળે, અતિ આનંદે વંદન દો ઐશોલે,
ભલાં પટકોલાં પરિધાન દીધાં, મધુસૂદને કસ્તુરીખંદ બ્રીધાં,
શરીરે વળી રાણુગારે ચ સારચા, ચડી પાવડી મંદિરે તે પધારચા.
તિહાં મોંડિયા પાટશૂં ઘાટઘાટા, પછે હેમ સિંહાસને રતન જોડયાં.
તિ બિખેર ઘાલા પ્રવાલા જ કેરા, વિચ્યે ચોસડચે વાટકા ચ્યાર ફેરા.
અરોગે પછે અચ્યુતો, માત પ્રીશે, યશોદા જુએ, તેહને મન્ન હીસે,
લઘ લાડુઆ, ખીર ને ખાંડ ખાનું, ભલે ભાવતે ભોજનાં મોહલાવ્યાં.
નવું લી લિલ ગોપિકા ગાનું તાવી, તથા કાપિ જિતાવલી થૈય લાવી.
કરી પાક નાનાવિધિ શાક જાઝાં; પરીયાં જગન્નાપની યાલ માહાં.
તથા કાપિ આંજારસે પ્રેમ ઘોળી, ભરી વાટકા હેમતા લેધ આવી.
તથાન્યા કપૂરે કરી ફર ભેળી, વળી કસ્તુરિયા રસે મધ્ય મેલી.

તોટક

કંઈ આયણાં અંબ તરુ(અ)ર તણાં, ફલ કોમલ સુંદર સ્વાદ ધણાં,
બલ કેશવ બે જલુમાહિ જમે, જુઘ રોહિણી માતને મત્ર ગમે,
હરિ હરત ધૂયા યમુનાનિ જલે, કરી મધ્જલુ નિર્ભવ નાર ધણે.
જહુ બાવન ચંદન હાય ચલે, ભરી ગાલ કપૂર પુંગી તંબુલે.”^૧

ઉપર નિર્દેશ કર્યો છે કે કેશવદાસે દેશી-ખંધનો પ્રયોગ કરતાં કેટલાંક પદ આપ્યાં છે. જનાર્દનના ઉપાહરણમાં આપણને પદોમાં જે ભતની વિવિધતા મળે છે તેવી વિવિધતા આમાં પણ મળે છે :

ગીત : રાગ—ધનાશ્રી તથા મારુણી

“મલી માનની સઘલી ટાલે, ખાંત્યે હરજ કીધો ખોળે,
નાનડિયો લોચન ચોક્ષે રેં મુવપદ
હરિ ચડ્યો રે આડે, માત રમાડે, ક્ષામોદરી નાથ ખીબડે રે.
રડતો રહે દેવ મુરારી ! હું તુજ પરચ જાળી વારી,
નહિ આપું તુને નારી રેં હરિં
ધુધરીયે ધીર ન ધાવે, ગ્રેમે જહુ પાનો આવે,
ભૂખ્યો થ્યો દાંધ ન બાવે રેં હરિં
તેણી રીસે મન વિભાસી, પય પીતાં પૂતના પ્રાશી,
કેશવદાસ ગ્રસી માસી રેં હરિં” ૧

સં. ૧૩૭૧ ના “સમરારામ”માં આ જ જાતનો અંધ મળે છે :
“રિતુ અવતરિયુ તહિનિ વસંતો સુરહિ સુંમ પરિમલ પૂરંતો
સમરહ વાનિય વિજય દક્ષા.

સાગુરોલુચલલયસચ્ચાય કેસુચકુડયકયંબ નિકાયા

સંધસેનુ ગિરિમાલહ વહએ” ૨

અનુપ્રાસની પદ્ધતિમાં ભેદ છે; પણ આ ત્રિપદી છે અને તેથી.
દાળ એક સરખો છે, એ સમગ્રી શકાય એમ છે.

નરસિંહની જ પદ્ધતિનું સવૈયા ચાલતું એનું પદ જુઓ :

ગીત : રાગ ધન્યાશ્રી

“સોનલા કેરં રે સુંદર પાલણું મોતીડાં કેરાં દોર,
હીરલા કેરા તે જડયા હંસલા, માણિક કેરા મોર,
હર્ષ હીડોલે માત યશોમતી, સુંદર શામલિયા,
પીતાંબર પાતલિયા, શુભનિધિ ગોવાલિયા, (મુવપદ) હર્ષેં

*

*

#

પાવન કીધો વંશ અમારો, પાવન ગોકુલવાસ,

પાવન કીધી રે સહુએ ગોલણી, દહે એમ કેશવદાસ. હર્ષેં” ૩

દોહરા-ઓપાઈ ચાલનાં પદ પણ ઘણાં જુદા જુદા રાગનાં એણે.

૧. એજન, પૃ. ૩૧ ૨. પ્રા. ગુ. કા (ગા એ. માળા) પૃ ૩૫.

૩. કૃ. કી. કા., પૃ. ૩૩

આપ્યાં છે, જેમાં પણ મોટા ભાગે એ પોતાના નામની છાપ માર્યા વિના રહેતો નથી. કેશવદાસના સમયમાં એ રિવાજ જ થઈ પડ્યો હશે કે પદોને અંતે કવિનું નામ રાખવું. અસાધિતમાં આપણે એ જોઈએ છે, જેનો પ્રયોગ, નરસિંહને એક બાજુ રાખીએ તોય, વીરસિંહ કર્મણુ જનાર્દન ભાલણુ વગેરેમાં તો ખૂબ ખૂબ પ્રચલિત થયો પ્રાપ્ત થાય છે.

કેશવદાસે આ ઉપરાંત નરસિંહની ચાતુરી છગીશીમાંનાં પદોને અળતી પદ્ધતિ પણ સ્વીકારી છે; એક પ્રકાર આ પ્રમાણે છે :

કારિકા

“સુન હો જશોભતિ માય ! કૃષ્ણ કરત હે અતિ અનિઆય.

ત્રોટક

કૃષ્ણ કરત હે અન્યાય અતલીખલ, ગોપીકો કહો ન માને,
દેખત હોક લાજ કહ્યું નહી, નારય જોલાવત હી રાને ?

હમ ગુનવંતી સતી સુવખણી, યહ બિન્ધ્ય રહો ન જય.

કોપહિ કાલ્ય સુનેગો દંકાસુર, સુન હો જશોભતિ માય”

સરખાવો નરસિંહની નીચેની ચાતુરી :

“પીહજ પધરાવીઆ ધરમાંય, એ સુખ દહ્યું રે નવ જય.

દાળ

જય જામની રસભરી, રમણ કરતાં રંગ,

વદન નિહાળ્ય વાહલા કેરં, કુદ્યુ અંગોઅંગ.”

આપણને નરસિંહમાં દાળની કડીમાં શબ્દાવૃત્તિ મળે છે એ પદ્ધતિ કેશવદાસને અજાણી નથી એ આપણને એના ઉપરના ઉદાહરણથી મળે છે. કેશવદાસનાં કારિકા અને ત્રોટક નરસિંહનાં વલણ-દાળ જેવાં છે. જે પ્રકાર કાશ્ય કાવ્યોમાં મળી આવે છે, ‘કાશ્ય’ ‘રાસક’, ‘અદૈયા’ વગેરેમાં. ૧૬મા સર્ગમાં કારિકાને રચેને ‘કડવા’ શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે. એ પદ્ધતિ આપણને નરસિંહની બંને પ્રકારની ચાતુરીમાં મળે છે. કર્મણુના સીતાહરણનાં ઘોળ એ જ પદ્ધતિનાં છે. આ સર્વ શું બતાવે છે ? એ જ કે વિક્રમના પંદરમા

અને સોળમાં સૈકાના અંતરાલમાં આ પદ્ધતિ દેશમાં વ્યાપક હતી, જે ભાલણમાં પુષ્કળ વિકાસ પામેલી આપણે નિહાળિયે છિયે. વીરસિંહ કેશવદાસ જુદા જુદા માત્રામેળ છંદો સોરઠા અડ્યલ સર્વયા- (છંદ) વસ્તુ વગેરે પણ પ્રયોજે છે, જે આપણને પછીથી ધટતા જતા મળે છે; ભાલણમાં પ્રયોજતો નથી; ૧૭ મા શતકની સંધિના નાકરમાં આમાંનો અડ્યલ મળે છે.

ભાલણના ઔઠ આખ્યાનકાળના બીજોતો વિકાસ આમ જૈને-તરોમાં પ્રથમ આપણને નરસિંહ વીરસિંહ કર્મણમાં મળે છે. આ કવિઓ અને ભાલણ વચ્ચે ગાળો થોડો છે; એથી સમજવા જેવું એ છે કે આખ્યાનપદ્ધતિનાં કાવ્ય લખવાનો આરંભ તો એ પૂર્વે જ સ્વતંત્ર રીતે હતો, જે નરસિંહ વીરસિંહ કર્મણમાં અલ્પ રીતે, તો ભાલણમાં વિશેષ રીતે વિકાસ પામ્યો.

કેશવદાસે કાવ્યનો વિષય ભાગવતના દશમ સ્કંધમાંથી લીધો છે. કેટલેક સ્થળે અનુવાદમય પદો પણ દેખાય છે. ભીમ અને કેશવદાસ-ખંતે એક સ્થળમાં રહેલા જણાય છે અને ખંતેએ બોપદેવની “હરિ-લીલા” જોઈ છે. ભીમની “હરિલીલાષોડશકલા”ના વિષયમાં તો આજે કાંઈ પણ શંકા નથી. કેશવદાસે પણ “હરિલીલા” શબ્દ પિછાણ્યો છે :

પૂવંછાયે

“મુંડ સદસ કણ મૂઠડી, સાયર ચ ચોચંચ;
ત્યેમ હું હરિલીલા કહું, સેહેને પ્રાકૃત સંચ.

ઓપાઈ

માંહ યકા માધવ મુજ કહે, અંતર્યામી રૂપ રહે.

વિપ્રચરણનો વલી પસાય, અનંતરૂપ જે અવની માલ.”^૧

કેશવદાસ કૃષ્ણલીલાને જ “હરિલીલા” કહે છે; એમાં ઉપરથી કાંઈ રહસ્ય નથી જણાય એમ; પણ ભીમના સમયમાં બોપદેવની “હરિલીલા” પ્રભાસપાટણમાં વ્યાપક હતી; ત્યાં આવી લુપ્ત ન જ થઈ

હોય. બંને કવિના કવનકાલ વચ્ચે ૪૦-૫૦ વર્ષનો ફરક એ ફરક ન જ ગણાય. આમ માત્ર પાટણમાં જ નહિ, સૌરાષ્ટ્રમાં પણ “હરિલીલા” વ્યાપક હશે, જે કૃષ્ણભક્તિના પ્રચારનો એક સચક પુરાવો રજૂ કરવામાં સાહાય્ય આપે એમ છે.

કેશવદાસની આ કૃતિ ભાવણના દશમસ્કંધથી ચડિયાતી છે જ, પણ પ્રેમાનંદના દશમસ્કંધને પણ ક્યાંક હકાવે એવી છે. પ્રેમાનંદની માફક સ્વતંત્ર રીતે કાવ્યપ્રસંગ ચોજતો નથી છતાં કેશવદાસ રસને બરાબર જાળવી રાખે છે, એ એની વિશિષ્ટતા છે. અને પોતે સંસ્કૃતનો જાણકાર હોવાથી તેમજ પોતાના કાવ્યમાં ૧૬ જેટલા પોતાના સંસ્કૃત સ્વતંત્ર શ્લોકો—જે સુંદર એ અષ્ટકો (૧ લા સર્ગ અને ૨૧ મા સર્ગના આરંભનાં) અને ભાગવતમાંથી કેટલાએ શ્લોક આપતો હોવાથી, એટલું જ નહિ, એને બરાબર પચાવી ભાવને સાંગોપાંગ જાળવવાનો પ્રયત્ન કરતો હોવાથી આવી કૃતિ એ સૌથી પ્રથમ, ભાવણે આપેલા દશમસ્કંધની પદ્ધતિથી જુદી જ રીતે, કાંઈક ‘મહાકાવ્ય’ની રીતે આપે છે, એ એની વિશેષતા છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ એના અક્ષરમેળ છંદનો બંધ બેતાં અને મધ્યકાલીન ગુજ.ની ૪થી ભૂમિકા કે જેમાં વિષ્ણુદાસનાં કાવ્ય લખાયેલાં મળે છે, તેવી લગભગ ઇષ્ટ હોય, એવું જણાય છે વિષ્ણુદાસથી ક્યાંય પૂર્વે જ ઉચ્ચારણમાં વિષ્ણુદાસના સમયમાં લેખનમાં પ્રયોજાતું ભાષાસ્વરૂપ પ્રયોજાતું હોવું જોઈએ, એવું આ પહેલાં રજૂ થયેલા કવિઓની કૃતિઓ ઉપરથી જણાય છે. વિષ્ણુદાસ અને કેશવદાસ વચ્ચે તો અંતર ત્રીસેક વર્ષથી વધારે નથી. ઉચ્ચારણનો વિકલ્પ આ યુગમાં હોવાની શક્યતા છે; જેમકે:—

“કેમે નીકળીઆં અજાણ જ વને, કારણ સાચું મહો.

જેતાં હીંડશે તાત માત સરતા, રાત્રે છહાં મા રહો.”

[સર્ગ-૧૩-૭]

આમા હીંદશે રૂપ હીંદશિ હોય તો જ છંદમાં બેલી શકાય. એ બેતાં ઉપર આપેલા વિધાનની ખાતરી થઈ શકશે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. કૃષ્ણક્રીડાકાવ્ય—રવ. અંબાલાલ બુ. જાની—સંપાદિત
૨. હરિલીલાષોડશકલા—
૩. પ્રબોધપ્રકાશ—કે. કા. શાસ્ત્રી—સંપાદિત
૪. ગુજરાતીનો લીંગોત્સવાંક, સને ૧૯૩૫—સં. ૧૯૯૧નો (સુબધ)

જુગનાથ

[સં. ૧૫૯૯ માં હયાત]

જુગનાથ કોઈ મહત્વનો કવિ નથી; એનું જુગંગી છંદની ચાલનું એક “રામાષ્ટક”^૧ શાકે ૧૪૬૪ (સં. ૧૫૯૯)માં રચાયેલું મળે છે: “શાકે ચે(ચો)ઃ ચોઠોશેકે શ્રુત કીધી, આવણુ સુદ એકાદશીએ શુદ્ધ લીધી, દેહે જુગનાથ કહે કષ્ટ સાગુ, પ્રભુ રાઘવ તોરડે ચરણે લાગુ”^૨

કવિએ માત્ર આઠ કડીમાં આખું રામચરિત આપી દીધું છે.^૩ આ કવિનું કોઈ બીજું કાવ્ય પ્રાપ્ત નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. કા. ગુ. સ. હ. નં. ૧૧૨ ચ

ગંગાદાસ

[સં. ૧૫૯૯માં હયાત]

વિઠ્ઠલની ૧૬ સદીએ આપેલા કવિઓમાં પર્વત-સુત ગંગાદાસ

૧. કા. ગુ. સ. હ. નં. ૧૧૨ ય

૨. એજન, ચાદી ભાગ ૨ ભે, પૃ. ૨૪૫

નામનો કવિ હોવાનું એના એક માત્ર મળતા “લક્ષ્મીગૌરીસંવાદ” નામના ૧૪૩ છાંયના કાવ્યથી જાણવામાં આવ્યું છે. કાવ્ય હજી છપાયું નથી. એની એક માત્ર નકલ કાર્પાસ ગુજરાતી સભાના સંગ્રહમાં છે.^૧ આ કવિનું વતન સુરત છે. કવિએ કાવ્યના અંત ભાગમાં પોતાને વિશે ઉપયોગી માહિતી આપી છે. એમાં એનાં વતન જ્ઞાતિ સમય વગેરે મળી આવે છે :

“તાપી સાગરકંઠ વસે સુરત ઉઘોતી
વાંઠાણુ તણો વ્યાપાર સાવદ્રું સોવણુ મોતી
વસે સુર્યાસી વંસ વાંણીયા રાય સધારો
નરસિંહપુરા જ્યાતિ વાદ વધો વિસ્તારો
સંવત પત્તર નવાંણુએ પરવત-સુત કવિતા કહે
ગંગાદાસ વાણી સૂણે ધર્મ અર્થ સંપતિ લહે. ૧૪૩”

કવિએ તિથિવાર માત્ર નથી આપ્યાં, પણ વર્ષ આપ્યું છે. સં. ૧૫૯૬માં સુરતના નરસિંહપુરા (?) નામક પરામાં વણિક જ્ઞાતિનો પર્વત-પુત્ર ગંગાદાસ આ નાતું પણ રસિક કાવ્ય વિસ્તારે છે. એણે કાવ્યના વિષય તરીકે લીધેલો વિષય પૌરાણિક છે. એટલે જૈનેતર છે, એમાં જરા જોટલી પણ શંકા નથી એણે સ્વીકારેલો અંધ છાંય છે. આ પૂર્વે એ છાંય જૈન અને જૈનેતર કાવ્યોમાં પ્રયોજાયેલ છે. રતનસિંહમુરિના કોષ શિષ્યે “ઉવએસમાલા-કહાણુ છાંય” નામનું ૮૧ કડીનું કાવ્ય રચ્યું છે, બ્યારે ગંગાદાસ ૧૪૩ કડીનું પણ સુંદર, જેને કાવ્ય કહી શકાય તેવું, કાવ્ય રચી આપે છે. લક્ષ્મી અને પાર્વતી પોતપોતાની બાઈ હાંકે છે, તેમાં સામીને ઊંતરતી ચીતરવા માટે કવિએ અંનેના મુખમાં કેટલીક સુંદર કવિતા મૂકી છે. શ્રીધરના “રાવણમંદોદરીસંવાદ”માં રાવણ અને

૩. નં. ૨૩૮ ની આ હાથપ્રત ઉપરથી ઉતારા તેમજ આવશ્યક માહિતી સ્વ. અં. જી. જી. નની મારફત મેળવી શકાઈ હતી. એ માટે લેખક એમનો જણી છે.

મદોદરી એકમેકના પક્ષને તોડી નાખવાને જે દલીલો કરે છે તેના કરતાં ગંગાદાસની આ દલીલો વધુ કવિત્વભરી તેમજ રસિક અને આલંકારિક છે. કેટલીક પંક્તિઓ ખાસ ધ્યાન ખેંચે એવી છે. પરમી કડીથી ખંતે વચ્ચે ચાલતો સંવાદ અહીં નમૂના તરીકે આપવામાં આવે છે, એમાં કવિની શક્તિનો આપણને પરિચય મળશે :

“પાર્વતી : બગ ઘોલી બે પક્ષ ચંદ્રને એક જ લેખૂં,
બગ દિન ખાચે મીન ચંદ્ર મસવાડે પેખૂં.
વ્યોમ અવનિ બગ ચાલિ, ચંદ્ર આદરે સોદે,
બગલો છે નિલ્લંક ચંદ્રને લાંછન હોદે.
પરવશ ખાંડો ફિણુ ધયો, ગુરપત્ની સન્મુખ સુણો,
સૂર્યોદય ઝાંખે! લાજતો લક્ષ્મી ખાંધવ તમતલો. ૫૩

લક્ષ્મી : તરુર ભાર અઠાર સાર ફૂંપલિ તાંહાં આવે
તારા સતાવીશ ઇશ બ્રાહ્મણ પતિ કહાવે
શુભ સુંદર જે ચાલિ આપમા મુખ બોલાએ
નિશાનાથ કુસુમેશ તાપ સઘલા ઓહોલાએ
સોલ કલા ટાઢો સદા અમૃત ઔષધ પાલવા
નીલકંઠ રાખે ગુણ ભણી હલાહલ વિષ ટાલવા. ૫૪

પાર્વતી : દેવ તણા જે દેવ તેહના શત્રુ નિકંદન
કમલા કેરી બેહેન તાસ સુત નાઇકનંદન,
લક્ષ્મીવાહન શત્રુ રવામિનીપુત્ર સુ જાંજૂં
પણો કાઢયો બળ જેણુ તાસ પતિ વીર વખાંજૂં
નક્ષત્ર તીજે જે જણ્યો સખલ ગરમ અરધે મહી
કહી ગંગાદાસ કે અર્ધવો પંચખાણુ જીત્યાં સહી. ૫૫

લક્ષ્મી : લક્ષ્મી બાલે અંબ ધણૂં તણ વીતો અરીયો
સરકંડ વનમાં જણ્યો ન સામે દિમ ઓધરિયો
છ મોઢાનો પુત્ર પયોધર બે કેમ આવે
લેતાં આવે હથ્થ બોલતાં બાલ બિહાવે
એહેવાં અપૂરવ છોકરાં નવલીં નારી કિમ જણે
આદિશક્તિ એ તણને ઘટે પ્રતાપ છે સીધ્યા તણે. ૫૬

પાર્વતી : લીધી હાથે સાંગ મયૂર વાહન તે કીધું
 ને જીવ્યો તારક દૈત્ય દેવમાંહાં પૂરું લીધું
 ઇદ્રાદિક ને દેવ અગ્નિ મનાવ્યો હારહ
 કાર્તિકેય કુસુમેશ જીવ્યો સઘલો મારહ
 માતાનો બોધ વિચારિયો છોડિ ગયો દક્ષણ મણી
 લક્ષ્મી સોલાવું સું લગે સ્વામિ તણી મૈદંમા ઘણી. ૫૭

લક્ષ્મી : આર્યા ગોરુ જણુ દેવ કાઢાવે મોટરો
 યાલે સહુના રોગ દેવ પણ કાઢવ કેરો
 શખે ઘણીએક પોલ લખેશ્વરી કાઢાવે દાતા
 નીચે ઘોડે ચઢે અતી ડીલે પોસાતા
 બે નાર મલી નર એકલો બેહુ મોઢે પાણી પીએ
 કહિ ગંગદાસ કો અર્થવો કુંઆરો બે નારીએ. ૫૮

લક્ષ્મી : પાલા જેવડું પેટ ચઢી જીંદરડે બેસે
 હાથિ કુહાડી ધરી દાંત મુખ એક જ દીસે
 લખલખ હાલે હોઠ સૂપડા સરખા કાનહ .
 ચ્યાર હાથ ને સૂંઠ રેઠ કાઢવનો વાનહ
 રૂઠા પગ પાડી તવ શક્યો વેઠ ધર્યો રાવણ સહી
 સગલું કુટુંબ સરખું મહ્યું, લલવે ગણપતિ કહી. ૫૯

પાર્વતી : સેવત્રાં સી દૂર ભોગ નાહના વિધિ આવે
 ગથ્યાં ચોપડાં સહ્યાં, ઘણાં ઘણુ લાડુ ભાવે
 સુધિબુધિ કેરો સ્વામિ લક્ષ લાક્ષ ને દીએ
 ગમાંતરે શુભ કાંમ નાંમ પેહેલું તે લીએ
 નંદી ને કૃંગી આદિ ગણુ વિધનહરણુ ગણુનાય એ
 સાંન્યા રથ બહુ દેવના બે નવિ તેડયો પુરુષ તે. ૬૦

બંને પાત્ર બંનેની રમૂજભરેલી રીતે ખામીઓ બતાવે છે, એમાં કવિનું ચાતુર્ય પકડાઇ આવે છે. આ ચાતુર્ય પાછળ કવિથી બંને દેવી અને દેવીઓનાં કુટુંબીઓની નિંદા થઇ ગઈ છે; એ સામે ધાર્મિક જનતાને કહેવાનું રહે, એ સ્વાભાવિક છે, એ કવિ બહુતો

હોવાથી અંને દેવી અને એના દેવની મહત્તા બતાવવાનું કાવ્યાંતે એ ચૂકતો નથી. એ જણાવે છે :

“લક્ષ્મી ગુણ નહી પાર સાર સંસારે તેહેવી
 પારવતી મહા સતી એહ પંજુ મોટી દેવી
 હસતાં ભાંજે હાડ વાદ એ નોહે રૂડો
 હરિહર પ્રાંણા મલી વારયો ઝગડો ફૂડો
 નિધા મિસ મેં સ્તુત કરી રખે માત ફૂલવણુ ધરો
 શાસ્ત્રનો મારગ સાંભલી કવિતા કારણ ખપ કરો. ૧૩૮
 સુકડ સોવણુ થાલ શેરડી સુવરસ પાયો
 એહેનો પ્રકૃત સ્વભાવ દૂખવી દૂખ ન થાયો
 કેટલા લોક અન્નંજુ મેઘનેં જોલે ગાલહ
 તોપણુ ચિંત્યા કરે ચીતવે એ મુઝ બાલહ
 ચંદ સૂર હરિહર કદંબસૂં મેં જોલ્યું મેં ધણું
 માંભાવ મન મોદું કરી સાંખો કવિ બાલકતાણું, ૧૩૯
 શ્રોતાના જે ભેદ ચાલણી સૂપડ કાઢાવે
 મિદુ નાખે બાહાર ફૂકસા મધ્ય રાહાવે
 સારો કષ્ણ રાખંતિ રજ સહુ બાહિર નતએ
 ચાલણી હોય સછિદ્ર સૂપડે છિદ્ર ન હોએ
 ગુણ ગ્રહી અવગુણ નાખજ્યો ભાવ ભેદ ડાહ્યા લહે
 માંડયો એ ચહુટે રહેંટ ને કોઇ જોયો કોઇ નીચો કહે. ૧૪૦
 દિવસ ધણા ખપ કર્યો મહંત મેલ્યા મેં ગ્રંથહ
 કાંમકાંમ તાં ભેદ શ્લોક જાણ્યા અર્થહ
 નૂતન કર્યાં કવિત નથી કે.....

 સૂરજ સાથે સરટ ખીજતો હોડ હસાવે
 શશિધર દેખી સ્વાંત કાંત માંડીનેં વાહાવે
 પોપટ પઢે પવિત્ર શત્રુ પરિ મીની મંડે
 સુકવિ કરે પ્રખંધ કુકવિ ખીજંતા ખંડે
 સુકરતની સીમંતની સોઇનેં દૂધણુ કહે
 નેડતાં અક્ષર દોહિલો બાઇ તે વેદન લહે. ૧૪૧”

પાર્વતી : લીંધી હાથે સાંગ મયૂર વાહન તે કીધું
 ને જીત્યો તારક દૈત્ય દેવમાંહાં પૂરું લીધું
 ઇદ્રાદિક ને દેવ અશ્વ મનાવ્યો હારહ
 કાર્તિકેય કુસુમેય જીત્યો સઘલો મારહ
 માતાનો બોધ વિચારિયો છાંડિ ગયો દક્ષણ બણી
 લક્ષ્મી હોલાવું સં લવે સ્વામિ તણી મૈહમા ધણી. ૫૭

લક્ષ્મી : ચાર્યા ગોરુ નેણુ દેવ કાઢાવે મોટરો
 ટાલે સહનતા રોગ દેવ પણુ કાઢવ કેરો
 રાખે ધણીએક પોલ લખેધરી કાઢાવે દાતા
 નીચે ઘોડે ચઢે અતી ડીલે પોસાતા
 બે નાર મલી નર એકલો બેહુ મોઢે પાણી પીએ
 કહિ ગંગદાસ કો અર્થવો ફંઆરો બે નારીએ. ૫૮

લક્ષ્મી : પાલા નેવહું પેટ ચઢી ભંદરડે બેસે
 હાથિ કુહાડી ધરી દાંત મુખ એક જ દીસે
 લખલખ હાલે હોઠ સૂપડા સરખા કાનહ
 ચ્યાર હાથ ને' ચૂંટે રૂંઢ કાઢવનો વાનહ
 રૂડા પગ પાડી નવ શક્યો વેઠ ધર્યો રાવણુ સહી
 સગલું કુટંબ સરખું મહ્યું, લખવે ગણપતિ દહી. ૫૯

પાર્વતી : સેવત્રાં સી દૂર ભોગ નાહના વિધિ આવે
 ગથ્યાં ચોપડાં સહ્યાં, ઘણાં ઘણુ લાફ ભાવે
 સુધિભુધિ કેરો સ્વામિ લક્ષ લાભ ને લીએ
 અમાંતરે શુભ કાંમ નાંમ પેહેલું તે લીએ
 નંદી ને ભૂંગી આદિ મણુ વિધનહરણુ મણુનાય એ
 સાંજ્યા રથ બહુ દેવના ને નવિ તેડયો પુરૂષ તે. ૬૦"

બંને પાત્ર બંનેની રમૂજભરેલી રીતે ખામીઓ બતાવે છે, એમાં કવિનું ચાતુર્ય પકડાઇ આવે છે. આ ચાતુર્ય પાછળ કવિથી બંને દેવી અને દેવીઓનાં કુટુંબીઓની નિંદા થઇ ગઈ છે; એ સામે ધાર્મિક જનતાને કહેવાનું રહે, એ સ્વાભાવિક છે, એ કવિ બહુતો

હોવાથી ખંતે દેવી અને એના દેવની મહત્તા બતાવવાનું કાવ્યાંતે એ ચૂકતો નથી. એ જણાવે છે :

“લક્ષ્મી ગુણ નહી પાર સાર સંસારે તેહેવી
પારવતી મહા સતી એહ પંજુ મોટી દેવી
હસતાં ભાંજે હાડ વાદ એ નોહે રૂડો
હરિહર બ્રહ્મા મલી વારયો ઝગડો ફૂડો
નિધા મિસ મેં રતુત કરી રખે માત દૂધવણુ ધરે
શાસ્ત્રનો મારણ સાંભલી કવિતા કારણ ખપ કરે. ૧૩૮
સુકડ સોવણુ થાલ શેરડી સુવરસ પાયો
એહેનો પ્રકૃત સ્વભાવ દૂખવી દૂખ ન પાયો
કેટલા લોક અનંજુ મેઘને' બોલે ગાલહ
તોપણ ચિત્યા કરે ચીતવે એ મુઝ બાલહ
અંદ સૂર હરિહર કદંબસૂં મર્મે' બોલ્યું મેં ઘણું
માનભાવ મન મોટું કરી સાંખો કવિ બાલકતાણું, ૧૩૯
શ્રોતાના બે ભેદ ચાલણી સૂપડ કાઢાવે
મિદુ નાખે બાહાર ફૂકસા મધ્ય રાહાવે
સારો કમ રાખંતિ રજ સહુ બાહિર નખે
ચાલણી હોય સહિદ્ર સૂપડે છિદ્ર ન હોખે
ગુણ ગ્રહી અવગુણ નાખજો ભાવ ભેદ ડાહ્યા લહે
માંડચો એ ચઢેટ રેહેંટ ને કોઇ બીચો કોઇ નીચો કહે. ૧૪૦
દિવસ ઘણા ખપ કર્યો મહંત મેલ્યા મેં અંધક
કાંમકાંમ તાં ભેદ શ્લોક બીખાણા અર્થક
નૂતન કર્યાં કવિત નથી કે.....

.....
સૂરજ સાથે સરટ ખીજતો હોડ હસાવે
શશિધર દેખી સ્વાંન કાંન માંડીને' વાહાવે
પોપટ પટે પવિત્ર શત્રુ પરિ મીની મંડે
સુકવિ કરે પ્રજંબ કુકવિ ખીજંતા ખંડે
સુકસ્તની સીમંતની સોઇને' દૂધણુ કહે
નોડતાં અક્ષર દોહિલો બાઇ તે વેદન લહે. ૧૪૧”

નારાયણ

[વિક્રમની ૧૬ મી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં]

આ નારાયણની કાષ્ઠ સ્વતંત્ર કૃતિ મળતી નથી; પણ 'ભક્તિ-મંજરી' તેમજ 'મુક્તિમંજરી'ના અનુવાદ મળે છે.^૧ 'મુક્તિમંજરી'નો પંચાતમક અનુવાદ સં. ૧૬૯૭ જેટલી એક જૂની પ્રતમાં સચવાઈ રહ્યો છે.^૨ યોગશાસ્ત્રને લગતો મૂળ સંસ્કૃત ગ્રંથ યોગાર્ધમાં ઉતારવામાં આવ્યો છે. એના અનુવાદની ધાટી ભીમના "પ્રબોધપ્રકાશ"ને લગભગ મળતી છે. દરેક અધ્યાયને અંતે (કાવ્યમાં બધા મળી છ અધ્યાય છે, તે તેને અંતે) કવિએ પોતાના નામની છાપ મારી છે : (ઉદાહરણ અધ્યાયને અંતેઃ)

"કવિતા તણુ ન આણું ગર્વ । સગતિ યોગ વધાણી સર્વ ।

ભણિ નારાયણુ જિ જ્યગદીસ । એટલિ પદ પુહતાં બાવીસ ॥૨૩૥॥"

મૂળ ગ્રંથ કાણે કર્યો છે એ વિશે કવિ મૌન સેવે છે; પણ આરંભમાં ગોરખ અને મચ્છેન્દ્રનો નામનિર્દેશ છે :

"શ્રીમત શંકર શીવશુર । પૂજ્ય ભવિ ભગવાંન ।

મુગતિમંજરી ગ્રંથનો । બોલીરય આતમજ્ઞાન ॥૨૩૭॥

પ્રયત્નિ પ્રણમૂં સ્થરચક્ર દેવ । સુરનર મૂનીજન કરિ સહુ સેવ ।

પંચવદન દ્વલંભ દસ હાથ । પ્રથલાસન ખિઠા જ્યોગનાથ ॥૨૩૮॥

ત્રણ નયન યર સોહિ જટા । સોહિ સદસ અકલ ઉત્કટા ।

ચિહ્નિનરય અત્રીત પરમરસ પીચિ । સેવકનિ વાંછિત ફલ દીચિ ॥૨૩૯॥

ગોરખ શોક ઉતમ ઉદાસ । બિતપતિ વ્યાપિ રહીત હલાસ ।

જ્યોગ જ્યોગતિ જણિ યોગેંદ્ર । સઘલામાં મોટા મછેંદ્ર ॥૨૪૦॥

આદિ અનોપમ જે અવધૂત । કારતગે અંખિકાનુ પૂત ।

એ પંચના પૂજ્ય પાગ । વહ્નિ મુઝ દેને વૈરાગ. ॥૨૪૧॥

વચન વદતાં સારોધ્ધાર । કવિતા રથે કરો કણવાર ।

ભણિ નારાયણુ નીચુ નમી । અલીવંદન કડં અધ્યાતમી ॥૨૪૨॥"

૧ ભક્તિમંજરી, ગુ. પ્રિ. ગ્રે. હ. નં. ૧૯૬ ગ

મુક્તિમંજરી, ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સં. નં. ૬૩૩ અ

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સં. નં. ૬૩૩ અ

‘મુક્તિમંજરી’ યોગશાસ્ત્રને લગતો ગ્રંથ છે અને એનો સરળ ગુજરાતીમાં નારાયણે અનુવાદ કર્યો છે. કાવ્યની દૃષ્ટિએ આ કૃતિ કાંઈપણ મહત્ત્વ અર્પનારી નથી.

વિ. ૧૬ મી શતાબ્દીમાં પદ્માત્મક અનુવાદ થયા છે. બીએ ‘પ્રબોધચંદ્રોદય’નો અને ભાલણે “કાદંબરી”નો અનુવાદ કરેલ છે. નારાયણ પોતાને ગમતા વિષયનું પુસ્તક પસંદ કરી અનુવાદ કરે છે. એનો સમય ૧૬મી સદીનો ઉત્તરાર્ધ હોવામાં બાધ નથી. હાથપ્રતમાં મધ્ય.

જ. ની ૩૭ (૪ થીની છાંટવાળી) ભૂમિકા સચવાયેલી છે. ભીમના ‘પ્રબોધપ્રકાશ’ની આ જ હાથપ્રતમાં નકલ છે તેમાં પણ એ જ સ્વરૂપ મળે છે. ભીમની ભાષા એમાં છે તે કરતાં એક ભૂમિકા પૂર્વની છે. એ પ્રમાણે નારાયણની પણ સંભવે. લલિયાએ એમ તો નહિ માન્યું હોય કે “ભીમ ભણિ નારાયણ-દાસ” એ છાપ ‘પ્રબોધપ્રકાશ’માં

વાથી નારાયણ એ ભીમ જ હોય અથવા ભીમનો ગુરુ હોય? એ સંભવિત એ માટે છે કે પ્રથમ “મુક્તિમંજરી”ની નકલ કરી પછી “પ્રબોધપ્રકાશ”ની નકલ કરવામાં આવી છે. આંતરિક કાંઈપણ પ્રમાણથી ઉપરની બાબત નિશ્ચિત થઈ શકતી નથી. અનુવાદ છતાં ભાષાની દૃષ્ટિએ નારાયણ અપનો છે એ ઉપરના ઉતારાથી સમજાશે. ‘મુક્તિમંજરી’ ના પ્રત સં. ૧૬૬૭ જેટલી જૂની મળે છે, તે પણ એ જ રીતે મહત્ત્વની છે.

કેટલાંક પદો^૧, ગુરુમહિમા^૨, મહાદેવજીનો ગરબો^૩ એ કૃતિઓ કાંઈ નારાયણની મળે છે. આ કાંઈ એ પછીના નારાયણ જુદા જુદા હોય એમ લાગે છે. “નવરસ”વાળો નારાયણ પણ જુદો છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. પુ. સં. નં. ૯૨૩ બ

૧. બ. જા. દે. ભાગ ૮ મામ છપામાં છે.

૨. ડાહી. લ. લા. નં. ૧૧-૧

૩. એજન, નં. ૧૧-૬

જ્ઞાનાચાર્ય

પ્રખ્યાત કાશ્મીરક કવિ ખિલ્હણની “પંચાશિકા” નો ગુજરાતી ભાષામાં પરિચય આપનાર એક કવિનાં બે સુંદર કાવ્ય એ જ વિષયનાં મળે છે તે “ખિલ્હણપંચાશિકા” અને “શશિકલાપંચાશિકા.” આ બંને કાવ્યોની જૂનામાં જૂની પ્રત સં. ૧૬૨૬ જેટલી વહેતાની મળે છે. લેખકના સમયનો આમાં કાંઈક પ્રકાશ થતો હોવાથી એ બંનેની પુષ્ટિકા અહીં ઉતારવામાં આવે છે :

(૧) इति कविचक्रचूडामणिविह्वलणपंचासिका समाप्तः। संवत् १६२६
वर्षे चैत्र वदि २ दिन लिखि ॥ इति श्रीवैलणपंचासिका
समाप्तः ॥ श्रीः ॥^१

(૨) इति शशिकलापंचासिका: । मंगलपुरइ । श्रीज्ञानाचार्यकृतः॥^२

ખીજું કાવ્ય તો નકલ કરનારના સમયમાં શ્રીજ્ઞાનાચાર્યની કૃતિ તરીકે સ્પષ્ટ સ્વીકારાયેલું જણાય છે. કાવ્યની નકલ મંગલપુર-માંગ-રોળ (સૌરાષ્ટ્ર)માં થઈ છે. કાવ્યની રચના મંગલપુરમાં થયેલ છે એમ પણ માર્નવું હોય તો માની શકાય. ખેશક, “મંગલપુરઈ” એટલા ઉલ્લેખથી ત્યાં નકલ થઈ છે એ વધુ સંભવી શકે એમ છે, એટલે જ અનુવાદક કવિ સં. ૧૬૨૬ પૂર્વે થયો છે એ પણ એટલું જ સ્કુટ છે; પણ એ ક્યારે ? કાવ્યની ભાષા જોતાં ૧૬ મા શતકમાં એ થયો હોવો જોઈએ. પ્રથમ કાવ્યાંતે એ જણાવે છે કે :

“કામી કાલિ ક્રીધ ચૂપક ખંતિ કરી નિરખક ચિર યદ,
ભલિસક ખિલ્હણ-વાણી તેહ જ્ઞાન તણક (કે ‘સણક’) રસિ રાતા જેહ.”^૩

૧. પ્રા. કા. મુદ્રા, ભાગ ૪ થો, પૃ. ૧૮૪

૨. એજન, પૃ. ૧૬૩

૩. એજન, પૃ. ૧૮૩-૮૪

આ ભાષા એના સમયનો નિશ્ચય કરવા પર્યાપ્ત છે. એ પ્રકાર આપણે આ પૂર્વનાં કાવ્યોમાં જોયો છે.

વારુ, આ કવિ કોણ હતો ? “શશિકલાપંચાશિકા”ની પુષ્પિકામાં જણાવ્યા મુજબ એ કોઈ જ્ઞાનાચાર્ય છે. એ જૈન સાધુ, જૈન યતિ હશે કે ઇતરધર્મી હશે, એનો કાવ્યના સ્વરૂપ ઉપરથી કશો નિશ્ચય થઈ શકતો નથી. આ ખંતે કાવ્ય એના સ્વરૂપ ઉપરથી સુંદર વિરહ-કાવ્યો છે; વિપ્રયોગ શૃંગારનો સારામાં સારો નમૂનો રજૂ કરે છે. પ્રથમના કાવ્યમાં નાયક બિલ્હણુ વિરહવેદના અનુભવે છે, બ્યારે બીજા કાવ્યમાં નાયિકા શશિકલા વિરહવેદના અનુભવે છે. ખંતે વર્ણન રસિક છે. એટલું ખરું કે કવિએ કાવ્યનો કેટલોએક ભાગ બિલ્હણુની સંસ્કૃત “પંચાશિકા”ના અનુવાદરૂપે આપ્યો છે; આમ છતાં કેટલોક ભાગ એણે સ્વતંત્ર પણ રચ્યો છે. મૂળકથાભાગ એણે પોતાની વાણીમાં જ આરંભમાં ટૂંકવ્યો જણાય છે. આરંભમાં કામદેવનું જ સ્તવન છે :

“મકરધ્વજ મહીપતિ વણ્ણૂં, જેહનૂં રૂપ અવનિ અભિનવૂં;
કુસુમખાણુ હરિ કુંજરિ ચડધ; જસ પ્રયાણિ ધરા ધડહડધ.
કોઈંડ કામિની તણુ ટંકાર, આગણિ અલિ ઝંઝા ઝંઝાર.
પાખલિ કોઈલી કલરવ કરધ, નિર્મલ છત્ર સ્વેત ચિર ધરધ.
ત્રિભુવનમાંહિ પડાધ સાદ, ‘હધ કો સુરનર મંડધ વાદ ?’
અખલા ઐનિ સખલ પરવરિહ, હીંડધ મનમથ મચ્છરિ ભરિહ.
માધવમાસ સોહધ સામંત, જસ તણુધ, જલનિધિ-સુતમિંત.
દૂતપણૂં મલયાનિલ કરધ; સુરનર પત્રગ આણિ આચરધ,
તાસ તણા પય હં અણુસરી, સરસતિ સામિણી હધડધ ધરી,
પહિલૂં કંદર્પ કરી પ્રણામ, ગરુહ ગ્રંથ રચિસિ અભિરામ”

આ ભાગ કવિની તદ્દન સ્વતંત્ર કૃતિ છે એમાં એ કામદેવને કાવ્યારંભે પ્રણામ કરે છે અને તેથી જ આ કવિ કદાચ જૈન સાધુ ન હોય તો બની શકે એમ છે. એ જ્ઞાનાચાર્ય જો જૈન ન હોય તો

એમ બનવું શક્ય છે કે એ કોઈ વિદ્વાન બ્રાહ્મણ હોય. અથવા સંભવી શકે કે એણે જૈનધર્મની દીક્ષા લીધી હોય તે પૂર્વે ઉપરની બંને કૃતિઓ રચી હોય. દીક્ષા લીધા પછી આવું કાવ્ય રચ્યાની સંભાવના બહુ ઓછી છે. માત્ર લોકમાં એની એ કૃતિ વ્યાપક થઈ હશે, એટલે નકલ કરનારાએ દીક્ષાનામથી કાવ્યની પુષ્પિકામાં કર્તૃત્વનો નિર્દેશ કર્યો હશે.

સં. વિહ્વળકાવ્ય ૧૬૪ 'લોકનું' કાવ્ય . જેમાં આરંભના ૭૪ શ્લોક અન્યની કૃતિ હોવાનું મનાય છે. નિલ્હણના સમયનો વિચાર કરતાં એ અનુમાન વાજબી છે, કેમકે અત્યારે મળતા કાવ્યમાં ઐતિહાસિક વિગત જે મળે છે તે અપ્રામાણિક છે. મૂળે “શારદાદેશ કાશ્મીરનો પંડિત કવિ નિલ્હણ સ્વવતન છોડીને નીકળ્યો ત્યારે કેટલોક વખત પંજબના રાજ-હાકેમ ક્ષિતિપતિ કિંવા ક્ષિતિપાલને ત્યાં રહ્યો હતો. તે દરમિયાન તેને ક્ષિતિપાલની પુત્રી સાથે સ્નેહ બંધાયો; એ વાત પાછળથી છતી થઈ; અને કાશ્મીરી કવિને દેશત્યાગ કરવો પડ્યો. એ સ્નેહને સંભારી મોહબદ્ધ નિલ્હણે “વિહ્વળપંચાશિકા” રચી, જે અઘાપિ એક લોકપ્રિય કાવ્ય મનાય છે. પ્રસ્તુત પંચાશિકા કોઇ અણુવડ જોડાનારને હાથે કાળાંતરે કથીરમાં જડાઇ અને વિહ્વળકાવ્ય નામ પામી. પૂર્વે નિલ્હણ ગુજરાતમાં આવ્યો હતો અને ત્યાંથી અત્યંત અપ્રસન્ન થિતે ચાલ્યો ગયો હતો, એ વાત એ અરસામાં તાજી હતી અને પંજબના ક્ષિતિપાલની હકીકત વિસારે પડી હતી, એને લીધે ઐતિહાસિક ક્ષિતિપાલ તથા એની પુત્રીને કેદાણે “વિહ્વળકાવ્ય”માં ગુજરાતનો ‘રસિંહ તથા રાજકુમારી શશિકલા એ એ કલ્પિત વ્યક્તિ સ્થાપિત થયેલી જોવામાં આવે છે.”^૧ જ્ઞાનાચાર્યે આ પાછલો કથાભાગ જોયો છે, અને એણે આ પ્રસંગ નીચેને સ્થળે બન્યો નીચે મુજબ બતાવ્યો છે :

૧. ‘નનમાળી’ (સ્વ. દી. બ. કેશવલાલ હં. મુવ)ના શબ્દ ૪ ઉપર નોંધ્યા છે. ગુજ. દીપો. અંક, ઇ. સ. ૧૯૩૦, પૃ. ૬

“ઉત્તર દેસ અંત નહીં જોઈ, નિરખત પાર ન પામું તેહ.
 શ્રીપુર પાટણુ ઉત્તમ તિહાં વર્ણાવર્ણ વસઇ જન નિહાં.
 ગઢ ગરુડ પાખલિ પુર તણુઇ સાલઇ ઉરિ અરિ ઉતંગપણુઇ,
 હલીખઈ માંહિ આવાસ; સામાસામહિ ગૂખઇ વાસ.
 ઇક નર સેરી નેરખઇ તાડિ પેખઇ ખાલા ખઇઠી માડી,
 અમર તણી ઇદ્રાણી નિસી, ગૂખી રમઇ તે તરણી તિસી.
 હરખિ હસંતાં ઝલકઇ દંત, નર પ્રતિબિંબિ ખીહિ નીસંત,
 ધૂજંતાં ધીર ધરિ પડઇ, અલવઇ અખલા નરનઈ નડઇ.
 અલ્પિ આલિંગી થંભઇ પંખ ઇરકુચ કાઠી ઊભી રંભ.
 તે જોતાં થાઇ કામી કામ વેધ્યા નયણિ પડઇ વિભ્રામ.
 ઇણી પરિ મોદૂં નયર મંડાણુ શ્રીપુર પાટણુ ગરુડીં ઠાણુ.
 રાજ કરઇ રા પૃથિવીયંદ્ર જાણી અવનિ અવતરિહ ઈંદ્ર.
 તસ પટરાણી પ્રેમાવતી સવિહુ ધરિ જે કીજઇ સતી.
 નવયૌવન ભરી મતિ નિર્મલા યેટી તાસ નામ શશિકલા. ”^૧

અત્યારે મળતા વિહ્વળકાવ્યમાં ફેરબદલો કરી જ્ઞાનાચાર્યે રાજનું, નામ વીરસિંહને બદલે પૃથ્વીયંદ્ર આપ્યું છે, જ્યારે રાણીનું સુતારાને બદલે પ્રેમાવતી આપ્યું છે. સંસ્કૃત કવિ ‘સુતારા’ રાણીને અવન્તી-રાજની પુત્રી કહે છે.^૨ રહસ્યસંદર્ભ નામના એક ગ્રંથમાં રાજનું નામ મદનાલિકલ અને પુત્રીનું નામ યામિનીપૂર્ણતિલકા મળે છે, જ્યાં ગામનું નામ લક્ષ્મીમંદિર છે.^૩ પ્રચલિત વિહ્વળકાવ્યનો વીરસિંહ= વૈરસિંહ તો બિલ્હણના સમય કરતાં સો વર્ષ પૂર્વે થયેલો છે; ક્રમકે બિલ્હણ સિદ્ધરાજના પિતા કર્ણનો સમકાલીન હતો, એ ‘કર્ણસુંદરી’ નાટિકાથી અત્યંત સ્પષ્ટ છે; એટલે જ સ્વ. દી. બ. ધ્રુવે જે ક્ષિતિ-પતિ વિષયક પ્રસંગ લખ્યો છે તે વધુ વાજબી જણાય છે. જ્ઞાનાચાર્યે તો મળતું “પૃથ્વીયંદ્ર” નામ આપ્યું છે.

૧. પ્રા. કા. સુધા, ભાગ ૪ થો, પૃ. ૧૫૮-૫૯

૨. કાવ્યમાળા, ગુચ્છ ૧૩ મો, પૃ. ૧૪૫ (નિર્ણયસાગર ગ્રેસ, મુંબઈ)

૩. “સાહિત્ય” માસિક, વર્ષ ૨૦ મું, પૃ. ૩૨૮

કાલિદાસે નાયકે કરેલા વિરહગાનને પુષ્કળ વેગ આપ્યો છે. એ પૂર્વે એવું વિરહગાન “રામાયણ”માં સીતાવિરહથી રામને થયાનું મળે છે. મિલ્હણ એક એવો કવિ છે કે જેણે નાયકે કરેલું વિરહગાન આપ્યું છે, પોતે જ એક પાત્ર બની. ગુજરાતી કાવ્યમાં આપણે ગણ-પતિકૃત ‘માધવકામકંદલા દોષધક’માં ‘આરમાસરૂપે નાનું’ નાયકકૃત વિરહગાન આ પૂર્વે (પૃ. ૨૧૬) જાણ્યું છે. આપણો જ્ઞાનાચાર્ય વિદ્વજ્ઞાન-નો વિરહગાન પૂરતો ભાવાનુવાદ દઈ એવું ગાન ગાય છે; એ રીતે ગુજરાતી સાહિત્યમાં એક સારું ઉમેરણ એ કરે છે એ વસ્તુ અહીં ખાસ નોંધવા લાયક છે. એના સ્વતંત્ર ભાગનો પરિચય ઉપર આપ્યો છે, એનો અનુવાદ પણ હૃદયંગમ છે; અને જો એ અનુવાદ છે એમ ન જાણતા હોઈએ તો અનુવાદ હોવાની ખચર પણ પડે એમ નથી. નમૂના તરીકે પ્રથમ શ્લોક જ લઈએ :

અથાપિ તાં કનકચમ્પકદામગૌરીં

ફલ્લારવિન્દવદનાં નવરોમરાજીમ્ ।

સુસોત્થિતાં મદનવિહ્વલસાલસાક્ષીં

વિદ્યાં પ્રમાદગલિતામિવ ચિન્તયામિ ॥૭૫॥^૧

“આજ અદ્ધારિ મનિ માનિની ચીંવું સોમન-ચંપકવની.

ગોરિ દામ સરિખી સાર મુખ અંબુજ વિહસિત આકાર

નાહાના રોમ ન આવધ નયણિં સૂતિ ઉઠી માતી મયણિ,

સંભારધ વિદ્યા વીસરી, તિમ હું સમર્થ એ સુંદરી.”^૨

‘શશિકલાપંચાશિકા’ મૂળ કાવ્ય છે કે સં. કાવ્યનો અનુવાદ છે, એ નક્કી કરવાનું સાધન ઉપલબ્ધ નથી. આ બીજા કાવ્યમાં શશિકલાએ વિરહગાન કર્યું છે. પ્રત્યેક ચાર લીટીને અંતે “વારંવાર સંભારં તેહ પ્રાણ પાહિ વાહલુ વર એહ” એ લીટી આવ્યા કરે છે. કાવ્યનો ઉદ્ભવ કવિએ નીચે મુજબ કર્યો છે :

૧. કાવ્યમાલા ગુચ્છ ૧૩, પૃ. ૧૫૬-૫૭ (નિ. સા. ગ્રેસ)

૨. પ્રા. દા. સુધા, ભાગ ૪ થો, પૃ. ૧૬૭

“એક દિન બધી સહિયર સાથિ, હસિ હરખિ તાલી દેધ હાથિ
સહી કહી સાંભલિ શશિલા, પૂછું વાત એક નિર્મલા.
નિમ બિહલ્લિ પરકસ્યું સર્વ, તિમ વું કહી મૂકી મન ગર્વ
કહિ કુમરી સુણિયો સહ તલો, જેહની વાત પ્રકાસું અલો.
સુણિયો માહરં સહલ સરપ, સમરં વર કંદ્રપ-સમ રૂપ..
મુખ હપમા પૂનિમનુ ચંદ, ચખ સોમણ સરસિનનું કંદ.
નાદ હપમા નલિકા નિતિ. તે આનન સંભારં ચિત્તિ.
સાંભલિ સહિયર, કહિ શશિલા, લક્ષણ ત્રીસ દોષ આગલા.
ઝલદિ દંત ઝમક હીરલા, અધર રંગ વિદ્રુમ, શશિલા—
ઓવા ત્રિવલિ, કંધ નિમ સંદુ, કમલનાલ સરીખા બુજદંડ.
ચાલધ ચાલિ મયગલ મત્ત, ઊંડી નાસિ સુષ્ટિ આવર્ત
વારંવાર સંભરં તેહ, પ્રાણ પાહિ વહાણ વર એહ.”^૧

૪૦ ચોપાઈમાં કવિએ આ વિરહગાન ગાયું છે, જે વિપ્રલંબ-
શૃંગારનો એક સારો નમૂનો પૂરો પાડે છે. કવિએ આ બંને કાવ્ય
સાદા ચોપાઈબંધમાં આપ્યાં છે. વચ્ચે પ્રસંગોપાત્ત પૂર્વછાયા=દોહરા
આપ્યા છે. પણ વચ્ચે એણે એક માલિની ભાષામિશ્રથી આપી છે.
એ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે :

“અતિશય કરમાણી સામ્પ્રતં કંઠ બાલા,
હસસિ રમસિ સાથિ નૈવ કિચિત્ સખિભિઃ
જળ લગિ પુરમાગે બિહલ્લો માધ દિઠો,
તળ લગિ હૃદય મે પંચખાણુઃ ક્ષિપ્તિ.”^૨

આમાંનાં મધ્ય. ગુજ. રૂપ જુદાં તરી આવે છે. “કરમાણી,”
“સાથિ” “જળ લગિ-તળ લગિ” “માધ” “દિઠો” એ રૂપો મધ્ય.
ગુજ. ની ૩ જ ભૂમિકાનાં રૂપ છે, એ બતાવે છે કે જ્ઞાનાચાર્ય વિ. સં.
૧૬૦૦ આસપાસ થયો હશે.

આ કાવ્ય કવિના સંસ્કૃતભાષાના અને કાવ્યશાસ્ત્રના જ્ઞાનનું દ્યોતક
છે. કાવ્યાંતે એણે આવા પ્રકારના કાવ્યશાસ્ત્રીય જ્ઞાનનું સંભવતઃ
પોતાના નામના ગર્ભમાં અસ્તિત્વ નિર્દેશ્યું છે; જેવું કે—

“ભણિસઘ બિલહણુ નાણુ તેહ જ્ઞાન તણુધ (કે ભણુધ) રસિ રાતા જેહ.”

“જ્ઞાન=કાવ્યશાસ્ત્રવિષયક જ્ઞાન અથવા જ્ઞાનાચાર્યે કવિતારૂપે વિસ્તરેલ કૃતિના રસમાં જેઓ પ્રેમવાળા છે તેઓ બિલહણુની કાવ્યરૂપ વાણી ભણુશે” એમ કવિ કહેવા માગે છે. “તણુધ” ને રચણે “ભણુધ” પાઠ મળે છે તેનાથી એવો અર્થ થાય છે ‘જ્ઞાનાચાર્ય’ કહે છે કે ‘જેઓ રસશાસ્ત્રમાં પ્રેમવાળા છે તેઓ બિલહણુની વાણી ભણુશે.’ બંને અર્થમાં સંગતિ છે.

બંને કૃતિ નાની હોવા છતાં, કવિ ઉત્તમ શક્તિવાળો છે એવું બતાવવાને, પૂરતી છે. એ યુગમાં ભાષાંતર તરફ વૃત્તિ હતી એ બીમ ભાલણુ વગેરેની કૃતિઓથી સ્કુટ છે, અને જ્ઞાનાચાર્યે એ પ્રમાણે અર્ધલોકકથારૂપની બિલહણુકથા ઝડપી લેવાનું યોગ્ય ધારી એ સારી કૃતિ ગુજરાતી સાહિત્યભંડારમાં ભરી આપી છે.

આ કવિ જૈન હો કે જૈનેતર હો—અને શ્રી. ભોગીલાલ સાહેસરા અને જૈનેતર માને છે તે રીતે જૈનેતર—એવો સારો કવિ પોતાના વિષયમાં કશી માહિતી આપતો નથી, તેમ બીજે ક્યાંયથી પણ કશી માહિતી મળતી નથી, એટલે કવિનું ભૌતિક જીવન કેવી રીતે વીત્યું હશે એ કહી શકાતું નથી. આ કવિએ આ બે કૃતિઓ સિવાય બીજી કૃતિઓ રચી છે કે નહિ એ પણ જાણવામાં નથી. એક “શશિકલા કાવ્ય” કોઈ અજ્ઞાત કવિનું સં. ૧૬૫૫ જેટલી જૂની હાથપ્રતમાં “બિલહણુપંચાશિકા”ની પછી જ લખાયેલું મળે છે તેમાં ૩ પૂર્વછાયા અને ૧૨૦ ચોપાઈ છે. (આ કાવ્ય સ્વ. દી. બ. કેશવલાલ દ્રુવે ગુજરાતી-દીપોત્સવાંક ઇ. સ. ૧૯૩૦માં છપાવ્યું છે.) આ કૃતિ કોની છે એ જાણવાનું કાંઈ સાધન નથી. આ પાછલું કાવ્ય લગભગ સં. ૧૬૦૦ આસપાસ રચાયું સંભવે અથવા એથી જરા જૂનું હોય, તો એમાં ભાષા બદલી છે; સમગ્ર કે એમાં મધ્ય ગુજ. ની ૪

થી ભૂમિકા મળે છે. આ પાછલું કાવ્ય પણ સુંદર છે, અને કાઈ ચાલુ પ્રવાહ ઉપરથી જ એ કવિએ વિસ્તાર કર્યો છે જ્ઞાનાચાર્યની “શશિકલા” અને આ પાછલી “શશિકલા” એકમેકને જોયા વિના રચાઈ છે એ સ્પષ્ટ છે; કેમકે પૂર્વની “શશિકલા”માં કવિ એવું જણાવે છે કે સખીએ બિલ્હણનું વિરહગાન થયા પછી શશિકલાને એવું વિરહગાન કરવા સૂચન કર્યું, ત્યારે પાછલી અજ્ઞાત કવિની “શશિકલા”માં તો “બિલ્હણપંચાશિકા”ના અનુસંધાનમાં હોય તેમ કવિ શશિકલાનું વિરહગાન આપે છે. “બિલ્હણપંચાશિકા” તો શશિકલા-પ્રતિજ્ઞાવાળો ભાગ નવી “શશિકલા”માં જુદા શબ્દોમાં નવેસરથી દાખલ થયો મળે છે, જે ભિન્નકર્તૃત્વ પણ આપે છે. આ પાછલું કાવ્ય સુંદર સાંકળીકાવ્ય છે. એક ‘સારંગ’ નામના કવિએ ‘બિલ્હણકાવ્ય’ રચ્યું કહેવાય છે.^૧ કદાચ આ પાછલી કૃતિ એ સારંગની હોય તો સંભવી શકે છે; જો કે સ્વ. દી. બ. ધ્રુવે આ પાછલા સાંકળીકાવ્ય “શશિકલા”ની જે પ્રત મેળવી છે તે બહુ મોડેની લાગે છે, કેમકે એમાં ભાષા અર્વાચીનતા પામી ગઈ છે; છતાં સ્વ. ચીમનલાલ દલાલને મળેલી પ્રતમાં ઉપર જણાવ્યું તેમ સં. ૧૬૫૦ આસપાસની ભાષા સચવાયેલી છે એટલે પાછલો કવિ તે પૂર્વ થયો છે એમાં શંકાને કારણ નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુજરાતી-દીપત્સવાંક, ઇ. સ. ૧૯૧૫ (મુંબઈ), સ્વ. સી. ડા. દલાલનો “બિલ્હણપંચાશિકા” લેખ
૨. એજન, ઇ. સ. ૧૯૩૦ (મુંબઈ) સ્વ. “વનમાળી”ના લેખ અને “શશિકલા કાવ્ય”
૩. “સાહિત્ય” માસિક, ઇ. સ. ૧૯૩૨, શ્રી. ભોગીલાલ જી. સાહેસરા-સંપાદિત “બિલ્હણપંચાશિકા”
૪. પ્રાચીન કાવ્યસુધા, ભાગ ૪ થો, સ્વ. હનનલાલ વિ. રાવળ-સંપાદિત

શશિકલા-કાર

[વિ. સં. ૧૬ મા શતકના અંતસાગ્રમાં]

૨૦૫. દી. ખ. કેશવલાલ હ. ધ્રુવે “વનમાળા”એ નામે “ગુન-
રાતી”-દીપોત્સવાંક-(ઈ. સ. ૧૯૩૦)માં “શશિકલા” નામનું એક સુંદર
કાવ્ય કોઈએક અજ્ઞાત કવિનું છાપ્યું છે. આ વિષયનું એક કાવ્ય
આપણે જ્ઞાનાચાર્યનું જાણ્યું છે. એ કાવ્ય ટૂંકું છે, જ્યારે આ ૧૨૩
કડીનું (સાંકળીકાવ્યની દૃષ્ટિએ ચોપાઈની ચાર લીટીની ૧ કડી
ગણતાં ૬૪ કડીનું) વિસ્તૃત કાવ્ય છે. બિલ્હણના વિષયમાં માહિતી
આ પૂર્વે જ્ઞાનાચાર્યના ચરિતમાં આપી છે. બિલ્હણે વિરહમાન
ક્યાં પછી, એ જાણી, શશિકલાએ સખી પાસે વિરહગાન કર્યું, એ
પ્રમાણે વિગત આપી જ્ઞાનાચાર્યે નાની “શશિકલા” ગાઈ છે; જ્યારે
આ નવા કવિએ બિલ્હણ ઉપર આદૃત આવ્યાની ખબર પડતાં શોક-
ગ્રસ્ત બનેલી શશિકલાના મુખમાં સખી સામે વિરહગાન કરાવ્યું છે;
આટલો વસ્તુ ભેદ છે. શરૂઆતની કડીઓથી એ વિગત સ્પષ્ટ થશે :

પૂર્વછાયા

“પ્રીતિવચન વનિતાતણાં બિલ્હણ-વિરહે જેહ,
વિરહિણીની હરે વેદના, સાંભળને સહુ તેહ. ૧

ચોપાઈ

તેહ વિપ્રને જે વિધિ થઈ, વિગત વાત વનિતા કને ગઈ,
તવ શશિકલાએ કીધું જેહ, વિપ્ર વિરહી વિરવારે એહ,
ભૂપતિ ભટ જંઘાળ્યો સહી, દાસી દેખી દુઃખે ઢલી,
વણ અઢારે લેવા મથ્યાં, જઈ સંભળાવી શશિકલા. ૨
શશિકલાએ શ્રવણે સુણી વાત, જે બિલ્હણ જંઘાળ્યો તાત,
તવ તેને નયણે જળ કર્યાં; હૃદયિ તણી પેરે આંસુ ખર્યાં.
સખીએ ત્યાં સમજાવી કરી, રોતી રાખી તવ સુંદરી,
સખી પ્રત્યે તહિં ખોલી ખાલ, અણચિંતવ્યો આવ્યો મુજ કાલ. ૩

કાલ તણે વચ કાર્યા પડી, કંથને કેમ દેખીશું આખડી ?
 પૂરવ જનમનું હું પાપ, તે મુજ આવી લાગ્યું આપ.
 જે વિપ્ર સરીસું ખાધું મનન, જે વિષ્ણુ હું નવ ખાતી અન્ન,
 તેથી અલગ કીધ મહારાજ, હવે કંઈ પેરે વિસાડું આજ. ૪
 આજ વિપ્રવદન કંઈ પેરે મલે, જે દીઠે વિરહાનલ ટલે,
 ભમર તણી પેરે ભમતી નારી, ચપલ નયન ખંજન આકારી.
 મન ગમતા તે જાલે જાલ, ભૂતલે નવ નર આપે તોલ.
 જે હવે હૃદયે વિસાડું આજ, તેા નિશ્ચે મુજ લાગે લાજ. ૫”૧

આપણે જ્ઞાનાચાર્યની શશિકલામાં જે ટૂંકાણુ જોયું તે આમાં નથી મળતું; કવિ વિસ્તાર કરવા ચાહે છે. જ્ઞાનાચાર્યે શરૂઆતથી જ વેગ લીધો છે, આ કવિ ધીમેધીમે વેગ સાધે છે. કવિ શશિકલાના મુખમાં પ્રિયના અનેકવિધ સમાગમ મૂકે છે, જેમાં વિશદતા આવ્યે જાય છે, જેથી વિરહ વધુ અને વધુ ઉદ્દીપ્ત થતો જાય છે :

“મરડી મુછિ મુખે વિશાલ, અલતા ખિંદુ સરીખા ગાલ,
 તે હપર તલ સોલે સાર, જણે ખટપટ કમલ મુઝાર.
 નાસા તે શુક્યંચ સમાન, નિર્મળ મોતી જલકે કાન,
 દ્રષ્ટિ આગલેથી ગયો પડે, અંતકાલે હું હૈડે ધરે. ૨૬

x

x

x

નેહ સહીત જે વાડવતણુ, દિન દિન વાધતું અતિ ઘણુ.
 ઘસું ચંદન માંહે ફરર રંગ, તેની કંચુકી કીધી અંગે,
 સિંદુરે રેખા અતિ કીધ, પ્રેમસહિત આલિંગન કીધ.
 કુચ ખૂંતા ને મરડયું મુખ, તે વિષ્ણુ સખી નલાજે દુઃખ. ૩૨”૨

કવિએ આ કાવ્યમાં સં. “ખિંદુલુકાવ્ય”ના અંતનો ભાગ સાથે સાંકળી લઈ જ્ઞાનાચાર્યની “ખિંદુલુપંચાશિકા”ની ૧૩૬મી કડી પછીના ભાગને સ્થાને ગોઠવી શકાય તેમ આ આખું કાવ્ય રચી કાઢ્યું છે. “શશિકલા”ની પર મી કડી પછી મૂળનો અંકોડો નવા કવિએ મેળવી લીધો છે :

“બહુ હોય તે બાંધો આજ, હવે તે મેં શું કરવું દાન ?
એક નવ સૂઝે મુજ પેર, ઓશિયાલી શી બેસું ઘેર ?
વિરહ કોટિ કાઢીને રહ્યું, તેહનો તાપ ન જાયે સહ્યું
વિવિધ પ્રકાર તણું છે કષ્ટ, દહેતાં બિલહણ પડિયો દષ્ટ. પર

દુષ્ટાદુષ્ટ પડી જણી વાર, બાંધે બિલહણ કરી વિચાર :
‘શશિકલા સાંભલજે વાણી, અંતકાલે હવે જાતે પ્રાણ.
સીતા કારણે રાવણુશીશ, દશ કાપિયાં અયોધ્યા-ઈશ.
તું માઠે એક મસ્તક જાય, નવ કેરુ દગારો થાય.’ પૃષ્ઠ ૧

અને શશિકલાની પ્રતિજ્ઞા સાંભળી રાજા બિલહણને મુક્ત કરે છે. આ કૃતિ જ્ઞાનાચાર્યની નથી, એ આથી સ્પષ્ટ થાય છે. તેમ જ્ઞાનાચાર્યની “શશિકલા” પણ આ નવા કવિએ જોઈ નથી, એ આરંભના પ્રસંગને કારણે સમજાય છે. જૂની “શશિકલા”માં સખીની પ્રેરણાથી એક દિવસે બેઠેલી શશિકલા વિરહગાન કરે છે, જ્યારે નવી “શશિકલા”માં તો બિલહણના બંધનની વાત એને કહેવું આવતાં જાણે કે ચાલુ કાવ્ય જ હોય તેમ શશિકલા વિરહગાન કરે છે. ત્યારે આ નવી કૃતિ કોની હોવી જોઈએ ? કાવ્યમાંથી કશે પત્તો લાગતો નથી. સ્વ. ચીમનલાલ દલાલને મળેલી હાથપ્રત સં. ૧૬૫૫ જેટલી જૂની છે; એટલો તો આ કવિ જૂનો ખરો જ; એટલે સં.ના ૧૭ માં શતકના આદિમાં તો ખરો જ. વળી એણે “બિલહણપંચાશિકા” જોઈ સંભલે એમ છે, કેમકે એ મેળ મેળવવા “બિલહણ પંચાશિકા”ની છેલ્લી વિગત સાચવી લે છે. કદાચ ન જોઈ હોય તોયે જ્ઞાનાચાર્યથી જૂનો તો સંભવતો જ નથી, કેમકે એ “બિલહણકાવ્ય” ગુજરાતીમાં નથી આપતો; સમગ્ર કે કોઈએ એ પૂર્વે એ ગુજરાતી રચ્યું એણે સાંભળ્યું હશે.

એક સારંગ નામના કવિએ “બિલહણપંચાશિકા” રચવાનું

સ્વ. દલાલે “જૈન ઐતિહાસિક રાસમાળા”માંના વિધાનને અનુસરી લખ્યું છે, પણ “ખિલ્લણુપંચાશિકા” જ્ઞાનાચાર્યની હોવાનું સં. ૧૬૨૬ નેટલું જૂનું તો છે જ; તો સંભવ છે કે આ ‘શશિકલા’ એ સારંગની કૃતિ હોય. એ સારંગ કે અજ્ઞાત કવિ જૈન હતો કે જૈનેતર હતો? આ પ્રશ્ન ઉપરિચિત એ માટે થાય છે કે સં. ૧૬૫૧માં એક સારંગ નામનો જૈન કવિ હયાત હતો કે જેણે ભોજપ્રખંધ ચોપાઇ-માં એક વર્ષમાં રચી છે. એ સારંગે “શશિકલા” કિંવા આ પાછલી “ખિલ્લણુપંચાશિકા” રચી જ છે એવો સધ્ધર પુરાવો કાઢ મળ્યો નથી. ભોજપ્રખંધ ચોપાઇમાં એના કર્તા સારંગે પોતા વિશે માહિતી આપી જ છે, જ્યારે “શશિકલા”માં કશું પ્રાપ્ત નથી થતું; એટલે એમ માની શકાય કે એ જ સારંગે આ “શશિકલા” નથી રચી, પણ કર્તા કાઢ અજ્ઞાત કવિ છે.

આ અજ્ઞાત કવિએ આ કાવ્ય સાંકળીપદ્ધતિનું કયું છે, ચોપાઇની ચાર લીટીનો એક ખંડ પાડી, છેલ્લા એ અક્ષર મુખ્યત્વે નવા ખંડમાં આવૃત્ત કર્યા છે. ઉપર આવતાં અવતરણોમાંના કાળા અક્ષરોથી એ વસ્તુ ધ્યાનમાં આવી શકશે. કવિએ આમ શબ્દાલંકાર પર ભાર મૂક્યો છે; સાથે જ્ઞાનાચાર્ય જેવા નહિ, છતાં રોચક અન્ય અલંકાર પણ આપ્યા છે; અને આખર મુઘી વિપ્રલભાત્મક “રતિ” એ સ્થાયી ભાવને જાળવી રાખ્યો છે.

કવિ સંસ્કૃત સાથે કાવ્યશાસ્ત્રજ્ઞ, જ્ઞાનાચાર્યની જેમ, છે એ આ કવિતામાં સ્ફુટ છે.

ચરિતસામગ્રી:

૧. ગુજરાતી-દીપોત્સવી અંક-૪. સ. ૧૯૧૫ (મુંબઈ)

૨. “ ” ” ” ” ” ૧૯૩૦ ”

૩. પ્રાચીન કાવ્યસુધા, ભા. ૪ થો, સ્વ છગનલાલ વિ. રાવળ-સંપાદિત

સ્વ. દલાલે “જૈન ઐતિહાસિક રાસમાળા”માંના વિધાનને અનુસરી
 લખ્યું છે, પણ “બિલ્હણપંચાશિકા” જ્ઞાનાચાર્યની હોવાનું સં.
 ૧૬૨૬ નેટલું જૂનું તો છે જ; તો સંભવ છે કે આ “શશિકલા”
 એ સારંગની કૃતિ હોય. એ સારંગ કે અજ્ઞાત કવિ જૈન હતો કે
 જૈનેતર હતો? આ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત એ માટે થાય છે કે સં. ૧૬૫૬માં
 એક સારંગ નામનો જૈન કવિ હયાત હતો કે જેણે ભોજપ્રખંધ ચોપાઈ-
 માં એક વર્ષમાં રચી છે. એ સારંગે “શશિકલા” કિંવા આ પાંચકો
 “બિલ્હણપંચાશિકા” રચી જ છે એવો સંધ્વર પુરાવા કોઈ
 નથી. ભોજપ્રખંધ ચોપાઈમાં એના કરતાં સારંગે પોતા વિશે
 આખી જ છે, જ્યારે “શશિકલા”માં કશું પ્રાપ્ત નથી.
 એમ માની શકાય કે એ જ સારંગે આ “શશિકલા”
 કરતાં કોઈ અજ્ઞાત કવિ છે.

જી નાવિ અમ સોઠિ એહ અસી તુ નીત પુનઃ કરે ।
 ઘાઠી સૂર્ય પ્રણામ ધર માનુ જી સોઠિ એહને હર ॥૧૦૫॥
 તે તાં રાય મુકુંદ મંનિ નાંણું રાધા તે ઝાંધી થઈ ।
 મુકુ માંન અપાર દેહ કેર આઘ્યા તે વેણા લેધ ।
 ત્યાંહાં યેલ્યા બહુ ષેલ મંનિ ગમતા વાડી સલીમા જૈ ।
 વાજે ચંગમદંગ ગાંનમાંન આવો તે મેહભ મહીઈ ॥ ૧૦૬ ॥

કવિ પ્રસંગ બહુલાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે, અને કેટલેક અંશે સફળ પણ થાય છે.

આ કવિ નિશ્ચિત સ્વરૂપે ક્યારે થયો છે એ કહી શકાતું નથી. એના કાવ્યની હાથપ્રત સં. ૧૬૪૮ નેટલી જૂની મળતી હોવાથી એથી આ તરફ તો એ થયો જ નથી. અક્ષરમેળ વૃત્તના પ્રયોગને ખ્યાલમાં લઈએ તો “મોઝા” “દ્વેષે” “મુકુ” વગેરે પ્રયોગો એને સં. ૧૫૭૫-૧૬૦૦ આસપાસમાં મૂકે છે, જે વર્ષે તે અઘ અઉ અઉ વગેરેનાં ઉચ્ચારણ એ-ઓ-ઊ સ્વરૂપમાં આવી ચૂક્યાં હતાં, છતાં હજી ઇ-ઉ-ઊ એના સ્થાંત્રિ જેવા પ્રયોગ પણ લેખનમાં થતા હતા.

‘રાઊલ કાન્હ નું ચરિત (આ પૂર્વે પૃ. ૧૩૧-૩૬ માં) આપતાં ભાષા વિશે જે હકીકત આપવામાં આવી છે તે વાસણદાસને માટે પણ એકસરખી લાગુ પડી રહે છે. ઉચ્ચારણ કરતાં લેખનમાં અને તેથી વૃત્તબદ્ધ રચનાઓમાં આવા ત્રિકલ્પ સ્વીકારાતા.

૧૭ કહીનું એક ઘોળ “ સુભદ્રાની કંકાતરી ” મળે છે^૧ તે આ જ કવિની કૃતિ હોવા સંભવ છે; જોકે નિશ્ચિત સ્વરૂપે કાંઈ કહી શકાય નહિ.

“સગાળશા આખ્યાન”નો રચયિતા એક “વાસુ” થઈ ગયો છે. તે પણ લમભગ “વાસણદાસ”ના જ સમયનો કે જરા પૂર્વે થયેલો છે, તે આનાથી જુદો છે. નામરે એ વાસુના શબ્દ પોતાના સગાળશા આખ્યાનમાં કવચિત્ ઉદ્ધૃત કર્યા છે;^૨ આમ એ વાસુ તો સં. ૧૫૦૦થી ૧૫૭૫ સુધીમાં થયેલો છે જ.

‘વાસણ’ નામનો એક બીજો પણ જાણવામાં આવ્યો છે, એણે શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના ‘સિદ્ધાંત મુક્તાવલિ’નો ચોપાઠમાં ને ગદ્યમાં ભાવ આપ્યો છે. એનામાં કેાઈ કવિત્વ જોવામાં આવતું નથી. અને સમયની દૃષ્ટિએ એ ૧૬૦૦-૧૬૫૦ થી વહેલો જઈ શકે એમ પણ નથી.^૧
ચરિતસાસત્રી :

૧. ગુ. વ. સો. હ. લિ. પુ. નં. ૭૩૮ એફ

વળિયો.

[વિ. ૧૬૦૦ લગભગમાં]

અ. જ્યાનપદ્ધતિનાં હજી જાણે કે ધાવણ ધાવતો હોય તેવો એક વળિયો કરીને કવિ એનાં ટૂંકાં ટૂંકાં કડવાંવાળાં સીતાવેલ^૨ અને રણજંગ,^૩ તેમજ સુઆક્ષરા-દોહરા-પદ્ધતિના પર કડીના સીતાસંદેશ^૪ નામક કાવ્યથી આ પૂર્વે જાણીતો થયેલો છે. પાંચ કડવાંની સીતાવેલ સિવાયનાં બંને કાવ્ય છપાઈ ગયાં છે. કવિએ આ ત્રણે કાવ્યોમાં પોતા વિશે કશી માહિતી આપી નથી; ત્રણેને અંતે માત્ર પોતાનું નામ મેલે છે :

(૧) સીતાવેલ (૫ મા કડવાને અંતે)

“સીતાવેલ્ય બ્રહ્માયે વર્ષાણી ધનુષ ચઢાલું સારંગપાણી ।

રામ-સીતાવેલ્ય જોડી દાસ કહે વણ્યો કર જોડી ॥

૧ ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૦૯૩

૨. આ કાવ્યની હાથપ્રતો, ગુ. વિ. સભા અને ફા. ગુ. સભાના સંગ્રહોમાં છે. જુઓ ગુજ. હાથ. સંકલિત યાદી, પૃ. ૧૮૭-૮૮

૩. ડૉ. મં. ર. મજમૂદારે પ્રેમાનંદના “રણયજ્ઞ”ના પરિચિષ્ટમાં આ કાવ્ય છાપેલું છે : પૃ. ૧૩૬-૧૫૩

૪. જી. કા. દો. ભાગ ૪ થો, પૃ. ૭૫૦-૫૮માં છપાયેલ છે; ૬૫૨માં સ્વ. છ. વિ. રાવળે પ્રા. કા. બિનોદ, ભાગ ૧ લા માં પણ છપાવેલ છે.

(૨) રણુજંગ (૧૭ માં કડવાને અંતે)

“વેદ પૂરાણ સાંજ એમ જોલે રામ હૃદયે પાર ।
વણ્યો કહે ગાય સુણે તે પામે પદારથ ચાર ॥”

(૩) સીતાસંદેશ

“પદ્મજાળ જાવન તણો, એ રમ્યો ગુણનાથ ।

કવિ કહે વણ્યો રામચંદ્ર, મેં જાણ્યો જોડી હાથ ॥”

જૂની હાથપ્રતોમાં “વણ્ય” એવું મધ્ય ગુજ.ની ૩ જ ભૂમિકાનું નામ મળે છે.^૧ સં. નામ વિજય હશે એમ આ ઉપરથી જણાય છે. એ કાઈ પણ સ્ત્રીનું નામ છે એવી શંકા લાવવાની જરૂર નથી.

સીતાવેલ એ પાંચ કડવાનું નાનું કાવ્ય છે. એમાં સીતાજીના સ્વયંવરનું વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે. નાનું પણ આ કાવ્ય ભાત પાડે એવું છે. કવિ સીતાનું વર્ણન કરતાં કહે છે :

“ત્રજ્જ ત્રોડે બાધીયું ભડ મલા ભુપાલ ।

સતી સીતા જુગદીશ્વરી તેને વરવાલો સણુગાર ।

ચણુગાર સતી શીર માણે તેને વલતી વીધાતા ન જાણે ।

ભમર જોત ગોકુળે લાગે જાણે સેન્ય રચી શેષનાગી ॥

કાંને લખીત કુંડલ લલીયાં જાણે કામધેન્ય સાંકલીયાં ।

નાગરવેલ્ય ડાડમકલી લાગી..... ॥

મુખ જોલે જે પંકજ કોર ગીરીવર છાયો ધનધોર ।

સતી કુંકુમવરણી રે દેહ ચતુરાધ લખી ચીત્રલેહ ॥

કર કુંભસ્થલ સમાન પેટ નાલપટા પરમાણુ ॥

અખલા આભુવણ અંગે કટી કેસરી સીંદની લકે ।

૧. સ્વ. અંબાલાલ જી. જનીની નં. ૭૦ ક-સ. ૧૭૩૩માં નક્ક થયેલી સીતાવેલની પ્રતમાં આ નામ જોવામાં આવ્યું છે, જેમાં માળ્યની ભાષા મધ્ય ગુજ.ની ૪ થી ભૂમિકામાં સચવાઈ રહી છે, પણ સં. ૧૭૧૪ની ફો. ગુ. સ. હ. પુ. નં. ૬૪૬માં ભાષા અર્વાચીન જની ગઈ છે. બંને પ્રત જોવામાં આવેલી છે.

જનીન માન્યની નાંણીયે રંભા નાંધા નાંણેલેલ કેરા રથંભા ।
 ગજગતી તે રાધવધરણી તેની પાંદ્વની તે કુંકમવરણી ॥
 પાયરથલ અંબુજ નતી નાંણે પ્રગટ થયેા પ્રસાતી ।
 પાયે નેપુર રણુજલુ વાગે પાંણીમાં ભડ ગાળે ॥ ૬૩૬ ॥ ૨ ॥

સતી સીતાયે રૂપ અંલેખીયું વીનતા કરેા વખાંણુ ।
 સીતાવેલ સુચંગ છે નાંણે તરવર સારંગપાંચલ ॥
 કુંકમ કરતુરી ને દેવડેા અગર કપુર અખીલ ।
 કંકણ સુડી મુદ્રીકા સતી પેહ્માં ચરણા ચીરણ ॥
 પાયે ધુધરી ધંમધમે ગુણીઅન મંગલ ગાય ।

નર સધલા નમતા હવા નહ્ને દીઠા વધકુંઠરાયેછ ॥
 સતી મંડપ માંહ રે આવ્યાં મોઠા મુનીવરે મોતીડે વધાવ્યાં ।
 નારીકુંજર ચરણે ચંપાઅ છત્રપતી મોહા સભા માંહ ॥ ૧ ॥

આટલો જૂનો પ્રયોજેલો “નારીકુંજર” શબ્દ લક્ષમાં લેવો.
 એ જાતની ચૂંદડી યા તો ઘરચોળું સીતાએ પહેલું હતું.

આ નાનું છતાં આકર્ષક કાવ્ય છે. “રણુજંગ” તો ૧૭ કડવાંનું
 ઠીકઠીક કાવ્ય છે, જેમાં ૧૦, ૧૩-૧૪ સિવાયનાં કડવાં સીતાવેલ
 જેમ નાના માપનાં છે. “રણુજંગ” વીરરસનું એક ખંડકાવ્ય છે. પ્રેમા-
 નંદના “રણુયજ્ઞ”માં ફેટલાક ઢાળ આને મળતા છે; સંભવતઃ પ્રેમાનંદે
 એને લક્ષમાં લીધા હોય. રણુને યજ્ઞનું પ્રેમાનંદે જે રૂપક આપ્યું છે
 તે પણ પ્રેમાનંદની સ્વતંત્ર કલ્પના નથી; એનાં મૂળ આમાં મળે
 છે;² જે કે પ્રેમાનંદે આપેલું યુદ્ધનું વિસ્તૃત વર્ણન અહીં કવિ
 એક ૧૬ મા કડવામાં જ પતાવી દે છે. મોટે ભાગે યુદ્ધકાંડને બદલે
 પ્રાયશ્ચિક્ષા વસ્તુ વનિયાએ વિસ્તારી છે; તેથી “રણુજંગ”ના અનુ-
 સંધાનમાં પ્રેમાનંદનો “રણુયજ્ઞ” વાંચતા, “રણુજંગ”માં ખીજ તો
 “રણુયજ્ઞ”માં ફાલેલું વૃક્ષ જોવા મળે છે. “રણુજંગ”માં આપણને પૂરતો

૧. ગુ. વ. સો. ડ. વિ. પુ. નં. ૧૯૪૯ (કડવાં ૨-૩ માંથી)

૨. જુઓ નીચે કડવાં ૯ માની ૬ કડી.

ઉચ્છેરાટ મળે છે; શબ્દની કડકાઈ પણ જોવા જેવી છે : અંગદના શબ્દ જુઓ :

“ધીગટા ધીગટા ફટફટ રે ફેફટા લેખડા ઘોખડા

કાં રે તું સીતાને ચોરી લાખ્યો.

૨

રામ લક્ષ્મણ રૂઠ્યા મારશે તુજ દાઢશે ખાલ તું ખાસ તોરી

૩

રાવણ આવડા શું નીસે દસ મસ્તક દડદડવડાં,

ખાણુ ચોગાન રમસે કોપે ચડયો, મહારાજ દોટ દેશે,

ધારી બાળરે જર વાંસે.

૪

એક બલી સંકટ, બીજે દક્ષાપટ, ત્રીજે લંપટ

જેણે સીત ચોરી.

૫

આવડા રાવણા શું અ નીસે ખાપડા, રાવણાની મા શું જ્ઞાન હતી ?

૬

અંગદ ઉચ્છેરે મમ રાવણુ મરે, કપિ કોટયા;

રાય કહે સાંભળે નગર આખું.

ભરડક સિક્કુક (શું) અંક રાખી રહ્યો

રંક તું લંક માંહાં કોહોણે વારયો ?

સીતા સરખી સ્ત્રીને કાં રે લાખ્યો ? ૭” ૧

(જૂલણાના ઢાળમાં લીધેલી ચિત્રતા ધ્યાન ખેંચે છે.)

કવિ રામચંદ્રની વીર યોદ્ધા તરીકેની સમ્મત વર્ણવે છે :

“આકાશથી ચારુ ઉતરયું, ઇંદ્ર મોકલ્યું વિમાન;

મનપવન ઘોડા ભેતરી, એક શ્વેત ને બીજે શ્યામ.

૧

સૂત્રધારી વિશ્વકર્મા, જડાબ્યા રથની ભેડ;

નીલૂઆ મણી લસણીઆ, પદ્મરાગની કોડ.

૨

કર ધરયો નેળે મીમચો, ને લસે લોહાં લીસ;

રઘુનાથ પાગ જ પરઠતાં ત્રેહેડ્યા તલાવા ઇય.

૩

રઘુવીર વીરાસન વાળ્યું કળા સોણે સાય;

ખડુ છત્ર માથે ઝળહળે ને ધ્વજ સહીત પતાક.

૪

(કડવું ૯) બક્ષાર પેઢિયું બેસતું દસે કસણે હીર;

તરકસ બાંધ્યું શોભતું ને ઠવો ગુણ જંગીર.

૧

મોજડી લાલ સુરંગ પહેરી, તેને જડયો જરદ જગાવ;
 દટિલંક ઉપર કટારી, તેને જડયો કોડ જડાવ ૨
 કટિ ધર્યાં બાયા ને પૂંખ અળકે, બેઠા શ્રીરધુરાય;
 દોષ આગળ અઝૂમ ઝૂમે, જાણે વીજ આધાડ સોય. ૩
 તાકવી જાણે ત્રિદંટ ઉપર પૂજ્યા પોખ્યા તીર;
 વીરહાક વાળે વધુટે તે સોસરાં શરીર. ૪
 રાંમજી નવાણુ તરલ ને વદન રાતુ, દેહ ધખીયા ધોમ;
 રાવણુને ઘેર કોથો રાઘવ કરે અસુરાં હોમ ૫

સારંગ સરજો અસુર આહુત, શોણિત તે સોમપાન;
 કળકે ઠીકે થયા પોતે તાં જજમાન ૬”^૧

આમાં પ્રેમાનંદની “રણુયજ્ઞ”ની કલ્પનાનું ખીજ છેલ્લી કડીમાં
 લક્ષ્યમાં લેવા જેવું છે, અને તેથી એમ માનવા કારણ મળે છે કે
 પ્રેમાનંદની આંખ સામે વળિયાનો ‘રણુજંગ’ ઊભો છે. આ તરફ ડો.
 મં. ૨. મજમૂદારનું ધ્યાન ખેંચાયું છે જ: પાદટીપમાં “અહીં રણુનું
 યજ્ઞ તરીકેનું રૂપક કવિએ કલ્પ્યું છે” એવી નોંધ કરી છે;^૨ એશક,
 પ્રસ્તાવનામાં એ વિશે સૂચન કરવું રહી ગયું જણાય છે.^૩ એમણે ત્યાં
 “પ્રેમાનંદને ઠાઠ પણ રીતે ઉપકારક થયું હોય એવું એમાં બહુ જ
 થોડું છે” એવો મત આપ્યો છે, પણ પણ “બહુ જ થોડું” પણ
 મળતું છે એ થોડા મહત્વની વાત નથી. “રણુયજ્ઞ”નું રૂપક એ
 પ્રેમાનંદની જ માત્ર કલ્પના નથી, પણ ગુજરાતીમાં એ વિજ્યા જેટલી
 જૂની છે; એટલે પ્રેમાનંદને તેટલા પૂરતું ઝણ પણ અવશ્ય વળિયાતું
 છે જ. સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તો આ કલ્પના ‘વેણીસંહાર’ નાટક જેટલી
 જૂની હોવાનું ડો. મજમૂદારે જ બતાવ્યું છે અને ઢાળીનું સામ્ય તો
 ડો. મજમૂદાર પણ સ્વીકારે છે; જેમકે—

“રામજી વાકો ને આપણ પાધરાં રે સાથે લક્ષમણવીર, સુણ હો
 રાણા રે.” અહીં “રણુયજ્ઞ”—કડવું ૮ મું સરખાવવા જેવું છે. આ કડ-

૧ એજન, પૃ. ૧૪૩ (કડવું ૮-૯)

૨ એજન, પૃ. ૧૪૩

૩ એજન, પ્રસ્તા. પૃ. ૪૫-૪૭

વામાંના શબ્દો 'વાંકો તે વાંકો સુઝેવ રાજ્યો ૨, વાંકી રઘુનાથજીની મૂછે' અને 'વાંકે સાયર આંધી પાળ'-પ્રેમાનંદમાં બીજા અર્થમાં વપરાયેલા મળી આવે છે. અગીઆરમાં કડવામાં મંદોદરી રાવણને કહે છે 'હઠ છાંડો આણી વાર હઠીલા રાણા રે'-તહેવા જ, ધ્રુવપદવાળું રણયજ્ઞનું 'કહે મંદોદરી માગીને માન, હેં રે હઠીલા રાણા'વાળું કડવું ખાસ સરખાવવા જેવું છે. રાવણ મંદોદરીને જે જવાબ આપે છે 'ક્યમ નમું હું નરવાનરને' (રણયજ્ઞ-કડવું ૯) અને જેમ પોતાનો વૈભવ ગણાવી બાય છે તહેવી જ રીતનો જવાબ ૧૨ માં કડવામાં રાવણ કને વજ્યો અપાવે છે. છતાં મંદોદરી કંથને વિનવે છે કે મહને દુઃસ્વપ્ન આવ્યું છે અને અપશુકન થાય છે-આજ દહાડો 'ધ્રુ'વળો, સુ'ણ પીયુડા મોરી વાન'-એ લીટીમાંના શબ્દ રણયજ્ઞ કડવું ૮-૫ માં મળી આવે છે." ૧

આટલું સામ્ય પણ કાંઈ ઓછું મહત્ત્વ નથી દર્શાવતું. પ્રેમાનંદને નગસિંહ વિષ્ણુદાસ વંગેરેનું ઉપજીવ્યત્વ સિદ્ધ જ છે, 'તો વનિયાનું' પણ સંભવી શકે છે; અને છે જ એ સ્પષ્ટ છે.

અહીં વનિયાનું યુદ્ધવર્ણન નમૂના તરીકે જોઈએ :

"ત્રિકુટાયજ તાલ, મળ્યા કપિરાલ, હગતે સુર સુ સોદળીયા;
રામનો રણજંગ, બાણી અખુભંગ ઇદ્ર બેલી વિમાન લેવા ચઢીયા. ૧
કરડે કપિ દંત, ગાત્રે ત્રિરિશુંગ, તુર શિરખ ધ ઢળે ઢળિયા;
દેહ તે દડાક, વાત્રે વીરહાક, પડે શેષ હાક શીસે ઢળીયા; ૨
ખળહળે હોહી ખાલ, જયંતા ખંધાલ, ધાકંતા નોખાર, સો ઢગ વળીયા;
ઝાંઘો રીપુ હોમ, દેહ ખંધે ઘોમ, હઠયા અંગ રોમ, હસા વળીયા ૩.
મરડે ભંખુવંત, હાકે હંતુમંત, ઇદ્રજીત ને હંતુમાન આયડીયા;
હતુ કરે હોહાર, ગદાના ગુંભાર, તાંહો કુંભાણું ને લક્ષ્મણ આયડીયા ૪
ભાજને ગામ, રોલ્યા એક ઠામ, ત્યાંહો રાવણ રાંમ ધાયે મળીયા;
કળે દેશ કંધ, તાણે ગુંણે બંધ, ભાણે અધંચંદ્ર રાહુ ગળીયા. ૬

રાવણનાં વાઢયાં દશ વૈણ, નણે શુંગમેર, માયાં નાલકેર પૂલ ચઢીયાં;
રઘુનાથજીને રણજંગ, નાંણી ઇંદ્ર, બેસી વિમાન જોવા, ચઢીયા. ૭-
છેદી વીર અંગ, કીધૂ દેહભંગ, લસીને ચોરંગ, શું લડયઢીયા;
રહો રૂદે રાંમ, પાંચો નિજકામ, બેસીને વિમાન વૈકુંઠ ગયા. ૮-

તૂટે ઝીઆલ, ફૂટે અણીઆલ, વાળે વીર બાંણ, આરાં પરીયા;
હોયવ પુકાર વાળે હથીઆર તે જયે ઘટસુ સોંસરીયા. ૯

માર્યા સર્વ મીર, કોયો રઘુવીર, સાલો શૂરધીર, સોસે ઢલીયા,
કોયો કપિ કાળ, કાઠી અંતરાળ, ગળે ધાલી માળ, કેસુ કુલીયાં. ૧૦-
ઢોળ ઢમકતે દદાંમા દમકતે, ધંટા વાગે નાદશું ધમકમીયા;
નિપત્યો રણજંગ ગંગાનો તરંગ, માંહે નવરંગ, કયા લખીયા. ૧૧-
જયો રણયાગ, કીધો ચાર ભાગ, આયો મહાત્યાગ, લંકા દરીયા;
વજ્રયા મુખવાણ, ગાયું ગુણજાણ, સતી સગવાંનજ લેઈ વળીયા. ૧૩"૧

વનિયાની કલમ ઉપરનો કાચૂ આમાં આપણને જણાય છે, સાથે એ રણજંગ ને રણયાગનું રૂપક આપી કાવ્યને આકર્ષક બનાવવા સાવચેત છે, એ પણ સમજાય છે.

વનિયાનું ઝંજૂં કાવ્ય ‘સીતાસંદેશ’ પર કડીતું (એટલે કે ૧૦૪ દોહરાનું) શોકકાવ્ય છે (જેમાં પર મી કડી તૂટે છે.) એમાં અશોકવાટિકામાંથી સીતા હનુમાનને શ્રીરામચંદ્રજી પાસે લઈ જવાનો સંદેશો કહે છે. એ સંદેશો શ્રીરામચંદ્રજી પાસે પહોંચતાં એઓ સૈન્ય લઈ આવવા તૈયાર થાય છે અને આપણે “રણજંગ”ના ઉપોદ્ધાતક તરીકે મૂકે શકિયે. જાંધની દૃષ્ટિએ આ ધ્યાન ખેંચે છે; જેમકે,

“સાગરતનયા સરસ્વતી, ગવરીનંદન ગણેશ;
સીતાસંદેશે ગ હશું, મુને આપજો ઉપદેશ,
હનુમંત હાથે મુદ્રિકા, મોહલી જગદાધાર;
અથાક મહાજાળ ઊતર્યો, દપિ પહોત્યો પેલી પાર; રામજી.”

સુંદરી સંદેશો મોકલે, જળ ઉપર પાન બંધાયે, રામજી
તારું સખળ સૈન્ય લઈ, આવ રૂડા રામજી-ધ્રુવદ્”

આમાં પ્રત્યેક બે દોહરા પછી છેલ્લી બે લીટી-ધ્રુવપદની કઠી
ખતાવ્યા પ્રમાણે ગવાય છે. આ બંધ નવો જ છે.

બંધની દૃષ્ટિએ આમ વળિયો અવસ્થા ધ્યાન ખેંચે છે.
“સીતાવેલ” અને “રણજંગ”નાં ઉપર આપેલાં અવતરણોથી એ સ્પષ્ટ
થાય છે. જેમાં જૂલણાતો બંધ અને મોતીદામનો કે સવૈયાનો
દાળ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે

ભાષાની દૃષ્ટિએ વિચારતાં એનાં કાવ્યોની જૂની હાથપ્રતોમાં
મધ્ય. ગુજ.ની ૪ થી મિશ્રભૂમિકાની ભાષા સચવાયેલી મળે છે; પણ
જેનાથી ધ્યાન ખેંચાય છે તે તો “રણજંગ”માં એણે જૂની
વજ્રભાષાનું મિશ્રણ આપ્યું છે તે છે; જેવું કે—

“રામ સારંગનો ગુણ સજ દરી, પોખીયા તાજ તીર:

છત્ર ભાજને ભોમ પાડયું, જયો જયો રઘુવીર-૧

આયો લશ્કર પૂર સાયર-તીર કતરે રિ;

તળહી સાયર-પૂર અગાધ, સહી ભૂખે મરે રિ-૩

તળ એક આંખલીકા વૃક્ષ, ત્યાંહાંથી આંખલો ડરો રિ,

વાંતર સળહી ધામ, અળલા પાછલ ફરો રિ ૪”

એવું જ ૪ થું કડવું પણ :

“તીન દિન ભયો ઉપવાસ, રામજી કાહા કરે રે,

રામજી પૂર્યો શોષત બાણ, સાયર તળ ડરે રે-૧

સાગર લે બ્રાહ્મણકો રૂપ, આઠ પાયે પર્યો રે;

તળ રામજી કેહિ એક બાત, સટજ બચન સુણો રે-૩

‘તુમ લીયો બ્રાહ્મણકો રૂપ, સટજ કાહ પઠો રે?’

‘પ્રભુ તુમકુ હે સખ ગ્યાન, તુમસે કાહ કહું’ કે-૪

x

x

x

સીતા હરી ગયો રાવણ રામ, મેરો દહ ન ચલે રે.-૪

તુહારે સુગ્રીવ હનુમંત સાથ, એસી વિધ કરે રે;

પાપાણે બાધો પાળ, સેન્યાઓ હતરે રે-૫
 બળ બાંધી સાચર પાળ સેન્યાઓ હતરી રે;
 તબ આયો લંકા હેઠ, રાવણ કહ્ય ન હરે રે.-૬”૧

ભાલણ કેશવદાસ લક્ષ્મીદાસ વગેરેએ વ્રજભાષામાં પદ લખ્યાં છે, એ પ્રકાર આ છે. ગુજરાતમાં વ્રજભાષા તરફ એ સમયમાં આદર હોવાનું આથી સમજાય છે.

વળિયાની કવિતામાં અરણી કારસી શબ્દો પણ પ્રયોજાયેલા મળે છે. ઉપર “બક્તર” “મીર” વગેરે શબ્દ આવી ગયા જ છે. આમ વળિયો ગુજરાતી સાહિત્યમાં પોતાની નાની ૩ કૃતિથી પણ સારું એવું ધ્યાન ખેંચે છે. એ કવિ ક્યારે અને ક્યાં થયો અને જાતે કેવો હતો, એ આમ છતાં આપણે જાણી શકતા નથી. અરિતસામગ્રી :

૧. રણયજ્ઞ-ડો. મં. ૨. મજમૂદાર-સંપાદિત (૧૯૨૪)
૨. જ. કા. દો. ભાગ ૪ થો (ગુજરાતી પ્રેસ-મુંબઈ)
૩. ગુ. વિ. સભા હ. સિ. પુ. નં. ૧૯૪૪
૪. ડા. ગુ. સભા હ. સિ. પુ. યાદી. ભાગ ૨ ભે (૨૫ અં. બુ. જાની-સંકલિત).

ઉદ્ધવ

[સં. ૧૬૦૦ લગભગ]

પાણના સમર્થ આખ્યાનકાર, કાદંબરીના પદ્માનુવાદક ત્રવાડી મોઢ વિપ્ર કવિ ભાલણના પુત્ર ઉદ્ધવદાસના જીવનના સંબંધમાં વિશેષ કાંઈ માહિતી મળી શકતી નથી. એનાં અત્યાર સુધીમાં બે કાવ્ય જાણવામાં આવેલાં છે : ૧. રામાયણ (સુંદરકાંડ સુધીનું) અને ૨. બ્રહ્મવાહન આખ્યાન. આમાંનું પ્રથમ કાવ્ય સ્વ. હરગોવિંદદાસ ગો.

કાંટવાળાએ ગુળ. વિલાસભાના આશ્રયે છપાવ્યું છે; ખીજું કાવ્ય ગુળ, વિલાસભાના હસ્તલિખિત અંથસંગ્રહમાં છે અને અલ્પાપિ અપ્રસિદ્ધ છે.

આ બંને કાવ્યોમાં રચના-સાલ નહિ આપેલી હોવાથી ઉદ્ધવના જીવનકાળનો નિશ્ચય થઈ શકતો નથી. ભાલણનો સમય સં. ૧૫૫૦—૧૬૦૦ સિદ્ધ થતો હોય ઉદ્ધવનો જન્મ એ ગાળામાં થયો માનિયે તો, એણે હિમરે આવી ૨૦—૨૫ વર્ષની વયે કાવ્ય રચના શરૂ કરી હોય. રામાયણની રચના વખતે પિતા હયાત હોય, એવો નીચેના ઉલ્લેખથી સંભવ છે :

“પ્રથમે પ્રણમું સીતાપતિને, બેઠીને બે પાણ્ઃ

શ્રીગુરુપદપંકજને સેવું, આપો અવિચળ વાલ્. ૧

મધુસૂદન આશ્રમ સંન્યાસી, સમરી તેનું નામ;

પિતાને પ્રેમે પ્રણામ કરીને, ગાવા હરિગુણ ગ્રામ.” ૨

રામાયણના આરંભમાં મધુસૂદન આશ્રમ નામના સંન્યાસીનું કવિ સ્મરણ કરે છે, જ્યારે પિતાને પ્રણામ કરે છે. “શ્રીગુરુપદપંકજને પ્રણમું” એ શબ્દ ભાલણના દશમસ્કંધમાંના ‘રુદ્રમિણીવિવાહ’ અને ‘સત્યભામાવિવાહ’ને આરંભે પ્રયોજ્યા છે^૧ એનું આમાં અનુકરણ છે.

રામાયણના સુંદરકાંડ સુધીનો અનુવાદ વાલ્મીકીય રામાયણના કથાનકને પ્રામાણિકપણે અનુસરે છે. પદ્યબદ્ધતા વિષયમાં વિવિધતા રામાયણમાં જણાય છે. ‘બ્રહ્મવાહન આખ્યાન’માં પણ સારી વિવિધતા છે. રામાયણ કડવાબદ્ધ કાવ્ય છે: એમાં કેટલાંક કડવાંમાં ઢાળ પહેલાં કડી દોઢ-ધ્રુવ કે ટેકની આપી છે, જ્યારે કેટલાંકમાં નથી આપી; પણ એનો ખંધ વધુ પ્રૌઢ લાગે છે, એટલે કે પ્રૌઢ આખ્યાનકાળનાં લક્ષણ સાચવનારો છે. આમાં પણ કડવાંને અંતે : “વલણ્” કે ઊથલો હજી દેખાતાં નથી. આપણને ‘સમરારાસ’માં અને ‘પંચ પંડવરાસ’ના આરંભમાં જે ત્રિપદી (=કવણી) મળે છે તેનો કવિએ

એક ઔચિત્યભર્યો પ્રયોગ કર્યો છે. વસિષ્ઠ ઋષિ સાથેના વિરાધને કારણે વિશ્વામિત્ર ને આક્રમણ લાવે છે તેનું આ યોગ્ય બંધમાં કવિ વીરરસોચિત વર્ણન આપે છે :

રાગ ગોડી ઠમણી.

- “વિશ્વામિત્ર આવ્યો દળ લેઈ, અનેક તાપસને-દુઃખ દેઈ;
ખ્યાત બળ દેખાડતોય. ૧
- વસિષ્ઠ ઋષિને આશ્રમ આવી, વિદ્યાથીને બળે બીડાવી;
સેનાની સંખ્યા નહિય. ૨
- બાણતણા વરસે વરસાત, સાંગ તોમર મુશળના ધાત;
અનેક આયુધ મેલિયાંય. ૩
- મહાનુભાવથી મઢી ઠાંડી, પરાક્રમ પ્રીઠ કરે ઠંઠ ઠાંડી;
વસિષ્ઠ ઋષિએ તે જણિયુંય. ૪
- આશ્રમમાંહીથી આવ્યા બહાર, હસા પર્ણકુટ્ટીને દ્વાર;
અગ્નિહોમ દેતા હતાય. ૫
- દંડકમંડળ સોઢે પાણ, મહાનુભાવ મુનિ મોટા જાણ;
દેવઋષિ છે દીપતાય. ૬
- જે જે આયુધ મેલે મમં, આવી પડે ઋષિને આશ્રમ;
કરદંડ આયુધ તે ગ્રસેય, ૭
- જષ્ટિકા માંહે જે જે જાય, અસંખ્યાત આવતાં ખાય;
આયુધ સર્વપરિવરિયાંય. ૮
- તાપસને તન ન જાગે ટાકી, મહાનુભાવ મનમાં રહ્યો માંકી,
તોયે રીસ ચઢે નહિય. ૯
- પછે અન્ન મેલ્યાં રે અનેક, વિશ્વામિત્રે કરી વિવેક;
એહને હાંધ્યે લાગે નહિય. ૧૦
- હવે દહ્મુ દ્વાત્રજગરૂપ બાળ્ય, મોહ મત્સર મગતા મદ ટાળ્ય;
તપ તીવ્ર મેં માંડવુંય. ૧૧
- ધિકધિક ત્રણે લોહનું રાજ્ય, મેં મારું સર્વે કીધું તાળ્ય;
જટા શિર વાળી સહીય. ૧૨

એકાકી જઈ બિભો વન, કૌશિકીને કાંઠે દૃઢ મન;

વિશ્વામિત્ર તપસી ભયોય. ૧૩''૧

હૈહવે 'બભ્રુવાહન આખ્યાન'માં આ ત્રિપદીમાં ૧૧ મું કડવું આપ્યું છે.

આ રામાયણના કર્તાએ એક નવો ઢાળ સુંદરકાંડમાં આપ્યો છે, તે જુદા જ પ્રકારની ત્રિપદી છે. ચોથા ચરણ તરીકે એક ટેકતું પદ આદૃત થયા કરે છે; કવચિત્ એમાં વૈવિધ્ય પણ સાધ્યું છે. રામચંદ્રજીએ સાગરને તાપે કરવા તૈયારી કરી ત્યારે ગમરાઈ સાગર સ્તુતિએ આવ્યો, એ પ્રસંગે સ્તુતિરૂપે સાગર જણાવે છે :

રાગ વેશાદી

“મને રાખો રૂડા રામજી રે,

તું છે દીનાનાથ રે, હવે હું તો જોડું છું હાથ રે,

બલિયા શું શી બાય, રાખો રૂડા રામજી રે. ૧

મારો એ અપરાધ રે, અવશુષ્ઠ એ અગાધ રે;

હવે સેવક છું, હું સાધ, રાખો રૂડા રામજી રે. ૨''૨

પણ આમાં વિનિષ્ઠતા બતાવી છે તે રામચંદ્રની બાનીમાં નીચે મુજબ મળે છે :

“વળતા વાણી બોલ્યા રામ રે, સાર સાધ્યું શોધવા ક મ રે,

તે હું મે'હું કીએ કામ; સાગર સાંભળો રે. ૨૦

મારું સાધ્યું સદ્ગુણ થાય રે, નાખ્યું નિષ્કુળ ન જાય રે;

તું આવી લાગ્યો પાય, તુજને કેમ હણું રે. ૨૧' ૩

આ રામાયણ ઉદ્ધવની કૃતિ હોય તો કર્મણ અને માંડણ પછી આ સમર્થ ૩ જે પ્રયત્ન ગણાય જેમાં રામકથા આપવામાં આવી છે.

૧. ઉદ્ધવકૃત રામાયણ, પૃ. ૬૭. હપરના અવતરણમાં ૯ મી કડીને દાહી રાખ્દ અર્વાચીન પ્રયોગ છે; એના પ્રાસમાં મૂકેલો ‘માંકી’ પણ બનાવટી છે; જે પ્રકાર પ્રેમાનંદ વગેરેને નામે ચડેલાં નાટકો-કાવ્યો વગેરેમાં આવતા કૃત્રિમ રાખ્દો જેવો છે.

૨. એનન, પૃ. ૩૬૭

૩. એનન, પૃ. ૩૬૮

અગાઉનાં બે કરતાં આ પ્રયત્ન કાવ્ય અને બંધ બંને દૃષ્ટિએ સારો છે. બેશક, આ કાવ્યમાં આમ છતાં એક ઉત્તમ કવિ તરીકેની કર્તાની પ્રતીતિ નથી થતી; પરંતુ એટલું સમજાય છે કે કવિ સંસ્કૃત ભાષાનો સારો જાણુદાર તેમજ કાવ્યસાહિત્યજ્ઞ હતો. આ રામાયણ જેમ મૂળને પ્રામાણિકપણે અનુસરે છે તેમ સુંદર શબ્દાવલીઓથી પણ અંકિત છે.^૧ કર્તાને હાથે આખું રામાયણ પૂર્ણ નથી થયું.

આ રામાયણના કર્તાએ યુદ્ધકાંડ રચ્યો છે કે નહિ એ વિષયમાં ફેટલીક ચર્ચા થઈ છે. સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદીનો એવો મત છે કે યુદ્ધકાંડ સાથે પૂર્વના કાંડોનું જે સામ્ય છે તે જોતાં એ ભાગ આખો અથવા તો ઘણાખરો ભાગ ઉદ્ધવની કૃતિ છે અને છેવટે મધુસૂદને સં ૧૬૮૭માં પૂર્તિ કરી યુદ્ધકાંડ પૂર્ણ કર્યો છે^૨ અને પોતાના નામે ચડાવી દીધો છે.

આ કાવ્યના અંતભાગને નિહાળતાં જોઈ શકાય એમ છે કે છેલ્લા પૃથ્વી મા કડવાની ૩૫ મી કડી પછીનો ભાગ તદ્દન દંમધડા વિનાની કવિતામાં મુકાયેલો છે. ૪૫ મી કડી નીચે પ્રમાણે છે :

‘યુદ્ધકાંડ સંક્ષેપે સોત્યું બુદ્ધિમાને કહ્યું સાર,
વાલ્મીકિત કાંડ પાંચમે શ્લોક સદસ સાડાચાર. ૩૫’

[યુદ્ધકાંડ, ૫૭-૪૫]

આ પછી થોડી ફલશ્રુતિ અપાયા બાદ મધુસૂદન નીચે મુજબ પોતાને યુદ્ધકાંડ કહેવાનો કેવી રીતે પ્રસંગ મળ્યો એ કહે છે :

“ગુર્જરાભાષાએ કહ્યું, બુધ સાર મધુસૂદન;
કર્ણપુર ગ્રામ તાતનું, મોસાલ પારણપુર પાવન. ૪૩
જ્ઞાત સરવ ભટ વર્તિયો, વાગ્વાણીનો દાસ;
તેની પુત્રીને પુત્રે કહાવ્યું, કહી કયા ભીમજી વ્યાસ. ૪૪

૧. બબ્બવાહન આખ્યાનમાં પણ એણે શ્લેષવગેરેની કવચિત્ ખૂબીઓ જણાવના પ્રયત્ન કર્યો છે.

૨. સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદી, જાલણ પૃ. ૬૫

એકાકી જમ ઊભો વન, કૌશિકીને કાઠે દૃઢ મન;

વિશ્વામિત્ર તપસી ભણાય. ૧૩"૧

હૃદયે 'બ્રહ્મવાહન આખ્યાન'માં આ ત્રિપદીમાં ૧૧ સું કડવું આપ્યું છે.

આ રામાયણના કર્તાએ એક નવો ઢાળ સુંદરકાંડમાં આપ્યો છે, તે જુદા જ પ્રકારની ત્રિપદી છે. એથા ચરણ તરીકે એક ટેકવું પદ આતૃત થયા કરે છે; કવચિત્ એમાં વૈવિધ્ય પણ સાધ્યું છે. રામચંદ્રજીએ સાગરને તાળે કરવા તૈયારી કરી ત્યારે ગમરાઈ સાગર સ્તુતિએ આવ્યો, એ પ્રસંગે સ્તુતિરૂપે સાગર જણાવે છે :

રાગ વેરાડી

“મને રાખો રૂડા રામજી રે,

હું છે દીનાનાથ રે, હવે હું તો ભેડું છું હાથ રે,

બલિયા શું શી બાથ, રાખો રૂડા રામજી રે. ૧

મારો એ અપરાધ રે, અવગુણ એ અગાધ રે;

હવે સેવક છું, હું સાધ, રાખો રૂડા રામજી રે. ૨"૨

પણ આમાં વિવિધતા બતાવી છે તે રામચંદ્રની બાનીમાં નીચે મુજબ મળે છે :

“વળતા વાણી બોલ્યા રામ રે, શર સાધ્યું શોષવા કમ રે,

તે હું મે'હું કીએ કામ; સાગર સાંભળો રે. ૨૦

મારું સાધ્યું સફળ થાય રે, નાપ્યું નિષ્ફળ ન જાય રે;

હું આવી લાગ્યો પાથ, તુજને કેમ હણું રે. ૨૧"૩

આ રામાયણ ઉદ્ધવની કૃતિ હોય તો કર્મણ અને માંડણ પછી આ સમર્થ ૩ ને પ્રયત્ન ગણાય જેમાં રામકથા આપવામાં આવી છે.

૧. ઉદ્ધવકૃત રામાયણ, પૃ. ૬૭. હપરના અવતરણમાં ૯ મી કક્કીને ટાકી શબ્દ અર્વાચીન પ્રયોગ છે; એના પ્રાસમાં મૂકેલો ‘માંકી’ પણ બનાવટી છે; જે પ્રકાર પ્રેમાનંદ વગેરેને નામે ચડેલાં નાટકો-કાવ્યો વગેરેમાં આવતા કૃત્રિમ શબ્દો જેવો છે.

અગાઉનાં બે કરતાં આ પ્રયત્ન કાવ્ય અને બંધ બંને દૃષ્ટિએ સારો છે. બેશક, આ કાવ્યમાં આમ છતાં એક ઉત્તમ કવિ તરીકેની કર્તાની પ્રતીતિ નથી થતી; પરંતુ એટલું સમજાય છે કે કવિ સંસ્કૃત ભાષાનો સારો જાણકાર તેમજ કાવ્યસાહિત્યજ્ઞ હતો. આ રામાયણ જેમ મૂળને પ્રામાણિકપણે અનુસરે છે તેમ સુંદર શબ્દાવલીઓથી પણ અંકિત છે.^૧ કર્તાને હાથે આખું રામાયણ પૂર્ણ નથી થયું.

આ રામાયણના કર્તાએ યુદ્ધકાંડ રચ્યો છે કે નહિ એ વિષયમાં ફેટલીક ચર્ચા થઈ છે. સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદીનો એવો મત છે કે યુદ્ધકાંડ સાથે પૂર્વના કાંડોનું જે સામ્ય છે તે જોતાં એ ભાગ આખો અથવા તો ઘણાખરો ભાગ ઉદ્ધવની કૃતિ છે અને છેવટે મધુસૂદને સં ૧૬૮૭માં પૂર્તિ કરી યુદ્ધકાંડ પૂર્ણ કર્યો છે^૨ અને પોતાના નામે ચડાવી દીધો છે.

આ કાવ્યના અંતભાગને નિહાળતાં જોઈ શકાય એમ છે કે છેલ્લા પાંચ મા કડવાની ૩૫ મી કડી પછીનો ભાગ તદ્દન દંમધડા વિનાની કવિતામાં મુકાયેલો છે. ૩૫ મી કડી નીચે પ્રમાણે છે :

‘યુદ્ધકાંડ સંક્ષેપે સોત્યું બુદ્ધિમાને કહ્યું સાર,
વાલ્મીકિદૃત કાંડ પાંચમો શ્લોક સદસ સાડાચાર. ૩૫’

[યુદ્ધકાંડ, ૫૭-૩૫]

આ પછી થોડી ફલશ્રુતિ અપાયા બાદ મધુસૂદન નીચે મુજબ પોતાને યુદ્ધકાંડ કહેવાનો કેવી રીતે પ્રસંગ મળ્યો એ કહે છે :

“શૂર્ગભાષાએ કહ્યું, બુધ સાર મધુસૂદન;
હર્ણપુર આમ તાતનું, મોસાલ પાટણપુર પાવન. ૪૩
જ્ઞાત સરવ ભટ વર્તિયા, વાગ્જાણીનો દાસ;
તેની પુત્રીને પુત્રે કહાવ્યું, કહી કયા લીમજી વ્યાસ. ૪૪

૧. બખ્તવાહન આખ્યાનમાં પણ એણે શ્લેષવગેરેની કવચિત ખૂબીઓ જાવના પ્રયત્ન કર્યો છે.

૨. સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદી, ભાલણ પૃ. ૬૫

ક્ષાત રાયસ્થલ વાડવ વારુ, મુળલહે નામે બ્યાસ;
 તેના કુળમાં રામજી, મુખે ચારદાનો વાસ. ૪૫
 હરખા સ્ત્રી તેને સાધવી કુંવર જન્મ્યા ચાર;
 તે માંક એક ભીમજી, યુદ્ધકાંડ સાંભળાવ્યું વિસ્તાર. ૪૬
 પ્રાકૃતભાષાએ સુણીને, કહ્યું મધુસૂદન;
 સંવત સોળ સત્યાશીએ, ફાલગુન વહી વૃત્તીયા દીન. ૪૭
 ગુરુવાર તે દિવસ પૂરજી ગ્રંથ કર્યો સહી;
 સત્તાવન કડવાં કર્યાં, સાડી અઢાવીશસે ચોપાઇ કહી. ૪૮
 સાંભળતાં સુખ ઉપજે, પ્રાતિક સઘળાં જય;
 વાગ્વાણીપ્રસાદે રામજીના ગુણ મધુસૂદન જન ગાય. ૪૯”

[યુદ્ધકાંડ, પાંડ-૪૩ થી ૪૯]

આ મધુસૂદન વાગ્વાણીના પ્રસાદે કવિતા અર્પે છે; સાથે ભીમજી બ્યાસ પાસેથી પ્રાકૃત ભાષામાં સાંભળી પછી કવિતા લખે છે. જે વેગ સુંદરકાંડ સુધી સચવાઈ રહ્યો છે તેનો તે વેગ છેક યુદ્ધકાંડના છેલ્લા કડવા સુધી સચવાઈ રહે છે. આ શક્તિ સંસ્કૃત ભાષાથી અનન્નિત કવિમાં આવતી મુશ્કેલ છે. યુદ્ધકાંડનો આરંભ હજીવે શ્રી-રામચંદ્રજીના ગુણગાનથી કરવામાં આવ્યો છે, જે એકસરખી રીતે ખીન્ન કાંડોમાં તેમજ ઉદ્ધવના બ્રહ્મવાદન આખ્યાનમાં પણ જણાય છે,^૧ એ જોતાં તેમજ સુંદરકાંડ સુધીનાં ૫૦ કડીના સાપનાં બધાં

૧. “શ્રીગુરુ સીતાપત્ય... ...

ઉદ્ધવ જન અતિ અલપમતિ છે કૃપાં કરે ગોવિંદ ૧[ખ. આ. ૧]
 અને અંતે

‘કર જોડીને કેહે આનંદે ભાલજીસૂત ઐધવદાસ’

બ્ર. આ ની છેલ્લી લીટીમાં કોઇએ સુધારી “ભાલજી પ્રભુને દાસ” કહ્યું છે, ભાલજીને નામે આ આખ્યાન ચડાવવાના ઉદ્દેશે કદાચ. જોકે આ હાથપ્રત જ ગુ પિ સ માં રોડેલા લલિયાએ સં. ૧૯૨૦ આસપાસ કરેલી છે; એમ પ્રાચીન નથી.

કડવાં યુદ્ધકાંડના ૫૬ મા કડવા સુધી સચવાયેલાં જોતાં મધુસૂદન જેવાની આ કૃતિ ન સંભવે. સંભવ છે કે સુરતના ભગવાનદાસે પ્રેમાનંદના ‘નરસિંહ મહેતાના શ્રાદ્ધ’માં જેમ પોતાનું નામ છેવટે ઉમેરી કૃતિ પોતાની ઓળખાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે તેવો આ પ્રયત્ન હોય. મધુસૂદનની કોઈ સમર્થ કૃતિ ન મળે ત્યાંસુધી આ યુદ્ધકાંડ સુદરકાંડ સુધીના કર્તાની કૃતિ માનવી જોઈયે. આ કૃતિના કર્તાએ ઉત્તરકાંડ નથી લખ્યો, જે રામજનકુંવરનો ભાણણુમુત વિષ્ણુદાસના નામે ઉમેરી લેવાયો છે. વિષ્ણુદાસનાં બે જ કડવાં મળ્યાં છે તેમાં પદ્ધતિ અદ્વાર્થ જાય છે.

ભાણણુના રામભક્તિના સંસ્કાર ઉદ્ધવમાં દઢ થયેલા એ બબ્બાહન આખ્યાનના મંગલાચરણથી સમજાય છે. રામાયણની અત્યાર સુધીમાં એકપણ હાથ પ્રત મળી નથી, અને કડવાં મોટે ભાગે ૫૦ કડીનાં જ અપાતાં હોઈ પાછળથી કોઈને હાથે આ પ્રયત્ન થયો હોય છે. આ નવો કવિ ગ્રામાણિકપણે ધરતું કાંઈ પણ ન ઉમેરતાં પ્રાદેશીક રામાયણના કથાનકને અનુસરી કાવ્યરચના કરે છે.

ઉદ્ધવ એમ તો નાકરની જેમ જ સામાન્ય પ્રકારનો આખ્યાનકાર છે. એના ‘બબ્બાહન આખ્યાન’માં એ ક’ઈ બહુ ખીલી શક્યો નથી, છતાં એની પાસે ઢાળ સારો હોવાથી એ કેટલીક વાર ઠીક જમાવટ કરી જાય છે. બબ્બાહન સાથે અર્જુનનો પુત્ર-પિતાનો સંબંધ હતો એની કથા અનુસંધાન કરનાં કવિ આપે છે ત્યાં ૧૦મા કડવામાં ઉલ્લખીતો પ્રસંગ આખ્યા ૫છી ૧૧મા કડવામાં ચિત્રાંગદનો પ્રસંગ આપે છે, એ ત્રિપદી ઠવણી આદર્શક બની છે :

રાગ ગોડીઃ ઠમણિયા

‘શીતલ પવન સુખંધ જ વન, મોહ પામેં મુનિજનના મન,
ત્યહાં ચરજીન હસો રહોય.

૫૧

એહવે ચિત્રાંગદ ત્યહાં આવી સખી સહીત ભામિની-ભાવી,
ચરજીન ત્યહાં અવસોહિયો

૫૨

દેખી મેહેલા, મૂર્ખા પાંખી મનવચન કૃમે એ મહારો સ્વાંખી,
અંતર પાંખી એવ સોય.

૪૩

દાસીએ કરુ રાયને ભંજી ચિત્રાંગદ પ્રહરશે પ્રાંજી,
અરજુને એહેનૂ મન હરે રે

૪૪

ચિત્રાંગદ ચાલી આવ્યો સવ્યસાચી ગ્રેમે બોલાવ્યો,
તું કહે કેહેનો દીકરો

૪૫

પાંડુ પિતા ને કુંતા માત સધલી એ સંસળાવી વાત
વચન પાલવા વન વશોય

૪૬

ત્યાહારે દીધૂ દન્યાદાન પેહેલુ પડુ રાજાન
જ્યે જાણશે એ દીકરેય

૪૭

તે ભંજીજ્યો મહારુ તન સાંભલે વૃ સત્યવચન,
કારણુ હુ વૃદ્ધને દંદ્ય.

૪૮

મહારા વંશ વિધે એ રીત્ય પુત્ર એક પ્રસવે પ્રીત્ય
રાજ મહીનૂ તે કરેય.

૪૯

મહારે પુત્રી આવી એક વશ રાખવા કલો વિવેક
એહ થકી તાં અમં તણોય.

૬૦

આ પ્રમાણે એ પ્રવાહ સાધે છે. એ યુદ્ધનાં વર્ણન આપે છે, પણ એ તો શસ્ત્રાસ્ત્રોનાં નામોથી ભભરાય છે, એમાં કશો ચમત્કાર જણાતો નથી. લગભગ ૪૨૫ કડીનું આ કાવ્ય ઉદ્ધવને કોઈ વિશેષતા અર્પતું નથી. એને નામે ચડાવેલા ‘રામાયણ’ પ્રતિ આદર થાય, પરંતુ એની એક પણ હાથપ્રત મળતી નથી. વડોદરા રાજ્યમાં સારા સાહિત્યકારો થયા છે એ મોહમાં સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળાના આશ્રિત વિક્ષાનોએ સંખ્યાબંધ કૃતિઓ નવી જ રચી જૂની તરીકે ચલણી કરી એ વાત હવે લગભગ પુરવાર થઈ ચૂકી છે. તેથી જ જેમ પ્રેમાનંદની પાછળ મોટું શિષ્યમંડળ બતાવી અનેક નવી રચનાઓ જૂના તરીકે ફસાવવામાં આવી, જૂની રચનાઓનાં કર્તૃત્વ બદલી ચલણી કરવામાં આવી, તેવો જ ‘ઉદ્ધવના રામાયણ’ વિશે પ્રયત્ન થયો લાગે છે. નવી કૃતિ-

ઓમાં પણ 'ઋણ્યશૃંગાખ્યાન' જેવી કૃતિ સરસ હાથે લખાઈ હોઈ
ઓમાં જુનવાણીપણું મળે છે તેવો ઉદ્ધવના 'રામાયણ'માં પણ પ્રયત્ન છે.
'માર્ક'ટ્યેપુરાણ'ના અનુવાદની જેમ એકંદરે દેશીઓમાં આ પ્રામાણિક
અનુવાદ છે. ન્યાંસુધી એની કોઈ પ્રામાણિક હાથપ્રત ન મળે ત્યાંસુધી
આનું કર્તૃત્વ ઉદ્ધવનું પુરવાર કરી શકાય એવું નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ઉદ્ધવકૃત રામાયણ, સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળા-સંપાદિત
૨. ભાલણ, સ્વ. રામલાલ ચૂ મોદી-કૃત
૩. બે નળાખ્યાન, , સંપાદિત
૪. દશમસ્કંધ, ભાલણકૃત-સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળા-સંપાદિત
૫. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સં. નં. ૨૦-ખમ્પ્રવાહન, આખ્યાન-ઉદ્ધવકૃત
૬. Guj. and its Lit by K. M. Munshi

વિષ્ણુદાસ (?)

[સં. ૧૬૦૦ લગભગમાં]

પૂર્ણના ત્રવાડી મોઢ બ્રાહ્મણ કવિ ભાલણને વિષ્ણુદાસ નામનો
પુત્ર હતો, એવું ઉદ્ધવકૃત રામાયણના છેવટના ભાગમાં છપાયેલા
ઉત્તરકાંડના અંતભાગ ઉપરથી જાણી શકાય છે. સ્વ. કાંટાવાળાએ
એ ભાગની જે પ્રત ઉપરથી સંપાદના કરી તે ગુજ. વિદ્યાસભાના
સંગ્રહની નં. ૪૮૫ ની હાથપ્રતના છેવટના ભાગમાં માત્ર જે બે
કડવાં છે તે વિષ્ણુદાસની કૃતિ સમજાય છે. બધાં મળી ૫૭^૧

૧. છપાયેલા અંશમાં ૫૬ કડવાં છે; એનું કારણ એ છે કે એમાં જે
૨૨ મું કડવું છે તે ૨૨ મા અને ૨૩માને એક અપાયે થયું છે; વચ્ચે ઢાળની
પૂર્વ કડી હ્રસ્વ થયે આમ થવા પામ્યું છે. (જુઓ ગુ. વિ. સ. હ. લિ.
પુ. નં. ૪૮૫ની હાથપ્રત.)

કડવામાંથી ૧૫ કડવામાં “રામજનક કુંઞર”ની છાપ છે. આ અને બાકીનાં વિષ્ણુદાસનાં બે કડવાં મળી એ આખો ઉત્તરકાંડ વિષ્ણુદાસનો માની સ્વ. કાંટાવાળાએ છપાવ્યો છે. એમણે જણાવ્યું છે કે “શા કારણથી વિષ્ણુદાસે પોતાને જનકુંવર કે શ્રીરામજનકુંવર લખ્યો છે, એ કાંઈ સમજાતું નથી.”^૧

પણ હવે સ્પષ્ટ થઇ ચૂક્યું છે કે શ્રીરામજનકુંઞર^૨ ખંભાતનો નાગર બ્રાહ્મણ હતો અને સં. ૧૭૧૬માં હયાત હતો. એણે બાળકૃષ્ણ ભટ્ટની કૃપાથી ઉત્તરકાંડ ગુજરાતીમાં લખ્યો છે. સ્વ. કાંટાવાળાએ છપાવેલા ઉત્તરકાંડની હાથપ્રતમાં જ રામજનકુંઞરનાં બે કડવાં લુપ્ત છે અને એને સ્થળે વિષ્ણુદાસ (ભાલણસુત)નાં બે કડવાં ગોઠવાઇ ગયાં છે,^૩ જેને કારણે ઉપરનો ગોટાળો ઊભો થવા પામ્યો છે. આમ વિષ્ણુદાસનું અસ્તિત્વ બૂલથી રામજનકુંઞરની કૃતિમાં ઉમેરાયેલાં બે કડવાંએ સાબિત કરી બતાવ્યું છે. કમનસીબે આ બે કડવાં ઉપરાંત બીજા કોઈપણ એની કૃતિ અઘાપિ પર્યંત જાણવામાં નથી. એના વિશેની મળતી હકીકત માત્ર નીચે મુજબ છે :

“સ્વંત પનર ૧૫૭૫ પંચોતરે શુક્લ પક્ષ દાર્તિક માસ ॥

પંચમી તિથિ બુધવાસરે પુર્ણ અંબ અતીહાસ ॥ ૨૧ ॥”

૧. ઉદ્ધવકૃત રામાયણની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૮

૨. શ્રી. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. ચાહી, પૃ. ૧૯૯ (નં. ૧૦૨ ખ). આ વિષયમાં “ગુજરાતી” દીપોત્સવાંક, ઇ. સ. ૧૯૩૨માં સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદીએ પણ ઠીક પ્રકાશ પાડ્યો છે.

૩. આ પણ રામજનકુંઞરની કૃતિ જ છે, અને ઉદ્ધવને કારણે કાઠએ ‘ભાલણસુત-વિષ્ણુદાસ’ ધુસાર્યું છે, એવું સ્વ. રા. ચૂ. મોદી માને છે. ગુ. દી. અંક, પૃ. ૩૩

૪ આ તિથિ નવમી હોવી જોઈએ, એવું સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદીએ અણિતથી સિદ્ધ કર્યું છે, એ આદરણીય છે. (ભાલણ, પૃ. ૧૫૧-૪). ત્યાંની છાપખૂંટો સુધારી વાંચતાં-સ્વ. મોદીનો આશય સમજાય એમ છે. ત્યાં નીચેની પાદટીપમાં સ્વ. મોદીના નવા મત કરતાં આ જૂનો મત વધુ વાજબી જણાય છે.

હતર કાંડ સંપૂર્ણ શુભતાં હપજે મન હહુલાસ ॥

કર ભોડી ભાલણ-સુત વીનવે નીજ સેવક વીષ્ણુદાસ ॥ ૨૨ ॥”

[હતરકાંડ, ૫૭]¹

પરંતુ સૌથી મોટી મુશ્કેલી એ છે કે આ દિવસે સં. ૧૫૭૫ના ઇતિહાસ દિ. ૫ ને શનિવાર આવે છે, તેથી આ વર્ષ ૪ ખોટું છે. વળી આ છેલ્લાં બે કડવાં પણ રામજન કુંવરનાં છે, તેથી ‘વિષ્ણુદાસ’ નું અસ્તિત્વ જ સાબિત કરવું મુશ્કેલ થઈ પડે છે.²

એક ‘અશ્વમેધ’ વર્ગબદ્ધ કાવ્ય ક્રોધ ‘વિષ્ણુદાસ’ની છાપનું મળે છે. ખંભાતના વિષ્ણુદાસે તો અશ્વમેધનાં કડવાંબદ્ધ આખ્યાન કરેલાં ૪ છે, એટલે એ કવિની તો આકૃતિ સંભવતી જ નથી. ‘અશ્વમેધ’ની એક માત્ર મળેલી હાથપ્રત³ ૩ જ વર્મની ૨૩ મી કડીથી શરૂ થઈ ૧૮ મા વર્ગની ૬૫ મી કડીએ સંદ્રહાસકથા અધૂરી આપી તૂટે છે. આમ કાવ્યમાંથી કવિનાં વિષયમાં માહિતી મેળવવી મુશ્કેલીભરેલું છે. દરેક વર્ગને અંતે જૈમિનીય અશ્વમેધનો આ અનુવાદ છે એમ કવિ કહે છે; જેમકે :

“જૈમુનિ-જનમેજય સંવાદ । અશ્વમેધ કથા-અનુવાદ ।

વિષ્ણુદાસ માંગુ કહિ સરગ । એટલિ તરણિ પુહુતા વરગ ॥”

આ વગેરે કડીઓ જોતાં એ કવિનું નામ વિષ્ણુદાસ માંગુ જણાય છે, એટલે કે માંગુ નામ છે અને હરિદાસ જેમ વિષ્ણુદાસ

૧. શુ. વિ. સ. લ. હ. પુ. નં. ૪૮૫ની હાથપ્રત તેમજ સ્વ. કાંઠાવાળા સંપાદિત ઉદ્ધવકૃત રામાયણ, પૃ. ૭૬૫. ગણિતથી ન્યાં શનિવાર જોઈએ એમ સ્વ. મોડી લખે છે, અને તેથી આ વર્ષ ૪ ખોટું છે, એવો એમનો મત છે. શુ. હી. અંક, પૃ. ૩૩

૨. સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોડીએ એના વિષયમાં તેથી જ કાંઈ કહ્યું છે તે બધું આ કારણે નિરર્થક બન્યું છે. એમની વિગતો માટે જુઓ બે નળાખ્યાન, પ્રવૃત્તાવના, પૃ. ૪, ભાલણ, પૃ. ૬૨, અને શુ. હી. અંક પૃ. ૩૩-૩૪.

૩. શુ. વિ. સ. લ. હ. પુ. નં. ૪૨૬

વિશેષણ છે. આપણે ભીમના વિષયમાં જોયું કે એ પોતાને “ભીમ વિષ્ણુદાસ”^૧ “ભીમ નારાયણદાસ” તેમજ “ભીમ કેશવદાસ”^૨ કહે છે. આમ આ ભીમે વિષ્ણુદાસ એ ‘માંગુ’ જણાય છે. આ માંગુનો અનુવાદ સામાન્ય પ્રકારનો જ છે, કેઈ વિશેષતા આપી શકે એવો નથી.

વિષ્ણુદાસનાં અન્ય કાવ્ય છે કે નહિ એ જાણવામાં નથી; આજે એક પણ પ્રાપ્ત નથી. જે એક પ્રાપ્ત છે તે પણ અસિદ્ધ જ છે. ખીજું એવું જ છે કે અન્ય અજ્ઞાત વિષ્ણુદાસનું એ નક્કી કરવાનું પણ આપણી પાસે કાંઈ સાધન નથી.

‘અબ્રવાહન આખ્યાન’ થી ઉદ્ભવતું તો અસ્તિત્વ પણ મેળવી શકાય છે, જ્યારે ‘વિષ્ણુદાસ’નું તો અસ્તિત્વ પણ પુરવાર કરી શકાય એમ નથી. ‘પ્રાચીનકાવ્ય ત્રિમાસિક’ અને ‘પ્રાચીન કાવ્યમાળા’ના સંપાદકોને હાથે જૂના વડોદરા રાજ્યવાસી કવિઓનું મહત્ત્વ પુરવાર કરવાના ભગીરથ પ્રયત્નોની યોગ્યતા હવે સિદ્ધ થઈ ચૂકી હોઈ ‘ભાગ્યલુપ્ત વિષ્ણુદાસ’ એવું જ સર્જન લાગે છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ઉદ્ભવકૃત રામાયણ, રવ. હ. ગો, કાંઠાવાળા-સંપાદિત
૨. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. સં. નં. ૪૨૬ અને ૪૮૫ની હાથપ્રતો
૩. ભાલણ, રવ. રા. ચૂ. મોતીકૃત
૪. Guj. & its Lit : by K. M. Munshi
૫. ગુજરાતી-દીપોત્સવાંક, ઇ. સ. ૧૯૩૨ (મુંબઈ)

પ્રેમાવતી-કાર

[વિ. સં. ના ૧૭ મા સત્કના આરંભમાં]

એક અજ્ઞાત કવિની “પ્રેમાવતી”નું ૧૧૩ કડીનું નાનું પણ ચાતુરી-યુક્ત કાવ્ય છે; શ્રી. હરિનારાયણ આચાર્યે ‘ગુજરાતી’-દીપોત્સવાંક ઈ. સ. ૧૯૨૨માં છપાવ્યું છે. એ એક જૈનેતર કૃતિ છે. વિક્રમની સોળમી સદીમાં જૈનેતર કવિઓ ને ઠીકઠીક પ્રકાશમાં આવ્યા છે તેમાં એક સારું સ્થાન મેળવી શકે એવો આ કવિ છે. આરંભમાં એણે “સરસ્વતિ સ્વામિની વીનવૂં ગિર્યા ગણપતિ રાહિ” એમ સ્તુતિ કરી સુપ્રસિદ્ધ પ્રેમાવતીની વાતો વિસ્તારી છે. પોણા બરસો વર્ષ પછી શામળની “પ્રેમાવતી” રચાય છે, તેનું મૂળ આપણને આ કાવ્યમાં મળી આવે છે. “પ્રેમાવતી” વાતોમાં ને દેવી તત્ત્વ છે તેને કાઢી નાખી શામળે પોતાનું કાવ્ય લોકલોગ્ય બનાવી લીધું છે. શામળમાં ને હિપદેશાત્મક છપ્પા આવે છે તેવા છપ્પા આ કવિએ પ્રયુક્ત નથી કર્યા, પણ સાદા દોહરાખંધમાં એવી કવિતા તો આપી જ છે. નમૂના તરીકે મિત્ર-વિષયક નીચેના દોહરા હિપયોગી થઈ પડશે :

“ મિત્રપણું ઇમ પાલીઠ જશ્યું તે દ્વિધિ નીરડ;	
આવટણું આપિં સહિ દાઝણ ન દીય ક્ષીર.	૧૫
મિત્રપણું ઇમ પાલીઠ જશુ તે ટંદણખાર;	
આપદ આવી પર દહિ ભાંગ્યાં તે સંધણહાર.	૧૬
મિત્રપણું ઇમ પાલીઠ જશુ સોપારી ભંગ;	
આપ કરાવિ ખાંડલાં પરધરિ રાખિ રંગ	૧૭
મિત્રપણું ઇમ પાલીઠ યમ રાગિ પાલ્યુ હનોમંત;	
ભંક પ્રેમલી આવીયુ માયું મંદોવરિ-કંત ”	૧૮

સમસ્યાઓ એ સમયનાં કાવ્યોમાં પ્રયોજાતી હતી. સોમપ્રભનાઃ “કુમારપાલપ્રતિષેધ”, મેરુતુંગના “અખંધચિંતામણિ” વગેરેમાં એ

પદ્ધતિ આપણને જાણીતી છે. જ્ઞાનાચાર્યે “બિહ્વણ-પંચાશિકા”માં
અણુ એવી એક સમસ્યા આપી છે. આ કાવ્યમાં કવિ વધુ આપે છે :

“ પહિલું માંગલ વરતીય ઇમ બોલી પ્રેમાઈ;
રાતિં નામિ શૂં વખાણીય હત્તર છુ નરરાઈ. ૭૫
રાતુ તે દણીદર ભગતિ રાત્રું દાડિમફૂલ,
રાતિ રાત્રુ જી મિલિ તેહનું મૂલ અમૂલ. ૭૬
બીજું માંગલ વરતીય ઇમ બોલી પ્રેમાઈ;
શૂલિ નામિ શૂં વખાણીય હત્તર છુ નરરાઈ. ૭૭
ધુલી તે કેહિ કેતકી ધુલી તે કેહિ જાઈ;
ધુલા તે સરોવરિ હંસલા મૂલિ મહુગા વેચાઈ. ૭૮
ત્રીજું મંગલ વરતીય ઇમ બોલી પ્રેમાઈ;
નીલિ નામિ શૂં વખાણીય હત્તર છુ નરરાઈ. ૭૯
નીલા સકામલા સૂઅઠા, નીલા તે પ...તિ ચેર.
નીલા ગોરી મંચૂઆ નીલા મુખી તંબોલ. ૮૦
ચુથૂં માંગલ વરતીય ઇમ બોલી પ્રેમાઈ;
ઠલિં નામિ શૂં બે લીમ કત્તર છુ નરરાઈ ૮૧
ઠાલા તે ગિહવાર પાખરયા ઠાલા તે વરસિ મેહ;
ઠાલા તે મધુદર ભમરલા ઠાલી ઠાજલ રેહ. ૮૨”

આ કાવ્યમાં ભાષા મધ્ય. ગુજ. ની ૩ જી ભૂમિકામાં સચવાઈ રહી
છે, જે બરોબર જ હોય તો કવિનો સમય વિક્રમની ૧૭ મી સદીના
આરંભમાં છે, એમાં શંકા નથી રહેતી આખા કાવ્યમાં ક્યાંયથી
પણ પ્રાપ્ત થતું નથી કે કવિ કાણ છે. ધર્મે એ શૈવ હશે, એવું
મુંદર, કુમારના બનાવટી મૃત્યુને સાંભળી પ્રેમાવતી મરણ પામે છે
ત્યારે પ્રથમ શિવનું આરાધન કરે છે, મર્યા પછી હિમાના આશીર્વાદથી
દંપતી જીવતાં થાય છે, એ ઉપરથી સમજાય છે.

ચરિતસામગ્રી :

ગુજરાતી-દીપોત્સવાંદ-ઇ. સ. ૧૯૨૨ (મુંબઈ)

૨. ગુજ-સાહિ-મધ્ય-સાહિત્ય (સાહિત્ય સંસદ-મુંબઈ)

ઈસર પારોટ

[વિ. સં. ના ૧૭મા શતકના આરંભમાં]

ઈસર પારોટનું એક માત્ર સ્તુતિકાવ્ય “હરિરસ” અત્યારે મળે છે. તેમાંથી એના નામ અને એના ગુરુના નામ વિના ખીજું કશું મળતું નથી :

“લાગુ હુ પિહિહુ લલી પીતાંબર ગુરુ પાય,

લેલ મહારસ ભાગવત પ્રાપ્ત યાસ પસાય.

૧”૧

કાવ્યને અંતે એ બે વાર પોતાનું નામ જણાવે છે :

(૧) “સેવક પથંપિ તેજસમોહ, કૃશન રથે હવાં થાય વિછોહ;

વહિ ઇમ ઈસર સર્વ વ્યઆપ. જુઓ નહીં થાય અજપાનપ. ૧૬૧”

અને

(૨) “લાપિ ઇમ ઈશર બ્રહ્મઅંબાર, પ્રભુ તું ટાલિ જનમ-હ પાર,

માગ્યો મે સર્વ દીનોત્તિ તુઝ, તાહારિ તાતિ માર્ગાં કનિ વૂઝ. ૧૬૬”

આ ૧૧૬ કડીનું સ્તુતિકાવ્ય ચારણી પદ્ધતિના છંદોમાં છે;

એથી સંભવ છે કે એ જ્ઞાતિએ પારોટ હોવો જોઈએ. એની ભાષામાં પણ અવહટ્ઠ ભાષાની છાંટ કવચિત્ કવચિત્ છે. આ કવિએ દારસી અરખી શબ્દ પણ પ્રયોજ્યા છે; જેવા કે: “નજીક લાધો હવિ મારો નાથ” (કડી ૧૬૦), “અણિ માહિ દાપિ કોટી આલમ” (કડી ૧૬૫) વગેરે,

એના સમયના વિષયમાં કાવ્યમાંથી જોઈ કશું નથી મળતું, છતાં એના વિષયમાં જે કાંઈ અન્યત્ર માહિતી મળે છે એ ઉપરથી એમ માનવા કારણ મળે છે કે એ વિક્રમની ૧૭ મી સદીના આરંભમાં થયેલો હતો. ઘણું કરી એ મૂળ લીંબડીનો, પણ પછી જામનગરના જામ રાવળને ત્યાં જઈ રહેલો.

૧. નીચેના ઉત્તારા ગુ. વિ. સં. ૬ પુ. નં. ૪૭૭ એક માંથી લીધેલા છે. એ પ્રત સં. ૧૯૯૫ જટલી જૂની નડિયાદમાં નક્કલ થયેલી છે. ભાષા મધ્ય. ગુજ. ની ૪ થી ભૂમિકાની છે.

એને માટે એમ કહેવાય છે કે જન્મ રાવળના દરબારમાં પીતાંબર કરી એક મહાપદિત રહેતો હતો. પીતાંબર એ ઈસરનો ગુરુ થાય; એટલે ઈસર પણ જન્મ રાવળના દરબારમાં આવતો જતો. પીતાંબર બદ્દ દરરોજ રાજસભામાં ભગવદ્વાતા કરી દરબારને પ્રસન્ન કરતો. ઈસર બારોટ પણ દરરોજ નવાં નવાં કવિત રચી જમને રીઝવતો જન્મ રાવળ ખૂબ રાજી થાય ત્યારે પીતાંબર માથું ધુણાવે. આમ ઈસર બારોટને બહુ ક્રોધ ચડતો. એક વાર એ પોતાના ગુરુને મારી નાખવાને તૈયાર થયો. તૈયારી કરી એકવાર મથરાતે એને ઘેર ગયો અને એક પીપળાના ઝાડમાં સંતાઈ ગયો. ત્યાં એણે પીતાંબર બદ્દ અને એની પત્નીને વાતો કરતાં સાંભળ્યાં.

પતિ કહે : 'રાજસભામાં મારો શિષ્ય ઈસર આ ૧૮ આવે છે, રાજને એ સારાં કવિતાથી રીઝવે છે. રાજ મારી સામે જુએ છે ત્યારે હું ડોકું ધુણાવી કાંઈ આપવા દેતો નથી. એ બિચારાને ખાવાના વાંધા છે; છોકરાં ભૂખે રવડે છે; માટે સવારે તું થોડા દાણા એને ઘેર પહોંચાડી આવજો.' સ્ત્રી કહે : 'તમે શા માટે રાજને અટકાવો છો ?' પતિ કહે : 'ઈસર કાંઈ સમજતો નથી; એ હુલ્લક માનવીની પ્રશંસામાં મંડ્યો છે અને નિંદગી ગુમાવે છે. સર્વશક્તિમાન પરમાત્માનાં એ ગુણગાન કરે તો એના આ લોક અને પરલોક બંને સુધરી જાય; આ માટે હું રાજને અટકાવું છું.'

ઈસર બારોટ આ વાત સાંભળી ચમક્યો; એને જ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું અને મારવાના વિચાર માટે પરતાવો થયો. એને પોતા તરફની ગુરુની લાગણીની પણ ખાતરી થઈ. એણે હથિયાર છોડી નાખ્યાં ને એકદમ જઈ ગુરુને ષગે પડી માફી ચાહી. ગુરુએ ક્ષમા આપી અને ઈસર ત્યારથી ભગવદ્ગુણમાનમાં રચ્યોપચ્યો રહેવા લાગ્યો.

કવિ તરીકે ઈસર ખાસ મહત્ત્વ નથી ધરાવતો, એ એની સ્તુત્સાત્મક કવિતા જોતાં જણાય છે એમાં પ્રતિભા નથી, પણ એનું

તત્ત્વજ્ઞાન પ્રતીત થાય છે. ઈશ્વરની એણે અનેક પ્રકારે સ્તુતિ કરી છે, જેમાં એનું એક જ્ઞાની ભક્ત જેવું સ્વરૂપ કળી શકાય છે. એનો કાવ્ય-બંધ સાદો છતાં ચારણી પદ્ધતિનો હોઈ આકર્ષક તો છે જ.

ચરિતસામગ્રી :

૧. “હરિસ”-૨૧. ભૂખણજી જગન્નાથ દેવે-સંપાદિત
૨. ગુજ. વિદ્યાસલા હ. પ્ર. નં. ૪૭૭ એકની દાથપ્રત

ભીમ વૈષ્ણવ

[વિ. સં. ૧૭ મા સત્ક્રતા આરંભમાં]

હુરિલીલા-પોડશકલા અને પ્રબોધપ્રકાશ એ બંને કાવ્યોના રચયિતા પ્રભાસપાટણવાસી ભીમ પછી લગભગ ૫૦ વર્ષે થયેલો એક બીજો ભીમ એની “રસગીતા” કે “રસિકગીતા”થી જાણીતો થયેલો છે. આ કવિનું આ એક જ કાવ્ય પ્રસિદ્ધ થયેલું છે.^૧ આ જ કાવ્યની ‘ઉદ્ધવગીતા’ ‘ભીમગીતા’ એ નામે પણ ખ્યાતિ છે. ચારે નામે આ એક જ કાવ્ય છે.^૨ કવિએ ૧૩૫ મી કડીના આ નાના કાવ્યમાં ભાગવતના દશમ સ્કંધમાંનો ઉદ્ધવના વ્રજગમનનો પ્રસંગ મધુરી આનીમાં આપ્યો છે.

આ કવિ કયારે થયો એ વિષયમાં ચોક્કસ કશી માહિતી મળતી નથી; પરંતુ એના આ કાવ્યને અંતે વૈષ્ણવ ધર્મના સંસ્થાપક શ્રી-વલ્લભાચાર્યજીના પુત્ર શ્રીવિક્ર્મનાથજીનાં એ ગુણગાન કરે છે અને એમનો દાસ થવાનું કહે છે એ ઉપરથી એ શ્રીવિક્ર્મનાથજી (ખ.સ.

૧. પૂ. ઠા. દો. ભાગ ૭ મામાં, અને ડો. એ. જે. તારાપોરવાળા-સંપાદિત Selections from Classical Guj. Lit. Vol. 1 માં ઉપાયેલ છે.

૨. ડાહીલક્ષ્મી લાઇબ્રેરી નડિયાદ, નં. ૬-૧૫, ૧૧-૭માં “ઉદ્ધવગીતા” નામ છે; જ્યારે વડોદરા-પ્રાચ્યવિદ્યા મહિરની નં. ૬૧૪માં “ભીમગીતા” નામ છે. ૨૧. ઇચ્છારામ દેસાઈને પણ “ભીમગીતા” નામવાળી એક પ્રત મળેલી; જુઓ પૂ. ઠા. દો. ભાગ ૭ મો-પૃ. ૬૯૮-પાદરીપ.

૧૫૭૨-૧૬૩૬)નો સમકાલીન હોય એમ જણાય છે. શ્રીવલ્લભાચાર્ય-
જીએ સંસ્થાપિત કરેલા વૈષ્ણવ માર્ગને શ્રીવિકૃલનાથજીએ વિકસિત
કર્યો, એ પણ કવિ ઉલ્લિખિત કરે છે :

“ તિલક ને છાપા માલા સુધ્રમ પ્રકાશીઓ :

પ્રગટ પીઠલો વરોઃ ગોક્લવાસીઓઃ ૧૨૩

એ સૂધ કહી નાં પામેઃ કલે આવા ફરી :

માહા નીધ બ્રીજજનઃ જેહેને વસ સદા હરી. ૧૨૩

જેહસ જમ હતાઃ તેહસ તમ મલાઃ

ત્રેહનાં દૂધ ભાગાઃ નેનમાં ઝાંમલાં ૧૨૪

અતી આનંદ એજવઃ બ્રીજ વીસાલમાં :

ભગતી વગતી દીધીઃ માહા કલીકાલમાંઃ ૧૨૫

x

x

x

તમારા બ્રીજજનઃ તણો જે દાસ છે :

તેહનો દાસ થાજીઃ પૂરો એ આસ છે. ૧૩૧

વલ્લભ પ્રતાપ સદાઃ બ્રીજ વધામણાં :

ભવોસવ ભગતી દીજેઃ ભીમ લે ભાંમણાંઃ ૧૩૨”

શ્રીવિકૃલનાથજીનું મંજુભૂમિમાં પ્રાકટ્ય થયું તે બતાવી તેમના
દાસનો પણ દાસ થવાની આશા પણ સેવતો કવિ શ્રીવિકૃલનાથજીના
પુત્રોમાંથી કોઈને યાદ ન કરતો હોવાથી એમનો જ શિષ્ય થયો હોય
એમ સંભવે છે. એ જોતાં એ. સં. ૧૫૭૨ થી ૧૬૩૭ સુધીમાં
ચલ્લ ગયો લાગે છે. કવિ મૂળ વતની ગુજરાતનો પણ મંજુમાં જન્મ
વર્યો હોય એમ લાગે છે, અથવા અવારનવાર જતો હોય એમ કહી
શકાય. ગુજરાતમાં એનું વતન ક્યાં છે એ જાણવાનું કશું સાધન
નથી, તેમ એ ક્યારે જન્મ્યો તે મર્યો એ પણ જાણી શકાતું નથી.

આ જ ભીમે શ્રીવિકૃલનાથજીનું એક સ્વતંત્ર ધોળ પણ રચેલું
પ્રાપ્ત થાય છે, એ જોતાં એના શ્રીવિકૃલનાથજીના સમકાલીનપણામાં

૧. ગુજ. વિ. સ. સો. હ. લિ. પુ. નં. ૧૯૦ ફ. (સં. ૧૭૨૭ જેટલી
બ્લની હાથપ્રત) આમાં ૧૩૨ કહી છે, ૧૩૫ નહિ.

માસ શંકાને સ્થાન નથી રહેતું. આ ઘોળ પણ અદ્વાપિ અપ્રસિદ્ધ છે.^૧

ચરિતસામગ્રી :

૧. ધૃ. કા. દો. ભાગ ૭ મો (ગુજરાતી પ્રેસ-મુંબઈ)

૨. Selections from Classical Guj. Lit. Vol. I. by Dr. E. J. Taraporwala

૩. ગુજ વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૯૦ ફ પ્રત

મધુસૂદન વ્યાસ

[સાં. ૧૯૦૬ માં હયાત]

વિક્રમની ૧૬ મી સદીમાં લોકવાર્તાના પ્રવાહમાં જે ઠીકઠીક વેગ આવ્યો હતો તે વેગ ૧૭ મી સદીમાં ચાલુ હતો એનો પુરાવો મધુસૂદન વ્યાસના કાવ્યથી મળે છે. ૧૭ મી સદીના આરંભમાં 'હંસાવતી-વિક્રમકુમારચરિત્ર'નો^૨ કર્તા દ્વિજકવિ મધુસૂદન વ્યાસ આ એક વધુ લોકવાર્તા આપી આપણા લોકકથાસાહિત્યમાં સારો ઉમેરો કરે છે. આ કાવ્યને અંતે કવિએ પોતાની નીચે મુજબ વિગત આપી છે :

“સંવત સોલસિ સોલ (૧) મઝાર, આવજુ માસ તૃતિયા રવિવાર;
કૃષ્ણપક્ષ વલી પૂરવા માંહિ, કયા કીધી તિથિ ઠાઠ.

૧ ગુજ. પ્રિ. પ્રેસ મુંબઈના સંગ્રહમાં નં. ૩૮૧ની હાથપ્રત

૨. સં. ૧૪૧૧ માં એક જૈન સાધુ વિનયચંદ્રે “હંસાવતી” લખી છે, એતુ અને અસાધતની સં. ૧૪૨૭ માં રચાયેલી ‘હંસાવતી’નું વસ્તુ એક-સરખું છે; જે વસ્તુ ‘સ્વીકારી ખંભાતના ચિવદાસે પણ ‘હંસાવતી’ લખી છે. અસાધત વગેરેએ હંસાવતીને પેઢણના ચાદવવંશી ચાલિવાહનના પુત્ર નર-વાહનની પત્ની કહી છે અને એમને હંસ વચ્ચ કરી બે પુત્ર થયાની વિગત આપી છે. મધુસૂદનની કથામાં નામ માત્ર સરખું, પણ એની હંસાવતી ખંભાતના રાજાની પુત્રી છે અને સુપ્રસિદ્ધ રાજા વિક્રમના પુત્રની પત્ની છે.

મધ્યદેશ મહિમૂદ સુલતાન, ગામ સારસા નિ. પટેલ રાણુ.

કથા કહી મધુસૂદન વ્યાસ, સાંભલતાં હોઈ જુદિપ્રકાસ”

[હ. વિ. ચ. ૭૬૪-૭૬૫]

દેશમાં મહિમૂદ સુલતાનનું શાસન હતું અને ગામમાં રાણા પટેલની પટેલાઈ હતી, ત્યારે સારસા ગામમાં સં. ૧૬૧૬ (?) ના શ્રાવણ વદિ ત્રીજ ને રવિવારને દિવસે કવિએ આ કાવ્ય પૂર્ણ કર્યું હતું, એમ ઉપરના અવતરણથી જણાય છે.

આ સારસા ગામ ખેડા જિલ્લામાં આવેલું છે. આ કથા કરી ત્યારે મધુસૂદન સારસામાં^૧ રહેતો હશે અથવા ગયો હશે, એમ સમજાય છે. સારસા જ એનું વતન છે એવો આમાંથી અર્થ નીકળતો નથી. પણ જ્યાંસુધી એની ખીજ કોઈ કૃતિ જાહેરમાં ન આવે ત્યાંસુધી એના વતન તરીકે સારસાને સ્વીકારવામાં વાંધો ન હોય.

સં. ૧૬૧૬ માં રચ્યાનો એણે ઉલ્લેખ કર્યો છે,^૨ આમ છતાં કોઈ કોઈ પ્રતમાં સંવત્સરનો ભેદ જણાય છે. એક બે પ્રત ૧૪૧૬^૩ આપે છે, ત્યારે એક પ્રત એને છેક સં. ૧૫૩૫ માં મૂકે છે^૪ સં.

૧. કવિ:સારસા ગામના ‘રાણા’ પટેલનું નામ યાદ કરે છે સંભવ છે કે એના આશ્રયે રહી એણે આનવાર્તા કહી સંભળાવી હોય.

૨. જુઓ હંસાવતી વિક્રમકુમારચરિત, શ્રી. ચ. છ. રાવળ-તંપાદિત, પ્રેતા. પૃ. ૨-૪. ડૉ. મં. ૨ મજમૂદારે પણ ૨. સં. ૧૪૧૬ આપ્યો છે (જુઓ: જુજ. સાહિ. મધ્ય. જુજ પૃ. ૪૦૨.) ને વડોદરાની નીચેની પ્રતને લઈને આપ્યો હશે.

શ્રી ૬ મા મુનશી પણ ૪. સ. ૧૩૧૦ કહે છે, પણ-ગણિતથી એ શક્ય નથી. (જુઓ એમનું વિધાન Govt. & ins Lit p. 152.) ડૉ. મજમૂદારે ‘વિક્રમચરિત’ (સં. ૧૪૧૬) અને હંસાવતી (સં. ૧૭૨૫) જુદી જણી બે મધુસૂદન ગણ્યા છે; પણ એ એક જ છે. (એના ખીજ મધુસૂદન માટે જુઓ પૃ. ૪૨૬.)

૩. વડોદરા સેન્ટ્રલ લાઈબ્રેરી હ. પ્ર. નં. ૫૨૬૪, વળી ડાહીલક્ષ્મી લાઈબ્રેરી નડિયાદની સં. ૧૬૩૦માં ઉતારેલી નકલમાં પણ સં. ૧૪૧૬ મળે છે.

૪. જુજ. વિ. સ. હ. વિ-પૃ. સં. નં. ૧૯૦૬ ની પ્રત (સં. ૧૭૮૫ માં ઉતારેલી)

૧૬૬૫ જેટલી જૂની હાથપ્રત મળતી. હોવાથી સં. ૧૭૨૫ ના વર્ષની તો શક્યતા જ નથી.

ગુજરાતમાં ત્રણ મહમૂદ થયા છે. એઓનો રાજ્યઅમલ નીચેના વર્ષોમાં હતો :

૧. મહમદ બેગડો ઇ. સ. ૧૪૫૯-૧૫૧૩ (સં. ૧૫૧૫-૧૫૬૯)

૨ મહમૂદશાહ બીજો ,, ૧૫૨૬-૧૫૨૭ (સં. ૧૫૮૨-૧૫૮૩)

૩. મહમૂદશાહ ત્રીજો ,, ૧૫૩૬-૧૫૫૪ (સં. ૧૫૯૨-૧૬૧૦)

મહમૂદશાહ ત્રીજાનો સમય સં. ૧૬૧૦ સુધી આવે છે, જ્યારે મધુસૂદન સં. ૧૬૧૬માં મહમૂદ સુલતાન હોવાનું જણાવે છે. સં. ૧૬૧૦ પછી અહમદશાહ બીજો (ઈ. સ. ૧૫૫૪-૧૫૬૧, સં. ૧૬૧૦-૧૬૧૭) ગુજરાતનો સુલતાન હતો. સં. ૧૬૧૬ને આપણે સ્વીકારીએ તો મહમૂદ બદલે અહમદ આવે. લહિયાની આ જૂલ માનવામાં આવે તો સમઘાન મળી જાય. જો સં. ૧૫૧૬ માનવામાં આવે તો મહમૂદ બેગડાનો સમય આવે. કવિને એટલો જૂનો થયો માનવામાં આવે તો સમઘાન મળી જાય; પરંતુ એકે પ્રતમાં ૧૫૧૬નો ઉલ્લેખ નથી; કાં ૧૪૧૬ કાં ૧૬૧૬ મળે છે.

એના કાવ્યની સં. ૧૬૩૦ થી વહેલી પ્રતો નહિ મળી શકતી હોવાથી ભાષાની દૃષ્ટિએ જે સ્વરૂપ મળે છે તે ઉપરથી એ સં. ૧૬૧૬ની આસપાસ રચાઈ સંભવે. ગણિતની દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં સં. ૧૬૧૬ ના શ્રાવણ કૃષ્ણ ૩ ને દિવસે રવિવાર નથી આવતો, પણ શનિવાર આવે છે, જ્યારે સં. ૧૬૦૬માં^૨ એ દિવસે રવિવાર આવે છે. સં. ૧૬૦૬ માં મહમૂદ સુલતાન ૩ જે ગુજરાતની ગાદીએ હતો

૧ ગણિતથી એ દિવસે શુક્રવાર આવે છે; એટલે પણ એ વર્ષ શક્ય નથી. ૧૪૧૬ માં એ દિવસે શનિવાર આવે છે તેને તાળી ખેંચીએ તોય, મહમૂદનું રાજ્ય નથી તેથી એ વર્ષની શક્યતા નથી.

૨. આ ગણિતપદ્ધતિ મહાભારત ગ્રંથ ૧ લાના હોપોદ્ધાતમાં આપી છે. શાકે. ૧૪૪૨ પૂર્વેનાં તિથિ વાર કાઢવાની પદ્ધતિ મહાભારત ગ્રંથ ૨ જના હોપોદ્ધાતમાં આપવામાં આવી છે.

જ. એટલે “સંવત સોલસિં સોલ મઝાર”ને બદલે “સંવત સોલસિં
છઠ મઝારિ” હશે અને પછી ગડબડ થઇ જતાં ૧૪૧૬ને ૧૬૧૬
થઈ ગયા હશે. આવી સામાન્ય ભૂત્ર ન થાય, એ બનવા ભેગ
નથી. મહિમૂદનો અહુમદ કરવા કરતાં આ ઉપરનું વિધાન સ્વીકારવું.
વધુ ચોખ્ખું છે.

મધુસૂદનની એક માત્ર કૃતિ મળતી હોવા છતાં પણ એ સુંદર
છે. સં ૧૬૬૫ ની હાથપ્રત ભેતાં મધુસૂદને પ્રથમ ૩૪૩ કડીનું
કાવ્ય રચ્યું જણાય છે.^૧ પાછળથી એમાં વધારો થયે ‘રૂપક સંખ્યા
આસિ ઉપર છઠ પંચવીસ’ એમ ૮૨૫ થઈ છે. આટલું બધું દળ
વધી જવું એ કેવી રીતે શક્ય બને? ઉમેરો પણ થોડો નથી, ૪૯૧
કડી નેટલો છે. મૂળ કાવ્યમાં ઉમેરો કર્યાનું આજું સૂચન નીચેની
કડીઓમાં જણાય છે:-

“જડિ અક્ષર જમલિ; અક્ષરિ અક્ષરબંધઃ
જણ હસિ તે જણસિ કયા તણે સમંધ. ૭૯૭
શણુગારી સીમા વલી ઘણા વિયોગ વિસંધ;
શણુતાં સાહસ બિપજ; પાર નહિ પ્રતિબંધ. ૭૯૮”

એણે ઉમેરો કરતાં જે અક્ષર-શબ્દ-વાક્યો-કડીઓ ઉમેર્યાં છે
તે માત્ર બુદ્ધિશાળી પુરુષો જ જાણી શકે છે. કાવ્યનો અંતભાગ
જેમ શણુગારવામાં આવ્યો છે તે જ પ્રમાણે કેટલીએ વિયોગની
તેમજ વિરોધની ત્રાતો વચ્ચે ઉમેરી છે. આ ભેતાં કદાચ નાની
૩૪૩ કડી ને બદલે એણે પાછળથી ૮૨૫ કડીનું પૂર કર્યું હાજે છે.^૨

કૃતિ લોકવાર્તામાં એક સારી કથાનો ઉમેરો કરે છે. કાવ્ય-
શાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ પણ શબ્દાલંકાર અને અર્થાલંકારો એ પ્રસંગ પરત્વે.

૧. “ત્રણસિ ત્રેતાલસિ ખરી કયા, તણિ કીધી ચબિપધ.”

(હં. વિ. ચ. ૭૯૩ ની પાદટીપ)

૨. ઉમેરો કાઢી નાખતાં છતાં કથાનો વિચ્છેદ નથી થતો, એ ભેદ
સહાય એમ છે.

ચોળ્યા વિના નથી રહેતો.^૧ આમ માત્ર સાદી વાત કહી એ બેસી નથી રહેતો અને કાવ્ય એ કાવ્ય છે, માત્ર પદ્ય નથી, એમ આપણને જ્ઞાન કરાવી રહ્યો છે. કવિતાની દૃષ્ટિએ અસાધ્યતાની 'હંસાઉઘી' કરતાં આ અવસ્થા ચડે છે, એટલું જ નહિ, પણ કેટલોક ભાગ પ્રેમાનંદના નળાખ્યાનને ટક્કર લગાવે તેવો એ આપે છે.

હંસાવતીનું કવિએ કરેલું નીચેનું વર્ણન અહીં નમૂના તરીકે આપી શકાય :

“તેજ તન તણી સી કહીય વાત ? શિલાખંધ પાખલિ ગઢ સાત;
તે માંહિ મોહટો આવાસ, સાત ભૂમિ ભંચો આઠાસ. ૧૩૨
ભલ્લ કમાડ લોહડાના પારિ, લોગલિ લોહોટ સિ મણુ સાત
સંપુટ તાલાં લીડાં સાર, તે કુંચી મૂકી ભંડારિ. ૧૩૩
પોહોર બિંધની નોખતિ ફરિ, ઇણિ પિરિ રાજ રક્ષા કરિ;
તે ભપર રહિ પદમની, અસી ત્રિભોવનિ નહિ કમિની. ૧૩૪
ચિત્રગયંદા વ્યાદિ અનેક, સેવા કરિ દાસી શત એક;
રમતિ કરિ નિ દિન નિગમિ, કરિ કાજ જિ મનનિ ગમિ. ૧૩૫
અસી નારી નહિ નવખંડમાંહિ, રૂપિ રવિમંડલ દુધાય.
તેર વરસની વેસે ચડી, સ્વયં વિધાતા હાથિ ધડી. ૧૩૬
વદન મનોહર ચંદ્ર સમાન, નવયૌવનસર, લીનિ વાનિ;
સ્તન ઉત્તંગ અધુરપ્રલાલ, વેણિદંડ ચસૂં મહાકાલ. ૧૩૭
શિસ રાખડી જડિત લાલ, ગાલિ બિસતી ઝગકિ ઝાલિ.
કંઠિ મુક્તાફલહાર અમૂલ, નિર્મલ નાસિકા ભપરિ કૂલ. ૧૩૮
ચક્ષિ ચાલતાં પ્રથિવી ચલિ, તેજિ કરિ ત્રિભોવન ખલભલિ;
આંખિ નખાણુ કરું કિમ કરી ? અણીઆણી નિ અંજનભરી. ૧૩૯
તિ જોતાં મન નરહ ધડિ, આંખિ જોઇ ઇદ્રાદિક પડિ.
નિમેષ કરતાં ઝળકિ વીજ, રંગા દાંત દાડિમનાં બીજ. ૧૪૦
સિહલંકી તિ સવિદા દીહિ, તિ આગલિ સડી કુડી લહિ.
ચતિ ચલિ જોતાં કટિલંક, કામી પુરુષ તણો સૂં વંક ? ૧૪૧

૧. જુઓ હંસાવતીના લગ્નને સમયે એના દેહનું વર્ણન વગેરે અનેક પ્રસંગો.

કાંકણ ચૂડી નિ મૂઢડી, રત્ન અમૂલક હીરક જડી,
ચરણ ચીર પીતાબર તણો, ચોલીક ખાપ કીધો ધણો. ૧૪૨

નાભિ જોય'તાં નર ખવસતિ, સુકસનકાન્કિનાં મન ચલિ;
હંસા તણું મુખ જોયું અસૂં, જલિ સોનિ દુદણ રસૂં ! ૧૪૩

લીલાક પાગ ભરિ સુંદરી, ગજગતિ પાગ ખલકિ નેહરી,
નવખંડિ બત્રીસી નારી, પાભિ જિ પૂજે ત્રિપુરારિ. ૧૪૪

શ્યામાક્ષી નવચૌવના શશિમુખી કામિ (?) મનોહારિણી

કંઠે મૌક્તિકમાલિકા સુવિમલા આ શુદ્ધવંશોદ્ભવા ।

હસ્તે કકળમુદ્રિકા સુજહિતા કેયૂરદિવ્યાંધરા

વિવોઘ્ની પીતકુચ(?)ભારતમિતા પાદૌ રણન્નુપુરૌ ॥ ૧૪૫

અઉપધ

શ્યામા મુખ સસિચર સમાન, મદન સુલોચન ઉપનિધાન;
રત્ન ઉત્તુંગ અધરે ખિંબ, જંબ જસી જિહ્વ કદલીરતંભ, ૧૪૬

આર્યા

શ્યામા સુંદરવદના ગજગતિમંદા સુલોચનાઅ તણી,
સુમંગા પીનનિતંબા આઘજનિતા ખિખાધરા તરુણી (?) ૧૪૭

(અઉપધ)

મદમૃગસ્વરૂપિ મદ-ગાભરી, મદમર ચાલિ લોચન તરિ;
લહિરિ ખાતી પગલાં ભરિ, તેહનાં વિદન ભવાની હરિ. ૧૪૮

કવિએ હંસાવતીનું આવું સુંદર વણુંન કર્યા છતાં એમાં એટલી સાવચેતી રાખી છે કે વર્ણનાતિરેક નથી થતો. અલંકાર બરોબર ધ્યાનપૂર્વક ખેસતા કર્યા છે, જેમાં મુખ્યત્વે ઉપમા અને ઉત્પ્રેક્ષા અને કવચિત્ વ્યકિતરેક દેખાય છે. છેવટના ભાગમાં અહીં એક સંસ્કૃત શ્લોક આપી એનો ચોપાઠ અને આર્યામાં આશય લીધો છે, આ શ્લોકપદ્ધતિ આપણે નરપતિની “નંદબત્રીશી” વગેરે કાવ્યોમાં જોઈએ છીએ. આ શ્લોક છંદોબંધનથી દુષ્ટ છે, નીચેની આર્યા પણ ઉત્તરાર્ધમાં છંદોબંધનથી દુષ્ટ છે, એ ઉપરથી એમ જણાય છે કે કવિ સંસ્કૃત ભાષાનો સામાન્ય જાણકાર હશે. શ્લોક પણ એની પોતાની

જ કૃતિ જણાય છે. આત્ર શ્લોક માત્ર એણે સત્તાવન ડાળ્યાં છે, જે પ્રવચિતા સં. સાહિત્યમાં દેખાતા નથી, હોય તે બેવામાં નથી ગ્યાંયા. સંસ્કૃત ભાષા ઉપર એને બહે આછો કાળૂ રહ્યો, પણ ગુજરાતી ઉપર તે સારો છે જ, એ ઉપરના એક માત્ર અવતરણથી સમગ્રી શકાય એમ છે.

વન વાડી નગર રાજદરબાર વગેરેનાં પ્રાસંગિક વર્ણન એ સરસ રીતે આપે છે. નીચેનું નગરવર્ણન જુઓ :

“અગ્નિ તેજ અંધારિ જસૂં, પુર ઝલહલવું દીસિ અચં,
મહીસંગમનૂં આવિ ભરણ, સઘલાં તીર્થ તણૂં આભરણ. ૧૯૨

દીઠું નગર જશું કૈલાસ, દ્વરિ થકુ દીસિ આદ્યસિ,
જેયણુ બાર પાખલિ પ્રાકાર, હેમરતનમણિ તેજ અપાર. ૧૯૩

ધલહર ગોખ માલાયા માંઢિ, સિંહાસન સોવન્નમિ ત્યાહિ,
જલમાલ મોતીમણિ તણાં, ટાડા તોરણ દીસિ ઘણાં. ૧૯૪

ચિત્રસાલા નાના નવરંગ, પચ શબ્દ સૂં વાજિ ચ ગ.
ઉદનીલમણિ નીલ વાનિ, હોગુલ મણિ પીતાંબર નણિ । ૧૯૫

વૈકુન્થ મણિ તેજ મહારંગ, ચંદ્રકાન્તિ મણિ અમૃતમય અંગ.
હીરા હેમરતનમય ઘડા, તે બેપરિ ત્રિકલસાં જડાં. ૧૯૬

ગઢ મંદિર કાસીસાં જોય, ગમન ગોખ જ્યોતિ મન મોહ,
ચંદ્ર અર્ધ પ્રત્યક્ષ તિહાં દીઠ, મહાવિચિત્ર અનોપમ પીઠ. ૧૯૭

દીઠો કલસ હેમમય સ્તંભ, દીઠી પતાકા લિહિકંતિ તિમ,
દીઠાં તોરણુ નવાં સાંતરાં, દીઠાં સરોવર અણિયાં તિહાં. ૧૯૮

દીઠી કેલિ આંખ વનિરાય, દીઠી ચંપક જમલી નય,
દીઠાં વહાણા નિ વાવટા, દીઠા અરહટ નિ પાવટા, ૧૯૯

દીઠી પોલિ હેમમય સ્તંભ, દીઠી દસવિધ નાચિ રંભ,
દીઠાં ઢાઠ જસાં કૈલાસ, દીઠા નયણિ ત્રિચિત્ર આવાસ. ૨૦૦”

કવિએ રાજપાલના મુખમાં હિંદુસ્તાનના પ્રદેશ ગણાવ્યા છે,

એ બધામાં ક્યાં છતાં હંસાવતી જેવી સુંદર કુમારિકા એના જોવામાં આવી નથી. એ પ્રસંગે એણે ૧૦ જેટલા સંસ્કૃત શ્લોક દેશનાં નામ સાચવતા આપ્યા છે અને ગુજરાતી અનુવાદ આપ્યો છે. કવિએ આ બધા દેશ જોયા હશે એમ તો જણાતું નથી, પણ એ વખતે પ્રસિદ્ધ કેટલાંક સ્થળ એટલાં જૂનાં છે એટલું માલૂમ પડી આવે છે :

“દેસદેસાભરિ જોયા દિરી, તે તક્ષનિ બોલું વિરતરી;
મિ મનમાંથી છાંફું રાગ, પ્રથમ દેસ જોયા પ્રયાગ. ૯૬

જેઠ અયોધ્યા સરયૂ તીર, મિથિલા, ચંપા ને આહીર,
મધ્યદેસની જેઠ નારી, નહિ સમોવડિ હંસકુંઆરી, ૯૭

x x x

ગાડદેસ જોયા કામરુ, હસ્તિનાપુર મિ જોયું ખરું.
પંચહાટ નિ વારાણસી, માધવ જોયું બહુ દિન વસી. ૧૦૦

ભીડસાની કત્તમ નારી, ચાંદાં વાસિ શ્રીદેવમોરારિ.
દેવાતટ મિ જોયું સમી, નહિ નારી કો હંસા સમી, ૧૦૧

x x x x

અંગ, વંગ, કુરુક્ષેત્ર, દલિંગ, કોસલ, ડાહલ જોયું તિલંગ;
બલધર, ભટાણ, પિરાટ, નહિ નારી કો હંસનિ ધાટિ. ૧૦૪

x x x

દક્ષિણ માંહિ દુર્ગર દેસ, જિહાં નારી નવયૌવન વેસ.
બ્રહ્મ માલવની સંધ્ય ચેહ, નીરત કરી નિ નીરખી તેહ. ૧૦૭

તાપીતટ જોયું વિસ્તાર, શ્રીપર્વતની નીરખી નારી:
સવિ દેસ મિ જોયા સમી, નહિ નારી કો હંસા સમી. ૧૦૮

x x x x

કંકણ કેરો દેસ નિધાન, જિહાં ફોકલ શ્રીફલ અતિ પાન;
ત્રંબક નાસિક જોયાં ફરી, સૌરાષ્ટ્રકલ (કરી) સુંદરી. ૧૧૧

પુર પિઠાણ જોયું દિન બાર, મરહઠ ખીલપુરની નારી,
વિલનગર જોયું પ્રાકમી, નહિ નારી કો હંસા સમી. ૧૧૨

x x x x

પવિત્ર દેસ જિ ગંગા દ્વાર. કુરુખેત્ર પૃથિવીમાં સાર,

X X X X

ઉત્તર દેસ (નેપાલ) મિ જોધૂં, ધણૂં ખુરાસાણુ મથુરા ગાજણૂં;

કાસમેર જોધૂં કેદાર, મ્હેજદેસ હેમાલ્લ સાર.

૧૨૦

લખણાપુર નગર અદ્વુત, સવાલાખ પવંતનાં યૂથ;

ગોરખપુરની નિરખી નારી, નહિ સમોવડિ હંસકુંઆરી;

૧૨૧

X X X X

મારુઆડિનો મોહોટો દેસ, તિહાં નારી નવયૌવન વેસ;

ચલ્ન કરી જોધૂં જલોર, ત્રિષ્ટ દિન ઊપરિ જિ પોહોર.

૧૨૪

છડરગઢ જોધૂં અજમેર, આબુગઢ છિ જોયજ તેર;

કુંભલમેર જોધૂં અમ્હો સમી, નહિ નારી કો હંસા સમી.

૧૨૫

ચિત્રકૂટ પહિલૂ ખપ કરો, ઊજ્જૈણી જઘનિ અનુસરો;

મજદેસ મિ જોયો સમી, નહિ નારી કો હંસા સમી.

૧૨૬

સીરોહી, જોધૂં નાગોર, જલધંધર, રત્નાકરપુર,

રાણપુર, મંડલગઢ સાર, નહિ નારી કો હંસાનિ આઘરિ.

૧૨૭

મિ ધણો દેસ નિરખો નરનાથ ! અહી વરસ ઊપરિ દિન સાત;

દેસમાંહિ સીમ ચૂજરાતી, નગરમાંહિ શ્રીખંભાતિ,

૧૨૮

એ સત્ય વચન માનુ રાજન ! જીવા તેહ તણાં પરિમાણ;

સમીપહ મહીસાગર અઘાસ, સ્નાનમાત્રે અવિચલપદ-વાસ. ૧૨૯”^૧

આ હકીકત પૂર્વે રાજપાલ મંત્રી નિકમકુમાર માટે કન્યાની શોધમાં જવા તૈયાર થયેલો તે વખતે એણે ચીત્રોટ, કુંભલમેર, છડર, સીરોહી, આબુ. જલોર, સિંધ, જુતોગઢ, અજમેર, મંડલગઢ, મથુરા, દીલી નગર, રણથંભર, દેલવાણું, રાણપુર, કંધરવાડું, નાધૂર, મછેડું, મહિત્તી. માંડવા, ગોરખપુર, મગહાટવા, ચંપારણિ, ખુરાસાણુ, વડું પાટણુ, ધુર મુલતાન, મુઢકપોલિ, ખુરહાટ, ખોહલ સીહુરું, ચરણાટ, રાસિણુગઢ, મમસિરમાટ, લખણાપુર, ગોડ, કામરુ. કામાલ, જમલાપુર, ઉડેલ, ઉસેર, ઉડીઆણા, મુકતેસર,

નવાપાટ, સીહર, લાગીગઢ, લખમણપુર, વારાણસી, કેદાર, ઊડીસો, જલધર ખરીદ, ખેડલૂં, હસ્તિનાપુર, રાણપુર, રતનાગર, સોપારાગઢ, કંટકપુર, મુગદલ, વિજનગર, ગૂંદીયાનલલ, મૂંગીપટ્ટણ, દેગિલકુંડ, કાહાલર પાટણ કરહંડ, રાજકુંડ, રાંગોમતી, સીંમલ, જાવા, ચંદ્રોમતી, ચેતખંધ રામેસર, કલહથપુર, કંદલીમામ, સંજાણ સીકોત્તર, મલખાર, ચૂડા, કોયલાપુર, ચૌઆલ, જંખીરી, સેવંત્રી, દીવા, દીવીડ, ભોલ, કૂકલા, નાસિક ત્રંબક, અગાસી, વેતરણી નદી. મધ્યમૈશ્વર, ઊમારજ, ખંભ, ઐરંડવેલિ દેવગિરિ, માંડવગઢ, માળવો કલહથ, કલવર, આસેદ, થાલનેર, બદરી, દેવેર પાટણ, લાંગપુર, પિહિડાણ, ભરુઅચ, ઘોઘા, પાવો, ગંધાર, ઊના, મગિહા, દીવ, ઝાંઝમેર, તલાજૂ, પ્રાચી માધવ, દેવકુ પાટણ, ચોરવાડિ, માંગલૂર, જગતશૂમિ (દારિકા), શંખોદ્ધાર કછ, પંચાગિલિ ગિરિનારી, ખુરાસાણા, હિંગલાજ, અણ-હલવાડૂં પાટણ, ઘોલકું, ધંધુકું, અહિડાણ, ખંખાયતિ આટલાં ગામ-સ્થળ-દેશમાં એ ફરી આવે છે. આ નામે કમખદ નથી, કેટલાંક ભ્રાંતિ ઉપજાવે એવાં છે. જે કાંઈ આમાંથી તરી આવે છે તે એ કે ભ્રાંતિમૂલક નામે સિવાયનાં નામ કવિના સમયમાં પ્રસિદ્ધ સ્થળોનાં છે. આ વસ્તુ કવિની બહુશ્રુતતા બતાવે છે.

કાવ્યખંધની દૃષ્ટિએ પણ કવિએ ઠીક ઠીક વિવિધતા જાળવી છે. એક આર્યા-આપણે ઉપર જોઈ છે. એ ઉપરાંત કવચિત્ વસ્તુછંદ મળે છે. ગાથા નીચે ૩૧૪ મી કડી “વિરલા જાણુંતિ ગુણા” એ પ્રાકૃત ગાથા(=આર્યા) ના અનુવાદરૂપે આપી છે. બાકી તો ખંધ મુખ્યત્વે દોહરા અને ચોપાઈનો છે. દોહરા અને ચોપાઈ જુદા જુદા રાગમાં પણ ગવાતાં એને આ કાવ્ય ટેકા આપે છે. ૨૬૬ મી કડીથી ચાલતો ચોપાઈખંધ એણે “રાગ સામેરી” તળે આપ્યો છે, જ્યારે ૩૪૩ થી ચાલતાં દોહરા એણે રાગ “રામગ્રી” નીચે આપ્યા છે. “પૂર્વછાણ” મથાળે દોહરાખંધ એ લાંબાં “વિરહગીત” રાગ ગુડી નીચે અનુક્રમે ૪૪૦ અને ૫૧૪ થી આપ્યાં છે એમાંનું ૧ લું આ પ્રમાણે રાઝ થાય છે :

“હે ! હે ! દેવ ! તિ સ્યૂં ક્યૂં ! આમ હાં નાખ્યાં હો રાનિ ?

કનક સોહાન્યું રે હાગનિ ! માણિક્ય મીનીને હાનિ ૪૪૦

રુદન કરે રે હંસાવતી, કુંઝરિ દરિ રે વિલાપ;

પીઠ પરદારિ છેતર્યો, કહિ પિરિ રાખુ રે આપ ? ૪૪૧

રુદન કરે રે હંસાવતી.”૧

૩૧ કડીનું આ લાંબું વિરહગીત છે, અને એ વિપ્રલાંભનો સુંદર નમૂનો પૂરો પાડે છે. બીજું માત્ર ૧૦ કડીનું ગીત છે.

આ ઉપરાંત કવિએ એક ધુલ આપ્યું છે, જે નરસિંહની ચાતુરીમાં મળતી પદ્ધતિનું, તેમજ કેશવદાસ અને ભીમના અનુક્રમે ત્રોટક અને પ્રખંધને મળતું છે. એ બંધ મધુસૂદન જરા વૈવિધ્યથી આપે છે :

ધુલછંદ

“માંહિ એ ધરુ સંકર સાર એ, પાર ન લાભિ તિ પુણ્ય તાણું એ !

બ્રહ્મા વિષ્ણુ મહેસ તેત્રીસ કોડિ એ, કોઈ ન આવે તિ સેવતા એ !

માંહિ એ માધવ ત્રિવેણી જહ, જહ જમનાજલ નાહિ એ !

માન દો ગુરુ વિપ્રને એ !

કુટિ

ગુરુ ત્રિપદુ માન નિ સરસ્વતી માંહિ રતાન;

વિપ્ર ત્રિવેણી માંહિ ત્યાંહાં નીર નીરમળ નાહિ

સ્વામી ઊધરું વંસ અપર, સાત ગુરુ તિ સ્વર્ગિ જહ;

મતિ ધરુ તિ સંકર સાર !

પ્રખંધ

માંહિ એ કાવડિ કરુ વિસ, માંહિ એ ભાઈ એ પંથના એ !

પિહિલું ભોજન વિપ્ર બ્રાહ્મપ્રભાતિ એ, જ્ઞાતિ જમાડું અતિ ઘણી એ !

માંહિ એ મેર મોહોટરા કરાણુ એ, લાણુ રૂપીઆ નહાનડી એ !

માંહિ એ ઘોતી એ દુ ધવલ, કિ નાહુલિલ હવિ હારફં એ !

કુટિ

હવિ ખલાણુ હારફં, ખંધિ કાવડ સાર;

નવ ખંડિ ચાલી વાત : રાઈ ટાલું કરવત.

જત્રાનું કલ એહ, પરણી હંસા દેહ;

હવિ સદ્દ જત્રા કરો જ્યમ વંસ વાધિ આપ.

જ્યમ વંસ વાધિ આપ સ્વામી ! વ્યાસ ભણિ : હરિ મનિ ધર,
ગંગા લૂઠી, શ્રવણિ સ્મરુ, તાંહાં કાવડિ લણી સમઘ કર.”^૧

હંસાવતીના લગ્નની તૈયારીમાં આ ધવલ યોગ્યેહું છે. લગ્ન-
પ્રસંગે ધવલ ગવાતાં હતાં, એ જાણીતી વાત છે; અને એની નવી
કૃતિ રચી કવિએ સાર્થકતા કરી આપી છે

કવિએ આ કાવ્યનું વસ્તુ ક્યાંથી લીધું છે ? અસાધિતની
‘હંસાવલી’ સં. ૧૪૨૭ ની) અને એ પૂર્વની વિનયચંદ્રની ‘હંસ-
વચ્છ-ચઉપધ’ (સં. ૧૪૧૧ ની) એ બંને કાવ્યોનાં પૈડાણના રાજ
નરવાહનને હંસાવલી પરણે છે, અને એમાં હંસ અને વચ્છ નામના બે
પુત્ર થાય છે, જેના સંબંધમાં જ મુખ્યત્વે એ કાવ્ય પ્રયોગ્યેહું છે,
જેનું શિવદાસે અનુકરણ કર્યું છે; જ્યારે મધુસૂદનની હંસાવતીમાં વીર
વિક્રમાદિત્યના કુમાર સાથે હંસાવતીનાં લગ્ન થાય છે, એ વસ્તુ સ્વતંત્ર
રીતે આપવામાં આવી છે, જેને “હંસા”ના નામસામ્ય સિવાય કશો
સંબંધ નથી મધુસૂદનને વાર્તાનું મૂળ ક્યાંથી મળ્યું એ જાણવામાં
નથી. સંભવ છે કે કોઈ જૂની લોકવાર્તામાંથી એને વસ્તુ મળી આવી
હોય. એ ખરું જ છે કે આ કાવ્યમાં કવિ કર્મવાદ ઉપર મદાર
રાખી આખી કૃત્તગૂંથણી આપે છે, જે કવિના સમયમાં સામાન્ય
રીતે જૈન વાર્તાઓમાંની જૈન સિદ્ધાંતની કથાઓની કર્મવાદી વિચાર-
સરણીનું પ્રતિબિંબ રજૂ કરે છે. આવા વિષયોમાં જૈનેતરો જૈન
કવિઓના ઓછા ઝણી નથી જ

સં. ૧૬૮૭ માં ‘યુદ્ધકાંડ’નો રચનારો એક કર્ણપુરવાસી
‘મધુસૂદન’ થયો છે તે અને આ એક નથી.^૨ એણે તો ઉદ્ધવના
કહેવાતા યુદ્ધકાંડને અંતે પોતાનું નામ ઉમેરી લીધું મનાય છે. જ્યારે
આ કવિ તો સ્વતંત્ર રીતે કાવ્ય રચે છે; કાવ્યરચન પરથી સંસ્કૃત
ભાષાનો એ સામાન્ય જ્ઞાતા જણાય છે અને “વ્યાસ” હોઈ દરક
પ્રસંગે પોતાનું નામ કાવ્યમાં આપ્યા વિના રહેતો નથી.

આ કવિના કાવ્યની ભાષા મધ્ય. ગુજ.ની ૩૭ ભૂમિકા (કવચિત્ ૪ થી ભૂમિકાની છાંટ)માં સચવાઈ રહી છે. એ રીતે એ ભૂમિકામાં રચાયેલાં કાવ્યોમાં એક સારા કાવ્યની એનાથી પૂરણી થાય છે. ચરિતસામગ્રી :

૧. હંસાવતીવિક્રમકુમારચરિત્ર : શ્રી. સં. છ. રાવળ-સંપાદિત
૨. Guj & its Lit. by K. M. Munshi
૩. ગુજરાતી સાહિત્ય, મધ્ય. ગુજ. (ગુજ. સા. સંસદ)

પ્રેરેદેવ

[વિ. સં. ૧૬૦૯ માં હયાત]

“**ભ્રમરગીતા**” એ નામનું કેટલેક અંશે નરસિંહ મહેતાની “ચાતુરી”ની પદ્ધતિએ રચાયેલું કાવ્ય ગુજરાતમાં સારી રીતે જાણીતું છે. એની હાથપ્રતો પણ પુષ્કળ મળે છે. એમાં જૂનામાં જૂની પ્રત સં. ૧૬૮૬ લગભગની પ્રાપ્ત છે. ૧ નવી ઉપરાંત આટલી જૂની હાથપ્રતો મળતી હોવાથી એ કાવ્યની કેટલી લોકપ્રિયતા હશે, એ સમજી શકાય એવું છે. કાવ્ય એવી યોગ્ય રીતે વિભક્ત કરવામાં આવ્યું છે કે “ચાલીશ કડવાં કડવે સમા ભાગ” એ કવિની પ્રતિજ્ઞાને ચરિતાર્થ કરે છે, એટલે કે પ્રત્યેક કડવામાં મોટે ભાગે એક કડી આરંભે દોઢની અને બીજી ચાર ઢાળની હોય છે; જો કે આના કવચિત્ અપવાદ નથી એમ નથી. કવિએ વસ્તુ ભાગવતના દશમસ્કંધમાંથી લઈ પોતાના સમયની બાનીમાં વિસ્તારી છે.

આવા રસિક કવિના સંખંધમાં એના કાવ્યને અંતે જો કાંઈ, ટૂટી ટૂટી માહિતી આપી છે તે સિવાય કાંઈ વિશેષ મળી શકતું નથી. જો કાંઈ મળે છે તે આટલું છે :

“સંવત ૧૬૦૯ વૈશાખ શુદ્ધ ૧૨ એકાદસી.

સોમવારિ ગ્રંથ સૂત્ર હરિઠ્યા મોરે મંનિ વશી ॥

કવિજન કેરું કષ્ટ ભાગ્ય વ્યંતામણ કરમાંહિ આવીક

મહીદાસ-સૂત ષિહદે દિહિ હરીકીપા કરી મુનિ કારાવીક. ॥”

કવિના પિતાનું નામ મહીદાસ અને એણે આ કાવ્ય સં. ૧૬૦૯ ના વૈશાખ સુદિ ૧૧ ને સોમવારે સંપૂર્ણ કર્યું હતું, એટલું જ માત્ર જાણવા મળે છે.

નરસિંહ મહેતાની કવિતા આ કવિએ સારી રીતે જોયેલી છે એમ કહેવામાં સંકાય નથી થતો. એનું કારણ એ કે એણે ચાતુરીની રાહે નાનાં કડવાં રચ્યાં તે જ પ્રમાણે વચ્ચે વચ્ચે જે ૧૨ સ્વતંત્ર પદ ચોળ્યાં છે—જુદા જુદા રાગમાં ગાવાનાં, તેની પદ્ધતિ અદ્વૈતઅદ્વૈત નરસિંહની પદ્ધતિને મળતી છે, એમાં ૨૯ મા કડવાના આરંભમાં એક પદ ૯ મું “રાગ કેદારા”નું જૂલજાની રાહનું પણ મળે છે :

“હરિના ચરણની રેણુ તે પતિત પાવન કરે

તોરે નાંમે તે અધના ઓધ ત્રાસે ॥

નાંમ ત્યજને અન્ય હપાસે, જે ધાદું આ હોય તે ઘણુ અધાસે ॥

કોટિ બ્રહ્માડની સૃષ્ટિ ક્ષણમાંહાં, કરે કોટિ બ્રહ્માડનો વૃહ. રાજ ॥

ઘડણુ ઘડા વિના-વિશ્વ તે નિરમીક તે સિષ્ટિ કરતા કશું નાંમ માઝા ॥

અહો પશ્ચમ યુધીયા બંસ કહાવુ જોલતા જોલતા બંસ ક્રુજે ॥

જેહુ કરે જોડીને દૃષ્ટિ આગલિ રહો મુગટના મણિ વડે ચરણ પૂજે ॥

એમ બ્રહ્માએ સ્તુતિ કરી પ્રસન્ન હોયા હરી આયસ દીધું અન્ન હામ જલ્યે ॥

એહદેના સ્વામીને ચરિત્રને લાંમણે તેહ ગોવાલાનો પ્રેમ ગાયે ॥”^૨

“બ્રમરગીતા” એટલે મુખ્યત્વે કરુણપ્રધાન કાવ્ય. બ્રેહેદેવે આ કાવ્યમાં એ સૂત્રનું પાલન કરવાને પૂર્ણ સાધ્યેતી રાખી છે. ઉદ્ધવ સંદેશ આપવા આવ્યા છે ત્યારે એક ગોપાંગના કહે છે :

“સાંસલોજ-વધવ કહુ એક વીનતી ॥ મલવાને આવા છા નંદ ચરોગતી ॥

હરીજને ગોકુલ બીજું કો નથી ॥ સુરદ તમારોએ છે મહાયતી ॥ કાઠ ॥

૧. કા. ગુ. સ. હ. નં. ૧૧૪ ક; પણ આ પ્રતમાં સં. ૧૬૦૮ મળે છે, જે પ્રમાદ છે; કેમકે એ સિવાયની બધી જ પ્રતોમાં ૧૬૦૯ પ્રાપ્ત થાય છે.

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૩૭, (પૃ. ૨૬)

ચતીન્નેયમં અહીશૂં વિહિવાર આહાર લગેં કરે ॥
 વન દહ્યું હરિણી ફલ વિના યમદક્ષ પેચર પરહરે ॥
 ભુચંગ તન વિનર છંડે પુશલી નીધન થયાં ॥
 વારિ વિષુ સર હંસ છંડે રત્નીજ દક્ષણ અહ્યાં ॥
 કમંની સ્તુતિ ત્યાંહાં જ ખાલે માહા પુરુષને જાણે નહિ ॥
 સ યોગી વિધિ થપી વીરમે કૃષ્ણે ત્યમ કીધું સહી ॥”૧

ભ્રમરગીતા ભ્રમરગીતા જ છે, એની સાગિતી આપતું નીચેનું
 કડવું ૯ મું બ્રેહ્મદેવની કૃતિનો એક સારો અંશ છે :

રાગ-રામગ્રી .

“માનિનિએ મધુકર નયણે નીરખ્યા ॥ હરિના દુત વિના નહિ હરી શરણે ॥
 હરીને શેવ તે હરી શરણે હોયે ॥ એ રે સંદેહ રમે મન્ય આણે કાય ॥
 અહો રે અનલ્પ એહવા નયી રે નાટ ॥ તુ કાંઈ રે કાલો મધુપ કીહા દુષ માટ ॥
 કાંલિ રે કાયલ માહરા કૃષ્ણજને વાના કાલેરે બ્રેહ્મદેવો સ્વામી માંણસ મ જાણ ॥

રાગ-ધન્યારી .

કાલા સધલા હોખે કુડેં સરા ॥ ચંપક સરવા કાલિ પરહરા ॥
 તલો શૂં ઉધવજ યાત્રો અનુસરો ॥ આગે અમશૂં કાલે છહ કરો ॥ ડોડ ॥
 છહ કરી છહા છલી રમ્યા ॥ પછે માંડ મધુકર મોદયો ॥
 મુઝ મનાવા મુખ ગાન કરતો ॥ ચતુર ચરણે નમો સલો ॥
 ધર લગે ચેહના ધણી ધૂરત તેહના બ્રાત ક્યમ હોયે પરા ॥
 તે સવદ રા તું ભણી અમશૂં માંડ મોટમ મધૂકરાં ॥
 માહારી સોધ્યને હરિ અનુસરો ॥ ત્યાંહાં કૃતિ-કુકુમ લાગીઈ ॥
 વરમાલ તુઝને ત્યાંહાં હવીં યાંહાં આયસ કાંતડ સાંજઈ ॥
 એ મા તણો મકરંદ લેતાં તુજ હવુ ભુષણ મધુકરા ॥
 ગદ કહે ગોપી સુણો ઉધવ કાલા સધલા હોખે કુડેં સરા ॥”૨

રસિક કવિ દયારામના “સ્વામ રંગ સમીપે ન જવું” એ
 પદનું મૂળ જાણે કે આ પદમાં ન હોય ! બ્રેહ્મદેવે મુખ્યત્વે ભાગવતની
 કથાને અનુસરી કાવ્ય લખ્યું છે; છતાં એણે પ્રસંગ આવતાં વિષય

રસમય બનાવવા સાવચેતી લીધી પણ છે. નીચેનું પદ વિરહણી ગોપાંગનાઓને થતી વિર્જલતાનો એક સારો નમૂનો આપે છે; એમાં વિશિષ્ટ અંત્યાનુપ્રાસથી વહન સચોટ સાધવામાં આવ્યું છે :

“દેહોડી વીસરી ગઈ રે સર્વ સધીયાં ॥ જાણો ચિત્રાયણુ લધીયાં ॥
મહુરત્ય એક મગ્ન ભઈ રે હરી માહે પાછી આવી ડામ ॥
હરીની વિરહણીયાં ॥ વિરહોણીયાં નંદા વન તણીયાં ॥
શશિવદની મલીયાં અતી ઘણીયાં ॥
અંતરિ બોલધો અવિગત્ય માહારિ બુધ્ય વિચારે ॥
ઉધવ સાથે વયણુ બોલવા નયણુ જલ વહેરો ॥ હરિજનિ વિરહોણીયાં ॥
સુણો ઉધવજી વિનતી અહારી તણો કહુ તે સત્ય ॥
અંતરયામિએ તાં શુધૂં પંચ પરપંચ એહ અનીત્ય ॥
હરી સત્યસ્વરૂપ હુતા રે હરિ હવડાં તે તો ક્યાં છું ન દીસે ॥
અવિમત્ય સાથે કહો રે ઉધવજી કેહી પેરે રાસ રમીશ ॥
સુરીજન હોએ તે સદા સરીષ હવડાં યોગ દેખાડે ॥
દૂધ મધ્યે ઉતારીને રજ વેરી હોએ તે વાઢે ॥
સોલ કલા શશિ શરદનિશા રે તેણે અમૃત રસ પાયાં ॥
ધરિ થકાં બિહેદેને રાચે અહો લોકો લોલચ લાયાં ॥”^૧

કવિએ આદિથી અંત પર્યંત સ્ત્રીહૃદયની કામળતા બતાવવામાં જરા પણ રખસન ક્યું નથી. વિપ્રયુક્તા નાયિકાના હૃદયની દશા કેવી હોઈ શકે, એનો ગુજરાતી સાહિત્યમાં “ભ્રમરગીતા” એક સારો નમૂનો કહી શકાય. વિશેષ શું, રસ પદ્ધતિ અને ભાષા એ ત્રણે દૃષ્ટિએ આ કાવ્ય મહત્ત્વનું છે. એની જૂની પ્રતો ઉપરથી આ કાવ્ય પ્રસિદ્ધ થાય તો ગુજરાતી પદ્યબંધ પર પણ સારો પ્રકાશ પડી શકે. આ પદ્ધતિનાં કાવ્ય ભાગ્યેજ મળે છે અને એમાં સૌથી પ્રથમ નરસિંહની ચાતુરીઓ જ છે, જ્યારે ત્યાં સુધીમાં છેલ્લી આ ભ્રમરગીતા છે. વચ્ચે માત્ર એક શ્રીધરનું “ગૌરીચરિત્ર” મળે છે, જેમાં નરસિંહની

ચાતુરી-શૈલીનો પદ્યબંધ મળે છે, જેમાં હરિગીતની ચોપાઠ દાવટીનું પ્રાધાન્ય સ્પષ્ટ તરી આવે છે. બ્રહ્મદેવ આરંભમાં સુંદરશ્યામની સ્તુતિ કરી ગણેશ અને સરસ્વતીને નમન કરે છે :

“પ્રભૂ તંમ ચાચૂં કરી પરણાંમ જ મોરઘ મૂક્ષ આણુ જ સુંદરશ્યામ જ ॥
આશ ઘણી છઠ મૂળનિ તમારી જ રસનાથ રમુજ મુકુંદ મોરારી જ ॥
હેમસૂતાસતને ચરણે લાગૂં જ કંમલભૂતનયાની વાંણી માગૂં જ ॥
ખિદે કિદિ હરી આપુ મૂકનિ સાચૂં જ ભમરગીતાનિ ભાવિ કરી
ચાચૂં જ ॥”^૧

આમ એ વૈષ્ણવ જણાય છે, છતાં ચાલુ કવિસંપ્રદાયનું પણ અનુસરણ કરતો જણાય છે. કવિની ભાષા પણ સંસ્કારી છે, એ ઉપરથી એમ માની શકાય કે એને સંસ્કૃતનું જ્ઞાન હશે.

એક વસ્તુ “ભમરગીતા”માંથી જાણના મળે છે; તે એ કે કવિ આ કાવ્યને ‘રઠિયાલો રાસ સોહામળો’ કહે છે. આ કાવ્યને ‘રાસ’ કહેવામાં એણે ૧૩ મા-૧૬ સૈકાની પ્રચલિત રાસપદ્ધતિનું અનુકરણ કર્યું છે; એ ઉપરથી કવિ તત્કાલીન પરિભાષાથી સારી રીતે વાકેફ જણાય છે. આમ છતાં તત્કાલીન ‘રાસ’માં આવનાં લાંબાં કડવાંતે મદલે કવિ “ચાતુરી”ની પદ્ધતિનાં નાનાં કડવાં જ રચવાં પસંદ કરે છે.

કવિએ સ્વીકારેલા રાગ પણ ધન્યાશ્રી, વૈરાટી (વીરાડી), સામેરી, રામગ્રી, સારંગ, કેદાર વસંત જેવા નરસિંહનાં પદોમાં જણાતા પસંદ કર્યા છે; બેશક, પદો પછી એ ચાલુ દેશી પ્રયોજે છે, જે પણ વસ્તુસ્થિતિએ ઉપરના રાગોમાં ગવાય છે.

આ કવિએ ખીજું કાવ્ય કોઈ રચાનું જાણુમાં નથી. એક “પાંડવગીતા” બ્રહ્મદેવની છાપની મળે છે^૨ તે આ જ કવિનું કાવ્ય છે કે નહિ, એનો નિશ્ચય કરી શકાતો નથી.

અરિતસમગ્રી:

૧. શુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. સં. નં. ૨૩૭ (હ. સં. ૧૬૩૧ની પ્રત) વગેરે

૨. દા. ગુજ. હ. વિ. સં. યાદી, ભાગ ૨ નો, પૃ. ૨૫૫-૫૬

સૂરદાસ

[વિ. સં. ૧૬૧૧ માં હયાત]

સુગાળપુરી પ્રહ્લાદાખ્યાન અને કૃત્ત્વાખ્યાનનો કર્તા કવિ સૂરદાસ
સં. ૧૬૧૧ માં હયાત હતો. એવું એના પ્રહ્લાદાખ્યાનમાં આવતા
નીચેના ઉલ્લેખથી જણાય છે :

“સંવત ૧૬૧૧, પ્રમાણ માસ ભાદરવો ખરી,
વહે પક્ષ વદિ એકાન્શી હરિસુત વાર આવો ઉદશી ॥

ગાએ શુંલે હોએ વેકુંકવાસ । ગદ્દ કર નેહી કહે સૂરદાસ ॥
(પ્ર. આ. ૨૬ મું દડવું)”

એના છપાયેલા સગાળપુરીની પુરાણી વાચનામાં તેમજ ઉપરના
પ્રહ્લાદાખ્યાન કે કૃત્ત્વાખ્યાનની જૂની પ્રતોમાં કવિના વિષયમાં કેશી
માહિતી મળતી નથી; છતાં પછીની હાથપ્રતમાં એના ગુરુ અને
પિતા તેમજ વતનના સમ્બંધમાં માહિતી મળે છે; જેવી કે એની
“સગાળપુરી”માં :

૧. શ્રી. પુ. વિ. માવજનો સંગ્રહ, નં. ૨૦૫. આ કાવ્ય અઘાપિ
અપ્રસિદ્ધ છે.

૨. શુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૭૩૮ની સં. ૧૬૫૧માં હતારેલી હાથપ્રત

“ધનછે ભટને લાગુ પામે, માંહે ભુગંજવન નેદવરાણે.

હરી ભટનો તું રે તન, નિરમલ લેખ માંહે તાહારું મન.

હરીમાંહે માંહે તાહારે વાસ, તાહારી પાસે કવે સુરદાસ.”

(શ. આ. ૫. ૫૮)

એનાં દ્રુવાખ્યાનમાં પણ એ જ મતલબનું પ્રાપ્ય થાય છે.

“સુરદાસ કવિ કહિ કર જોડી વૈષ્ણવ જનને દાસ,
ધનજય-ભટની કૃપા કરી મિ ક્રીધો છે અલ્યાસ.”

(શ. આ. પ્ર. ૫. ૭૭)૨

આ વિધાનને સત્ય સ્વીકારિયે તો કવિનાં વતન પિતા અને ગુરુના સંબંધમાં ચોખ્ખવટ થાય છે. હળિયાદ કરીને એક ગાંસ સૌ-રોષ્ટ્રમાં ભાયાણી બગસરાં પાસે આવેલું છે. હાલ નાની અને મોટી એમ બે હળિયાદ છે. એમાંની એક હળિયાદનો સુરદાસ વતની સંભવે. એનો પિતા હરિહર ભટ હોવાથી આ સુરદાસ જ્ઞાતિએ બ્રાહ્મણ જણાય છે. એનો વંધો પૌરાણિકનો સંભવે છે, કેમકે એનાં ત્રણ કાવ્યોમાં બે તો ભાગવતમાંની પ્રહલાદ અને દ્રુવની કથા ઉપરથી રચાયેલાં છે. દ્રુવાખ્યાનના આરંભમાં એ ચતુર્થ સ્કંધની કથાનો પદ્ધતિસર ઉલ્લેખ કરે છે અને ભાગવતને ક્રમે આખ્યાન રચે છે.

૧. બીજી એક પ્રતમાં નીચે મુજબ મળે છે :

“ખેલુ કર જોડી કહે સુરદાસ ધનજે વચને કરું અલ્યાસ,
હરિહર ભટનો કહિએ તંત્ર તેહેનું નિર્મલ છે રે મન,

સ્વાસ માંહિ તેહનું વાસ તેહેની કૃપાએ કરી ગાએ સુરદાસ,

ધનજે ભટ તાહારે લાગુ પાય તાહારે પસાએ માહારે પદ બંધાય.”

(શ. આ. પ્ર. ૭૪)

૨. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૨૬૦ની હાથપ્રતમાં છે.

નાકરની જેમ સૂરદાસ સગાળશાની અર્ધલોકવાર્તા પણ રચે છે. એના અને નાકરના સગાળશા આખ્યાનમાં કથાભાગતું કેટલુંક સામ્ય છે, પણ બંનેએ બંનેનાં કાવ્ય જ્યાં હોય એમ જણાતું નથી.

જે સમયમાં સૂરદાસ થયો છે તે સમયમાં ભાષાસ્વરૂપ મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ૨૭ ભૂમિકા વટાવી ૩૭ ભૂમિકામાં આવ્યું હતું. નાકરે પોતાનાં કાવ્ય ૨૭ ભૂમિકામાં લખ્યાં છે, તે ૧૬ મી સદીના અંતભાગમાં થયો હોવાને કારણે; પરંતુ સૂરદાસ તેના સમયની ૨૭ કરતાં ૩ ભૂમિકામાં કાવ્ય લખે એ સ્વાભાવિક છે; આમ છતાં છેક સં. ૧૬૫૧ માં ઉતારેલી પ્રહલાદખ્યાનની અને સં. ૧૬૭૫ માં ઉતારેલી પ્રહલાદાખ્યાન અને કુવાખ્યાનની પ્રતોમાં ભાષાસ્વરૂપ મધ્યકાલીન ગુજ.ની ૪ થી ભૂમિકામાં પ્રાપ્ત થાય છે. ૧૬૭૫ વાળી પ્રતમાં આ સ્વરૂપ હોય તો એનો વાંધો નહિ, પણ ૧૬૫૧ વાળી પ્રતમાં આ સ્વરૂપ મળે એ માટે કાંઈક આશ્ચર્ય ખરું.

“તે વાંછી આપી વાલ્મીકને રાંઘાયણ રચ્યું પ્રચંડ ।

માઈડને મયા કરી બાલીક રેવાખંડ । ૪

તું વેગે પ્રસન્ન હુધ વ્યાસને ભાવે ભણું ભારત ।

શુકદેવને સંતુષ્ટ હુધ જેણે પ્રીછવ્યો પરિક્ષત । ૫”૧

(પ્ર. આ. ૧)

પામે ની સાથે પામર એવી જોડણી પણ મળે છે. આથી થોડી મુસ્કેલાં ઊપજે કે પ્રહલાદાખ્યાન ઉતારાયું ત્યારે ઉચ્ચારણુ પામે વગેરે નિશ્ચિત થઈ ચૂક્યાં હશે કે પ્રાંતીય લેખે એકદેશીય માત્ર હશે !

સૌરાષ્ટ્રમાંના હળિયાદનો એ વતની હોય તો સંભવ છે કે ઉચ્ચારણુ નવાં ત્યાં સ્થિર થયાં હોવાથી એની ભાષામાં અર્વાચીનતાનો અંશ સારી રીતે આવી ગયો હોય.

એનાં બંને પૌરાણિક આખ્યાન પ્રહ્લાદાખ્યાન અને ધ્રુવાખ્યાન સામાન્ય છે. પ્રહ્લાદાખ્યાનમાં એણે ૨૮ કડવાં આપ્યાં છે, ત્યારે ધ્રુવાખ્યાનમાં ૨૩ કડવાં છે. નરસિંહ-સ્વરૂપે પ્રભુ પ્રકટ થાય છે એ પ્રસંગે કવિનો દ્વંદ્વ પણ સાદો બંધ દીધે છે :

રાગ-સામેરી

“હિરણ્યકશ્યપે માંડીયો મન માહિ વિચાર ।
આ અસંભાવ્ય દીસે નિર્મિત ગર્જને આઠાર ।^૧
સમા માંહિ શ્રીનૃસિંહજી ગાજે ગડેડે હલાલ ।
હડહડે માહા દારણ કોપીયો માહાદાલ । ૨
સૂવણું સરખાં પીત ઘોચન અતિ પ્રોઢાં કુંર ।
જટા કોટિ દીપતેરિ બહુ બગાઠ પૂર । ૩
વદન ગિરિગદ્ગર ચશૂં માહા ભયંકર ડાઢ ।
વજ્ર ચરખા દંત દીસે અર્ધ કણું સિદ્ધનાદ । ૪
રોમ શવિ ધૂતણા અંગ એહવૂં કળવલ નાંણિ ।
દીસે પાવક નેત્રને નથ અસંખ્ય તાં પાંણિ ।
ચંબ સારિંગ ગદા ને ચક્ર ધરાં ધીરો સાર ।
વડી અનેક આયુધ છત્રીસ કરે ધરાં નિરધાર । ૬
એ શરીર શ્રીનૃસિંહજીનું કોટિ સુચું પ્રદાસિ ।
દૈત્ય લે છે એલવા રહીનિ દેવ સહુ કેા જોય । ૭
કેશવાલી કંપાવી ધૂજી નૃસિંહ કોપ ।
માંહોમાંહિ અક્વાઇયા દ્વયમાંન (?) છે અલોપ । ૮
એ નિઃશ્વાસ મેહેલે નૃસિંહજી । તહવારિ ખલસલા શાત સમૂદ્ર ।
પાગ પછાડા પૃથ્વીશું તહવારે શંકીયો નાગિદ્ર । ૯
એહવૂં રૂપ દીક્ષ દૈત્યે । બોલીયા અહંકાર ।
મનશુ કરિ મમં ગાલે રે ખમ્મે માહારો પ્રાહાર । ૧૦”

ધ્રુવાખ્યાનમાં ધ્રુવના વનમાં અયા - પછી ઉત્તાનપાદ રાજાને નારદ સમાચાર આપે છે, તે વખતે રાજા જે કરુણ ગાન કરે છે તે

દૂકું છતાં ધ્યાન એવે તેવું છે :

રાગ-મેવાડો

“બ્રહ્મ ન સાંભલિ...”

સૂત બાલક માહારો । સ્ત્રીજીત અદવાલ હુ જેહ ।

પાંચ વરસનો પૂત્ર મે માલીયો । ચતુરશરોમણિ જેહ ।

અનાથ દુઃખર વન માહિ એકલો । ભૂષ વસ લાગી હશે હો બાલ ।

મૂષ કરમાંયું શ્રાંત થકો સૂતો તેહને વ્યરઅ મ પાશો દયાલ ।

નારદજી જેજ્યો માહાર દુષ્ટાત્માપણું । વશિ કીધો વનીતાક હુ મંદ ।

આવ્યો દુઃખર ધોલિ બેસવા બેઠ્યો મે કરતો આકંદ ।

આ ઢાળમાં કરુણા દેખાય છે. એ પસંદગી અનુકૂળ છે. બેશક, આપણે વધુ સારા કાવ્યની આશા સૂરદાસ પાસેથી રાખી શકતા નથી. એણે બાલણુ નાકર વગેરેએ ચલાવેલી કડવાળક પ્રણાલી ચાલુ રાખી છે, એટલો એ ઉપયોગી છે; સૌરાષ્ટ્રના કવિઓમાં એ સાથે, લગભગ પહેલો આખ્યાનકાર છે, એ રીતે એનું મહત્ત્વ છે ખરું.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સં. દ. લિ. પુ. નં. ૭૩૮ અને ૧૮૯

૨. ફા. ગુ. સ. દ. લિ. પુ. ચાલી, ભાગ ૨ જે

૩ સગાળશા આખ્યાન—શ્રી. મનરાય મુ. દેરાઈ-સંપાદિત

રાજધરદાસ

[વિ. સં. ૧૬૨૧માં હયાત]

રાજધરદાસ નામના એક કવિએ “ચંદ્રહાસાખ્યાન” જૈમિનીય અશ્વમેધાંતર્ગત ચંદ્રહાસની કથાને અનુસરી ૨૭ કડવાંમાં બાંધ્યું છે. એ કવિનું આ સિવાય બીજું કોઈ કાવ્ય મળતું નથી. કવિએ પોતાના વિષયમાં તેમજ કાવ્યના રચાવર્ષ વગેરેના વિષયમાં નીચે મુજબ રૂઢ મા કડવાને અંતે જણાવ્યું છે :

સંવત એકવીસો સહી લે મન હરથું
 અગીરાજ સંવત્સર નામ નીજ મન હરથું ૨૯
 ભાદ્રપદ સુદિ પક્ષ માહા વિ મનઃ કષિ પંચમી વરતાંત નીજ ૩૦
 શુક્રવાર શોકીત સહી લેં રાગ ત્રેવીસ વિસ્તાર નીજ ૩૧
 પદ છેસેહિ ખાવીસ સહી લિં અમીત દયા અતિ સાર નિં ૩૨
 હું નિરગોણ કહી નવિ લહું લેં રાગ ભાસ પદ રેહ નિં ૩૩
 વ્યાસ વૃષરાજ કૃપા કરી લિં આદર શ્રીધો એહ નિં ૩૪
 ભાવિ સુત માધવ ભલિ લેં પવ અરવમેધ પદાંશ નિં ૩૫
 હું બાલક જંતીજન સહી લિં એમ દાધિ રાજધરદાસ નિં ૩૬

આ અંતભાગ ઉપરથી પ્રતીત થાય છે કે સંભવતઃ ૧૭ મા સૈકામાં
 એકવીસમા વર્ષમાં હયાત હતો. એ વર્ષના ભાદ્રપદ સુદિ પંચમી શુક્રવારને
 દિવસે એણે આ કાવ્ય સમાપ્ત કર્યું છે. આ કવિએ પોતાની નાની વયે
 એટલે કે ભગતી જુવાનીમાં રચ્યું જણાય છે. એણે વૃષરાજ નામના
 વ્યાસની કૃપાથી—સંભવતઃ સંમતિથી એ વ્યાસના પુત્ર માધવની પ્રાસેથી
 સાંભળી આ કાવ્ય રચ્યું સમજાય છે. એનું નામ તો “રાજધર” છે.
 માધવ કથા કહે છે અને રાજધર શ્રવણ કરી બાંધે છે, એમ મને
 લાગે છે. રાજધર એ જ માધવ છે એમ કહી શકાય એમ નથી,
 કેમકે છેલ્લા કડવાને અંતે માત્ર “રાજધર” નામ જ મળે છે; જેવું કે—

“આજ્ઞાન એ ચંદ્રહાસનું એ મહાસારથ અશ્વમેધ દિ
 સગતપ્રસાદશું ॥ ૩૦ ॥
 કેહિ રાજધર શ્રવણે સુણો એ તે પાંચિ ચણકલ શીધિ કે
 સગતપ્રસાદશું એ ॥ ૩૧ ॥”

રાજધર નામ કાઈ ઉપનામ જેવું જણાતું નથી; સંભવ છે કે
 એ બ્રાહ્મણોત્તરનું નામ છે. પણ કાવ્યમાંથી એનાં જાતિ કે વંશન
 વિશે કાંઈપણ સમજી શકતું નથી. નાકર સંસ્કૃતજ નહોતો; એ વ્યથ

વ્યાસ પાસેથી કથા સાંભળી કાવ્યો લખતો; અને એમ કરવું અસંભવિત નથી. એ જ રીતે રાજધરે પણ વ્યાસપુત્ર માધવ પાસેથી કથા સાંભળી કાવ્ય બાંધ્યું છે, એમ મને લાગે છે. નાકરના ચંદ્રહાસાખ્યાનની સાથે સરખાવતાં આ કાવ્ય એનાથી ઊતરતી કોટિનું છે. કવિએ માત્ર અશ્વમેધપર્વનું તો આ એક માત્ર જ કાવ્ય લખ્યું હોય એમ જણાય છે. એ માટે આરંભમાં અશ્વમેધ યજ્ઞની તૈયારીનો પ્રસંગ ટૂંકમાં આપવાનો એણે પ્રયત્ન કર્યો છે. એ બિચારો સાદો કથાભાગ બાંધ્યે જાય છે. ૧ હું કહ્યું એમાં સમાપ્ત કરે છે. બીજા કડવામાં સુધન્વાખ્યાનનો અત્યંત ટૂંકો સાર આપી ચંદ્રહાસાખ્યાન વિસ્તારવામાં આવ્યું છે. કવિએ ગદ્યબંધ પસંદ કર્યો હોય અને જેવી કથા આપી હોય તેવી જ કથા પદ્યબંધથી આપી છે. ભક્તનો મહિમા માવા સિવાય બીજો કોઈપણ હેતુ કવિ તરફથી આપણને મળી શકતો નથી. આ યુગમાં આવું ચાલ્યું છે. નાકરની કવિતા સાંધનારો વિષ્ણુદાસ પુષ્કળ આપ્યાનો અને મહાભારત-રામાયણનાં પવો અને કંડો આખાં અને આખાં ભરી દે છે, છતાં એમાં આપણને કાવ્યગત ચમત્કૃતિ ભાગ્યેજ દેખાય છે. એ શાળાનો જ આ રાજધર છે. વચ્ચે વચ્ચે શ્લોકો આપે છે, પણ એ મોહક નથી. એને તો ભક્તમહિમા પદ્યબંધ કરી ગાવો હતો અને એ ગાયો છે. રાજધરના આ કાવ્યમાં એક પ્રસંગ એવો આવે છે કે જ્યાં એની કવિતામાં આપણને સડેજ કાવ્યત્વની ઝાંખી થાય છે. એ ચંદ્રહાસ વાઢીમાં જાય છે ત્યારે વાઢીનું વર્ણન કવિ કરે છે એ :

રાજ વસંત

“અતિ સરોવર ભજ તુલ્યમંત્રીત જલસાર હંસ નીવાસ ।
આવહ કોકીલ તિ ચાકરમાં મધૂર મધૂર પ્રકાશ ॥

પરીમલ કંમલ પ્રગટ પોચિલીદલ પદમપત્ર પાવન ।
વાહીમાં વક્ત્રવંદ નાહાંના વિધે ચંપક તરુ ચંદન ॥

જય વિલિ નિ વલસરી વાલો - પરીમલ - સાર ।
 પ્રકુલ - પલાશ કરિ નવ કુંકમ ફલ દાડીમ અતિસાર ॥
 તળ તંભાલ અહીલતા અનોપમ લીખુ લલીત લિવંશ ।
 કોમલ કંદલી કેર કરંમદી સુગંધ કેતકી રંજ ॥
 ખાવંનયંદને ખીજેરી । ખારિક પૂરો દ્રાપ ।
 રાય આંમલી અધોડ રાયેલુ લીખ અંખ તરુ લાપ ॥
 ફેફલ ફલુસ અંત્રીતફલ ઉત્તમ મુચકંદ નારંગ ।
 કદંબ નાલીકેર કદાલી સેવત્રી સાયંગ ॥
 અગર તગર નિ અશોક પલ્લવ ગૂંછપૂષ્પીકા ગોલાલ ॥
 દલ ગંજેટી દંમણો મરચો ફલી સફલ તક ફાલ ॥
 એહવા અગણીત વૃક્ષ અનોપમ માંહ છે વસંતવાસ ।
 એહવી વંનવાડી જોઇનિ હરખો છે ચંદ્રહાસ ॥ ૧ ॥

આ પછી વિષયાકુમારી વાડીમાં આવે છે તે સમયે ધાયું હોત
 તો કવિ પ્રસંગને ખૂબ જાહલાવી શક્યો હોત. પણ એમ કરવા એ
 આહતો નથી; એને કથા જ કહેવી છે. એ તો ઊંઘતા ચંદ્રહાસની
 નિકટમાં વિષયાને તરત રજૂ કરી દે છે.

કવિએ આ કાવ્યમાં અંધની દષ્ટિએ વૈવિધ્ય આપ્યું છે.
 ચાલુ ચોપાઈ અને હરિગીત તેમજ સવૈયાની ચોપાઈ દાવટી ઉપરાંત
 નીચેના ૧૭ માં કડવામાં વિવિધતા આપી છે તે ધ્યાન જોએ છે:

“પૂછે પૂત્ર પ્રધાન પ્રમાણ સાચું કોહોને રે
 સાચું કોહો ચંદ્રહાસ સખલ રે ॥ ૧ ॥
 તાહારે નમરિ તાહારે નગરિ કુદલા છિ નાય રે ।
 શૂ કરે છે સું કરે છિ મેઘાવતી માત રે ।
 શૂ કરે છે રે સું કરે છે કુલિંદ તાત રિ ।
 સખી સહુ કો રે સખી સહુ કો સખનન સાથ રિ ॥ ૨ ॥”

આ બંધની નીચે આપેલો “નૃત્ય-રાસ”-પદ્ધતિનો બંધ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. એ નરસિંહના “વાહલા માહરા જીંદાવન” રે ચોક્ય કિ વિહિલા પંધારને રે લોલ”ની આપણને માદ આવે છે. એમાં “લોલ” છે, આમાં નથી :

રાગ—મારુ ધન્યારી

“વારુ વેપ્ર તેડયા-તેણી વાર કિ પ્રેમે પધારીયા રિ ॥
લીધૂં લક્ષ સડતમ સાર કે જ્યજ્યકરીયા રે ॥
પરકું ગોધૂલક પ્રમાંણુ કે શૂધ પંચાંગ શુ રે ॥
અસ્ત પામતે આદિત કે રચયૂં રંગ શુ રે ॥
વરકન્યા હરે ગણસ્તોત્ર કે કુંદમ કેસરે રે ॥
ટોડિ તોરણુ આંખા બન્ન કિ છત્ર ધરયાં શરે રે ॥
દંભણુ મરુઆ શુ હરીદાસ કે વર નવરાવીયે રે ॥
અંતિ માસા કૂચમ અનિક દિ દંઠિ સોહાવીયે રિ ॥
મંણી મુગતા ફલમયે મૂગટ કે શેયો સરાવીયે રે ॥
વાગો રૂચયો રંગ અમૂલ કે મુંગધ-છંદાવીયે રે ॥
પરપ રલા હયગય પાર કિ પાયદલ પરવરિ રે ॥
આગલિયા રાય અનિક કે હર નેહી રવૃતિ હરે રે ॥”

૨૨ કહીને આ “રાસ” રમણીય છે. ખરે. આ બંધ પહેલો જ આ પૂર્વે આપણને નરસિંહમાં મળે છે, પછી રાજધરમાં છે. એ બંધ વિક્રમના ૧૯ મા શતકમાં પાછો દેખાય છે. રાજધર નાની ઉમરે આ કાવ્ય આપે છે. એ મોટી ઉમરે ફરી તપાસી ગયો હોત તો એ વધુ સુંદરતાનો ઢોળ આપી શક્યો હોત.

ચરિતસામગ્રી :

૧ ગુજ. વિદ્યાસલાહ. વિ. પુ. સ. નં. ૧૮૯.

માંગુ

[વિ. સં. ૧૭ માં શતકની ૧ લી પચીસી]

મહાભારતનાં આખ્યાનોને ગુજરાતીમાં ઉતારવાનો પ્રયત્ન વિક્રમની ૧૬ મી સદીમાં શરૂ થઈ ચૂક્યો હતો. એ પૂર્વેની મહાભારતીય કૃતિ-વિરાટપર્વ એક જૈન સાધુ શાલિસૂરિએ રચેલ, અક્ષરમેળ છંદોમાં પ્રાપ્ત થાય છે. આ અપવાદ બાદ કરતાં જૈન કે જૈનેતર ગુજરાતી કવિઓના ખીજા પ્રયત્ન એટલા વહેલા નથી મળતા; હોય તો આજે પ્રાપ્ય નથી. ૧૬ મી સદીમાં બાલણે નળાખ્યાનની રચના કરી, બ્યારે નાકરે કેટલાંયે પર્વ આખ્યાં ઉપરાંત નળાખ્યાન વગેરે આખ્યાન આખ્યાં. આમ ૧૬ સદીમાં એ દિશામાં ખેંચાણ થયું. જૈમિનાય મહાભારતાંતર્ગત અશ્વમેધપર્વ વ્યાસકૃત મહાભારતના અશ્વમેધ કરતાં ખૂબ મોટું છે. અને એમાં કેટલીક રસિક કથાઓ આપવામાં આવી છે. નાકરે પણ જૈમિનીય અશ્વમેધને અનુસરીને જ ચંદ્રહાસાખ્યાન, મુધન્વાખ્યાન, લવ-કુશાખ્યાન વગેરે આખ્યાન રચ્યાં છે; પણ જ્યાં જ આખ્યાન એ લખી શક્યો નથી. આ દિશામાં એક વ્યવસ્થિત પ્રયત્ન સંભવતઃ નાકરના સમયમાં જ થયો હોય એમ લાગે છે. આ પ્રયત્ન કરનારો કવિ કહો કે અનુવાદક કહો, જેનું મૂલ્યન એકવાર પૂર્વે બાલણસુત વિષ્ણુદાસના પ્રસંગમાં થઈ ગયું છે.^૨ તે વિષ્ણુદાસ માંગુ છું. આ કવિ ક્યારે થયો એ વિષયમાં કશું નિશ્ચયાત્મક રીતે કહી શકાય એમ નથી; કેમકે એના અશ્વમેધની જે એક માત્ર નકલ મળે છે તેના આદિ અને અંતભાગ તૂટક છે, એટલે એણે કાવ્યને અંતે સ્વવિષયક માહિતી આપી હોય તોયે એનો ઉપયોગ થઈ શકે એમ નથી. આ કવિએ અશ્વમેધપર્વ આદિમાં એક પૂર્વછાયો=દોહરો અને પછી ચોપાઈ એવી રીતે સર્ગબદ્ધ=વર્ગબદ્ધ કાવ્યસ્વરૂપે આપ્યું.

૧. જુઓ આ જ અંશમાં નાકર, પૃ. ૨૦૩-૧૬ ૨ આ પૂર્વે પૃ. ૨૮૧

૩. શ્રી. વિ. સ. ૬. લિ. પુ. ૪૨૬

એક હઠી અધવચિ લીપતી । એક હઠી ને સૂતી હતી । ૪
 ગરમ પરસવ કરતી ગાય । છાંડી કૃષ્ણ લાંછીક બાય ।
 એક કુટુંબ તણુ ભય ધરી । ઘડુ લેઈ પાંછી નીસરી । ૫
 એક હઠી મળવા ખિસતી । એક હઠી ને મળતી હતી ।
 એક કંઠિ સોહાવિ હાર । એકિ અરધ કીધા ચણુગાર । ૬
 એક કાંબિ કંઠિ વલાઈ । એકિ કુડલ પિહિરચાં પાઈ ।
 એક નયણે કુકમ ભરિ । કાનલ લેઈ પીચલ કરિ । ૭
 એકી આંજનું એક જ નયણુ । એકિ દૂધિ પધાલ્યા વયણુ ।
 હમ વ્યપરીત કરી ચણુગાર । વંદાવનિ તે ચાલી નારિ । ૮
 ઘણા દીવસનિ વીરહિ કરી । હરી સનમુખ ગોપી સાંચરી ।
 એક ગતિ કરિ હતાવલી । એક ઉભઈ આગલ્ય મ્યલી । ૯
 દોઠી તે વીનતા આવતી । હઠ્યા ભગતવહલ શ્રીપતી ।
 કપ અનંત કરી તતલાલ । ગોપીનિ મ્યલયા ગોપાલ । ૧૦

માંગુએ પ્રામાણિક રીતે કથા ગુજરાતીમાં ઉતારી આપી છે. એ કાવ્ય પાછળથી પ્રચારમાં આવ્યું હોય એમ લાગતું નથી; સમગ્ર કે વિક્રમની ૧૭ મી સદીની વચ્ચેની જે પચીસીમાં ખંભાતનો નાગર બ્રાહ્મણ વિષ્ણુદાસ વિસ્તારપૂર્વક અશ્વમેધનાં ઘણાંખરાં આખ્યાન રચી આપે છે, જે પૌરાણિક ધાટીના કથાકારોને વધુ અનુકૂળ થઈ પડે એવી કડવાખદ શૈલીનાં છે. સાદા ચોપાઈ બંધમાં માંગુએ વિશિષ્ટતા જરાએ સાધી નાથી, એટલે એની કૃતિ ઓછો આદર પામી હોય અને એથી તેનો પ્રચાર જ ન થયો. આજે એની એક માત્ર જૂની-લગભગ વિક્રમની ૧૭ મી સદીમાં નકલ કરાયેલી જેવી નકલ મળી છે તે ઉપરથી ઉપરનો મત આપવામાં બાધ નથી.

આ કવિની ભાષામાં જે પ્રસાદ છે તે શબ્દપ્રયોગ ઉપરના કાબૂને આભારી છે; એ એ વાતનું સમર્થન કરી શકે એમ છે કે એ સંસ્કૃત પણ જાણતો હશે.

છે. આ કાવ્ય અનુવાદાત્મક છે એમ કવિ પ્રત્યેક વર્ગને અંતે કહે છે :

“જેમુનિ જનમેજય સંવાદ । અશ્વમેધ કથાઃઅનુવાદ ।

વિષ્ણુદાસ માંગુ કહિ સરગ । એટલિ તરલિ પુહુતા વરમ ॥૭૧”૧.

આ તૂટક હાથપ્રત ત્રીજા વર્ગની રચમી કડીથી શરૂ થાય છે અને ૧૮ મા વર્ગની ૯૫ મી કડીએ ચંદ્રહાસાખ્યાન આપતાં તૂટે છે.

આ પદ્ધતિ આપણને જાણીતી છે. ભીમના પ્રબોધપ્રકાશમાં આપણને પ્રાયઃ આ પદ્ધતિ મળે છે. જ્ઞાનાચાર્યની મિલ્હણુ-જ્ઞાયાશિકા અને અજ્ઞાત કવિની શશિકલામાં પણ આ જ પદ્ધતિ છે; બેસક, શશિકલા સાંકળીકાવ્ય છે, એટલેા વિશેષ છે. માંગુ ખાસ કાંઈ વૈવિધ્ય સાધતો નથી; એટલે “અશ્વમેધપર” જેવું રસિકકથાત્મક ગુજરાતી સાદા અંધમાં આપી જવું એટલો જ એની ક્ષિયા છે. આથી એમ નથી સમજવાનું કે એણે વેક ઉતારી છે. એક વખતે કૃષ્ણ હસ્તિનાપુરથી પ્રજામાં નંદરાયને મળવા આવ્યા છે; કૃષ્ણને એ વખતે મળવા આવનારી ગોપાંગનાઓનું જે વર્ણન કવિએ આપ્યું છે તે ગમે એવું છે. બલે અનુવાદ હોય, પણ રસ સાચવી રાખવાનો પ્રયત્ન છે તે તો કવિનો જ છે :

પૂરવછાઇ

“વ્રંદાવનિ કીડાં કરી । સંતોષો સરવ નારિ ।

હસ્તીનાપૂરિ કેશવ ગયા ચુવિ વરગ વિચાર ।

ચુપઇ

મેહેલી ધામ-વતાં સુંદરી । પરમાનંદ ધણું મન્ય ધરી ।

કનકયાલ મુગતાફલ ભરી । ચાલી પ્રજ વધાવા હરી ।

શશીવચણી મયલવા શ્રીવાસ । છાંડી ધરના ભોગવિલાસ ।

પ્રેમ અત્યંત ધરી તતકાલ । ગાતી ગુણ ગીત ગોપાલ ।

એકિ મુંકયાં ધર-ગ્યાપાર । મુંકયા અધ યમતા ભરથાર ।

એક હઠી અંધવચિ લીપતી । એક હઠી ને સૂતી હતી । ૪
 ગરબ પરસવ કરતી ગાય । છાંડી કુબ્જ સંણીક બાય ।
 એક કુટુંબ તણુ ભય ધરી । ઘડુ લેછ પાંણી નીસરી । ૫
 એક હઠી મળવા ખિસતી । એક હઠી ને મળતી હતી ।
 એક કંઠિ સોહાવિ હાર । એકિ અરધ ક્રીધા શલુગાર । ૬
 એક કાંબિ કંઠિ વલાઇ । એકિ કુંડલ પિહિરયાં પાઇ ।
 એક નરણે કુકમ ભરિ । કાનલ લેછ પીઅલ કરિ । ૭
 એકી આંજયું એક જ નયણુ । એકિ દૃષિ પધાયા વયણુ ।
 ઇમ વ્યપરીત કરી શલુગાર । વૃંદાવનિ તે ચાલી નારિ । ૮
 ઘણા દીવસનિ વીરહિ કરી । હરી સનમુષ ગોપી સાંચરી ।
 એક ગતિ કરિ હતાવલી । એક ઉભાઇ આગલ્ય મ્યલી । ૯
 દીઠી તે વીનતા આવતી । હઠયા ભગતવલ્લ શ્રીપતી ।
 રૂપ અનંત કરી તતલાલ । ગોપાનિ મ્યલયા ગોપાલ । ૧૦

માંગુએ પ્રામાણિક રીતે કથા ગુજરાતીમાં ઉતારી આપી છે. એ કાવ્ય પાછળથી પ્રચારમાં આવ્યું હોય એમ લાગતું નથી; સમજાવે કે વિક્રમની ૧૭ મી સદીની વચ્ચેની એ પચીસીમાં ખંભાતનો નાગર બ્રાહ્મણ વિષ્ણુદાસ વિરતારપૂર્વક અશ્વમેધનાં ઘણાંખરાં આખ્યાન રચી આપે છે, જે પૌરાણિક ધાટીના કથાકારોને વધુ અનુકૂળ થઈ પડે એવી કડવાખદ શૈલીનાં છે. સાદા ચોપાઈ બંધમાં માંગુએ વિશિષ્ટતા જરાએ સાધી નાથી, એટલે એની કૃતિ ઓછો આદર પામી હોય અને એથી તેનો પ્રચાર જ ન થયો. આને એની એક માત્ર જૂની-લગભગ વિક્રમની ૧૭ મી સદીમાં નકલ કરાયેલી જેવી નકલ મળી છે તે ઉપરથી ઉપરનો મત આપવામાં બાધ નથી.

આ કવિની ભાષામાં જે પ્રસાદ છે તે શબ્દપ્રયોગ ઉપરના કાબૂને આભારી છે; એ એ વાતનું સમર્થન કરી શકે એમ છે કે એ સંસ્કૃત પણ જાણતો હશે.

આ કવિના આ કાવ્યની વૃદ્ધ પ્રતનાં વચ્ચેનાં પાતાં પણ પરસ્પર ચોટી ઝગેલાં છે, તેથી કેટલોક ભાગ અવાચ્ય રહે છે. અંદાસનો વિષયાવાળો પ્રસંગ આમ વાંચવો મુશ્કેલ થઈ પડ્યો છે. આ પ્રસંગ જમાવવામાં કવિએ જરૂર મહેનત લીધી હશે. આ પ્રસંગે 'ધર્મના જય' નો પ્રસંગ કવિએ કીક આપ્યો છે, એ ભાગ થોડો જળવાઈ રહ્યો છે.

આ કવિની આ સિવાય બીજી એક પણ કૃતિ મળી નથી. એતું નામ માંગુ છે એમાં શંકા નથી; અને વિષ્ણુદાસ એ એણે "હરિદાસ" "નારણદાસ" "કેશવદાસ" એવો ભક્તવાચક શબ્દ પોતાના નામ પૂર્વે આપ્યો છે એટલે બીજા કોઈ વિષ્ણુદાસની સાથે આનો ગોટો થઈ જાય એમ નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુજ. વિદ્યાસમા હ. લિ. પુ. નં. ૪૨૬ની હાથપ્રત (વૃદ્ધ)

વસ્તો ડોડિયો

[વિ. સં. ૧૬૨૪-૫૩માં હયાત]

એકા નિસ્તાના વીરસદ ગામનો વતની કવિ વસ્તો જાતનો ડોડિયો ધારાળો હતો અને સં. ૧૬૨૪-૫૩માં હયાત હતો, એવું એના સુપ્રસિદ્ધ "શુકદેવાખ્યાન" નામક દેશીયદ્ધ કાવ્યમાં કરેલા ઉલ્લેખથી જાણી શકાય છે. (એણે, બીજી હાથપ્રતોનો સાથ ન હોવાને કારણે ૧૬૫૩માં જ એણે એતું કાવ્ય પૂર્ણ કર્યું, એ નક્કી કરી શકાતું નથી):—

"સરસ્વતીજ તાં કીધી સાર કવીજન હેલિ હરથ અપાર ॥

સંવત ૧૬ સુવીસહ સાર માધસર સુદ ખારસ મરુવાર ॥

શુકવારિ ગુણ ગામું કવી સ્વામી-પ્રસાદિ વાણી હવી ॥"

[કંડકું ૩-બુ] ૧

“લે લાગી હરીનાં ચરણ સું રે” ન્યાહાર સુકસંન્યોમ-વેદન્યાસ રે ॥
 વસ્તો શ્રીધુ અન્યાસ રે; ડોડીઆ કલ વારસલ મહા વાસ રે”
 [સંવત સોલસે પૃ. ૩૩ પાને જોગીએ કીધો મુને આવનઃ
 માગસર વદ તેરમ બાણ, પૂરણ શ્રીધુ શુકાખ્યાન ॥ ૩૩૩]

જાતનો ડોડિયો ધારાળો હતો, એવું ઉપરના એના જ શબ્દોથી સમજાય છે. એ લેકેવો પાટીદાર હતો, એમ માનવામાં આવે છે,^૨ પણ એનો ખુલાસો એના જ શબ્દોથી થઈ જાય છે. એના પિતાનું નામ “કાલા” હતું અને એ વીરસદનો વતની હતો. “વારસલ” શબ્દ તે વીરસદનો જ વાચક લાગે છે. અત્યારે પણ ખેડા જિલ્લામાં વીરસદ નજીક ધારાળાઓની^૩ પુષ્કળ વસ્તી આવેલી છે; એટલે એ ખોળૂનો એ ધારાળો હોય એમાં કોઈ શંકાને સ્થાન નથી.

એના ચરિતવિષયમાં ભક્તોમાં ચાલતી દંતકથાઓ જે કાંઈ મળે છે તે પ્રમાણે^૪ તે એક આદર્શ કોટિનો ભક્ત હતો. ખાળપણથી જ સંસાર પર વૈરાગ્ય આવી જવાને કારણે એણે લગ્ન ક્યું નહોતું. એના દાદા નારાયણદાસનો એને પરણાવવાનો બહુ આગ્રહ હતો, પણ એણે કદી એ વસ્તુ કબૂલેલી નહિ, એથી સગાં નારાજ થયેલાં અને એને એક જુદું ઘર આપી જુદો કરેલો. એની ૧૭-૧૮ વર્ષની ઉંમરે એ ધેરથી છાનોમાનો ચાલી નીકળ્યો અને રામેશ્વરની યાત્રાએ ગયો.

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૪ થો, પૃ. ૨૮૮ ઉપર પાદટીપમાં આપેલી કડી આ છેલ્લી કડી કોઈ હાથપ્રતમાં અત્યારે લખ્ય નથી.

૨. બ. કા. દો. ભાગ ૪ થો, “વસ્તો” પૃ. ૧૭

૩. કા. ગુ. સ. હ. પૃ. સં. ચાદી, ભાગ ૨ જો, પૃ. ૫૮

૪. બૃ. કા. દો. ભાગ ૪ થાની પ્રસ્તાવનામાંથી કોઈ ભગવાનદાસ નામના કબીરપંથી સાધુ પાસેથી સ્વ. ઇચ્છારામ દેસાઈને મળેલી હકીકત દ્વયથી ઉપરતું ચરિત દેખી દાખલ ક્યું છે.

ત્યાં ત્રણ ચાર માસ રહ્યા બાદ ત્યાંથી તે બાકાજી ગયો, અને ત્યાંથી ગોકર્ણેશ્વર મહાદેવનાં દર્શન માટે ગયો. ત્યાં પર્વત ઉપરથી બખડી પડતાં એ લંગડો થયો. કેટલાંએક વર્ષે એ પાછો ફરી વીરસદમાં આવ્યો. ત્યારે એનાં માતપિતા મરી ગયાં હતાં અને ભાઈઓએ મિલકતના ભાગ પાડી લીધા હતા. વસ્તો એ જોઈ ખુશી થયો. આ હકીકત એણે એના એક નીચેના પદમાં નોંધી છે:

“માયાને છોડી દીધી, પ્રભુ સજ, માયાને છોડી દીધી-કેઠ
માતતાત પિતામહ હાલ્યાં, હારી બાજી હાય કીધી;
વૈકુંઠનાથને મેરે જતાં. લાખેણી લહાણી લીધી-માયા
આ સંસારમાં સુખ નહીં કેથે વસ્તાભાઈ ભાલે
ભાઈઓએ દૂર ઢાંકી મેલ્યો, ઠાણે કીધું છે નંદલાલે-માયા”

ત્યારપછી એ ત્યાંથી ગોકુલ મથુરાંની યાત્રાએ ગયો. ત્રણ માસે ફરતો ફરતો પુરાનપુરમાં આવી રહ્યો. ત્યાંના મોહનદાસ નામક સાધુના અખાડામાં એ જઈ રહેલો. અનેક વાર એની પાસે ઉપદેશ લેતી એક વિધવા કણુબણે પુનર્લગ્ન કરવાની રજા માગતાં એને વૈરાગ્યોપદેશ આપી એના ચિત્તને પુનર્લગ્નમાંથી વાળી હરિભક્તિવાળું કરી દીધું હતું. એક વાર અખાડાના બધા સાધુઓ પ્રયાગરાજ ગયેલા અને વસ્તો તેમજ ખીજ એએક સાધુ જ પાછળ રહેલા. એમાંથી વસ્તો ચોમાસાના દિવસમાં અખાડાની નિકટની જમીન વાવવા માટે ખોદતો હતો ત્યાં ધનથી ભરેલી એક તાંબડી મળી. ખીજ સાધુએ એ રાખી લેવા કહ્યું, પણ વૈરાગીવસ્તાએ એ ન માનતા એમાંથી સાધુ બાહ્યેણેને જમાડી દીધા. ત્યાંના મુસલમાન હાકેમની જાણમાં આ વાત આવતાં એને પકડી મગાવી માર માર્યો; પણ વસ્તાના શરીર પર કશું ન થવાથી એને બહુ આશ્ચર્ય થયું. વસ્તાનું શેષ જીવન પુરાનપુરમાં જ પૂરું થયું કહેવાય છે.

વસ્તાના જીવનના આ પ્રસંગો એના “મુખદ્રાહરણ”માં હોવાનું કહેવાય છે; પણ અત્યારે એ અન્ય પ્રાપ્ત થતો નહિ હોવાથી કશું નિશ્ચિત સ્વરૂપે કહી શકાય એમ નથી. અત્યારે તો એનું એક માત્ર કાવ્ય “શુકદેવાખ્યાન” જ મળે છે. ૪૦ કડવાનું આ કાવ્ય શાંતિ-પર્વમાંથી વસ્તુ બધું રચવામાં આવ્યું છે. પૌરાણિક ધાટીના આ કાવ્યમાં વપરાયેલી શિષ્ટ ભાષા જોતાં એ સારી રીતે એ વખતની શિષ્ટ પ્રજાના સંપર્કમાં આવ્યો જણાય છે. જો એમ ન હોય તો શાંતિપર્વના આ શુકદેવજીના જન્મના રસમય પ્રસંગને ઉતારવાની એક ધારાળામાં શક્તિ ન હોય. એ પોતાને “કવિજન” કહે છે જ; એટલે એના સમયમાં જે જાતની કવિતા રચાતી હતી તે કાટિની કવિતા કરવાની પોતાનામાં શક્તિ પોતે જ લાવી શકેલો. એશક, એ “ગુરુ-વાણી”ને કથવાનું કહે છે, એટલે પોતે સંસ્કૃત ન જાણતો હોય અને બ્રાહ્મણ ગુરુ પાસેથી મૂળ કથા સાંભળી કવિતા રચ્યે જતો હોય એ સંભવિત છે.

એની કવિતામાં પ્રતિબાના ચમકારા કવચિત્ કવચિત્ દેખાય છે. વ્યાસજી જે વખતે પુત્રપ્રાપ્તિ માટે બદરિકાશ્રમ જાય છે ત્યારે આપણને પૂર્વપરિચિત એવું ટૂંકું વનવણું ન કવિ આપે છે. ૧૨ મા કડવામાં ઋષિઓના તપનો પ્રકાર પણ ટૂંકો છતાં રોચક મળાય, પણ શુકદેવના જન્મ પછી એ તરત જ નાસી છૂટે છે તે વખતે આપેલું માતાનું કડુશુ રુદન ખાસ ધ્યાન ખેંચે એવું છે :

“હરિપ્રતાપે હરણતી હું, ખરતી મન આનંદ ભે;
વ્યાસ વિમાસી ક્ષીણ થયા; જેમ પુનમ પડવા થાંદ્ર ભે.
કમે વંઝા હું રહી, મહાદેવ ક્રોધો દાંડ ભે;
આબળથી ભીડી ગયો, મેં કુંવર નંચન ન દીઠ ભે;
હું જાર વધે ભારે મુઠ, મેં પથ તાપ્યા તે ફાંક ભે;
હું પુત્ર કીધાં વાંઝ્યાં, મુને મેહેણું દેશે લોક ભે.”

એ હું ભંડો બજારી, મારા આત્મ તણે આધાર ને;
 તે મંદિર કરાવત હોદતણું, ભોગળ લીડત મારને.
 એ દેવની પૂજા નવ કરી, કે મેં હોસ કર્યા ધરસૂત ને.
 એ સાસુ નહાઈ સંતાપીઆં, તે ક્યાંથી રહે મુજ પુત્ર ને.

મેં સાધુ નવ સંતોષિયાં, વિપ્રને ન દીધાં દાન ને.
 એ પુત્ર વિના પરિવાર સૂતો, મારે વસ્તી હજીડ રાત ને.
 કે મેં જાળ વછોલાં ધાવતાં કે મેં જળ વછોલાં મીન ને,
 કે મેં ગાય વછોલાં વાહર, કે મેં નારી વછોલાં ચીર ને,
 કે મેં વહેતી નીકે પગ ધરતો, કે મેં ફોડી સરોવર-પાળ ને.
 કે મેં કુડાં કલંક ચઢાવિયાં કે મેં વાઢી પિંપળ-ડાળ ને”

પણ પ્રાયઃ પછી કાવ્ય ઉપદેશાત્મક યર્થ જૂથ છે. વ્યાસ પુત્ર
 શુકદેવને જે ઉપદેશ આપે છે તે કવિએ પછી આપ્યો છે.

આ કાવ્યમાં કવિએ કેટલાક સુંદર બંધ પસંદ કર્યા છે.
 શુકદેવની પાછળ કડવા ૧૮ મામાં વ્યાસ દોડે છે તે વખતનો કરુણ
 રક્ષ જળવતો નીચેનો ઢાળ ધ્યાન ખેંચે છે :

“પુત્ર પૂઠે વ્યાસ વિચક્ષણ, વેગે વાહારે ધાય રે;
 પજલાં જુવે ને નયન હુહે, મોહ પુત્રનો યાય રે;

કુંવરને કો વાળો રે”

કડ મા કડવાનો બંધ જુઓ :

“વ્યાસજી જોશ્યા શુક નાનડીયાજી, તમને વાંછું જોળે ચડીયાજી
 તમને જડિત ગુધરડા જડીયાજી, બાજુબંધ બાંધું બેઠું બાંહેડીયાજી”.

આખું કાવ્ય સાદું અને પાછળથી ઉપદેશાત્મક હોવા છતાં
 સુંદર છે. એમાં કયાનો પ્રવાહ, “કરુણરસ” બરોબર સચરાશો
 હોવાથી જળવાયેલો મળે છે. એક ધારાળા પાસેથી આમ આ સારી
 કૃતિ મળે છે, એ કાંઈ ઓછા આનંદનો વિષય ન ગણાય.

કવિચરિત

[ભાગ ૨ જે]

વિષ્ણુદાસ ખંભાતનો

[સં. ૧૬૨૪-૧૬૨૮માં હયાત]

નરસિંહ મહેતાએ જેનાં ખીજ રોખ્યાં, ભાલણે જેમાં જલચિંચન
કર્યું, ઉદ્ધવ-નાકર-આદિએ જેનું સંખોપન કર્યું, તે આખ્યાન-
પદ્ધતિની પૌરાણિક કાવ્યવાટિકાને નવપદ્ધવિત રાખવામાં
વિક્રમના ૧૭ સૈકામાં જે કવિમાળીઓએ અથાગ પરિશ્રમ લીધો છે
તેઓમાં ખંભાતનો નાગર બ્રાહ્મણ વિષ્ણુદાસ સૌથી આદિરથાન
ભોગવે છે. મહાભારત અને રામાયણની સમગ્ર કથાઓને માતૃભાષામાં
રજૂ કરવાનું અસાધારણ કાર્ય એણે પાર પાડવા કેડ ખાંધી હતી
અને શાંતિ અનુશાસન આશ્રમવાસિક એ ત્રણ પર્વો સિવાયનાં
મહાભારતનાં ૧૫ પર્વ, રામાયણ, ઉપરાંત કેટલાંક પ્રકીર્ણ આખ્યાન,
નરસિંહ મહેતાના જીવનને લગતું મામેરું વગેરે કાવ્યો ગુજરાતની
જનતા સમક્ષ ધરવા એ શક્તિમાન થયો હતો. જૈમિનીય અશ્વ-
મેધનાં લગભગ ઘણાંખરાં આખ્યાન પણ એણે ગુજરાતીમાં રચી
આપ્યાં. નાકરની જ સાહિત્યસૃષ્ટિના વેમને એ ઝીલતો શિવદાસ
જનકુંવર વગેરે દ્વારા આખ્યાનયુગના છેલ્લા પ્રતિનિધિ પ્રેમાનંદની
કવિતાને સાંકળી દે છે, તે એવી રીતે કે નાકર સં. ૧૬૨૪ માં રામાયણ
પૂરું કરે છે તે વર્ષ લગભગમાં વિષ્ણુદાસ લક્ષમણાહરણ-રુકમાંગદપુરી.

સંભવતઃ રચી આપે છે; રુકમાંગદપુરીનું રચ્યાવર્ષ ૧૬૪૪ જ સ્વીકારીએ તો અશ્વમેધનાં આખ્યાન તો સંભવતઃ એ વર્ષ આસપાસથી રચવા માંડે છે. પ્રેમાનંદ એ જ વિષ્ણુદાસની કવિતાનાં ધાવણુ ધાવ્યો છે એ પ્રેમાનંદની શરૂઆતની કેટલીક કૃતિઓ જોવાથી જણાય છે.

ભામેરામાં વિષ્ણુદાસની કેટલીક પંક્તિઓ પ્રેમાનંદે ઉઠાવી છે^૧ પ્રેમાનંદનાં કેટલાંક કાવ્યોનાં પણ પ્રેમાનંદે નાકર અને વિષ્ણુદાસનાં કાવ્યોનાં નામે નામ આપ્યાં છે એ પણ ઓછું સૂચક નથી.

આમ વિષ્ણુદાસનું ગુજરાતી સાહિત્યસર્જનમાં માનવંત સ્થાન સ્પષ્ટ રીતે જૂના સમયથી જણાય છે. એ આ કવિનો જન્મ ક્યારે થયો, કેટલાં વર્ષ જીવ્યો અને ક્યારે મૃત્યુ પામ્યો, એ વિશે આજે કશી માહિતી મળતી નથી; માત્ર એ ખંભાતના ખાનપુર પરામાં રહેતો હતો, ત્યાંના ત્રણ પૌરાણિક પાસેથી સંસ્કૃત કથાઓનું જ્ઞાન મેળવ્યું હતું. અને એ પછી એ કથાઓને એણે માતૃભાષામાં અમુક અમુક સમયે ઉતારી હતી, એટલું જ જાણવા મળે છે. આ પ્રસંગોએ એણે પોતાની જ્ઞાતિ અને એક સ્થળે પોતાની માતાનું પણ નામ આપ્યું છે; જેમકે

“સાગરવટ ત્રંબાવટી વાસ સદા સર્વદા લીલ વીલાસ ॥૪૫॥

કવીજન જ્ઞાત મકરકુલ સોય વાસ ખાંતપુર મધે હોય ॥૪૬॥

ગંગાજનો સુત વિષ્ણુદાસ સદા શ્રીકૃષ્ણ જ મુને તારી આશ ॥૪૭॥”^૨

એણે પોતાની જ્ઞાતિના વિષયમાં લીલમપર્વમાં “મકરકુલ” એટલો જ નિર્દેશ કર્યો છે, પણ ચારણકપર્વમાં નાગર હોવાનું લખ્યું છે, ત્યાં ત્રંબાવટી એક ઉપરગામ હોય એવો નિર્દેશ મળે છે. સંભવ છે કે ખાનપુર એ ત્રંબાવટીનો એક ભાગ હશે. ખંભાત એ જમાનામાં મોટું હતું અને આસપાસનાં ગામડાં એના અંગમાં જ હતાં. આ વિષયમાં વિષ્ણુદાસ કેટલીક ચોખ્ખવટ પણ કરી આપે છે; જેમકે

૧. જુઓ: સ્વ. ભા. નિ. મહેતા-કૃત “વિષ્ણુદાસ”, ૮૮ વગેરે.

૨. ગુજરાતી પ્રેસની હાથપ્રત નં. ૩૩૨૪

- (૧) “સ્તંભતીર્થ”માં મોરો વાસ, સંઘા સર્વે દો લીલ-વિલાસ”
 ત્યાં સાગરતટ ત્રંખાવટી વાસ, કથા પ્રેમંધ કર્યો મેં ખાસ
 “કવિ નાગરે નીતમ કુળમાંથ; પવિત્ર ને ઉત્તમ વંશ” ન્યાય ૧૧”
 (૨) “સ્તંભતીર્થ” નયરપુર વાસ; જોતા પાતિક પામે નાથ;
 તે પૂરમાં કવિતાનો વાસ, નામ કહે તેહનુ વિષ્ણુદાસ”^૨

આ ઉલ્લેખોમાં સ્તંભતીર્થ, ત્રંખાવટી, નયરપુર, ખાનપોર એ સ્થાનો છે, તેમાં સ્તંભતીર્થ=ખંભાત એ મુખ્ય શહેર અને ત્રંખાવટી એનું મુખ્ય પરું અને નયરપુર અને ખાનપુર એ ત્રંખાવટીનાં નાનાં પરાં-મહોદલા સંભવે છે; નયરપુર એ “નગરા” હોવાનું સ્વ. ભા. નિ. મહેતા^૩ કહે છે; એ “નગરા” નો ભાગ તે જ એમને મતે ત્રંખાવટી એ બધાનો મથિતાર્થ એ છે કે કવિ ખંભાતનો વતની હતો.

કવિનું કુલ “મકર” છે. વડનગરા નાગરોમાંની “માંકડ” એ અવટંકે આ છે. એમ સ્વ. ભા. નિ. મહેતા માને છે^૪ પણ મને લાગે છે કે આ અવટંકે સ્વતંત્ર જ છે. વડનગરા નાગરોમાં માંકડ, મંકાડી, હાથી, ઘોડા એ અવટંકે આજે પણ છે,^૫ તેવી જ “મકર=મગર” અવટંકે વિષ્ણુદાસની હશે, જે આજે હુપ્ત થઈ છે; એશક, એ ક્યાંય પણ પોતે “વડનગરો” જ નાગર છે એમ લખતો જણતો નથી.

૧. બૃ. કા. દો, ભાગ ૮ મો-પ્રસ્તાવના : અંખાલાલ બુઃ જૂની-કૃત “વિષ્ણુદાસ”, પૃ. ૬૧, “આરંભેયકે પવ” માનો ઉલ્લેખ. સ્વ. ભાતુસુખરામે ચોડ્ડ પાઠાંતર બતાવ્યું છે: જંમકે ર જ લીલીથી: “ત્યાં સાગરતટ ત્રંખાવટી વાસ” સ્નાન માત્ર હોય સુરપદ વાસ, કથા પ્રેમંધ કર્યો મેં ત્યાંહે, કવિતા નાગર મંદરકુલ માંહે.” વિષ્ણુદાસ, પૃ. ૨૧-૨

૨. ગુ. વિ. સં. હ. દિ, પુ. નં. ૨૪

૩. વિષ્ણુદાસ, પૃ. ૨૩

૪. વિષ્ણુદાસ. પૃ. ૨૬

૫. સ્વ. રામલાલ મોદી આ અવટંકને સ્વતંત્ર જ માને છે. જુઓ નલંધર આખ્યાન, પ્રસ્તા. પૃ. ૨૦.

કવિએ પોતાના પિતાનું નામ એના કોઈપણ કાવ્યમાં આપ્યું નથી. એના પિતાનું નામ “ભોમ”, હશે એવો મત આપતાં સ્વ. ભા. નિ. મહેતાએ અવિચલદાસનાં ષષ્ઠ રકંધને ખંતે આવતા એક ઉલ્લેખથી અવિચલદાસને વિષ્ણુદાસનો દીકરો ઠરાવ્યો છે. અવિચલદાસનો એ ઉલ્લેખ અત્રે જોવા જોવો છે :

“સંવત સોલ ચારાશી પૌષ અસિત શુભ ચેહ ।
ભોમકવિ-તન યસ કહિ ગાતાં નીમલં દેહ ॥૩૦॥
વાંઠવ નાગર વિષ્ણુ-સુત અવિચલ ગાવા હામ ।
દસંભાનિ દિન સોપીઠ ગાને રીઝે રામ ॥૩૧॥
નયર વહુ નટપદ્રમો શ્રીનારાયણદાસ ॥
શ્રીકૃષ્ણકથા પ્રાકૃત કરી ગાશે અવિચલદાસ ॥”

આરણ્યકપર્વને ખંતે આ પ્રમાણે ઉલ્લેખ છે :

“ગુજરાતે નટપદ્રવિવાસ નાગર નારાયણના દાસ ।
સંવત ૧૬ પંચાણેયો ધન્ય શ્રાવણ બંદિ એકાદસી દિન ॥

x

x

x

વર્ણદાસસુત અવિચલ વાણે સકલ સમાને રૂક્યાણ ॥”

આ ખંતે કાવ્ય અવિચલદાસે પોતાને હાથે જ ઉતાપી છે, એ પ્રશ્નિકા જોવાથી માલૂમ પડશે :

“શ્રીરામપ્રસાદાત્ । સંવત ૧૬૧૫ વરષે શ્રાવણ શુદ્ધિ ૧૨ સ્વત
અદેહ નટપદ્રવાસ્તવ્ય આખ્યંતર નાગરજ્ઞાંતી મહં વિષ્ણુજીસુત
અંચલદાસ સ્વયં કુદિદાતો શ્રીનારાયણને પ્રસાદે પ્રાકૃત ગાન આરણીક
પર્વ સંકેષ્યે શ્રીનારાયણને ચરણે સોપ્યું ॥”

૧. સ્વ. ભા. નિ. મહેતાએ ભૂલથી અષ્ટમ રકંધ કહ્યો છે: વિષ્ણુદાસ

પૃ. ૧૬

૨. ગુ. વિદ્યાસલા હ. ન. ૪૭૭

૩. એન.ન., નં. ૪૭૭

આમાં અવિચલદાસ નટપદ્મનડિયાદનો વતની અને આખ્યંતર નામર શાંતિ = સાઠોદરા^૧ જણાય છે. એના પિતાનું નામ વિષ્ણુદાસ કે વિષ્ણુદાસ છે, પણ પોતાને આખ્યંતર કહેનારો અવિચલદાસ કયાંય પણ મળેરકુલનો ઉલ્લેખ કરતો નથી. “ભીમકવિતન યસ”ને રથાને “શ્રીભામવત-યશ કવિ” એવો પાઠ ગુ. વિ. હ. હ. સિ. પુ. ની યાદીમાં છપાયો છે^૨ જે ભૂલભરેલો છે એના બળે સ્વ. રામલાલ ચૂ. મોદીએ “ભીમ” નું નામ ઉડાવ્યું છે; પણ એ રીતે ઉડાવવાની જરૂર નથી; કવિના જ હાથની એ નકલ હોવાથી એમાં શંકા લાગી શકાય એમ નથી. અહીં જેવાનું એટલું જ છે કે અવિચલદાસ જે વિષ્ણુદાસનો પુત્ર છે તે વિષ્ણુદાસ અને ખંભાતનો વિષ્ણુદાસ એક છે કે નહિ.

અવિચલદાસના હાથે જ પોતાનાં કાવ્યો સાથોસાથ વિષ્ણુદાસના રુકમાંગદપુરીની નકલ થયેલી છે; સાથે જનાર્દનના ઉષાહરણની પણ નકલ એ જ હાથે છે. એ જ વિષ્ણુદાસનો એ પુત્ર પિતાએ આરણ્યક-પર્વ રચ્યું હોય તોફરી પાછું નવું આરણ્યકપર્વ રચે, એ બહુ સંભવતું નથી. પણ અવિચલદાસના મનમાં ‘વિષ્ણુદાસ’ જાણે કે સામાન્ય નામ હોય એમ પણ જણાય છે અને એ પોતાને પણ એક રથળે “વિષ્ણુ-દાસ” કહે છે :

“આણીકપર્વ વિષે એ કયા રાય યુધિષ્ઠિર પ્રતિ સર્વયા ।

હિત વનમા પાંડવવાસ અવિચલ ભક્તિ કહિ વિષ્ણુદાસ ॥”^૩

આ વસ્તુ તો વિષયને ઓર મુશ્કેલીમાં મૂકે છે. પણ રુકમ લખનારો વિષ્ણુદાસ-સુત અવિચલદાસ છે. પણ એક વસ્તુ લક્ષ્યમાં લેવા જેવી

૧. સાઠોદરા અને વીસનગરા નાગરોમાં જ બાલ્ય અને આખ્યંતર એવા પેટા ભેદ છે, બીજામાં નહિ. નડિયાદમાં સાઠોદરાઓની પણ વસ્તી છે-હતી. સ્વ. મણિભાઈ નશુભાઈ આખ્યંતર સાઠોદરા નડિયાદમાં જ યયા છે.

૨. પૃ. ૧૫૭. ગુ. વિ. સ. હ. સિ. પુ. નં. ૪૭૭નો અંત નોંધતાં

૩. એજન, પૃ. ૫૫

છે કે અંભાતના વિષ્ણુદાસે પુષ્કળ સાહિત્યસેવા કરી છે તેનો અવિચલ-
દાસ ઉદ્દેશ્ય માત્ર પણ નથી કરતો. જે એનો બાપ જ કવિ હોત
તો પોતાનો પરિચય આપતાં પિતાનો પરિચય આપ્યા વિના ન રહેત,
પણ એમ થયું જ નથી. અંભાતથી એ નડિયાદ આવી વસ્યો છે એવું
પણ ક્યાંય કહેતો નથી. સ્વ. ભા. નિ. મહેતા કહે છે “તેમ” વડુ
નયર” એ નયરા=ત્રંબાવટી પણ નથી, કેમકે આરણ્યકપર્વમાં કાવ્યમાં
તેમ પુષ્પિકામાં મળી ત્રણ સ્થળે નટપદનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ છે,
અને એક સ્થળે તો આરણ્યકપર્વ કોને માટે અથવા કોની પાસેથી
લખ્યું એ પણ સ્કુટ રીતે આપતાં નટપદ નોંધ્યું છે :

“નયર વડુ નટપદ નિધાન હરણ્ણસુત ધરણીધર માંદાન ।

મૂલકપા સંલલાવી સહી તે માટે એ પ્રાકૃત ઠહી.”^૨

આમાંથી એ પણ અર્થ નીકળી શકે એમ છે કે નડિયાદના એ
ધરણીધરે મૂળ કયા વાંચી અને પછી અવિચલદાસે “પ્રાકૃત”માં
લખી નાખી. જેમાંથી ગમે તે અર્થ લો, તેથી મૂળ વિષયને ટેકા નથી
કે અવિચલ નડિયાદમાં અંભાતથી આવી વસ્યો હતો. “ભીમકવિ-
તન” એનો અર્થ તો “કવિ ભીમનો પુત્ર” એવો થાય છે એ જ
અર્થનો. બીજો નિર્દેશ પછ રકંધના ૧૫ મા અધ્યાયને અંતે છે; જેનો કે

“ભીમકવિશ્વરસુત એમ કદિ અવિચલ રામ પ્રતાપે લલિ ૩૪”^૩

શું અવિચલદાસને સંસ્કૃતમાં કયા કહેનારો આ ઠાણ કવિ ભીમનો
પુત્ર તો નથી ને? આરણ્યકપર્વની સં. કથા હરણ્ણ-સુત ધરણીધરની
મદદથી પ્રાકૃતમાં ઉતારી એમ સ્વીકારમાં આવે તો આ ભીમકવિ-
પુત્ર અજ્ઞાતની મદદથી પછ રકંધ પ્રાકૃતમાં અવિચલદાસે ઉતાર્યો હશે,
એમ આમાંથી તો નીકળે છે. આમાં ક્યાંય પણ “ભીમનો પૌત્ર”
અવિચલદાસ એવો અર્થ નીકળતો નથી. આમ આ ભીમ અજ્ઞાત જ

૧. વિષ્ણુદાસ, પૃ. ૨૩

૨. જુ વિ. સ. હ. સિ. નં. ૪૭૭, પૃ. ૩૭૬ ૩. એનન, પૃ. ૪૬

છે કે જે પ્રભાસપાદણ કે સિદ્ધપુરવાળો હરિલીલાધોડશકલાકાર ભીમે
તો નથી જ.

સ્વ ભાનુસુખરામ મહેતાએ વિષ્ણુદાસની માતાનું નામ વિકલ્પે
“કાશી” પણ હોવાની સંભાવના કરી છે^૧ અને તેથી “કાશીસુત”
નામે મળતાં કાવ્ય પણ વિષ્ણુદાસનાં હોવાનું માન્યું છે પણ કાશીસુત
તો બંધારા જ્ઞાતિનો શેષજી કરી હતો કે જેનાં અંબરિષકથાં દ્રૌપદી-
વસ્ત્રાહરણ પ્રહલાદાખ્યાન રુકિમણીહરણ વિરાટપર્વ સભાપર્વ અને
હનુમાનચરિત્ર એ સાત કાવ્ય મળે છે :

“પલવટકુલ બંધારા સાર, રામચંદ્ર દીધો અવતાર
તે મેં અંથ કીધો પ્રતિજ્ઞ કાશીસુત શેષજી મતીમંદ.”^૨

આ શેષજીનાં સભાપર્વ અને વિરાટપર્વ વિષ્ણુદાસનાં સભાપર્વ
અને વિરાટપર્વથી જુદાં જ મળે છે; એટલે જુદાં બે કર્તા હોવાના
વિષયમાં કાંઈપણ શંકા નથી. આ શેષજીનું નામ “મેષજી” હોવાનું
સ્વ. રા. ચૂ. મોદીએ લખ્યું છે, પણ અમને “શેષજી” જ નામ મળે છે.

આ વિષ્ણુદાસ માલણસુત વિષ્ણુદાસથી જુદો છે, એ વસ્તુ આ
પૂર્વે સ્વ. અંબાલાલ જી. જ્ઞાનીએ^૩ તેમજ શ્રી. ભા. નિ. મહેતાએ^૪
ખતાવી છે, જોકે એવો કોઈ “માલણસુત વિષ્ણુદાસ” લિખિત
પુરાવાથી સિદ્ધ કરવાનો હજી બાકી છે.

નાકરે જેમ ગુરુ પાસેથી કથા સાંભળીને આખ્યાન રચ્યાં છે
તે પ્રમાણે વિષ્ણુદાસે પણ ગુરુ પાસેથી કથા સાંભળીને આખ્યાન
લખ્યાં છે. નાકરે ગુરુનું નામ જાહેર કર્યું નથી, પણ વિષ્ણુદાસના હરિ

૧. વિષ્ણુદાસ, પૃ. ૨૦.

૨. ગુ. વિ. સ. હ. સિ. નં. ૫૦ અને કા. ગુ. સ. હ. સિ. ચાદી,
ભાગ ૨-પૃ. ૨૫

૩. જી. કા. દો ભાગ ૮મો, પ્રસ્તા. ૫. પૃ. ૪. વિષ્ણુદાસ, પૃ. ૬.

ભટ્ટ, બૂધર વ્યાસ, વિશ્વનાથ વ્યાસ અને બાળકૃષ્ણ ભટ્ટ એ ચાર ગુરુઓ અત્યાર સુધી માનવા-મનાવવાનો પ્રયત્ન થયો છે. આમાં હરિ ભટ્ટ જ ગુરુ છે એમ સ્વ. રામલાલ મોદી માને છે;^૧ બાલકૃષ્ણ ભટ્ટ હોવાનું સ્વ. નર્મદાશંકર માને છે;^૨ સ્વ અંબાલાલ જાની બાલકૃષ્ણ ભટ્ટ બૂધરવ્યાસ અને વિશ્વનાથ વ્યાસ હોવાનું જણાવે છે;^૩ બ્યારે સ્વ. બાલુસુખરામ મહેતા ચારે (અને “હરિ” સ્થાને “હરિહર” મળીતાં) પાંચો ગુરુ હોવાનું જણાવે છે.^૪ આમાંથી સાચા નિર્ણય ઉપર આવવાની જરૂર છે. બાળકૃષ્ણ ભટ્ટ ગુરુ છે, એમ નીચેનું ઉત્તર-કાંડનું અવતરણ કહે છે :

“ભટ્ટ બાળકૃષ્ણે કરુણા કરી જાણી, બુદ્ધ આપી સીર મૂક્યા પાણી ।
તેહ તણી કીપાએ કરી, ઉત્તરકાંડે કહ્યું વીરતરી.”^૫

પણ આ ઉત્તરકાંડ તે વિષ્ણુદાસનો ઉત્તરકાંડ નહિ, પણ રામજન કુંવરનો છે. સ્વ. રામલાલ મોદીએ આ વસ્તુનું સૂચન માત્ર કયું છે.^૬ પણ હવે તો કુંવરના ઉત્તરકાંડની પ્રત પણ મળે છે, જેમાં આદિ અને અંતમાં એણે પોતાની છાપ સ્પષ્ટ આપી છે :

“માહાશ ત્રીગુરને ચરણે નમૂં કરી તણે લાગે પાંચે ॥

ભટ્ટ બાલકૃષ્ણની કીપાથી એ ગ્રંથ પૂરણા થાયે ॥૬૧॥

ઉપલો—ચક્ર રહો જેએજેએકાર બાહચો તેમાં કાંઈ સંધે નહી ॥

રામજનકુંવર કેહે હવે રક્ષી સહુ આવા સહી ॥૨૫॥

વળી—ભટ્ટ બાલકૃષ્ણ કરુણા કરી જાણી બુદ્ધ આપી સીર મૂક્યા પાણી ॥

તેહ તણી કીપાએ કરી ઉત્તરકાંડે ક્યા વીરતરી ॥૧૭॥

૧. જલ. આ. પ્રસ્તા ૩૦ ૨. જૂ. કા. દો. ભાગ ૮, પ્રસ્તા. ૬૦.

૩. જૂ. કા. દો. ભાગ ૮ મો, પ્રસ્તા પૃ. ૬૦-૬૧

૪. વિષ્ણુદાસ, પૃ. ૨૮-૨૯

૫. વિષ્ણુદાસ, પૃ. ૨૯

૬. જલ. આ. પ્રસ્તા, પૃ. ૩૦.

સવત ૧૭૧૬ ખોત્રા (? સોળ) સાર આસો વદ તૃતીયા સોમવાર ॥
તા હીન પૂરણા હવૂ આખાંન ચાહ કરી મૂને ધીભગવાંન ॥૧૬॥
વાસે નેતલભતીરથ છે નાંહ ક્ષીતાગીનાત મકરફલ મેહે ॥
અકખરત્તર મધે મૂઝ વાસ વધમવજનના કાહાવૂં દાસ ॥૨૧॥
કપી કુચર કેહે રાઘવરાએ મૂઝને દરજે પરમ કીપાએ ॥૫૭॥”

અને આ જ ૫૭ કડવાંનું કાવ્ય છેલ્લાં બે કડવાં વિના ઉદ્ધવકૃત
રામાયણમાં બાલણ્યસુત વિષ્ણુદાસનું કરી સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળાએ
જોવાયું છે, જ્યાં કડવાંમાં કુંવરનું નામ આવે છે.^૨

પ્રકૃત વિષ્ણુદાસે અયોધ્યાકાંડને મયાળેથી જ બાલકાંડની શરૂથી
કથા શરૂ કરી ઉત્તરકાંડ સુધીની કથા સ્વતંત્ર લખી છે તે અને
કુંવરનો ઉત્તરકાંડ તદ્દન જુદા છે, કેમકે કુંવરના ઉત્તરકાંડમાં ૫૭
કડવાં છે, જ્યારે વિષ્ણુદાસનામાં ૮૨ કડવાં છે. ગુ. વિ. સ. એ નકલ
કરાવેલા રામાયણમાં ૮૩ મું કડવું તે કુંવરનાનું ૫૭ મું કડવું છે, અને
એ છેવટે જણાય છે તેમ કોઈ દેવ ભટ્ટે^૩ ઉમેર્યું છે અને કુંવરનું
નામ બદલી વિષ્ણુદાસનું નામ અને અખતરપરાને બદલે ખાનપુર
નામ ઉમેરી વર્ષ બદલી સં. ૧૬૫૬ સુધાર્યા છે. એ અગાઉના
કાંડોના વર્ષની સાથે મેળવવા કયું દીસે છે; આકી વિષ્ણુદાસ
ઉત્તરકાંડમાં તે—

“ઉત્તર કાંડની કથા પૂરણ હોય, દારુણ દુષ્ટ તળે સાંભળે સોય,
રામકથા શ્રવણે સુણે ભાવ રે ધરિ, સંકટ ભવનાં ટાળે સ્વયં હરિ.
પ્રાકૃત બંધ એ સુણશે શિવજી વાણી, દહે વિષ્ણુદાસ તણ ભુવને જણી.”^૪

૧. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. યાદી, ભાગ ૨ નો, ૧૬૮-૬૯

૨. ગુ. વિદ્યાસલાતું પ્રમાણ

૩. “દેવભટ્ટ વહે સમરો શ્રીહરી કાલી મુઠીએ જાઓ મરી.”

ગુ. વિ. સ. હ. લિ. નં. ૩૧

૪. જી. કા. ડો. ભાગ ૮ મો, પ્રેક્ષા, પૃ. ૫૯. આની નંબી પ્રત ગુજ.

—એટલો જ કાવ્યાંતે ઉલ્લેખ આવે છે. આ વસ્તુને લક્ષ્યમાં લેતાં બ્રાહ્મકૃષ્ણ ભદ્રનું ગુરુત્વ ઊડી જાય છે. એટલું સંભવે છે કે કુંવર કવિ વિષ્ણુદાસનો ભત્રીજો થતો હોય.

ખંભાતના જ શિવદાસનો ગુરુ બૃદર વ્યાસ વિષ્ણુદાસનો પણ ગુરુ હોવાનું જણાય છે. વિષ્ણુદાસના આરણ્યકપર્વના અંતભાગમાં નીચે પ્રમાણે ઉલ્લેખ છે :

“સંવત સોળ સડ ચાલીશ વરખે જેઠ માસે પૂર્ણ ક્રીધું હરખે
તિથિ પંચમી ને ગુરુવાર તથા પૂર્ણ ક્રીધું મેં સાર
ભુધર વ્યાસ તણે મુખથી લીધી તો ગુરુકૃપાથી પૂરણ ક્રીધી
નિજ ગુરુ મુખથી પામ્યો સાર, ક્રીધો પંડિત જન આચાર”^૧

આરણ્યકપર્વનું રચ્યાવર્ષ આ સં. ૧૬૪૭ છે, અને એ ગણતરીએ ખોટું છે અને એ સં. ૧૬૭૧ માં રચાયું છે એવો સ્વ. રામલાલ મોદીનો મત છે.^૨ મુસ્કેલી તો એમને મુખ્ય એ હતી કે એ પૂર્વેનું સભાપર્વ સં ૧૬૭૦ માં રચાયું છે; પણ એ સભાપર્વ તો ૨૦ કડવાંનું છે, અને વિષ્ણુદાસનું સભાપર્વ તો જુદું જ કડવાં ૩૬ નું છે, એ મેં અન્યત્ર પુરવાર કર્યું છે,^૩ જે સં. ૧૬૫૪ ના આશ્વિન કૃષ્ણ રવિવારે રચાઈ પૂરું થયું છે. બેશક, સ્વ. મોદીની એ શંકા ખડી રહેશે જ કે એ બીજું સભાપર્વ સં ૧૬૫૪ માં રચાયું હોય તો એના પછીનું આરણ્યકપર્વ એ પૂર્વે સં. ૧૬૪૭ માં કેમ રચાય? પણ આનો જવાબ એ કાવ્યોનાં રચનવર્ષની ચર્ચા કરતાં આવશે, એટલે આરણ્યકપર્વ શિવદાસની કૃતિ છે એમ ગણવા કરતાં વિષ્ણુદાસની જ સ્વીકારવી. સં ૧૬૪૭ નહિ પણ “સંવત સોળ સડ+ચાલીસ=૧૬૪૬

પ્રેસમાં સં. ૧૬૯૮-૯૯માં નક્કલ થયેલી છે. દાદિદાસે મોજને રામકથા કહ્યાંનું એમાં નોંધ્યું છે

૧. જી. દા. દો. સાગ ૮ મો, પ્રસ્તા. પૃ. ૬૧

૨. જલ. આ. પ્રસ્તા. પૃ. ૩૬

૩. મહાભારત—પદ્મપંથ, અંક ૧ લો, ઉપોદ્દેશાત પૃ. ૪૯ વગેરે

ના જેઠ વદિ પ ને ગુરુવાર એ તદ્દત આમાં તિથિ-વાર-વર્ષ છે. અને ભૂધર વ્યાસ, વિષ્ણુદાસ આરણ્યકપર્વ રચે ત્યારે યુવાન હોય તો શિવદાસ કાવ્યો રચે છે ત્યારે જીવંતો હોય શકે. જોતો ખતેએ લાલ લીધો હોય. એક જ ગામમાં એક જ વિકાનના બે શિષ્ય હોવામાં શંકા લાવવા કારણ નથી. બેશક, શિવદાસની સભાપર્વ દ્રૌપદીસ્વયંવર, કુંવરની ઉત્તરકાંડ એ વગેરે કૃતિઓમાં “વિષ્ણુદાસ” નામ લક્ષિયાં આના સમજદારને કારણે કવચિત ઘૂસ્યાં છે એ ખરું, પણ તેથી થોડી પણ શંકાથી વિષ્ણુદાસની કૃતિઓ અન્યની છે એમ કહી દેવું એ વાજબી નથી. એટલે ભૂધરનું ઋણ વિષ્ણુદાસને હોય તો એમાં આશ્ચર્ય ન હોય શકે. તેથી સ્વ. અં. જી. જાનીનો મત ગેરવાજબી નથી જણાતો.

વિષ્ણુદાસને વિશ્વનાથ વ્યાસ ગુરુ હોવાનું પણ જણાય છે. સ્વ. જાનીએ ભીષ્મપર્વનું અવતરણ આપ્યું પણ છે ^૩ ભીષ્મપર્વની હાથ-પ્રતમાં આ પ્રમાણે ઉલ્લેખ છે :

“માહારા સીમરને ચરણે નમુ વીશવનાથ વાશ નીધાન
જેણાં પીરીછવો અને પેર કરી પરતીબંધ સરવશ યાંત”^૨

મને લાગે છે કે વિષ્ણુદાસને ભીષ્મપર્વના રચનમાં કોઈ વિશ્વનાથ વ્યાસની મદદ મળી હોય. ભીષ્મપર્વની એક કરતાં વધુ પ્રતોમાં એક સરખો ઉલ્લેખ મળે છે, એટલે આપણે એને ઉવેખી ન શકીએ. બેશક, એટલું સ્વીકારવું બેધસે કે એનું એક એક કાવ્ય જ અનુક્રમે ભૂધર વ્યાસ અને વિશ્વનાથ વ્યાસને ગુરુ તરીકે ઉલ્લેખે છે.

વિષ્ણુદાસ આ ઉપરાંત હરિ મટને ગુરુ તરીકે યાદ કરે છે; જેમકે

૧. ધૃ. દા. દો. ભાગ ૮ મો, પ્રતા. ૫, ૬૧

૨. ગુ. વિ. સ. ૬. વિ. પુ. નં. ૮. બે જાને દા. ગુ. સ. ૬. વિ. યાદી, ભાગ ૨, જો, ૫. ૬૫

(૧) ભીમહાર્યની કથા

“ભૂમધાત્રી છવામ વરો ઝડ઼ ગા઼ જગત્. જનં બહી
વીરનૂહાસ વંદી પદ પાવન વંદી અવીચલ ત્રાણ ॥૧૦॥

હેતવંત. હરી ભટ ને શ્રીગુરુ ચક્રત આપદા-હરણ ।

કથા તણે પ્રારંભ જ કીધો, પ્રણમી તેહેતાં ચરણ ॥૧૧॥

(૨) યુવનાશ્વતું આખ્યાન

“માહારા શ્રીગુરુને ચરણે નમી હરી ભટને લાગુ પીએ ।

ને યજી સુસમંતી પાંખીએ દૂરમત દૂર પંતાએ ॥૧૨॥

*

*

*

હરિહર ભટ આગેા હપદેસ અંતરયાંમી વશા નરેસ”૩

(૩) સુધન્વાતું આખ્યાન (હંસદેવનું) આખ્યાન

“શ્રીગુરુને ચરણે નમું હરી ભટને લાગુ પાણિ

નેહેની કરપા યજી મનોરત પૂરણ યાચિ”૪

“શ્રીગુરુને ચરણે ચિત્ત ધરું રુદિમાહિ હરિ-ચિત્તન દરું ॥

વ્યાસ વાદિમક હરી-દૃપાએ દરી ગા઼ ચરિત્ર રકમાંગદપુરી”૫

પણુ છાપેલી પ્રતોમાં આ પ્રમાણે મળે છે :

“શ્રીગુરુને ચરણે ચિત્ત ધરું હંદેમાં નેહે ચિત્તવન દરું;

હરિ ભટની દૃપાએ દરી ગા઼ ચરિત્ર રકમાંગદપુરી.”૬

(૫) અંદહાસનું આખ્યાન

“માહારા શ્રીગુરુને ચરણે નમું હરી ભટને લાગુ પાણે

તે તણી કીપાયકી પદખંધ પૂરણ યાચે”૭

૧. કી. સ. હ. વિ. ચાદી, ભાગ ૨ ને, પૃ. ૭૨

૨. એજન, પૃ. ૭૧

૩. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૧૩ (પ. ૭ મું) (ચાદી. પૃ. ૧૧)

૪. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૮૧૧ ક

૫. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૪૭૬ અ, પૃ. ૧

૬. પ્રા. કાવ્ય. ત્રે વર્ષ ૮-અંક ૪ મો, પૃ. ૧ અત્રે જુ કા. દો.
શા. ૮ મો, પૃ ૩૮૭

૭. કા. ગુ. સ. હ. વિ. પુ. ચાદી, ભાગ ૨ ને, પૃ. ૫

પણુ તેથી હરિ ભટ્ટ કે હરિહર ભટ્ટ એ નામની સંભાવનામાં વાંધો નથી. ચંદ્રદાસ આખ્યાન અને રુકમાંગદપુરીની રમ્યાસાદ સં. ૧૬૨૪ હું સિદ્ધ માનું છું, એટલે શરૂઆતની અશ્વમેધપર્વને લખતી કૃતિઓ વગેરે હરિ ભટ્ટ પાસેથી ભણીને, આંરણ્યકપર્વ એ મધ્ય કાળની કૃતિ બ્રૂધર વ્યાસ પાસેથી ભણીને, અને ભીષ્મપર્વ વિશ્વનાથ વ્યાસ પાસેથી ભણીને એણે કરી સ્વીકારવામાં બાધ નથી. હરિહરભટ્ટ નામનો પુરાણી નાકરનો ગુરુ હોવાનું મળી આવ્યાનું કહેવાય છે; જેમકે સુધન્વાખ્યાનને અંતે

“હરીહર ભટ્ટની કૃપાયે પદખંધ કાઢો એહ ૧૪”^૧

પણુ સં. ૧૬૧૫ની^૨ તેમજ સં. ૧૮૦૨ની^૩ હાથપ્રતોમાં આ કડી જ નથી; એ જોતાં પાછળથી કાઠિએ ઉમેરેલી લાગે છે; એટલે નાકરનો એ ગુરુ હોવાનું પુરવાર થઈ શકે એમ નથી. નાકરે રામાયણ સં. ૧૬૨૪ માં રચ્યું છે એટલે સમય તો બેસી જાય, પણુ હરિભટ્ટને ઉપાડીને વડોદરા લાવવા પડશે, અથવા વડોદરાથી ખંભાત લઈ જવા પડશે. પણુ આમ કરવાની કાંઈ જ જરૂર નથી, કેમકે નાકરે ખીજે ક્યાંય હરિ કે હરિહર ભટ્ટને ગુરુ કહ્યો નથી; એટલે સ્વ. ભા. નિ. મહેતાની કલ્પના એ કલ્પના જ રહેશે

આ બધા ઉપરથી સ્ફુટ એ થાય છે કે શરૂમાં હરિ ભટ્ટ, મધ્યમાં બ્રૂધર વ્યાસ અને અંતે વિશ્વનાથ વ્યાસની વિષ્ણુદાસને મદદ મળી છે, અને એણે ગુજરાતી ભાષામાં આખ્યાન આખ્યાં છે ખંભાતમાં એ પરંપરા સો સવાસો વર્ષ પંચત યાત્રી છે અને વિષ્ણુદાસના અનુસંધાનમાં શિવદાસ કુંવર મુકુંદ વગેરેએ ખંભાતમાં રહીને કાવ્ય લખ્યાં છે.

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૩ બ; (છપોચેલી યાદી, પૃ. ૧૨)

૨. એજન, નં. ૭૩૮

૩. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. યાદી, ભાગ ૨ બે, પૃ. ૭૪

ઉપર જણાવ્યું છે કે વિષ્ણુદાસે ચંદ્રહાસનું આખ્યાન અને રુક્માંગદપુરી સં. ૧૬૩૪માં રચ્યાં છે. પણ એ પૂર્વે અશ્વમેધનાં આખ્યાનો અને ત્રણેક પ્રકીર્ણ કાવ્યો મળી ૧૦ જેટલાં કાવ્ય એણે રચ્યાં સંભવે છે, તેથી દશેક વર્ષ પૂર્વે કાવ્યપ્રવૃત્તિ શરૂ કરી માનવામાં જૂલ નથી થતી. તો નાકરના રામાયણના રચનવર્ષમાં સં. ૧૬૨૪થી વિષ્ણુદાસની પ્રવૃત્તિ સંધાય. અહીં રુક્માંગદપુરીના^૧ રચનવર્ષમાં મતભેદ છે એ પ્રથમ જાણ્યે, કેમકે સં. ૧૬૨૪ અને ૧૬૩૪ બંને મળે છે. છપાયેલી નકલોમાં આવો પાઠ છે :

“સંવત સોળ ચોત્રીસો સાર જહ શુદી દશમ ગુરવાર
અણુજણ્યે કીધો અજ્યાસ, જેહુ કર જોડી કહે વિષ્ણુદાસ.” ૪

પણ સં. ૧૬૬૫ ની કવિ અવિચલદાસના હાથની નકલમાં નીચે મુજબ પાઠ છે :

“સંવત સોલ ચોવીસો સાર જહ શુદિ દસમી ગુરવાર ।
હાલાવાલા કીધા સહી એહ કયા પરીપૂરણ યહ ॥૧૬૫॥
રામદેખાએ કીધો રાસ કર જોડીને કહે વિષ્ણુદાસ ॥૧૮૧॥” ૪

સ્વ. રામલાલ મોદી ચોત્રીસો પાઠ ગણિતની દૃષ્ટિએ સ્વીકારે છે, કેમકે ચોવીસો ગણતારે ગુરુવારને બદલે શુક્રવાર જોઈએ.^૪ અહીં

૧. “રુક્માંગદપુરી” અને “હરિશ્ચંદ્રપુરી”ના નામમાં “પુરી” શબ્દ માટે સ્વ. રામલાલ મોદીએ પ્રશ્ન કરી એ “સંપૂર્ણ”ના અર્થમાં હોવાનું એક પુષ્પિદા : “શ્રી કયા હરીચંદ પુરી ચપૂરણ” પ્રમાણે માન્યું છે (જલ. આ. પ્રસ્તા. પૃ. ૩૮), પણ “રુક્માંગદપુરી” એવું કાવ્યમાં જ નામ મળે છે (જુઓ ઉપર પૃ. ૩૧૬); તો પછી “હરિશ્ચંદ્રપુરી” નામ શા માટે ન હોઈ શકે ?

૨. પ્રા. કા. વર્ષ, ૮મું, અંક ૪થો, પૃ. ૩૪, અને બૃ. કા. દો. ભાગ ૮ મો, પૃ. ૪૧૭

૩. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૪૭૭

૪. જલ. આ. પ્રસ્તા: પૃ. ૩૫

એક જ વારનો ભેદ છે; જોકે એ લક્ષ્યમાં લેવા જેવો ન ગણાય, કેમકે સાદી ગણતરીએ ગુરુવાર પણ આવી શકે છે. છતાં સં. ૧૬૨૪ સિદ્ધ જ સ્વીકારવો વાળખી નથી એમ નથી; અને તેથી એ પૂર્વે જ અશ્વમેધનાં આખ્યાન બાંધે છે, અને છેલ્લું ચંદ્રહાસાખ્યાન એ પૂર્વે સં ૧૬૩૪ માં રચી આપે જ છે :

“સંવત સોલ ચોત્રીસે ચાર ચૈત્ર માસ ઉત્તમ ગુરુવાર ૥૨૬૫
કૃષ્ણ પક્ષ ને તીથી ત્રયોદસિ કયા માહરે મન્ય વશી ૥૨૭૫”^૧

ગાણતિક દષ્ટિએ એ તિથિ સાચી છે. એથી રુક્માંગદપુરીની રચના ચંદ્રહાસાખ્યાન પછી છે, એ સ્પષ્ટ છે.

“સંમત સોલ છત્તીસે સાર જેઠ સુદ અષ્ટમી બ્રહ્મવાર
આંજુળાળી કીધો અસાસ કર જોડીને કેહે વીસનવદાસ ॥”^૨

ગણિતની દષ્ટિએ આ તિથિ સાચી છે ખરી, પણ સં. ૧૬૩૨ માં પણ જ્યેષ્ઠ સુદિ અષ્ટમીને શુક્રવાર આવે છે. ઉપર એક જાતનું સૂચન કરવામાં આવ્યું છે કે કેટલાંક પરચૂરણ આખ્યાન અને અશ્વમેધનાં આખ્યાન હરિ ભટ્ટ પાસેથી સાંભળી ગુજરાતીમાં રચ્યાં સંભવે છે. પરચૂરણ આખ્યાનોમાં લક્ષ્મણહરણ મામેરું શુકદેવાખ્યાન રુક્માંગદપુરી એ ચોક્કસ કૃતિઓ અને ઓખાહરણ જનકધર-આખ્યાન નાસિકેતાખ્યાન અંગદવિષ્ટિ દારિકાવિલાસ રુક્મિણીહરણ ગુરુશિષ્યસંવાદ લૂણનાથાખ્યાન એ શંકારપદ કૃતિઓ આ સમયનું સર્જન હોઈ શકે. અશ્વમેધનાં આખ્યાનોમાં ક્રમ પ્રમાણે યુવનાશ્વની કથા, અનશાલ્વનું આખ્યાન, અશ્વપ્રવાણ, નીલધ્વજનું આખ્યાન, ચંદીનું આખ્યાન, સુધન્વાનું આખ્યાન, લવકુશાખ્યાન, મોરધ્વજનું આખ્યાન, અને ચંદ્રહાસનું આખ્યાન આ આવે છે. વચ્ચે દેટલાંક આખ્યાન જેવાં કે ભીષણ-પ્રેમલાનું આખ્યાન, વીરવર્માનું આખ્યાન, અને છેલ્લું બકદાલ્બ્યનું આખ્યાન, આ ત્રણ આખ્યાન કવિએ લખ્યાં

મળતાં નથી. રચ્યાવર્ષની દૃષ્ટિએ સુધન્વાખ્યાન છેલ્લા ચંદ્રહાસા-
ખ્યાન પછી બે વર્ષે લખાયેલું મળે છે, આટલો રચનમાં ક્રમભેદ છે, પણ
ઉપર બતાવ્યું છે, તેમ “છ” ને બદલે “બ” હોય તો સુધન્વાખ્યાનની
રચ્યાસાલ સં. ૧૬૩૨ ના પ્રથમ જ્યેષ્ઠ સુદિ ૮ ને શુક્રવાર આવે; તો
આ ક્રમભેદને કારણ ન રહે. આ રીતે સં. ૧૬૩૪ સુધીમાં વિષ્ણુદાસે
અશ્વમેધનાં આખ્યાન રચી નવરા પડતાં દુર્ધર્માગદપુરી રચી કાઢી સંભવે.

આ બધી કૃતિઓમાં સૌથી પ્રથમ કૃતિ ઈર્ષ, એ બાણવું જરા
સુસ્કેત છે. પણ મને એમ લાગે છે કે લક્ષમણાહરણ જ વિષ્ણુદાસની
પ્રથમ કૃતિ હશે. ૯ કડવાંની એ નાની કાવ્યી કૃતિ છે. વાણી વિશે
જશ આપવાની વિષ્ણુદાસે આમાં પ્રથમ પ્રાર્થના કરી છે :

“સ્વામિ વીધન સીએ થઈ હરે આપને સુખમતી સોહ ।

જસ કીરત સુભ મતી પાંસવા તુને આરાધે શ્રવ કોએ ॥

કમલપુતનઆને સ્તવુ આણિને મન આહોવાસ ।

વાણી વીએ જસ આપને કરે જોડી કહે વિષ્ણુદાસ ॥”

અને આ કાવ્યને અંતે ખીજી કથાઓ પણ કહેવાની એ
સૂચના કરે છે :

“એ કથા સાંભયે જોહ લવસંકટદુઃખ છુટ તેહ ।

વહી કથા વિસ્તારીશ અંત એ તાં જન સહુ ધરજે મંત ॥

સામસતાં હોઅ અતી દુલાસ બેહુ કરે જોડી કહે વિષ્ણુદાસ ॥”

આ જ કાવ્ય એમ છતાં પ્રથમ કૃતિ જ હોયું જોઈએ એમ
કહેવાનું સ્પષ્ટ સાધન આપણી પાસે નથી. સુધન્વાખ્યાન અને ચંદ્ર-
હાસાખ્યાનનાં રચનવર્ષ જોતાં તો સ્પષ્ટ જ છે કે ૧૬૩૨-૧૬૩૪માં
એ કૃતિઓ રચેલી છે. ખીજી કૃતિઓને અંતે રચ્યાવર્ષ નથી, છતાં
સામાન્ય રીતે દર વર્ષે એકથી બે આખ્યાન રચવાનો એણે નિયમ
રાખ્યો હોય તો સં. ૧૬૨૪-૨૬ થી એની કાવ્યરચનાપ્રવૃત્તિના વિષયમાં
બહુ શંકા રહેતી નથી. એની શંકાસ્પદ કૃતિઓ જોતાં વિષ્ણુદાસનું

કર્તાવ્ય એમાં નથી જણાતું : દાખલા તરીકે જલધર આખ્યાન. ભાલણ અતે શિવદાસનાં કાવ્ય કરતાં એ આખ્યાન ચડિયાતું છે; પણ વિષ્ણુદાસની પદ્ધતિનો ખ્યાલ કરવામાં આવે તો એ મૂળ કથાઓને જ મુખ્યત્વે દૃઢ રીતે વળગી રહેનારો હોવાને કારણે જલધર આખ્યાન, એ પણ આટલું લાંબું અર્પી શકે નહિ. વળી કથા અધ્યાયવાર આપવામાં આવી છે, જે પણ વિષ્ણુદાસનાં કાવ્યોની પદ્ધતિ જ નથી, લક્ષ્મીદાસની ખરી. તેમ વિષ્ણુદાસનો સામાન્ય નિયમ હતો કે કડવાને અંતે, બધામાં નહિ તો કેટલાંકમાં “કર જોડી કિહિ વિષ્ણુદાસ” કહેવાની પદ્ધતિ હતી, તે આમાં મળતી નથી, ઓખાહરણમાં પણ નથી મળતી; તેથી જ એ જોયેલાં બંને કાવ્ય એનાં ન હોઈ શકે. ખીજી શંકારપદ કૃતિઓ માટે હાલ કાંઈ પણ કહી શકાય એમ નથી. મામેરું અતે શુક્રદેવાખ્યાન એ કૃતિઓ આ કવિની જ હોવા વિશે શંકા નથી; અતે એ કાચી કૃતિઓ પણ મને આરંભકાળની જ લાગે છે; જ્યારે હૂંડી તો કૃષ્ણદાસની છે.^૧

સં. ૧૬૩૪ પછી મુખ્યત્વે વિષ્ણુદાસે વ્યાસકૃત મહાભારતનાં પર્વોને ગુજરાતીમાં સારખદ્ધ આપવાનો પ્રયત્ન શરૂ કર્યો છે. એની પાછળ એણે પોતાના સમયનો મોટો ભાગ આર્થો હાંચ એમ જણાય છે. એણે કવિતા ઊંચા પ્રકારની થાય કે ન થાય એની પરવા કરી નથી જણાતી; એનું ધ્યેય તો મહાભારતનાં કથાનકોને પ્રામાણિકપણે ગુજરાતીમાં ઉતારવાનું હતું. એનાં સભાપર્વ અતે ઉદ્યોગપર્વનું તેમજ કણ્વપર્વનું સંપાદન કરતાં આ ધ્યેય સ્પષ્ટ જોઈ શકાયું છે.

મહાભારતનાં એણે રચેલાં પર્વોનાં રચ્યાં-વર્ણોમાં ભારે વિસંવાદ છે. એનો નિર્ણય લાવવા પ્રયત્ન કરું એ પૂર્વે એના રામાયણના કાંડોનાં રચ્યાવર્ણોનો નિર્ણય કરી લેવામાં આવે તો એનાથી કેટલીક સરળતા

૧. સ્વ. શ્રી. ભા. નિ. મહેતાએ ‘સભાપર્વ’ સાથે ૪૫.૧૬૩ ‘હૂંડી’ સ્પષ્ટ “કૃષ્ણદાસ”ની છે.

થશે. એ વસ્તુ જણાવવાની કે વિષ્ણુદાસની કરેલી અયોધ્યાકાંડથી ઉત્તરકાંડ સુધીની કૃતિઓ જ મળે છે. એણે ખાલકાંડ ન જ રચ્યો હોય એવું ઉત્તરકાંડના આરંભના કડવા ઉપરથી જણાય છે :

(કડવું ૧ :) “આદિ અયોધ્યાકાંડ પાવન રામ જન્મ્યો એહ ।

બનકી રવચંદર પરમ પ્રાક્રમ ભણ વંબક તેહ ॥૮૮૮॥

x

x

x

બીજું અણીકકાંડ માંહિ ઉત્તમ ડંડકારણ માંહિ ।

પર દુપર ત્રીશરા હણ્યા બહુ દૈત્ય સાથિ ત્યાંહિ ॥૧૦૮॥

x

x

x

ત્રીજા કીરકકાંડ માંહિ મલ્યુ કપી હનૂમન ॥૧૨૮॥

x

x

x

ચોથા સુદરકાંડ માંહિ સુદર બાધી સેત ॥

(કડવું ૨ :) શ્રીરામ તણાં પરાક્રમ કલાં હવિ પાંચ કાંડ પૂરાં થયાં,

અહીં થકી ઉત્તરકાંડ આરંભીઈ ॥૧૧૧॥

આ રીતે છ કાંડ એણે આપ્યા છે : આમાં બધા કાંડોને છેડે એણે રચ્યાવર્ષ ન આપતાં માત્ર કિષ્કિંધાકાંડ અને યુદ્ધકાંડને અંતે જ આપેલ જણાય છે. કિષ્કિંધાકાંડને અંતે :

“ સંવત ૧૬ ચુષ્ણિ ચીત્ત ધરી રાંમગીતિં બોલ્યો વીરતરી ।

ચૈત્ર માસ શુક્લ પક્ષ સાર ત્રયોદશી ઉત્તમ રવીનાર ॥ ” ૨

યુદ્ધકાંડની રચ્યાસાલ નીચે મુજબ છે :

“ સંવત ૧૬૬૦ નીરવાર ફાગણ શુક્લ પૂન્યમ રવીવાર ।

ચૂષ્ણકાંડ ઇમ પૂરણ થઈ કવીતાઈ કર બેઠી કલાં ॥ ૨૩” ૩

૧. શ્રી. નટવરલાલ ઇ દેસાઈની સં. ૧૬૬૮-૬૯માં નક્કલ થયેલી હાથ-ખત, અને ગુ. વ. સો. ની હ. લિ. પુ. નં. ૩૧ની નક્કલ (ચોડા પાઠભેદ)

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૭૬ (કિષ્કિંધાકાંડ-પાત્રું. ૨૧ મું)

૩. શ્રી. નટવરલાલ ઇ. દેસાઈની સં. ૧૬૬૮-૬૯ની હાથખત, પૃ. ૨૫૭

પણ ઉત્તરકાંડને અંતે પણ કવચિત્ મળે છે :

‘ સંવત ૧૬ છપન વીરતાર આસો માસ ત્રતીયા ચંદ્રવારા
તે દીન પુરણ દલુ આક્ષાન, સાહે દરો મુને શ્રીભગવાન ॥’^૧

પણ આ કાંડનું છેલ્લું કડવું તો રામજન કુંવરનું છે. કે ન્યાં વર્ષ સં. ૧૭૧૬ છે; પણ લલિયાએ કિષ્કિંધાકાંડમાં ૧૬૫૪ જોઈ આ પ્રક્ષિપ્ત કડવામાં સં. ૧૬૫૬ કરી લીધા છે. ગણિતની દૃષ્ટિએ આ વર્ષ ખોટું જ છે, એ સ્વ. રામલાલ મોદીએ પણ બતાવ્યું છે.^૨ અને યુદ્ધકાંડની પૂર્ણાહુતિ સં. ૧૬૬૦ માં થયેલી સ્પષ્ટ હોવાથી એ વર્ષ બનાવટી છે, એમાં શંકાએ નથી. કિષ્કિંધાકાંડ અને યુદ્ધકાંડનાં રચ્યાવર્ષ સાચાં છે આ જોતાં ઉત્તરકાંડની પૂર્ણાહુતિ વિષ્ણુદાસે સં. ૧૬૬૦ પછીનાં એક કે બે વર્ષમાં કરી હશે. આમ રામાયણ સં. ૧૬૬૧-૬૨ સુધીમાં પૂરું થયું સંભવે છે. એની શરૂઆત એણે ક્યારે કરી એ કહેવું મુશ્કેલ છે; એમ માનિયે કે સં. ૧૬૫૪ પૂર્વે ચાર પાંચ વર્ષ ઉપર સં. ૧૬૪૯-૫૦ માં શરૂ થયું હશે.

હવે મહાભારતનાં પર્વોત્તે રચનાકાળ નક્કી કરવો અતુરૂળ થઈ પડશે. આરણ્યકપર્વના રચ્યાવર્ષના વિષયમાં લખતાં ઉપર જણાવ્યું છે તે એ સં. ૧૬૪૬ છે, નહિ કે સ્વ. રામલાલ મોદી જણાવે છે તે પ્રમાણે સં. ૧૬૭૧.^૩ જે સભાપર્વ સ્વ. બાનુસુખરામે સં. ૧૬૧૭ માની છપાવ્યું છે, તે સં. ૧૬૭૦ છે, એમ સ્વ. રામલાલ મોદીએ^૪ બતાવ્યું તે તો શિવદાસનું છે.^૫ વિષ્ણુદાસનું સભાપર્વ તો જુદું છે અને એ સં. ૧૬૫૪માં રચ્યાનું હેપર જણાવવામાં આવ્યું છે; ન્યાં કડી આ છે.

૧. ગુ. વિ. સ હ લિ. પુ. નં. ૩૧

૨. જલં. આ પ્રસ્તા. પૃ. ૩૭

૩. એજન, પૃ. ૩૯

૪. એજન, પૃ. ૩૮

૫. જૂઓ મહાભારત-પદ્યખંધ : અંથ ૧ હો, ઉપો. પૃ. ૪૯ વગેરે.

“સંવત શોભ એપન મધ્ય ભિત્યંમ દીવસ અપાર ।
અસ્વને માસ કક્ષપક્ષ પાવન ત્રીતીયા ને રવીવાર ॥૧૪૧”

અણિતની દષ્ટિએ આ મિતિ સાચી છે. એ જણાવવાનું આવશ્યક છે કે આ આષાઢાદિ સંવત છે. અને વિષ્ણુદાસના સમયમાં તો હીક પણ છેક ભાગવત-પદ્યધ્ધકાર વલ્લભના સમયમાં પણ એ જ પ્રકાર ગુજરાતમાં ચાલુ હતો એમ મારા તરફથી અન્યત્ર ખતાવવામાં આવ્યું છે. આમ ક્રમની દષ્ટિએ બે ઊલટી સાલ સભાપર્વ અને આરણ્યકપર્વની મળે છે, જે સં. ૧૬૫૪ અને સં. ૧૬૪૭. આમ કેમ બન્યું હશે, વારુ? મને એમ લાગે છે કે મહાભારત લખનારાઓમાં નાકરે જેમ વિરાટપર્વથી શરૂઆત કરી છે તેમ વિષ્ણુદાસે પણ પ્રથમ વિરાટપર્વ લખ્યું હશે, જેનો સમય સં. ૧૬૩૪ અને ૧૬૪૬ બન્ને આવી શકે. એ પછી આરણ્યક (સં. ૧૬૪૬), વચ્ચે અંબરિષાખ્યાન (સં. ૧૬૪૭), પછી સભા સં. ૧૬૫૪ અને એ પછી આદિપર્વ રચ્યું સંભવે છે. વર્ષો નહિ મળતાં હોવાથી આમ સંભાવના કરવામાં આવી છે. અહીં એ સ્પષ્ટ થશે કે સભાપર્વના જ સમયમાં એનું રામાયણરચન ચાલુ છે અને કિષ્કિંધાકાંડ સભાપર્વ પછી છ મહિને રચી પૂરું કર્યું છે અને રામાયણ-રચનાના ગાળામાં જ સ્વતંત્ર હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન એણે સં. ૧૬૫૭ માં રચી આપ્યું જ છે; જેમકે

“સંવત સોળ ને સતાવનો કલ્વજ પક્ષ માધ માસનો ।
મૃગશીર્ષ નક્ષત્ર અતિસાર તિથિ નવમી અને રવિવાર ॥” ૨

દ્ર. ગુ. સભાની હાથપ્રતમાં^૩ મહિનો માગસર કોઈ પ્રતમાં છે, પણ માર્ગશીર્ષમાં તો પૂર્ણિમાને દિવસે મૃગશીર્ષ નક્ષત્ર હોય, એટલે

૧. ગુજરાતી પ્રેસની હાથપ્રત, નં. ૩૩૨ ક (આ કાવ્ય મહાભારત પદ્યધ્ધ ભાગ ૧ લામાં છપાયું છે.)

૨. પ્રા. કા. ત્રે. વર્ષ ૭મું અંક ૩ ને, પૃ. ૪૧

૩. દ્ર. ગુ. સ. હ. વિ. પુ. ચાલી ભાગ ૨ ને, પૃ. ૬ (નં. ૫૨-૬)

માઘ માસ જ સાચો છે. અને ગુ. વિ. સ. ની હાથપ્રતમાં માઘ જ મળે છે.^૧ આ વર્ષ ગણિતની દૃષ્ટિએ પણ બરાબર છે.

વળી કર્ણપર્વની રચના પણ એ જ ગાળામાં સં. ૧૬૫૫ માં થઈ છે; જેમકે

“સંવત સોઢ પંચાવન સાર થેછ સુદ ચોથ ચનનાર ॥૧૨૧॥

તે દિન પૂર્ણ થઈ એ કથા બુદ્ધમાંને બાલીસ સર્વથા ॥૧૩૧॥”

કર્ણપર્વની રચાસાલ ખીજી પણ મળે છે; અને એવી સાક્ષીમાં સં. ૧૬૮૧ અને ૧૬૮૪ છે.^૩ એ તો બાણે ખોટી જ છે, પણ સં. ૧૬૫૫ નું વર્ષ પણ ખોટું હોવાનું સ્વ. રામલાલ મોદીએ જણાવ્યું છે.^૪ એમનું કહેવું છે કે એ દિવસે શનિવાર નહિ, પણ શુક્રવાર જોઈયે. માત્ર “સુદિ” ને બદલે “વદિ” કરતાં તિથિ અને વાર બંને સાચાં થઈ જાય છે. આમ હોય તો શા માટે એ વર્ષને જૂઠું ગણવું જોઈયે ?

દ્રોણપર્વની રચાસાલ સં. ૧૬૫૭ મળે છે :

“સંવત સે.ળસે સતાવન તવ પ્રજંધ હવેા પાવન ।

માસ દામોદર ક્રત્તમ સાર દિવસ પંચમી નવ રવિવાર ॥”^૫

સ્વ. રામલાલ મોદી કહે છે કે આમાં માસ કે પ્રક્ષ નથી; પણ “દામોદર” જોતાં માલૂમ પડેશે કે એ માર્ગશીર્ષ માસ છે. નાકરે વિરાટપર્વ સં. ૧૬૦૧ ના “દામોદર” માસમાં જ રચ્યું છે.^૬ એ

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૦૦ (સૂચી પૃ ૮૨)

૨. ડૉ. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. યાદી, ભાગ ૨ જો, પૃ ૩૭૪ (નં. ૧૩૩-ક) આ પ્રત અને ગુ. વિ. સ. ની રામાયણની પ્રત એક જ વર્ષમાં ગોપાલગીર સંન્યાસીને હાથે લિતરાયેલી છે. નં. ૬૬-ત (પૃ. ૯૦) ની હાથપ્રતમાં પણ ૧૬૫૫ મળે છે.

૩. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૭૭માં ૧૬૮૪, જ્યારે નં. ૨૭માં ૧૬૮૧ છે. જુઓ સૂચીનાં પૃ. ૧૦૭ અને ૨૦.

૪. જાલં. આ. પ્રસ્તા. પૃ. ૪૧.

૫. ગુજરાતી પ્રેસની નં. ૩૩૧જી પ્રતમાં પણ સં. ૧૬૫૭ છે.

૬. મહાભારત-પદ્મખંધ, અં. ૩ જો, ઉપો. પૃ. ૨૪

મણિત પ્રમાણે માર્ગશીર્ષ છે, તો આ પણ માર્ગશીર્ષ હોવામાં શો બાધ ગણાય? પક્ષ નથી તે નક્કી કરવો રહ્યો. અને વદિમાં પંચ-મીને દિવસે રવિવાર આવે છે; એટલે કે “નવ” ને રથજો “વદ” વાંચતાં બધું સ્વસ્થ થઈ જાય છે. આમ હોવાથી જ એ સ્પષ્ટ થઈ જશે કે વિષ્ણુદાસે એકી સાથે અથવા તો વચગાળામાં અન્યાન્ય કાવ્યો લખ્યાં હોય. કિષ્કિંધાકાંડ અને યુદ્ધકાંડ વચ્ચેનો ચાર વર્ષનો તફાવત એમ નથી બતાવતો કે કવિએ કર્ણુપર્વ, દ્રોણપર્વ અને દ્રોણપર્વ પછી એ માસમાં હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન રચ્યાં? અને દ્રોણપર્વ પછી અને કર્ણુપર્વ પહેલે કેમ રચ્યું એનું સમાધાન તો એમ હોઈ શકે કે કર્ણુપર્વ નાનું હોવાથી એને વહેલું પતાવ્યું અને પછી દ્રોણ હાથમાં લીધું. ઉદ્યોગ-પર્વની સાલ નથી મળતી, પણ એ કર્ણુપર્વ પછી કે પૂર્વે એકાદ વર્ષમાં જ રચાયું હોવાની પૂરી સંભાવના છે.

મહાભારતનાં બાકીનાં ભીષ્મ શલ્ય ગદા સૌમિક્ક ઓ મૌશલ પ્રસ્થાન અને સ્વર્ગારોહણ એ પર્વોની રચ્યાસાલમાં ભારે વિસંવાદ છે. ઉપર આપણે જોયું છે કે સં. ૧૬૬૦ મુધી તો વિષ્ણુ-દાસની પ્રવૃત્તિ અવિરત રહી છે. ક્યાંસુધી ચાલી એ નક્કી કરવા જેવું છે. એ માટે પ્રથમ ભીષ્મપર્વનું રચ્યાવર્ષ જોઈએ :

“હવે સંવત ૧૭૨૩ પ્રમાણુ માસ માગશર પાવંન જાણુ ॥૪૮॥

શુક્લપક્ષ પંચમી સોમવાર એહ ક્યાનો શ્રીવો વીસ્તાર ॥૪૯॥”^૧

ગણિતની દૃષ્ટિએ આ તિથિવાર તદ્દન સાચાં છે અને એ દિવસે ૧૦ મી નવેમ્બર ઈ. સ. ૧૬૫૬ છે. અને નહિ કે ૨૦ મી નવેમ્બર ઈ. સ. ૧૬૫૬.^૨ પણ એ માટે વિષ્ણુદાસને સો વર્ષની વયનો સ્વી-

૧. ગુજરાતી પ્રેસ હ. લિ. પુ. નં. ૩૩૨ સ્થ; પણ નંબર ૩૩૧કમાં “૧૭૦૦” મળે છે.

૨. જલ આ. પ્રસ્તા. પુ. ૪૦ ઉપર સ્વ. મોદીએ આ પાછલી તારીખ આપી છે. શ્રી. પિલાઇની Indian Chronology-પૃ ૧૧૩ ઉપર સં. ૧૭૧૩ના માર્ગશીર્ષ સુદિ ૧ શુક્રવારને દિવસે ઈ. સ. ૧૬૫૬ના નવેમ્બરની ૬ થી તારીખ નોંધાયેલી છે.

કારવો પડે છે. મૂળમાં પાઠભેદ થયાની સંભાવના છે, કેમકે એક હાથ-પ્રતમાં નીચે મુજબ પાઠાંતર છે :

“હાલે સંવત્ત તેરના (?) પરમાંણુ મારા માગસર પાવન નાણુ ।

શુઠલપખસ પંચમી સોમવાર એહે ધ્યાનો મેહે કીધો વિસ્તાર ॥” ૧

આ ઉપરના કરતાં જૂની એટલે કે સં. ૧૮૯૦ ની પ્રત છે. એમ સંભવે છે કે આંકડામાં કાંઈક ગરખડ થઈ શરી. કાંઈ હાથ-પ્રતમાંના “૧” અને “૩” એ આંકડા રહી ગયા છે, ખીજા નષ્ટ થયા છે. અને સ્વ. રામલાલ મોદી “તેર”ને “૧૬૭૩” વાંચે છે, ગણિત-ની દૃષ્ટિએ એ મિતિ આવી રહે છે. અને એમને મતે સભાપર્વ સં. ૧૬૭૦ માં રચાયું સિદ્ધ છે કે જે મારે મતે તો શિવદાસનું છે, તેથી ત્રણ વર્ષ પછી ભીષ્મપર્વ રચાયાની એમની કલ્પના છે.^૨ પણ સં. ૧૬૬૩ માં પાંચ દિવસમાં એક તિથિની વૃદ્ધિ હોય (અને એ મહિનો ત્રીસો હોવાથી સંભવ પણ છે) તે! માર્ગશીર્ષ સુદિ ૫ તે સોમવાર આવી શકે એમ છે.^૩ તો એ જ મિતિ શા મારે ન સ્વીકારવી અને સં. ૧૬૬૦-૬૧ પછી ૧૨ વર્ષવાળી મિતિ સ્વીકારવી ? કડવાં ૯૪ તું લાંબું કાવ્ય રચતાં ઉત્તરકાંડની સંપૂર્ણ પછી આખું એક વર્ષ નીકળી ગયું હોય એમાં આશ્ચર્ય નથી, ખાકીનાં પર્વો સિવાયની ખીજા કાંઈ કૃતિ એને ખાકી રહી સંભવતી નથી, તેથી એક વર્ષનો ગાળો પૂરતો છે. શલ્યપર્વ મદાપર્વ સૌમ્નિકપર્વ મૌશલપર્વ અને સ્વર્ગારોહણીમાં રચાવર્ષ નથી મળતું, પણ સ્ત્રીપર્વ અને પ્રસ્થાનપર્વમાં મળે છે; જેવાં કે

(૧) સ્ત્રીપર્વ :

“સવત શતર પનોતર ને માગસર ધન્ય ।

શુઠલપક્ષે ને પંચમી ગુરવાર પ્રજા પાવન ॥”,^૪

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં ૮ વ

૨. જલ. આ. પ્રતા. પૃ. ૩૮

૩. શ્રી. પિલાઈની Indian Chronology, (પૃ ૧૧૧) માં સં. ૧૬૬૩ના માર્ગશીર્ષ સુદિ ૧ બુધવારને દિવસે ૧૯ મી નવેમ્બર છે, ઇ. સ. ૧૬૦૬ છે.

૪. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. યાદી, ભાગ ૨ ભે, પૃ. ૨૧૦

(૨) પ્રસ્થાનપર્વ :

“સંવત સોલ એકાણું શોએ આવણુમાસ ઉજલ પક્ષ હોએ ૧.
એકાદશીને દીને પ્રતીવાર (?) તે દીને એ ક્રીધે વીસ્તાર ૧૧”^૧

આ ખંતે વર્ષ ખોટાં છે. ગણિતની દૃષ્ટિએ સં. ૧૬૬૫ ના માર્ગશીર્ષ સુદિ ૫ ને ગુરુવાર આવે છે, ન્યારે આપાઢી સ. ૧૬૬૮ ના આવણુ સુદિ ૧૧ ને દિવસે પ્રતીવાર (?) = ગૃહસ્થપતિ વાર = ગુરુવાર આવે છે. આ જોતાં સં. ૧૬૬૮-૬૯ સુધીમાં એની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ સંકેલાતી લાગે છે; અને નહિ કે સ્વ. રામલાલ મોદીએ ખતાવ્યા મુજબ સં. ૧૬૮૧ સુધીમાં. અને એક આશ્ચર્યનો વિષય છે કે વિષ્ણુદાસના એક ગુરુ ભૂધર વ્યાસનો શિષ્ય (જે કામેશ્વરનો પણ પછીથી શિષ્ય છે. તે) લગભગ એ જ સમયથી કાવ્યપ્રવૃત્તિ કરે છે, અને ગાલ-લીલા એણે સં. ૧૬૬૭ના માઘ સુદિ પૂર્ણિમાને દિવસે ત્રણ જ દિવસમાં પૂરી ગાઈ છે.^૨ વિષ્ણુદાસે સં. ૧૬૪૬ પૂર્વે ભૂધર વ્યાસ પાસેથી આરણ્યકપર્વની કથા સાંભળી તે પર્વ ગુજરાતીમાં એ વર્ષમાં રચ્યા પછી ૧૯ વર્ષે શિવદાસ એ જ ગુરુના અ.શ્રયે કાવ્યારંભ કરે એમાં વિસંવાદ નથી. કદાચ વિષ્ણુદાસે વિશ્વનાથ વ્યાસ પાસેથી ભીષ્મપર્વ વગેરે સાંભળી સં. ૧૬૬૩ થી પછીનાં પર્વ લખ્યાં, એની હરીદ્વાર્ધમાં ગુરુપ્રેરણાથી શિવદાસે કાવ્યરચન શરૂ કર્યું હોય તો એ ઓછું સંભવિત નથી.

આ પ્રમાણે વિચારતાં વિષ્ણુદાસની સિદ્ધ કૃતિઓનો કાલાનુક્રમ નીચે મુજબ આવે :

કૃતિ

રચન-વર્ષ

૧. લક્ષ્મણાહરણ

સં. ૧૬૨૪-૨૮ આસપાસ

૨. કુંવરબાઈનું મોસાળું

”

૩. શુક્રદેવાખ્યાન

૪-૧૪. અશ્વમેધનાં આખ્યાન :

સં. ૧૬૨૪ થી સં. ૧૬૩૪

(૧) યુવાનાશ્વની કથા, (૨) ભીમહાર્યની કથા, (૩) અનુ-
શાલ્વનું આખ્યાન, (૪) અશ્વપ્રયાણ, (૫) નીલધ્વજનું
આખ્યાન, (૬) ચંડીનું આખ્યાન, (૭) સુધન્વાખ્યાન, (સં.
૧૬૩૨), (૮) બલ્લુવાહનનું (આખ્યાન), (૯) લવકુશાખ્યાન,
(૧૦) મોરધ્વજનું આખ્યાન, અને (૧૧) ચંદ્રહાસનું
આખ્યાન. (સં. ૧૬૩૪)

૧૫. રુક્મિંગદનું આખ્યાન સં. ૧૬૩૪

૧૬-૨૨. મહાભારતનાં પર્વ: સં. ૧૬૩૪ થી સં. ૧૫૫૭

(૧) વિરાટપર્વ, (૨) આરણ્યક પર્વ (સં. ૧૬૪૬), (૩)
સભાપર્વ (સં. ૧૬૫૪), (૪) આદિપર્વ, (૫) કથોગપર્વ,
(૬) કળ્પપર્વ (સં. ૧૬૫૫) (૭) દ્રોણપર્વ, (સં. ૧૬૫૭)

૨૩. અંબરિષાખ્યાન સં. ૧૬૪૩

૨૪-૨૯. રામાયણ: સં. ૧૬૫૦ થી સં. ૧૬૬૦

(૧) અયોધ્યાકાંડ, (૨) અરણ્યકાંડ, (૩) કિષ્કિંધાકાંડ (સં. ૧૬૫૪),
(૪) સુંદરકાંડ, (૫) યુદ્ધકાંડ (સં. ૧૬૬૦), (૬) ઉત્તરકાંડ

૩૦. હરિશ્ચંદ્રપુરી સં. ૧૬૫૭

૩૧-૩૮ મહાભારતનાં બાકીનાં પર્વ: સં. ૧૬૬૩ થી સં. ૧૬૬૮

(૧) ભીષ્મપર્વ, (સં. ૧૬૬૩), (૨) શલ્યપર્વ, (૩) ગદાપર્વ
(૪) સૌપ્તિકપર્વ, (૫) સ્ત્રીપર્વ (સં. ૧૬૬૫), (૬) મૌશલ
પર્વ, (૭) પ્રસ્થાનપર્વ (સં. ૧૬૬૮), (૮) રવગારોહણી

અંગદવિષ્ટિ, ઓખાહરણ, બલધર આખ્યાન, દ્વારકાવિલાસ,
શિવરાત્રિની કથા, અને સુદામાચરિત્ર, આ કૃતિઓ વિષ્ણુદાસની હોવા
વિશે મને શંકા છે. છેલ્લા બે ગ્રંથોનાં સૂચન સ્વ. ભા. નિ. મહેતાએ
કર્યું છે, તે હાલ પ્રાપ્ય નથી. દ્વારકાવિલાસ ગુ. વ. સો. ના સંગ્રહમાં
હોવાનું સ્વ. રામલાલ મોદીએ સૂચવ્યું છે, પણ એ ત્યાં નથી. અંગદ-
વિષ્ટિ વેડછામાં હોવાનું નોંધ્યું છે, પણ એ મળ્યા પછી જ એના
કર્તૃત્વના વિષયમાં કાંઈ કહી શકાય 'હંડી' તો કૃષ્ણદાસની હોય
કથું કહેવાપણું રહેતું નથી.

ઉપરની યાદી અને ચર્ચા ઉપરથી ખ્યાલમાં આવશે કે નાકર અને શિવદાસ વચ્ચે વિષ્ણુદાસ એક સળંગ સાંકળ સાંધી આપતો જણાય છે. ૪૦-૪૫ વર્ષ જેટલી એની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ વિસ્તૃત છે. એટલા સમયમાં એણે નાની મોટી એની જ હોવામાં શંકા નથી એવી ૩૮ કૃતિ રચી આપી છે અને શાંતિપર્વ અનુશાસન અને આશ્રમવાસિકપર્વ રચ્યાં હોત તો પૂરી ૪૧ કૃતિ સાથે રામાયણ અને મહાભારત એના તરફથી ગુજરાતીમાં પૂરાં મળી ગયાં હોત; પહેલાંના કે પછીના કોઈપણ પ્રસિદ્ધ કવિઓએ એ ત્રણ પર્વ ગુજરાતીમાં આપ્યાં જણાતાં નથી.

વિષ્ણુદાસની આટલી વિશાળ સાહિત્યસેવા છતાં એ કવિતાની દૃષ્ટિએ ઉચ્ચ પ્રકારની કવિતા નથી આપી શક્યો, એ એનાં કાવ્ય જોવાથી માલૂમ પડે છે. મોટા ભાગનાં કાવ્ય સંસ્કૃત કથાનકોના સારરૂપ જ છે, એટલે એમાં ચમત્કૃતિ બતાવવાનો એણે ખાસ પ્રયત્ન કર્યો નથી; સ્વાભાવિક જે કાંઈ આવે તે આવવા દીધું છે. એનાં સ્વતંત્ર કાવ્યોમાં તો “મોસાળું” જ ગણી શકાય. આ કાવ્યોની મદદ મહાકવિ પ્રેમાનંદે લીધી છે, એ કાંઈ એણું માનપ્રદ નથી.

✓ મોસાળામાં નરસિંહ મહેતાના જીવનનો એ પ્રસંગ કવિએ ગાયો છે. નરસિંહના જીવનનો પ્રસંગ ગાનારો એ સૌથી પ્રથમ કવિ છે. નરસિંહના વૃદ્ધમાન્ય સમય પછી લગભગ ૯૦ વર્ષ પછી આ પ્રસંગ વિષ્ણુદાસે ગાયો છે. જો નરસિંહ શ્રી. ક. મા. મુનશી પ્રમાણેના સમયમાં થયો હોત તો માત્ર ગાળો બહુ તો વીસેક વર્ષનો જ રહે છે. એક ભક્તનું ચરિત્ર કવિતાના નાયક જેવું બનવાને માટે વીસેક વર્ષનો ગાળો ઘણો નાનો કહી શકાય. અને વિષ્ણુદાસે એ કાવ્યી કૃતિ મોટી ઉમરે લખી હોય એમ કહી શકાય એમ નથી જ. વિષ્ણુદાસ નાગર હતો એટલે એ પોતાની જાતિના એક પરમભક્તનું ચરિત્ર ગાવા ઉચિત થયો છે એ સ્પષ્ટ છે.

રાગ કેદારો

“નરસહી મેતો રે નાગરની નાત, સદ્ગુર મળિયા વાર રળોયાત
 અવિચલ વાણી બાધ જોણે મન ધરી, તેને મળીયા શ્રીનરહરી.
 બેહુ મળીને કેહે કર જોડ બુલાં બાણી મ દેશે ખોડ;
 તેણે હરિની સેવા કરી ત્રિભુવનનાથ ત્યાં સંમરી.
 નરસિંહ મેતાની રે પુત્રી જોડ, વિજેનગર પરણાવી તેડ;
 તે વાતને વરસ વહી ગયાં. સીમંત જોગ કુંવરબાઈ થયાં.
 માસ સાતનાં મૂરત પૂછીએ, એણી પેરે પંચમાસી કીજીએ;
 મૂરત કીધાં રે પંચમાસી તણાં, નગરલોક જમાડાં ધણાં.
 સાસુ નણંદ ને સહીયર મળી, રત્નજડીત ખાંધી રાખડી;
 દેશણી જોડાણી મન ઉલટ ધણે, સોનાનો રે બધ તેને ચાંદલો.
 સાસુ પૂછે રે વહુ સાંભળ વાત, અનાથીયો રે વહુ તારો તાત,
 અનાથીઓ બાઈજી તાત જ ભલો, તે કારણ કાગળ મોકલો,
 કંકાતરી વેગે મોકલો, લઈ જાએ પંડયા ખોખલો.”^૧

આ પ્રકારનો કવિએ ઉપક્રમ આપ્યો છે. વેલ જોતરવામાં આવી
 એ વગેરે જોઇયે :

“પીઆરા બલદ પીઆરી જોસરી, માગી ત્રાગી મેતે તહેલ જોતરી,
 જે તેડવાં હુતા તેડીયાં, ધરનાં માણસ ઘેર મલીયાં.
 હુદુંજ સમસ્ત ને બહુ પરિવાર, મેતોજી લેઈ ચાહ્યા નગર મોઝાર;

+

x

x

ઝાઝા ચાંચણુ ને ઝાઝા જીઆ, ત્યાંહાં નરસહિં મેતાના ઉતાસાહુઆ,
 ભેટયા વેવાઈયે લાગ્યું જોડ, મોસાલામાં નથી દીસતો મોડ.”^૨

આ પ્રસંગે કુંવરબાઈના શબ્દ કવિની વાણીમાં કીક કુરુણુરસના
 સ્તોતક સરી આપ્યા છે :

“કાહો મારા તાતાજી ભલે આવીયા, અમને મોસાહું શું લાવીઆ,
 અમો લાવ્યા હું બાઈ ચંગ ને તાલ, મોસાહું કરશે શ્રીગોપાલ;

૧. સમાપત્ત વગેરે (સ્વ. ભા. નિ. મહેતા), પૃ. ૯૩

૨. જોનન, પૃ. ૯૫

એ બાપથી હું કહીએ નવ ઠરી, ન્યારે માણું ત્યારે કે બાઈ ઠરી,
મા મોઢ તારે અમો શે' ન મુઆં, નિર્ધન માબાપને હદર થીંદ રહ્યાં;
આછી પાતળી પીરસતી રાખડી, દોહલી વેલા મારી માવડી,
જેમ બહુ ઉતરી સહી, તેમ ફૂંધનો ભંડાર મારી માવડી;
મા વિના આંણું પીઆણું કોણુ કરે, મા પહેલું છોડે શે' ન મરે.
જલ વછોડે જેમ માછલી, મા વિના કુંવરખાઈ તેમ એકલી.
ઘડો જેમ ભાગે ઠીકરી, મા પેલી મરજે દીકરી
દીપક તેલ વિના ઝાંખાં તેજ, માત વિના તેમ બાપનાં હેજ.
ધૂત વિના જેમ લુખાં અન્ન, માત વિના તેમ બાપનાં મન
મા મોઢ તારે બાપ ચોરીએ ગયો, મા વિના સંસાર સુનો થયો,
મા વિના ન શોભીએ કાપડું, મા વિના છોડે હોએ બાપડું.”^૧

વિષ્ણુદાસ પોતાના કાવ્યમાં દામોદર દોશીને હાજર કરતો નથી,
એ લક્ષ્યમાં રાખવા જેવું છે :

“નરસંઘ્યો હરિતું ધ્યાન જ ધરે, તે દારણ માતં આસન ફરે,
નરસંઘ મેતો મનમાં હરખીઆ, શ્રી કૃષ્ણદેવ આવ્યા હુડા;
હલક છાબ સોનઘએ ભરી, અત્રીખથી એત્રીતી પડી”^૨

માત્ર નણુંદના મુખમાં નીચેતું વાક્ય મૂકે છે :

“ભાલી તમારે બાપે શું કયું”, મોસાણું તો શ્રીકૃષ્ણે કયું”,
દારકાથી કૃષ્ણદેવ આવીઆ, મોસાણું તો તે લાવીઆ,”^૩

પણ કાવ્યમાં ક્યાંય કૃષ્ણની હાજરી જણાતી નથી.^૪ છેવટ
નણુંદીની છોકરીતું કાપડું પણ :

“શ્રીહરિતું મંદિર હથાડીયું ભાણીતું કાપડું કપરથી પડયું.”^૫

એનાં આખ્યાનોમાં લક્ષમણહરણ મને સૌથી પહેલું લાગે છે.

૧. એજન, પૃ. ૯૬ ૨. એજન, પૃ. ૯૮ ૩. એજન, પૃ. ૯૬

૪. “મોસાણા”માં છાબમાં બે પાણા મૂક્યાની વાત પણ વિષ્ણુદાસે
આપી છે. આ અને પ્રેમાનંદના “મામેરા”ના સામ્ય વિશે શ્રી. ભો. જો.
સાંડેસરાનો લેખ જુઓ: “સુવાસ” માસિક, પુ. ૩, અંક ૭. પૃ. ૩૦૧-૩.

૫. એજન, પૃ. ૧૦૦

એ અઘાપિ અપ્રસિદ્ધ છે. પ્રેમાનંદને નામે એના હાથલખમણુ નેવું લક્ષમણાહરણુ મોડેથી આ કૃતિના આધારે ઊભી કરેલી કૃતિ છે.

ભાગવત દશમ-ઉત્તરાર્ધમાંના એ પ્રસંગને અનુસરી એ કાવ્ય બાંધ્યું છે. કવિ સમાધાન પછી સાંખને લાઘ બળદેવણ હરિતનાપુરમાં લગ્નને માટે આવ્યા ત્યારે દુર્યોધને પહેરામણી આપી તે પ્રસંગ અઘ પ્રમાણે આપે છે :

“સહસ્ર ખટ ગજ મદન ઝરંત અરાવતને ગંજેજી ।
અનેક વસ્ત્ર-વભુખીત જોતાં ભુપ તણાં મન રંજેજી ॥૧૥॥
વલી કનક તણા રથ સોભીત શુદ્ધીર ગજને માને તેહજી ।
દ્વાદશ અયુત તુરંગમ તેજ અણાવિ આપા તાંહજી ॥૧૭॥
વલી સીખકા બહુ મણ માણુક વસ્ત્ર તણો નહિ પારજી ।
ભુખણ વીવધ મનોહર કુંડલ આપા તેણી વારજી ॥૧૮॥
વલી સેહેસ દાસી મહાસુંદર અતીસે જોનવંતીજી ।
કનક-વભુખીત અંગે તેહેનાં અનેક પે ગુણવંતીજી ॥૧૯॥”
અને આવેલી સેનાને નીરખવા આવતી પુરનારીઓ :

“કાએક વિનતા સીર પેહેરણે અધવચ આવી તારે ।
દમેતી કેરુ રૂપ નીરખતાં હરખી ધણું મન માંહે ॥૧૫॥
કાએક વિનતા નેત્ર આંજતી કો સીર ગંધન કરતી ।
કાએક મેખલા હાથ ધરીને આવી આનંદ કરતી ॥૧૬॥
કાએ જ સ્ત્રિનો હાર દુટે મોતી શ્રવ વેરાએ ।

કાઠએકની તાં છુટી મેખલા ગોફણે ચરણ ભરાયે ॥૧૭॥”^૨

આ પ્રમાણે એણે રસિકતા લાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે. એનાં પ્રસિદ્ધ થયેલાં કાવ્ય જાણીતાં છે. મહાભારતનાં પર્વો અને રામાયણમાંથી સભા-ઉદ્દોગ-કર્ણુ-શત્ય-અદા જ છપાયાં છે. એમાં એણે સાર આપતાં એટલું અવશ્ય ધ્યાન રાખ્યું છે કે કવિતા કર્ણુકદુ ન થઈ પડે. નમૂના તરીકે આપણે સુંદરકાંડમાં આવતું રાવણના ભવનનું વર્ણન જોઈએ :

“મારુતસુત મન માંહાં તવ હરખો અતી ખલવંત ચોદાર ।
ત્યાંહાં દીઠા એક માદામનોહર અર્ધવર્ણ પ્રાદાર ॥

અનેક રાધસ ત્યાંહાં થકા અધ્યયણુ અલગા નવ ધાએ ।
એણી પેરે નીત કરે કેસરી આસુમવન રખાયે ॥

ભૂપભવન કેરી અતી સોભા જે દીઠે મન હીસે ।
રતનકનકમે જ્યોત જલહલે સુય કોટ તવ હીસે ॥

અનેક આહધ અનેક અસ્ત્ર સુભાસન દેવ વીમાંન ।
અનેક સેન્યા જહુ સામગ્રી ભૂપભવન સનીધાન ॥

નાહાનાવીધ વાજન અનોપમ વીવીધ પ્રકારે વાજે ।
વેદાધ્યાન કરે જહુ વાડવ્ય નાદ ઘોષ ધન ગાજે ।

રોષવંત મહ્યા છે રાધસ રખ્યા તણે જિદેસ ।
તે મધે પછે પવનફૂંમારે જહુ કીધો સીઝ પ્રવેસ ॥

ત્યાંહાં દીઠા અસ્ત્ર અનંત જાત્ય જે ભૂપતણા મન રંજે ।
દીઠા હસ્તી અસંખ્યાત જે ઐરાવતને ગંજે ।

દીઠી મણીમે જડીત પાલધી તેહ તણો નહી પાર ।
પછે અનેક વીવીધ કીડારયાનેક તે દીઠાં તેણી વાર ॥

ભૂતલ લંક વીધે અતી સુંદર પવન પરમનીધ્યાન ।
સ્વર્ગસમાંન ત્યાંહાં દનમંતે દીહુ પુષ્પ વિમાન ॥

પુષ્પ જે રચ્યું વીસ્વઠમાં જહા તણે હિદેસ ।
તે પુષ્પક માદાં પવનસુતે પજી કીધો સીઝ પ્રવેસ ॥”^૧

લાઘવ સાચવ્યું હોવાથી વાંચવા સાંભળવામાં કંટાળો જીપજતો નથી. મહાભારતમાં પણ આ જ પ્રકાર એણે સાધ્યો છે.^૨

કાવ્યખંધની દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં કવિએ ચાલુ દેશીઓનો જ પ્રયોગ કર્યો છે; વિશિષ્ટ છંદો ક્યાંય પ્રયોજ્યા નથી.

૧. ગુ. વિ. સ. હ. સિ. પુ. નં. ૨૭૬ (સુંદરકાંડ-૬૪૭ ૩ જી)

૨. સ્વ. અં. ધુ. જાની અને સ્વ. ભા. નિ. મહેતાએ પે તાના નિબંધોમાં કેટલાંક સારાં અવતરણ લીધાં છે, તે જિજ્ઞાસુઓએ જોવાં.

ભાષાની દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં એનો સમય મધ્યકાલીન ગુજ.ની ૪ થી ભૂમિકા (સં. ૧૬૨૫-૧૭૦૦)માં પડે છે; એની ભાષા જોતાં પણ એ ખરાખર છે. કરિ, કરે; કર્યું, કર્યો; તણિ, તણે; એમ વિકલ્પરૂપો એની લખાયેલી નકલોમાં સાંપડે છે. દાખલા તરીકે કર્યું-પર્વમાંથી જોઈએ :

“શ્રીચલ્ય કિહિ સાંસલ્ય વાત સુત કહહી તાહારો તાત ।
વીક્ષાત્ય યશ પાંડવ માહાપ્રાક્રમી રે ॥૧૧॥

તે માહાબલીઆ કુંતાનત પાંડુરાય એહનો તાત ।
હહ વાત તે આગલી વ શૂ લહિ રે ॥૨૧॥

હાલ—તે આગલિ વ શૂ પોશાહ ક્યાંહાં અબ્હુન જલધારી ।
તેહના યશ પ્રાક્રમ તણી વહનિ હહ કયા વીસ્તારી ॥૩૧॥

યમ રણમાહિ સીંહ રહો મહાપ્રોઠ શીરોમણિ ચાંત ।
તે શૂ રવાર્કાં કરિ અગલો પોતે પાંમવા અંત ॥૪૧॥

મહોનમત સહી વનમાં ચેણિ મારગ ક્રીધો રંધ ।
પણ શય તણો સુત સાંહાંમે આવી કરવા દીછિ યુદ્ધ ॥૫૧॥
યમ કબ્જ સર્પ મણીધર માહા મોઠા જલ્મમાં પિઠો જાણી ।
કાષ્ટ ચડિયો જાલક તેહનિ ત્યાહાચો કાદિ તાણી ॥૬૧॥

ચેહનૂં શૂ જલ જાણિ મૂરખ જલમલ્યો ધૂક ।
તે યમ તે શૂ કરિ ખૂવારવ મૂંઝી મુક્ષથી હૂંક ॥૭૧॥

ઘણી મૃગલી ચશાંક પકડયો સીંહની શૂ ગત્ય જાણિ
આજ મૃગેંદ્રપણ પાન્યો અંતિ એહવૂં મન્ય આણિ ॥૮૧॥

વમ વ હણું કૌરવે પરવરયો પાર્યપણું મન્ય ભાવિ ।
ખીન સહ પ્રમાણ કરિ-પણ મુઝ મન્ય વાત ન આવિ ॥૯૧॥

યમ આકાશિ મેઘ ગડગડિ વાયુ સારથિ પાણિ ।
ત્યમ અબ્હુન નિ કબ્જ સારથી દષ્ટિ યહી વ નાહાસિ ॥૧૦૧॥

વલી વીલાવસુ પ્રગટયો વનિ જાણી વાયુ સારથી ધાય ।
ત્યમ અર્જુન નિ ક્ષણ સારથી પાસિ તિ ન જવાય ॥૧૧॥

X X X

યમ મુપક વૃષભુક પ્રતી રે શૃગાલ સીંહની જાણી ।
વલી યમ શરાક કુંજરનિ દેખી ગર્વિ જાણિ વાંણી ॥૧૪॥
યમ ધલોત લડિ રવી આગલી યથા પાપ નિ પૂન્ય ।
ત્યમ અર્જુન આગસિ તુ રાધે રહી કરી કહુ મુન્ય ॥૧૫॥”^૧

આમાં પ્રયોજાયેલાં ૩૫ જોવાથી ૪ થી સંકીર્ણ ભૂમિકાનો ખ્યાલ
આવી શકશે. આ વિષ્ણુદાસની સેવા એના બહોળા શબ્દસમૂહને માટે
ગુજરાતી ભાષામાં ઉપયોગી થશે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. બહુદાવ્યદોહન, ભાગ ૮ મો, રવ. અંબાલાલ જાનીએ લખેલું ચરિત્ર
૨. વિષ્ણુદાસ-રવ. ભાનુસુખરામ નિ. મહેતા સંપાદિત
૩. જલધર આખ્યાન-રવ. રામલાલ ચૂ. મોદી-સંપાદિત
૪. ગુજ. વિ. સ. ની હ. લિ સૂચી અને વિષ્ણુદાસનાં કાવ્યોની હાથપ્રતો
૫. કાર્જસ ગુજ. સમાની હ. લિ. પુ. સૂચી-ભાગ ૨ જો
૬. “બુદ્ધિપ્રકાશ”ની જૂની કાપલો
૭. પ્રાચીન કાવ્ય ત્રૈમાસિક (રવ. હ. ગો. કાંઠાવાળા સંપાદિત)
૮. મહાભારત-પદજંઘ (કા. ગુ. સમા-કે. કા. શાસ્ત્રી-સંપાદિત)
ભાગ ૧-૫, ૭
૯. સુવાસ માસિક-પુ. ૩-અંક ૭ માં નો શ્રી. ભો. જે
સાંટેરરાનો લેખ

વછરાજ

[વિ. સં. ૧૬૩૫માં હયાત]

વિક્રમના ૧૭ માં શતકમાં લોકકથાકાર કવિઓમાં પરેલો સં. ૧૬૩૫માં હયાત લોકકથાકાર કવિ વછરાજ અત્યારે મળતા એના એક માત્ર કાવ્ય “રસમંજરીની વાર્તા”થી જાણવામાં આવે છે. થોડા દોહરા અને થોડા છંપાથી વણાયેલી ચોપાઈઓનું ૬૦૫ કડીઓનું લાંબું કાવ્ય રચી એણે એક મહત્ત્વની પ્રબંધપ્રકારની લોકકથા ગુજરાતી સાહિત્યને અર્પી છે. ૧૬મા શતકના નરપતિ અને ગણપતિની હરોળમાં ઊભી શકે એવો આ કવિ છે. કાવ્યને અંતે એણે માત્ર પોતાના સમય વિશે નીચે મુજબ લખ્યું છે; એ વિશે કશી બીજી માહિતી મળતી નથી :

“સંવત સોલ પાંત્રીસ એહ, શાકે પંદરસે ત્રાથે તેહ
માસ અષાઢ અજુવાળો સાર, તિથિ ત્રીજ ને વાર રવિવાર ૬૦૦

x

x

x

x

કથા તણો મેં કીચો સાજ, વિનાયકસૂત કવિ વચ્છરાજ ૬૦૫”^૨

બૃ. કા. દો. ના સંપાદક સ્વ. ઇચ્છારામ દેસાઈએ એના કાવ્યને મથાળે “જાણના પ્રમાણે એ જાણુસરનો રહીશ હતો” એવી નોંધ કરેલી છે^૨ નામ ઉપરથી એમ માનવા કારણ મળે છે કે એ વણિક હોવો જોઈએ. પરંતુ ચોક્કસ સ્વરૂપે કહેવાનું આપણી પાસે કેઈ પ્રમાણ નથી. એના પિતાનું નામ “વિનાયક” જાણાય છે.

કવિએ ગ્રેમાવતીની પ્રચલિત કથાને આધારે આ કાવ્યની રચના કરી છે; જોકે કથામાં વછરાજે પુષ્કળ રૂપાંતર કર્યું છે એને મળતી

૧. બૃ. કા. દો. લાજ ૪ થો, પૃ. ૨૪૬

૨. એનન, પૃ. ૧૯૯

વસ્તુ ધરાવતું માત્ર ૧૧૩ કડીનું એક હ્રદાયક કાવ્ય^૧ કોઈ અગ્રાત કવિનું મળ્યું છે, જેની ભાષા વહરાજના સમયની જ છે. બંનેએ, સંભવ છે કે, સ્વતંત્ર રીતે વસ્તુ મેળવી કાવ્યરચના કરી હોય એ વધુ સંભવિત છે.

કિં શામળની લોકકથાઓમાં જે પ્રકારની પદ્ધતિનાં દર્શન થાય છે તે વહરાજની કૃતિમાં શામળ પૂર્વે લગભગ ૧૫૦ વર્ષ ઉપર દેખાય છે. વહરાજનો બંધ નવો નથી, પણ એણે ચોપાઇઓની નચ્ચે અત્રતર દોહરા અને છાપા મૂક્યા છે એ ચોજના લગભગ નવી છે. છાપાને લીધે એમાં વર્ણનો સારી રીતે દીપી ઊઠે છે. નીચેના એના “કપૂત-સપૂત” વિશેના બે છાપા જુઓ :

“બાપ રળેલું ધન, પુત્ર કપૂત તે ખાએ;
બાપ રળેલું ધન, દોહો દિશ લક્ષ્મી જાએ;
બાપ રળેલું ધન, ચોરી દરીને લહે;
બાપ રળેલું ધન, જરી જુગટે તે ખૂટે;

બરે માસ રળા મૂળો, સૂતે બોયું સર્વથા,

એવા કપૂત અનેક છે, વાદ કરો સર્વે તથા ૪૫

સપૂત કહેવાયો જેહ, પિતાનું દરજ ન કાપે;
સપૂત કહેવાયો જેહ, બોલ્યું અબોલ્યું ચાપે;
સપૂત કહેવાયો જેહ, આપ કપાળન ખાપે;
સપૂત કહેવાયો જેહ, ધર્મમારગને ચાહે;

સપૂત બાપ સવાઇથી, સદ્ પૃછીને વાત જ કરે;

સપૂત નામ તેનું સદા, કુળ બેદાતર બોધરે ૪૬”^૨

પ્રેમરાજ વાણોતર માટે પરદેશ સિધાવે છે ત્યારે જુદાં જુદાં સંબંધીઓ ગમતી ચીજો માગવાનું કહે છે અને છેવટે પ્રિયા પ્રેમાવતીને પણ વસ્તુ મગાવવા કહે છે. પ્રેમાવતી પતિ પાસે પરદેશથી “શ્રીચરિત્ર” લાવવાનું વચન માગે છે: ભોળિયા ધણી કેવા હોય છે, એનો આમાં નિર્દેશ છે :

૧ ગુજ લીપો. અંક, ઇ સ. ૧૮૨૨, પૃ. ૧૯-૨૦; આ પૂર્વે પૃ. ૨૮૩-૮૪

૨. બુ દા. દો. ભાગ ૪ થો, પૃ. ૨૦૩-૪

વહરાજ

[વિ. સં. ૧૬૩૫માં હયાત]

વિક્રમના ૧૭ મા શતકમાં લોકકથાકાર કવિઓમાં પડેલો સં. ૧૬૩૫માં હયાત લોકકથાકાર કવિ વહરાજ અત્યારે મળતા એના એક માત્ર કાવ્ય “રસમંજરીની વાર્તા”થી જાણવામાં આવે છે. થોડા દોહરા અને થોડા છાંયથી વણાયેલી ચોપાઇઓનું ૬૦૫ કડીઓનું લાંબું કાવ્ય રચી એણે એક મહત્વની પ્રબંધપ્રકારની લોકકથા ગુજરાતી સાહિત્યને અર્પી છે. ૧૬મા શતકના નરપતિ અને ગણપતિની હરોળમાં ઊભી શકે એવો આ કવિ છે. કાવ્યને અંતે એણે માત્ર પોતાના સમય વિશે નીચે મુજબ લખ્યું છે; એ વિશે કશી બીજી માહિતી મળતી નથી :

“સંવત સોલ્લ ચાંત્રીસ એહ, શાકે પંદરસે સાથે તેહ
માસ અષાઢ અજુવાળો સાર, તિથિ ત્રીજ ને વાર રવિવાર ૬૦૦

x x x x

કથા તણો મેં કીધો સાજ, વિનાયકસૂત કવિ વહરાજ ૬૦૫”^૨

ખૂ. કા. દો. ના સંપાદક સ્વ. ધરધારામ દેસાઈએ એના કાવ્યને મથાળે “જાણના પ્રમાણે એ જાણસરનો રહીશ હતો” એવી નોંધ કરેલી છે^૧ નામ ઉપરથી એમ માનવા કારણ મળે છે કે એ વણિક હોવો જોઈએ. પરંતુ ચોક્કસ સ્વરૂપે કહેવાનું આપણી પાસે કેઈ પ્રમાણ નથી. એના પિતાનું નામ “વિનાયક” જણાય છે.

કવિએ પ્રેમાવતીની પ્રચલિત કથાને આધારે આ કાવ્યની રચના કરી છે; જેકે કથામાં વહરાજે પુષ્કળ રૂપાંતર કર્યું છે એને મળતી

૧. ખૂ. કા. દો. લાજ ૪ થો, પૃ. ૨૪૬

૨. એનન, પૃ. ૧૯૯

વસ્તુ ધરાવતું માત્ર ૧૧૩ કડીનું એક દ્વિહાસ્ય કાવ્ય^૧ દોઢ અઝાત કવિનું મળ્યું છે, જેની ભાષા વહરાજના સમયની જ છે. ખંતેએ, સંભવ છે કે, સ્વતંત્ર રીતે વસ્તુ મેળવી કાવ્યરચના કરી હોય એ વધુ સંભવિત છે.

કરિ શામળની લોકકથાઓમાં જે પ્રકારની પદ્ધતિનાં દર્શન થાય છે તે વહરાજની કૃતિમાં શામળ પૂર્વે લગભગ ૧૫૦ વર્ષ ઉપર દેખાય છે. વહરાજનો અંધ નવો નથી, પણ એણે ચોપાઇઓની વચ્ચે અત્રંત દોહરા અને છાપા મૂક્યા છે એ ચોજના લગભગ નવી છે. છાપાને લીધે એમાં વર્ણનો સારી રીતે દીપી ઊઠે છે. નીચેના એના “કપૂત-સપૂત” વિશેના બે છાપા જુઓ :

“બાપ રળેલું ધન, પુત્ર કપૂત તે ખાએ;
બાપ રળેલું ધન, દોહો દિશ લક્ષ્મી જાએ;
બાપ રળેલું ધન, ચોરી કરીને લેરે;
બાપ રળેલું ધન, જરી જુગટે તે ખૂટે;
બરે માસ રળી મૂઓ, સૂતે ખાઈું સર્વાયા,
એવા કપૂત અનેક છે, વાદ કરો સર્વે વૃથા ૪૫
સપૂત કહેવાયો જોહ, પિતાનું દરજ જ કાપે;
સપૂત કહેવાયો જોહ, બ્રાહ્મ્યું અબ્રાહ્મ્યું ચાપે;
સપૂત કહેવાયો જોહ, આપ કપાળન ખાપે;
સપૂત કહેવાયો જોહ, ધર્મમારગને ચાહે;
સપૂત બાપ સવાઈયી, સદ્ધ પૂછીને વાત જ કરે;
સપૂત નામ તેનું સદા, કુળ બેઠાતર આધરે ૪૬”^૨

પ્રેમરાજ વાણોતર માટે પરદેશ સિધાવે છે ત્યારે જુદાં જુદાં સંબંધીઓ ગમતી ચીજો માગવાનું કહે છે અને છેવટે પ્રિયા પ્રેમાવતીને પણ વસ્તુ મગાવવા કહે છે. પ્રેમાવતી પતિ પાસે પરદેશથી “ઝીચરિત્ર” લાવવાનું વચન માગે છે: ભોળિયા ધણી કેવા હોય છે, એનો આમાં નિર્દેશ છે :

^૧ ગુજ લીપો. અંક, ૬ સ. ૧૯૨૨, પૃ. ૧૯-૨૦; આ પૂર્વે પૃ. ૨૮૩-૮૪

^૨ ગુ. દા. દો. ભાગ ૪ થો, પૃ. ૨૦૩-૪

છપ્પે.

“સ્ત્રીચરિત્ર વસ્ત્ર એહ સહ વસ્ત્રોમાં સોંધી;
 ચરિત્ર ભારે એહ, ગાંધી ઘેર નથી એ સોંધી;
 પિતા ભાઈ ને માત, મગાવ્યું તેનું લાવો;
 વાહાલી નહીં પ્રેમાવતી, ગમે તો ઠાલા આવો;
 પરદેશ જાઓ વાહાણે ચઢો, કમાઈ ખડુ લાવો સહી;
 હું વાહાલી નહીં પ્રેમદા, જો સ્ત્રીચરિત્ર લાવો નહીં.” ૮૩

દોહરા

તહાં શેઠ રીઝયો મન ઘણું, લખીઓ કાગળ લેખ,
 ખડુ દામ જો ખેસશે, વિનય કરી વિવેક. ૮૪
 પાપ ખાંધું પૃથિવી તણું, શોધું ગામોગામ;
 સ્ત્રીચરિત્ર લાવું ખરો, તો પ્રેમરાજ મુજ નામ. ૮૫ ૧

પણ આમાં કવિ સ્ત્રીને ચતુર ચીતરે છે એ સ્પષ્ટ છે, એવી જ રીતે લખણીના નામની વેશ્યાની ચતુરાઈ પણ કવિએ બતાવી છે. એણે યુક્તિથી પ્રેમરાજને સ્ત્રીનો વેશ આપી રાજના દરબારમાં પાઠની સ્ત્રીચરિત્રનો અનુભવ કરાવવા યોજના કરી દીધી; પણ રાજા અજાણી યુવતિને પોતાને ત્યાં રાખતાં ગભરાયો અને મંત્રીને વાત કરી એટલે મંત્રીએ ધના શેઠને ત્યાં પ્રેમરાજને મૂક્યો. ધના શેઠને ત્યાં એની પુત્ર-વધૂ રસમંજરી હતી તેને પ્રેમરાજ સોંપવામાં આવ્યો. ધનાશેઠનો પુત્ર તો પરદેશ હતો. સ્ત્રીવેશધારી પ્રેમરાજ રસમંજરી પાસે રહેવા લાગ્યો. ખંતે મકાનના ત્રીજે માળે રહે છે અને આનંદ કરે છે. અચાનક એક દિવસે સ્ત્રીવેશધારી પ્રેમરાજનો હાથ ભારે લાગતાં રસમંજરીને શંકા થઈ કે આ રખે પુરુષ હોય. આ રસમંજરીનું વર્ણન કવિ કહે છે :

“રસમંજરી રસ આગળી વાસકવેણી વાન,
 હસ્ત વીસ રસાવલાં, જાણે પોચાણ પાન. ૨૫૨

પૂર્વે રસ ભરે આંદોલો મુખે આપમા છે નેહ;
 મૃગનેણી રસાંબળી, નજી હનયો મેહ. ૨૫૩
 નાસિકા કીર તો રસભરી, અધર જિંબ પરવાળ;
 દાઢમ દંત રસીકમય, રસના અમીય રસાળ. ૨૫૪
 રસિક શ્રવણ સોહામણા જેમાં પીપળ પાન,
 કોકિલા સ્વર આગળી, કરે તે મધુરાં ગાન. ૨૫૫
 કનક રસ ભુજ શોભતા કુચ કઠણ રસ અંબ.
 કદી પંચાયણ રસભરી સુંદરતાકો ખંભ. ૨૫૬
 ગંભીર નાભી તે રસભરી, નંધ તો કદલી થંભ;
 રસભરી હંસગદી ચાલતી, રસશિરોમણી રંભ. ૨૫૭
 મગફળી રસ આંગળી, પાંની અળતા રંગ;
 દીસંતી નજી પૂતળી, કરે તપેસર ભંગ. ૨૫૮
 સીર સોહંતી રાખડી, ફૂલી ખીટલીયા માન;
 મધ્ય ભાગ શેથો શોભતો, ગાલ ગળકે કાન. ૨૫૯
 નિલવટ ટીલી રતનમે, કંઠ એકાવળ હાર;
 કાંઠણ ચૂડી દર ભલી, દશવિધ મુદ્રડી સાર. ૨૬૦
 નાકે મોતી રૂડેરડાં, નયણે કાળજ માદ;
 પાયે ધુધરંડાં ઢળકતા, ઝંજર નેપુર નાદ. ૨૬૧
 કદી પાતળી રૂડેરડી, કંચુ પીરોજ વાન;
 વેણીદંડ સોહામણી, ભમર ઢળકે કાન. ૨૬૨
 મુખ તંબાળ ત્રિ અતિ ભલો, રૂડો તેહનો રંગ;
 અંગે સ્વેદ પરિમલ ધણો, મધુકર હુપ્પ અનંગ. ૨૬૩” ૧

અને એવી રસમંજરી ડરાવીને પ્રેમરાજના મૂળ સ્વરૂપની વાત
 એની પોસેથી નજી લે છે. અંતે અંતે પ્રેમી બને છે; અને સ્ત્રીચરિત્રનો
 હવે પ્રેમરાજને અનુભવ થવા લાગે છે. એ રસમંજરી અંતે પતિને
 મરાવી ધનાશેહને પટાવી પ્રેમરાજ સાથે ચાલી નીકળે છે.

‘ઐતુ’ કાવ્ય આશ્પદ અને રોચક છે. ‘આપુ’ કાવ્ય “સ્ત્રીચરિત્ર”ની
 અનેકવિધિ યુક્તિઓના નમૂના આપેનારું છે. કવિએ લોકમાનસનો ઠેકલો

લિંદા અભ્યાસ કર્યો છે એ આમાંથી તરી આવે છે. પણ કવિની મતલબ ઉચ્ચ પ્રકારના ચારિત્ર્યમાં જ છે, એ કાવ્યમાં સાદાંત એણે જાળવી રાખ્યું છે. પરસ્ત્રી તરફના પ્રેમનાં દૂડાં પરિણામ ખતાવવામાં એ હાઈ પકડાઈ આવે છે; જેમકે—

“જે સ્ત્રીનો લે કેડ, કાઠક દીન મસ્તક આવે;
જે સ્ત્રીનો લે કેડ, વળી કાંઈ શીશ વઢાવે;
જે સ્ત્રીનો લે કેડ, ગામ કાઠક દન છડે;
જે સ્ત્રીનો લે કેડ, જાણે તો રાજ કંડે;
શૂલી ઉપર સાથરો, તેવો સ્ત્રી કેડ લીજે તહીં;
પરસ્ત્રી પાળી જસી, મુખે કરી બેસે નહીં. પરં
પરસ્ત્રીની પ્રીત, વણજ વેપાર ન સૂઝે;
પરસ્ત્રીની પ્રીત, રવાદ એકે નવ બૂઝે;
પરસ્ત્રીની પ્રીત, પેટ ભરી અંન ન ખાવે;
પરસ્ત્રીની પ્રીત, નેક નિદ્રા ના આવે.
પરસ્ત્રીથી પ્રીત કરીએ નહીં, મન મળે જાએ ખસી;
ધણા દિન ધણુ ભોગવી શીશ વઢાવે ધસી ધસી પરં”^૧

મુખ્યત્વે શૃંગારરસનું જ આ કાવ્ય છે; પણ કવિએ એક “ચતુ-રાઈનું કાવ્ય” કરી મૂક્યું છે; અને એમાં લોકમાનસનું સ્પષ્ટ પ્રતિબિંબ પાડવાનો પ્રયત્ન પ્રયત્ન કર્યો છે. બેશક, કથાનું સમગ્ર વાતાવરણ તો ૭ મી-૮ મી સદીનું ‘દશકુમાર-ચરિત કથાસરિતસાગર’ વગેરેમાં અપાયેલું છે તે છે.

૧૭ મા સતકના કવિઓમાં આમ આ કવિ કાંઈક નવાન ભાત પાડતો લાગે છે. આ જમાનાના શ્રેષ્ઠ જૈન લોકકથાકાર કવિઓની હરોળમાં તે ઊભી શકે એવી એની મહેનત છે. આ કવિ જૈનેતર છે એના વિષયમાં તો શંકા નથી, કેમકે એણે આરંભમાં ગણેશ-કાર્તિકેય અને ચારદાનું સાદું સ્તવન માત્ર કર્યું છે. વર્ણનોમાં તો કશે પણ જૈન ધર્મવિષયક સૂચન એણે આપ્યું નથી. વછરાજને નામે એક કબીરપદીનું

પદ હોવાનું સ્વ. ઇચ્છારામ દેસાઈએ જણાવ્યું છે, પણ આ આખા કાવ્યમાં કબીર વિશે ક્યાંય પણ કશું પણ પ્રાપ્ત થતું નથી; એટલે કબીરપંથીનું પદ લખનારે વછરાજ કોઈ અન્ય હશે.^૧

આ કવિની શક્તિનો આંક આપણે, શામળે વસ્તુ અને વિચારનું પોતાના “શ્રીચરિત્ર”નામક “સિંહાસનખત્રીશી” માંના કાવ્યમાં જે અતુસરણ કયું છે તેમ બીજાં અનેક કાવ્યોમાં જે ધાટીનું અતુકરણ કયું છે, તેથી કાઢી શકીએ તેમ છીએ. એવા એક સારા કવિ વિશે આપણે વધુ માહિતી મેળવી નથી શકતા.

આ કવિની ભાષા એના સમયની નથી મળતી. એના સમયમાં, આપણે અગાઉ જોયું છે તેમ, મધ્ય ગુજ.ની ૩ જ ભૂમિકાને સ્થાને ૪ થી ભૂમિકાનાં બધાં લક્ષણ લેખનમાં સ્વીકારાવા લાગ્યાં હતાં. એના મૂળ સ્વરૂપમાં નથી છતાં કાવ્યમાં ખાસી નથી કળાતી, જે એ કવિની સચોટ શબ્દરચનાને આભારી ગણાય.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ધૃ. કા. દો. ભાગ ૪ થો (ગુજરાતી-પ્રેસ, મુંબઈ)
૨. ગુજરાતી સાહિત્ય : મધ્ય. સાહિત્ય (સાહિત્ય સંસદ-મુંબઈ)
૩. ગુજરાતી-દીપોત્સવાંક-ઈ સ. ૧૯૨૨ (મુંબઈ)

ગોપાલદાસ વણિક

[સં. ૧૬૩૩-૪૮માં હયાત]

શુદ્ધોદ્દેન બ્રહ્મવાદ અને પુષ્ટિમાર્ગ નામે વૈષ્ણવ સંપ્રદાયના સંરથાપક પરમ વૈષ્ણુવાચાર્ય શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના પુત્ર શ્રીવિકલનાથજી ઉર્ફે શ્રી-ગુણાંકજીનું ચરિત આપતું વલ્લભાખ્યાન નામનું એક સુંદર ઐતિહાસિક કાવ્ય રચનારા ગોપાલદાસ વણિકનો જન્મ ક્યારે થયો અને એ મરણ ક્યારે પામ્યો એ વિશે કશી માહિતી મળતી નથી. માત્ર એ

શ્રીવિકૃતનાથજી (સં. ૧૫૭૨-૧૬૪૨)ના સમયમાં હયાત હતો એટલું જ નાણી શકાય છે.

આ ગોપાલદાસ કડી પાસે આવેલા રૂપાલ ગામનો વણિક હતો. અત્યારે અમદાવાદના અસારવા પરામાં આવેલી દાદાહરીની વાવ ઉપર શ્રીવિકૃતનાથજીની જેઠક આવેલી છે તે સ્થળે ભાઈલો કાઠારી કરી એક વણિક વૈષ્ણવ શ્રીવિકૃતનાથજીના સમયમાં રહેતો હતો. એ, એનો ભાઈ હરજી અને ત્રીજો ભાઈ મેઘજી એ શ્રીવિકૃતનાથજીના શિષ્ય હતા. શ્રીવિકૃતનાથજી ગોકુલથી જ્યારે દારકા તરફ જતા ત્યારે આ ભાઈલા કાઠારીને ત્યાં ઊતરતા હતા શ્રીવિકૃતનાથજી ગુજરાતમાં સં. ૧૬૧૩, ૧૬૧૬, ૧૬૧૯, ૧૬૨૩, ૧૬૩૧ અને ૧૬૩૮ એમ છ વાર આવેલા. આમાંના કોઈ એક વર્ષમાં સંભવિત રીતે ૧૬૩૮ના જ વર્ષમાં જ્યારે વિકૃતનાથજી ભાઈલા કાઠારીને ત્યાં આવેલ ત્યારે ત્યાં ભાઈલા કાઠારીની પુત્રી ગોમતીનો વર એ ગોપાલદાસ એમના જોવામાં આવ્યો. એમ કહેવાય છે કે એ વખતે ગોપાલદાસની ઉંમર માત્ર પાંચ વર્ષની હતી. શ્રીવિકૃતનાથજીએ ગોપાલદાસનું મૂંગાપણ જોઈ પ્રશ્ન કર્યો કે “આ કોણ છે?” ત્યારે ભાઈલા કાઠારીએ એ પોતાનો જમાઈ હોવાનું—ગોમતીનો વર હોવાનું કહ્યું. શ્રીવિકૃતનાથજીએ કહ્યું કે “ગોમતીનો વર તો સાગર જોઈએ.” ભાઈલા કાઠારીએ કહ્યું કે “આપની કૃપા હશે તો એ પણ થશે.” શ્રીવિકૃતનાથજીએ શિષ્યનું વચન સિદ્ધ કરવા ગોપાલદાસને ચાવેલું તાંબૂલ આપ્યું. ત્યારથી ગોપાલદાસની વાચા ખૂલી અને એણે પછી વલ્લભાખ્યાન ગાયું.

વલ્લભાખ્યાન નવ આખ્યાન (કડવાં)નું સુંદર કાવ્ય છે અને એમાં શ્રીવલ્લભાચાર્યજી, શ્રીવિકૃતનાથજી, અને શ્રીવિકૃતનાથજીના સાત પુત્રોની હકીકત આવે છે. આમાં સાતે પુત્રોનાં લગ્ન થયા મુદ્દીતો ઉલ્લેખ છે. શ્રીધનસ્થામજીનાં લગ્ન ૧૬૪૮ નંજદીકમાં હોવાથી લગભગ એ વર્ષ કે એક વર્ષ પછી ગોપાલદાસે આ કાવ્યની પ્રસિદ્ધિ.

કરી સંભવે છે. એથી પૂર્વનું આ કાવ્ય મંણુલું હોય તો એમાં ગોપાલ-દાસે સં. ૧૬૪૮ સુધીની વિમતો ઉમેરી લીધી માનવી પડે.

એમ કહેવાય છે કે જે દિવસે શ્રીવિકૃતનાથજીએ ગોપાલદાસના મુખમાં ચાવેલું તાંબૂલ ચાપેલું તે જ રાત્રે એને રાસલીલાનાં દર્શન થયેલાં. આનું વર્ણન એણે તેના “ભક્તિ-પીયૂષ” નામના કાવ્યમાં આપ્યું છે; પણ એ ગ્રંથ અત્યારે અપ્રાપ્ય છે.

વલ્લભાખ્યાન શ્રીવિકૃતનાથજીના પ્રસાદરૂપે ગોપાલદાસને સ્કુપું છે તેથી એમાં શ્રીવિકૃતનાથજીનાં બંને પત્ની શ્રીરુક્મિણી વડુજી તેમજ શ્રીપદ્માવતી વડુજીનાં નામનો નિર્દેશ નથી આવતો એમ કહેવાય છે.

વલ્લભાખ્યાન જુદા જુદા રાગોમાં કવિએ સુસંબદ્ધ રીતે માયું છે; રચના પણ આલંકારિક છે, અને કવિને સારા કવિઓની હરોળમાં મૂકે તેવી છે. આ આખ્યાનો સંપ્રદાયિકોમાં સંપૂર્ણ સંમાનપૂર્વક અહુર્નિશ ગાવામાં આવે છે અને સામાન્ય રીતે ઘણાં મુખપાઠ હોય છે. આખ્યાનોના રાગ અનુક્રમે (૧) કેદારો, (૨) રામકલી, (૩) ધનાશ્રી, (૪) ભૂપ કલ્યાણ, (૫) સામેરી, (૬) પરજ, (૭) સામેરી કે ખિલાવલ, (૮) ધનાશ્રી અને (૯) ખિલાસ છે. રાગ પ્રમાણે એ દિવસના જુદા જુદા ભાગમાં ગવાય છે : એ રીતે આખ્યાનો અનુક્રમે (૧) દોઢ પહોર રાત ચઢતાં, (૨) દિવસ ભિગતે, (૩) દિવસ ભિગતે, (૪) એક પહોર દિવસ ચઢતે, (૫) સંધ્યા પછી, (૬) રાતના બે વાગતે અથવા એ પછી, (૭) મૂર્યોદય પહેલાં, (૮) એક પહોર દિવસ ચડતે, અને (૯) પ્રાતઃકાળમાં ગવાય છે. તાલ પણ એના નક્કી જ છે, તે એ રીતે કે આખ્યાનો અનુક્રમે (૧) ત્રિતાલ, (૨) આડચોતાલ, (૩) ચર્યરી, (૪) આડચોતાલ, (૫) તૂક ૪ આડચોતાલ-બાકી ૬ દીપચંદી, (૬) ત્રિતાલ કે દીપચંદી, (૭) ચર્યરી, (૮) આડચોતાલ, અને (૯) આડચોતાલમાં ગવાય છે.

ગુજરાતી ભાષાનાં આજ દિવસ સુધીનાં જનતર કાવ્યોમાં આ માત્ર એક જ કાવ્ય એવું છે કે જેની વ્રજભાષામાં તેમજ સંસ્કૃતભાષામાં

વિસ્તૃત ટીકાઓ પ્રાપ્ત થાય છે. અને એ શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના વંશજો નિ. લી. ગો. શ્રીજીવનેશજી (સુંઅષ્ઠ) અને શ્રીવજ્રરાયજી (અમદાવાદ)ની અનુક્રમે છે. બંને ટીકાઓ ઉચ્ચ પ્રકારની છે, અને સંપ્રદાયનાં સિદ્ધાંત અને હાર્દને સારી રીતે સમજાવનારી છે. બંને ટીકાઓ વિક્રમના આ શતકની ખીજ પચીસીમાં લખાવણી છે. એ વિદ્વાન ગોસ્વામીઓ ગોપાલદાસનું દાસત્વ ધર્યું છે, એટલું આ આખ્યાનોનું સંપ્રદાયમાં મહત્ત્વ છે. એએક વર્ષ ઉપર સુંઅષ્ઠની મોટી હવેલીવાળા વિદ્વાન ગોસ્વામી શ્રી. દીક્ષિતજી મહારાજે છઠ્ઠા આખ્યાનની સંસ્કૃત ટીકા પ્રસિદ્ધ કરી છે.

કવિએ પ્રથમ આખ્યાનમાં શુદ્ધદ્વૈત સિદ્ધાંત પ્રમાણે પ્રભુના નિત્યસ્થાન અને જગતની ઉપત્તિનો પ્રકાર બતાવ્યો છે, તેમાં પણ હિત્તમ કવિતાનાં દર્શન થાય છે :

“વ્યાપકરૂપ અદ્વૈતબ્રહ્મ જે તેજોમય કેહેવાય;
આરજ પન્થ અધિકારી મુનિજન, તે માંહે લય થાય. ૪
અક્ષર આદિ અખંડ અનુપમ, ઉપમા દહી ન જાય;
અસ્તિ વસ્તુ સૌ કા મલિ બોલે. નિગમ નેતિ નેતિ ગાય. ૫
નિર્ગુણનો નિર્દેશ અટપટો, રસના શી ચેરે કહિયે;
રૂપ વર્ણ વપુ દષ્ટ પદારથ, ત્યાં એકો નવ લહિયે, ૬
તેહ થકી પુરુષોત્તમ અલગા, લીલા અચલ ત્રિહાર;
બ્રહ્મજ્ઞાની ને મુક્તિમારગી, સ્વપ્ને નહિ વેહેવાર. ૭
બાંહાં વૃન્દાવન આદિ અચલ શશી, શરદ-રેન બહુ વેશ;
વનદેવી પદ કુમકુમ મુખમુખ, પરસે રંજ વિશેષ ૮
બાંહાં સરિતા ચામીકર મણિગણ ઉભયબદ્ધ સોપાન,
કમલ કુમુદ નાના અલિ સુન્દર, મધુર કરે તાંહાં ગાન. ૯
કનકલતા માલતી મહિકા, વિવિધ કુસુમ મંકરન્દ,
શીતલ પવન ઝોકોરે લહરી, પરસે અતિ આનન્દ. ૧૦
પદ્મરાગ મરકત મણિ રક્ષાઠિક, શ્રીગોવર્ધન સોહ;
બ્રહ્મ રુદ્ર તાંહાં કોણ બાપડા, શ્રીહરિનાં મન મોહ ૧૧

નાના પક્ષીના શબ્દ-માધુરી, શોભા તણો નહિ પાર;
વિવિધ પ્રકારે' જુજુવા કેતાં, અન્ય યાવ વિસ્તાર. ૧૨
શ્યામા શતદલનયન સુન્દરી જૂથ તણો નહિ પાર;
વિવિધ રાસમંડલ-રચના રચિ ખેલે નંદકુમાર. ૧૩

X X X X

એ પ્રભુને મન ઇચ્છા ઊપની જશ યાવા વિસ્તાર;
અધિકારી પાખે' એ વાણી, નહિ કોને' હચ્ચાર. ૧૫
બ્રહ્મગેથી સૃષ્ટિ નીપની, અતિ સુન્દર બ્રહ્માંડ;
ચૌદ લોક નાના વૈચિત્ર્યે', ભૂમંડલ નવ ખંડ. ૧૬
પર પોતાની વ્યક્તિ કરેવા, સૃષ્ટિ તે દ્વિધા પ્રકાર;
દૈવી આસુરી બે ઉપભવી, પ્રભુ મન કરી વિચાર. ૧૭
ભક્તિ સુન્દરી (ને) માયા દાસી, બે મૂરત પ્રગટાવી;
તેમાં પેઢેલી નખરિણ સુભગ, શ્રીહરિને મન ભાવી ૧૮
કૃપાકટાક્ષે' હુવા અક્ષરમાં, ઊપન્યા સત્ત્વ અનંત;
ભક્તિલીન હુવા સૌભાગી, તે વૈષ્ણવ ગુણવંત. ૧૯
ખીજે કટાક્ષે' જે જન ઊપના, માયામાં યયા લીન,
કર્મજડ આસુર અન્ય-કૃપાસક ભજન-ધર્મથી હીન. ૨૦
એણી પ્રકારે' સૃષ્ટિ દ્વિધાગુણ, મિશ્રિત ચાલી જાય;
ભક્તિમારગી જીવ સ્વતંત્ર, કેવલ ભક્ત ન યાય. ૨૧''૧

શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના જન્મપ્રસંગનું આખ્યાન કેટલું મધુર છે, એ
નીચેની પંક્તિઓથી દેખાશે :

“આ પોસ-મધ્યાહ્ને શ્રીનાથજી, અકાજી કર ઊપનો આનન્દ;
આ અન્દ દન્દાવન તણો પ્રગટિયો. ૧
સૌભાગ્યસુન્દરી મલિ ધવલ ગાયે સુહાચે રૂડા કંઠના નાદ;
આહ્લાદ ઊપનો તે અંગાઅંગ ધણો. ૨
સૂતિહા-સદન સોહામણું, શોભા રૂડી લેહેરડે જાય;
આ વાય વાદિત તે સમે તણાં. ૩

× × ×
પાતાળે' શેષ નાગ રીઝિયા, ઉપર ઇ દ્રાદિક દેવ,
તતખેવ સુણિ નિસાણુ વગડાવિયાં. ૫

× × ×
કનક-કચોળાં કુમકુમભર્યા', અક્ષતદ્વર્ણભર્યા રે સુધાળ;
આ માળ પારિજાતની મહમહે. ૧૦

તોરણ પરણ સહકારનાં, ધરણિયે' ચંદન તણાં નીર;
આ વીર-શ્રીગોપીનાથ વિકૃષ્ણ પ્રગટિયા. ૧૧

દધિ દૂધ ધૃત મધુ માંડવે, સેરડીયે વહે રે સુગન્ધ;
સુગન્ધે' મોહ્યા અલિકૃષ્ણ આવિયા.', ૧૨

કાવ્યખંધવૈવિધ્ય પણ કેટલું સાધવામાં આવ્યું છે એ આ આખ્યાનના ખંધથી જાણવામાં આવશે. જૂલણાનું આખું ૭ મું આખ્યાન આ કાવ્યમાં મળે છે. એ ઉપરથી જ શ્રી. કનૈયાલાલ મા. મુનશીએ નરસિંહ મહેતાના વૃદ્ધમાન્ય કાળને જૂડો દરાવી વિક્રમના ૧૬ મા શતકના અંતભાગમાં નરસિંહ થયો દરાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે; એ દલીલે કે છેક સં. ૧૬૪૦-૪૮ નજીક જૂલણા ગોપાલદાસે પ્રયોજ્યો છે, વચ્ચે ક્યાંય એ પ્રયોજાયેલ નથી. નરસિંહનો વૃદ્ધમાન્ય સમય સ્વીકારતાં ૧૦૦ વર્ષના ગાળામાં ખીજે કોઇપણ કવિ એ.છંદ નથી પ્રયોજ્યો; માટે જ ગાળો અતિ નાનો હોવો જોઈએ; વગેરે. પણ એનો નિસ્તાર મારા તરફથી નરસિંહના ચરિતમાં જ આ પૂર્વે આપવામાં આવ્યો છે.

આઠમા આખ્યાનનો ખંધ જોવા જોવો છે :

“લલિત મનોહર, શ્રીવલ્લભ સુવન સુજાણ;

નખશિખ સુન્દર, પ્રજજન-જીવનપ્રાય. ૧

વદનકાન્તિ જાણે ઉદયા કોટિક ભાણ;

દિવ્યકલમંડન, પ્રકટયા પુરુષ-પ્રમાણ. ૨

નામ, નિરુપમ, ઉચ્ચરે સકલ કલ્યાણ;
તેહેના સાખી, ચારે વેદ પુરાણ.” ૩

બાકીમાં સવૈયાની દેશી, ચાલુ ચોપાઈની દેશી કેટલીક વિવિધતા સાથે પ્રયોગાઈ છે. કાવ્યમાંની શબ્દાવલીઓ સુંદર છે એ ઉપરનાં અવતરણોથી સમજાશે. વિશેષમાં એ ઐતિહાસિક કાવ્ય છે; સમગ્ર કે એમાં શ્રીવલ્લભાચાર્યજીનું, શ્રીવિક્રમનાથજીનું અને એમના કુમારોનું થોડુંક પણ ઐતિહાસિક ચરિત્ર આવી બળ્ય છે.

વિક્રમના સોળમા શતકમાં આમ નાનું છતાં નવીન ભાત પાડે તેવું આ કાવ્ય કવિના તરફ આદર ઉત્પન્ન કરાવે એવું છે. આ પદ્ધતિનું અનુસરણ કરી કેશવદાસ વગેરેએ વલ્લભવેલ વગેરે કાવ્યો પછીથી લખ્યાં છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. જરસો બાવન વૈષ્ણવની વાર્તા
૨. ગુ. સા. ના માગ-સ્તંભો-દી. બ. ૬ મો ઝવેરીકૃત
૩. બૃ. કા. દો. સા. ૮ મો (ગુજરાતી પ્રિ. પ્રેસ-મુંબઈ)
૪. Gop. & its Lit. by K. M. Munshi
૫. વલ્લભાખ્યાન-વ્રજસાધા ટીકા (મુંબઈ)
૬. „ સં. ટીકા (અમદાવાદ)
૭. „ મૂળ કાવ્ય (કે. કા. શાસ્ત્રી-સંપાદિત)

લીલા

[સં. ૧૬૩૬ માં હયાત]

વૃહરાજની “રસમંજરીની વાર્તા” એ લોકકથા તો છપાયેલી છે, પણ એ જ વર્ષમાં કોઈ લીલા નામના કવિએ “સુંદર શેઠની કથા” લખી છે, જે હજી છપાઈ નથી.^૧ ૩૫૪ કડીના આ લોકકાવ્યને અંતે

૧. ગુ. વિ. સ. હં. વિ. પુ. નં. ૬૫૦ની હાથપ્રત

તિથિ વાર આપતાં એણે માત્ર એ વાર પોતાનું નામ જણાવ્યું છે:

[એપાઈ]

“લીલ કહ સાંભલયો સહ પુનપુન કયા છે જહુ ।
 જે અપર હજ અધકારો મુરખ મતે કીધુ આ ધરો ॥૩૫૧॥
 જે નરા નારી સુણહ સાંભલે ભાગા સહ જગે સવે તે મલે ।
 હલટ અંગ ઉપજે જેહ સુદર કથા સાંભલતા તેહ ॥૩૫૨॥
 સવત સોલ છત્રીસા જેહ કારતગા મારા અનુઆલુ તેહે ।
 તથા પચમી ન રવવાર સુદર ગાહ શ્રીગરપુર માહા ॥૩૫૩॥

x

x

x

લીલ કહા નર સુણીયે સહ તહ ધરા હજવ મંગલ જહુ ॥૩૫૪॥”

અત્યંત અશુદ્ધ સ્વરૂપમાં મળતા આ કાવ્યનો કર્તા તે “લીલ” છે “લલ” છે કે “લાલ” એ નક્કી કરવું પણ ભારી છે, કેમકે આકાર અને દીર્ઘ ઈકારનાં ચિહ્નમાં લેખનમાં ખાસ કાંઈપણ ભેદ માલૂમ નથી પડતો. સાંભલ છે કે “લીલો” હશે : “લીલ કહે નર સાંભલો” એ પદ સામાન્ય જેવું છે. ખંભાતના એક સુંદર કરીને શેઠનું ચરિત્ર કવિએ આ નાના ખંડકાવ્યમાં આપ્યું છે. એ સુંદરનું ઉજેણી નગરીના ધનદત્ત શેઠની સુમતી નામક પત્નીમાં થયેલી કનકવતી નામની કન્યા સાથે લગ્ન થયું હતું : એ કન્યા

“મેગલચાલે મલપતિ બાલ અમીઅ-નસાલ ।
 સીહલંકા જે સુંદરી પદમની પ્રેમી અપાર ॥૩૫૫॥

x

x

x

સોવન કંઠ સોહામણી રૂપ ન લાલો પાર ।
 કનક કમલદલ દામની સુંદર પરણો નાર ॥૩૫૬॥”

સુંદર વાણોતર માટે જાય છે, ત્યાં અનેક પ્રકારની આપત્તિ આવે છે, એમાંથી એ ઊગરે છે, એ ખતાવવાનો કવિનો પ્રયત્ન છે.

આ કાવ્યમાં કવિએ ફટલાક સુંદર પ્રસંગ આપ્યા છે, પણ

ભાષા એટલી અશુદ્ધ છે કે કેટલાંક પદોનો અર્થ ખેસાડતાં મુશ્કેલી પડે છે; એટલે અહીં સારા નમૂના આપી શકાયા નથી.

૧૭ મા શતકમાં ૧૬ શતકની જેમ લોકકથાઓ રચવાનું ચાલુ હતું એ આમાંથી સ્પષ્ટ થાય છે. આ પ્રબંધપ્રકારનું કાવ્ય છે. ભાષા, પ્રત સં. ૧૭૭૩ નેટલી મોડે લખેલી હોવાને કારણે, લીલાના સમયની નથી મળતી.

આ કવિ ક્યાંનો વતની છે એ કહેવું જોડે મુશ્કેલ છે, છતાં સંભવ છે કે ખંભાતનો હોય; સુંદર શેઠ ખંભાતના છે, એમ કહેવામાં એનું એ પણ હાર્દ હોઈ શકે. ખંભાત એ સાગરતટે આવેલું છે. સાગર-પુર તેથી એ હશે. “શ્રીગરપુર” એ જો “શ્રીગિરિપુર” વાંચિયે તો “ગિરિનગર” જૂનાગઢ સંભવે; પણ એ કાળે તો જૂનાગઢ જૂનાગઢ તરીકે જ જાહેર હતું.

અરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ તિ. પુ નં. ૬૫૦

મેગલ

[સં. ૧૬૩૭માં હયાત]

ધ્રુવાખ્યાન અને નાસિકેતાખ્યાન એ બે કાવ્યના કર્તા તરીકે જાણીતા થયેલા કવિ મેગલના સંબંધમાં કાંઈપણ માહિતી મળી શકતી નથી. એણે ધ્રુવાખ્યાન સં. ૧૬૩૭ના આશ્વિન માસની સુદિ ૨ ને રવિવારે રચ્યું છે; એ ઉપરથી જ માત્ર જાણી શકાય છે કે એ સં. ૧૬૩૭માં હયાત હતો. આશ્વર્યની વાત છે કે હરિદાસ વાળંદે પણ એ જ વર્ષમાં ધ્રુવાખ્યાનની સ્વતંત્ર રીતે રચના કરી છે.

મેગલ માણુમદ્દ હોવો જોઈએ અને કાવ્યો માર્ગ ભરણુપોષણ

કરતો હોવો જોઈએ એવું ધ્રુવાખ્યાનને અંતે આવતી ત્રીયેની કડી પરથી માનવામાં આવે છે :

“કથા સાંભલીની આપિ દાન, તેહનિ હોય ગંગાનું રનાન;
જે નર હરિ વસનું દાન, તેહનિ પરસન યાય ભગવાન.
રૂપ સોવરણ નર આપિ જોહ, તેહનાં પાંતક છૂટિ દેહ;
અંતદાન આપિ જે સાર, પુનરખ્ય તેહનિ નહી અવતાર.”

મેગલનાં બંને કાવ્ય વર્ણુ છઠ્ઠે સારાં છે. કવચિત્ અલંકારો અને કવચિત્ રસની જમાવટ પણ એણે કરી છે. એનાં ધ્રુવાખ્યાનમાં ભાલણુના ધ્રુવાખ્યાનમી અસર જોવામાં આવે છે. તુલસીને નામે ચડેલા વૈકુંઠના ધ્રુવાખ્યાન (૨. સં. ૧૬૯૪) ને સં. ૧૬૧૪માં રચાયેલું માની એમ કવચિત્ કલ્પના કરવામાં આવે છે કે તુલસીની પણ અસર મેગલ ઉપર છે; પણ એ કાવ્ય જ મેગલના ધ્રુવાખ્યાન પછી ૫૭ વર્ષે રચાયેલું હોવાથી ઊલટી ભાલણુ-મેગલનાં ધ્રુવાખ્યાનોની વૈકુંઠના ધ્રુવાખ્યાન પર અસર હોવાની સંભવિતતા છે. નાકરે પણ “ધ્રુવાખ્યાન” રચેલું છે, પણ મેગલે એવું ધ્રુવાખ્યાન જોયું હોય એમ લાગતું નથી. મેગલે ઉત્તાનપાદની પત્નીઓનાં “પ્રભાવતી” અને “નિત્યવંતી (નિત્યવતી)” નામ શા આધારે લીધાં છે એ જાણવાનું સાધન નથી. હરિદાસે તો સુનીતિ સુરુચિ નામ લીધાં છે. વૈકુંઠે મેગલવાળાં જ નામ રચીકાર્યાં છે, એ માટે કોઈ પ્રાચીન આખ્યાન સાધનરૂપે હોવાં જોઈએ; પણ અત્યારે એવું કોઈ આખ્યાન પ્રાપ્ત નથી.

મેગલ કાંઈક ટૂંકમાં કથાનક પતાવે છે, તેમ છતાં ક્યાંક ક્યાંક રુચે એવું વર્ણન પણ આપે છે. નારદજીએ ધ્રુવને મંત્ર આપ્યો ત્યારે પ્રભુનું સ્વરૂપ સમજાવતાં કવિ નારદજીના મુખમાં મૂકે છે :

“ઉપદેશ મહો તે રુદે રાખો મુનિ વદે કીપાલ ।

સીસ મુગટ ને મંત્ર્ય કુંડલ તીલક આપીત ભાલ ॥૧૭॥

અનેક સેવક રહ્યા હસ્યા મલા ઢોલે વાંચ ।

ગરુડ આસન પ્રભુજીને પદમ-ચલકે પાય ॥૨૮॥

હર ચણું આંગલી સરીર સોભીત સામલ વરણ ;
 તેજ અંગ ઝલહલે રવીકાટ સરખા હણું ॥૧૭૥॥
 કૌરવસમણિને હાર કંઠે રુદે લાંછન રંગ ।
 બુલ્લ-હંટ ચાર સોભીત હર ધરી સખ સારગ ॥૧૭૭॥
 પાગળું-પેહેરેણુ પીતાંજર અદાધર ગોપાલ ।
 રૂપ એહેવુ રમરજે એઢેનીશે તુ ખાલ ॥૧૭૮॥

મોટે ભાગે ભાગવતની કથાને જ એ સાચવે છે આ કાવ્ય કરતાં એનું ખીલું કાવ્ય નાસિકેતાખ્યાન વધું સારું છે. ક્રોધાનિ-
 પદના વસ્તુના નાયક નયિકેતાનું જન્મથી યમપુરીમાં પિતાની આજ્ઞાએ
 જવા સુધીનું ચરિત આ કાવ્યમાં આપવામાં આવ્યું છે. નયિકેતાનું
 નાસિકેતા નામ આ કાવ્યમાં આપી, એ નામ દેવી રીતે પડ્યું એ કથા
 આપી છે. નાસિકેતાનો માતાને કુંવારા ઉદાસક ઋષિના પ્રવહતા
 વીર્યને સૂઘવાથી ગર્ભ રહેલો. અયોધ્યાના રાજા રઘુની એ પુત્રીનું
 એ પૂર્વેનું વર્ણન કવિ હીક હીક આપે છે :

“ધણી મળીશું પરવરી તે, કીડા કરગ જાય,
 ઘણાં આગ્રણ અંગે શોભે, નેપુર ઝમકે પાય.
 દંહલ્લુડી મુદ્રિદા તેને, ઝાલ ઝબૂકે હણું,
 ચોલવણી ચુંદડી ને, ગજગતી ચાલે ચણું.
 માનિની મૃગલોચની, શિર વણી વાસુકી વંદ,
 આનન પૂનમચદ્ર ગોપિત, ફેરારી કદી લદ,
 કપોતગ્રીવા નાસિકા શુદ્ધ, ખીજ દાડમ દંત,
 જંધ કદલીરતંબ સરખી, કમલ કોમલ કાંત,
 શ્રદ્ધા તે કોદંડ અલીકુળ, નાભી જળ-ગંભીર,
 હર અંચલ તે હપર છે, યુગ્મ રતન જાંબીર.
 અરુણ અધુરી સુખ મધુરી, હચરે સુખ વાણ,
 વદન નિહાળે પ્રેમદા ને, દર્પણ ગ્રહીને પાણ.”

૧. ગુ. વિ. સ. ક. લિ. પુ. નં. ૩૬૨ એ, (૬૬૭ ઉ અ’).

૨ પ્રા. કા. સુધા, ભાગ ૩જો, પૃ. ૧૧૩-૧૪

આ કન્યકાને રત્ન કરતાં ગર્ભ રહ્યો એની ખબર પડતાં માતા પિતાને ભારે આઘાત પહોંચ્યો અને પિતાએ એનો ઘાત કરાવવાને જંગલમાં મોકલી આપી; પણ પ્રધાને એને જીવતી છોડી દેવાની માણસોને સૂચના કરી. વનમાં એને છોડી દેવામાં આવી ત્યારે કવિએ વનસ્પતિનું વર્ણન હીક કર્યું છે. એ પછીનું ચંદ્રવતીનું રુદન કરુણુરસ હીક જમાવે છે :

“હું દુહ્યા હશે વાડવ દેવ, કે ચુકી શ્રીહરિની સેવ.
કે પર સંપત્ત મેં રાખી, કે દીધી કુડિ સાખી.
કે છેદી કુમળી તરુડાળ, જેથી દુહ્યા દેવદયાળ.
કે મોટાં પાપ પૂર્વે કીધાં કે આળ અવર જનને દીધાં.
મેં કીધું હશે એવું ધર્મ, કે ચુહ્યા હશે મહંત ધર્મ,
કે પર્વ જ્ઞેષ ના આપ્યું દાન, નવ પૂજ્યા શ્રીભગવાન,
મેં પાપ કીધાં મોટાં એહ, તો રાજ્યે દીધો છેહ.”^૧

માર્ગમાં ત્રણ ઋષિ મળે છે તેમાંના એકે કુંવરીનું કલ્પાંતઃ સંભળી ભાળ મેળવી ત્યારે ઋષિના મુખમાં કવિએ “સુણ સુંદરી રે-ઘેલી ફાણે કરી રે” એ ઢાળની છેક ભાલણુના સમયથી અચારમાં આવેલી દેશીનો પ્રયોગ કરાવ્યો છે. એમાં દૂહાનું બંધન મેગલે પણ સ્વીકાર્યું છે.

આ કાવ્યમાં કેટલાંક વર્ણના સારાં અપાયાં છે. બેશક, એનાથી મેગલ ઉચ્ચ પ્રકારનો કવિ હરી શકતો નથી. એણે ધાર્યું હોત તો યમસંવાદને વધુ ઉત્તમ અને રોચક રીતે આપી શક્યો હોત.

એ જ કૃતિ મળતી હોવા છતાં ય મેગલ એક કૃતપ્રયત્ન કવિ-આખ્યાનકાર હતો એ વિષયમાં શંકાને સ્થાન નથી. એ ભાલણુને કે નાકરને પહોંચી શકતો નથી, પણ વિષ્ણુદાસે ઘણાં કાવ્ય લખ્યા હોવા છતાં વર્ણનાદિમાં વિષ્ણુદાસ મેગલને હઠાવી શકે એમ નથી.

મેગલમાં આ બંને કાવ્ય છપાઈ ગયાં છે. “ધ્રુવાખ્યાન” ની તો ભાષા પણ મેગલના સમયની સચવાયેલી છે એ ઉપર આપેલા-

ઉતારા ઉપરથી સમગ્રી શકાશે. મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ૪ થી ભૂમિકાનો એ સંમય પાડતો હતો અને એ જ સ્વરૂપમાં એ કાળમાં લખાયેલી અનેક પ્રતો મળી આવતી હોવાથી મેગલની ભાષા નક્કી કરવાનું જરાયે મુશ્કેલ નથી.

મેગલનાં જ્ઞાતિ કે વતન વિશે કશી માહિતી નથી મળતી. ધ્રુવાખ્યાનનાં અંતિમ ભાગ પરથી કદાચ એ બ્રાહ્મણ મોર્ચુમદ્દ હોઈ શકે. 'મેગલ' એ નામ અસંલ્લ હશે કે "તખલુસ" હશે એનો પણ નિશ્ચય થઈ શકતો નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. "સાહિત્ય માસિક"—વર્ષ ૧૩-૧૪" અને ૧૯૨૫ના અંકો
૨. પ્રો. ડા. સુધા-ભાગ ૩ ભે, સ્વ. છ. વિ. સવળ સંપાદિત
૩. આઠમી ગુજ. સાં. પરિ. ને અહેવાલ-સ્વ. ભાતુસુખરાંમ નિં. મહેતાનો "મેગલ વિશે નિબંધ"

હરિદાસ વાળંદ

જિજ્ઞાસુસના જ આરંભકાલમાં ખંભાતમાં હરિદાસ નામનો એક વાળંદ આખ્યાનકાર થઈ ગયો છે. એનું ધ્રુવાખ્યાન પ્રાપ્ત છે અને એ છપાયું પણ છે. જૂ. ડા. દો. ભાગ ૮ માં છપાયેલા ધ્રુવાખ્યાનમાં એની બરાબર ઓળખ નથી મળતી, પણ હાથપ્રતોમાં મળી આવે છે. એની એક હાથપ્રતમાં એનો કીક કીક પરિચય મળી આવે છે; જેવો કે—

“સંવત સોલ સાડગ્રીસા વધે માસ ચૈત્ર તે સાર ।

ધ્રુવજીનું આજ્ઞાન કર્યું એકદશી સતવાર ૧૧૮૧

શ્રીભાગવત કથારસ નિર્મલ શ્રવણે કીધું પાન ।

કાંઈએક કયાં માંહી કાશીખંડની સમરચા શ્રીભગવાન ૧૧૮૧

સ્તંભતીરથ પુર વૈકુંઠ તોલે કવીતાનો ત્યાંહાં વાસ ।
 સાંભલતાં સુખ વૈકુંઠ પામીએ કહે લહુઆસુત હરીદાસ ॥૨૦૧॥
 વાલંક વણું કવિ તે હૃતપંન તેહનો શો અધીકાર ।
 કહે હરીદાસ હરી વણુંવ જોધ રહે વાસો યુગદાધાર ॥૨૧૧॥
 [ધ્રુ. આ. કડકું ૨૧મું] ૧

હરિદાસના વખતમાં ખંભાત આખ્યાનકારો માટે જાણીતું હતું. વિષ્ણુદાસથી માંડી કુબેરદાસ સુધીના આખ્યાનકારોએ લગભગ ૧ સૈકા સુધી પ્રાયઃ મહાભારતના પ્રસંગોને ખંભાતમાં ગાયા છે. ત્યાં હરિભટ્ટ, ભૂધર વ્યાસ, વિશ્વનાથ વ્યાસ, બાલકૃષ્ણ ભટ્ટ વગેરે સંસ્કૃતના પુરાણિકોનો લાભ લઈ ઘણા આખ્યાનકારોએ કવિતા રચી છે. લહુઆ-સુત હરિદાસ વાળંદે પણ ભાગવત અને કાશીખંડની કથા સંભળી કવિતાપ્રવૃત્તિ કર્યાનું ઉપર સ્વીકાર્યું છે ન.

આ કવિએ પ્રહલાદાખ્યાન રચ્યાનું પણ કહેવાય છે, કે જે અદ્યાપિ પ્રાપ્ત નથી. આ ઉપરાંત “હરિદાસ”ની છાપનાં “પ્રેમલા-રાણીનું આ યાન”^૨ “મૃગશીર્ષવાદ”^૩ અને “સુધન્વાનું આખ્યાન”^૪ એ ત્રણ કાવ્ય મળે છે. આખ્યાનપદ્ધતિનાં આ ત્રણે

૧. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૫૩ ક. જૂ. કા. દો. સાગર મામાં—

કવિતા કહે સેવક શ્રીરામ, વાસો છે તંબાવટિ ગાર. ૧૫

મહિ સંગમ અતિ હલ્દાસ, ગાય સાંભળે વૈકુંઠ વાસ.

x

x

x

જેહુ દર જોડી કહે હરિદાસ ૧૭ [કડકું ૨૧મું]

પૃ. ૩૮૬ ૫૨-ગુ. વિ. સ. હ. લિ. સં. ની નીચેની પ્રત પ્રમાણે છે. ગુ. વિ. સ. હ. પુ. નં. ૨૦૦ ની પ્રતમાં પિતાનું નામ અને અહીંની છેલ્લી કડી નથી. રચ્યાસાલ આંકડામાં ૧૩૩૭ છે, તે પ્રમાદ દ્વીસે છે. જૂ. કા. દો. માં ત્યાં ‘સંવત સોલસે’ સાડત્રી વધે’ એવો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે.

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૮૧ અ (વૃદ્ધ)

૩. એનન નં. ૭૪૮ (ક. સં. ૧૭૦૭) ૪. કાહી લા. નં. ૭ ૬ (નડિ.)

કાવ્ય કદાચ આ જ હરિદાસનાં હોય તો એમાં આશ્ચર્ય નથી; આમાંના છેલ્લા “મુખવાખ્યાન”ની રચનાસાલ સં. ૧૬૩૪ છે, બ્યારે આપણે ઉપર જોયું છે કે “મુવાખ્યાન”ની રચનાસાલ ૧૬૩૭ છે. બેશક, કાવ્યોત્તે કાંઈ વિશેષ પરિચય નોંધાયેલો નાણુવામાં નથી, એટલે એ એતું જ છે એ ન કહી શકાય. “ તુલસીમાહાત્મ્ય”^૧ અને “ ભક્તિમહિમા”^૨ આ બે કાવ્યોનો કતો હરિદાસ તો કાંઈ અન્ય જ લાગે છે. એ ઉપરાંત વળી “ત્રેમ સંબંધી દૂહા”^૩ કાંઈ બીજા જ હરિદાસના મળે છે.

મુવાખ્યાન અને એની જ પદ્ધતિના “ત્રેમલારાણીતું આખ્યાન” અને “ મૃગલી સંવાદ ” માપા દષ્ટિએ પણ સમાનતા ધરાવે છે. હરિદાસ કાવ્યના આરંભમાં એક વાર પોતાની છાપ મારે છે; જેમકે—

“મુવચરિત્ત દહું જેથી આનંદ, પામે શ્રી હરિદાસ”

(મુ. આ. ૧-૪)

“સકલ કામ જે સમરિ યાધા કહિ હરિદાસ દયા કરી માય”

—(મુ. સં. ૧-૩)

વીધ્નહરણ અવીચલ મતી આપો કેહે શેવક હરિદાસ”

(ત્રે રા આ. ૧-૨)

હરિદાસે મુવાખ્યાન રકંદપુરાણાંતર્ગત કાશીખંડ અને ભાગવતને આધારે બાંધ્યું છે. આ શતકની ધ્રુવવિષયક આ પહેલાંની કૃતિઓમાં જે આપાઢી સંવતગણવામાં આવે તો મેમલની કૃતિ પૂર્વની છે. એ પછી આ બીજું આખ્યાન છે. બંને સ્વતંત્ર છે. આખ્યાનપદ્ધતિ ભાલણથી જોર પકડવા લાગી હતી અને હરિદાસના સમયમાં તો સારી રીતે સ્થિર થઈ ચૂકી હતી એ વિષ્ણુદાસની કૃતિઓથી નાણુવામાં આવે છે. એ પ્રૌદિનો ખ્યાલ હરિદાસની આ કૃતિ કાંઈક આપે છે. એમાં વિષ્ણુદાસનું અનુસરણ સ્પષ્ટ નાણાય છે. એટલે કે મૂળ કથા

પ્રામાણિકપણે આપવા તરફ હરિદાસનું વલણ છે; છતાં ભાષાગમતી બનાવવા તરફ લક્ષ્ય છે. નારદજી ક્રુવને મંત્રોપદેશ આપતાં પ્રભુનું વર્ણન કરે છે; જેનું કે

“હસતું વદન હરિ તણું લેવું, કુંડલ લેહેકે કાન;
રેષા રુડી તિલકની તન શોભિત ભાને વાન,^૨
ગ્રીવાકંઠુ ચિખૂક સોહિયે અધર સતો રંગ;
દશન-પંક્તિ હીરાવણી, મધ્યે વિઘ્નતા શોભે સંગ. ૩
ચાર ભુજ આયુધ સંયુત ગદાધર ચક્ર પાણ;
કટિમેખળા સદુમાર સુંદર, પીતલસન પરિધાન. ૪
ચરણ તણી શી કહું શોભા, નખરતન સુંદર શોભે;
ખટકશ ચક્રે અંકિત જેથી, ભક્ત તણાં મન લોભે પ”^૧

ક્રુવને તપમાં વિઘ્ન કરવાને ઇંદ્ર તરફથી આજ્ઞા ઉતારવામાં આવે છે, એ પ્રસંગ પણ ઠીક ઠીક દીપે છે : ભૂતો આવે છે તે :

“એક આળ્યો ભાલાને રૂપે લાંબી કોટ કરડે દંતજ;
બીજા તે પાડાને રૂપે ભાંજે પર્વત પથજ. ૮
ત્રીજા આવી સ્ત્રીને રૂપે, મૂકે શ્વાસોશ્વાસજ;
એક આવી વૃક્ષ ઉમાલીયું, નાણે પડે વને ત્રાસજ. ૯
એક આળ્યો છે વાધને રૂપે, મેઘ તણી પેરે ગાજેજ;
એક પવન અતિ વસમો તાયે શુંગ પર્વતનાં ભાજેજ. ૧૦
એક આળ્યો બાળક લેછ, વધ કરવા ક્રુવ પાસેજ;
એક અજગર થઇને વીટયો, નાણું બાળક નાસેજ. ૧૧
એક અગ્નિના ભડકા થઇને, સમીપ ચાલ્યો આવેજ;
અનેક પેરના ભૂત જ એહવા, બાળકને બીડાવેજ. ૧૨”^૨

મૃગીસંવાદ કે મૃગલીસંવાદ એ વિષય ઊપર જાવડનાં અને નાકરનાં કાવ્યો વિશે આ પહેલાં માહિતી આપવામાં આવી છે. હરિદાસે પણ એ વસ્તુને લઈ કાવ્ય રચ્યું છે. કયો હરિદાસ આ છે

૧. બુ. કા. દો, ભાગ ૮ મો, પૃ. ૩૬૯

૨. એજન, પૃ. ૩૭૩

એ નહીં કરવું મુશ્કેલ છે, કેમકે તુટક મળી આવ્યું છે; છતાં વધતિ
એ જ હોવાને કારણે એક માની ચલાવ્યું છે. સમયની અંતે ભાષાની
દૃષ્ટિએ સામ્ય છે જ. શરમાં શિવજનું વર્ણન જ જોઈયે:

“જેહનિ પંચ વક્ર નિ દશ છિ પાંજિનેત્ર ચંદ્રાકં વહની જાણિ ।
એકે હાથિ ત્રિશૂલ વિશાલ ખીજિ છિ જો બ્રહ્મકપાલ ॥૧૫॥
ત્રોજિ પાણિ વિભૂતિ જ લાય બેહ પાંણી કરી વેણા વાય ।
છડિ અધુરી સાતમિ તાલ કંઠિ રૂ તેહનિ વિષ હલાદહ ॥૧૬॥
ચ્યુહું પાંજિ અન્ય કામ જ થાય લીલાવંત એહવુ.શભૂરાય ।
નીલાદિ ત્રિલઃ સોહિ ઇદ સૂચંગ જટા મુગટમાં છિ જેહનિજંગ ॥૧૭॥
તે ભાંગ ધતુરું પ્રાસિ ધણું પિંદિરણી ચમં છિ દસ્તી તણું ।
કોટિ સૂચ અંગ્ય તેજપ્રકાશ સકલમાં શંભૂ અવિનાશ ॥૧૮॥”

આ કાવ્ય શિવરાત્રિમાહાત્મ્ય વિશે છે, જેમાં વ્યાધ અને
મૃગલીનો સંવાદ અપાયો છે. ખીલીના વૃક્ષ નીચેના શિવલિંગની ઉપર
એ દિવસે અઝણનાં વ્યાધથી ભયના માર્યા પત્ર-જલ પડતાં એનો
ઉદ્ધાર થયાનું આ કથા કહે છે. દરણી પે તાના પૂર્વજન્મની વાત
ક્યાં પછી વ્યાધ મારવા આવતાં ખંતે વચ્ચે સંવાદ થાય છે કે-

રાગ કેહારુ

“હરિણી બોલી સુણિ વ્યાધ તું તો કો દીસિ છિ સાધ ।

કાંઈ નથી અપરાધ વ્યાધ ને અમ તણુ એ ॥૧॥

શાંદાનિં કાચિ તુંહનિ તે તાં કહિ રે મૂઝનિ ।

હું તુઝનિ માહારા ચિત્તની વારતા એ ॥૨॥

હાલ—હું વારતા માહારા ચિત્તની આહેડી સુણિ વાત ।

શાંદાનિ કાચિ તું તાં મૂઝનિ આજ કરિ છિ હપધાત ॥૩॥

વલતું વચન બોલ્યુ આહેડી સાંભલી હરિણી પિરિ ।

હું તાં માંસ તણુ-હું અરથી કુટંબ ભૂધ્યું ધિરિ ॥૪॥

અરે આહેડી સાંભલિ ભાઈ મુઝમાં તુ નથી માંસ ।

ગર્ભવંતી હું છું રે અબલા ફેદ મ કરીય આશ ॥૫॥

અરે આહોશી સાંસલિ લાઇ વધવા જોય નહીં નારી ।
 અનિ વલી હૂં બાલસહિત છું ને વું રીદિ વીચારી ॥૬॥
 ઇમ કરતાં એક મારેય એલિધ વલી આવશિ હરણિ ।
 વું તાં તેહતુ વધ કરે રે માહાપુષ્ટિ છિ તરણી ॥૭॥
 નહીં તુ વ્યાહાણાં માંહિ આવીશ બાલ પ્રસવી કિરિ ।
 ગર્ભવેદના છિ રે મુઝનિ વું નવિ જાંણિ પિરિ ॥૮॥
 જ તુઝનિ વીશ્વાસ તુહિ તુ સમ ધાઇ જાગે તે માંન્ય ।
 માહારા બાલકનિ લાલવણુ કરીનિ આવીશ આંણિ રથાન્ય ॥૯॥

કથાનક સાફું છે. તૂટક હોવાથી વધુ વિગત આપી શકાય એમ નથી. (કવિએ આ કાવ્યમાં “શિકાર” શબ્દ પ્રયોજ્યો છે.)

એ આપવું અહીં જરૂરી થઈ પડશે કે શરૂઆતમાં કવિએ પોતાનું નામ આપ્યું છે, જે ક્રુવાખ્યાન જેવું જ છે; જેમકે

(મૃં સં૦): “સકલ કાંમ ને સમરિ યાઇ
 કહિ હરિદાસ દયા કરી માય ।
 માહારિ મંન્ય છિ આનન્દ ઘણું
 કહું આખ્યાન એક સંભૂ તણું ॥૩૧॥”

(મૃં આ૦): “દાશીખંડે ને કહ્યું છે, ક્રુવણું આખ્યાન;
 કહે હરિદાસ મારી મતિ મંદે, કહેશું તેહ નિધાન. ૬”

આ હરિદાસ એ જ વિષ્ણુદાસ છે એમ જી. કા. દો. ભાગ ૮ માં છપાયેલા ભાગથી સાબિત કરવાનો પ્રયત્ન થયેલો; પણ ઉપરની હાથપ્રતોમાંના ઉલ્લેખથી એ વસ્તુ તદ્દન નિરાકૃત થઈ જાય છે: આ બંને કવિઓ એક જ સમયે ખંભાતમાં થયેલા ખરા, એટલું જ; બાકી એઓ તદ્દન ભિન્ન છે.

આ સમયે ભાષા મધ્ય, ગુજ.ની ૪થી ભૂમિકામાં રિયર થતી હતી. મ. સં.ની હાથપ્રત સં. ૧૭૦૭ જેટલી જૂની છે. આ રીતે હરિદાસની અસલ ભાષા બળુવામાં મ. સં. ની પ્રત ઉપયોગી છે. બીજાં કાવ્યોની

૧. એજન, (કડવું ૩ જુ')

૨. એજન (કડવું ૧ હું)

૩. જી. કા. દો. ભાગ ૮ મો, પૃ. ૩૫૫

પ્રતો પછીની છે. દ્રુવાખ્યાનની પણ કોઈ જૂની હાથપ્રત લખ્ય નથી.

હરિદાસ વાળાંદ જેવી સામાન્ય કામમાં જન્મ્યો છતાં તતકાળના પૌરાણિક કવિઓમાં સારી એવી કવિતા રચી શકે છે, એ એના ઉચ્ચ સંસ્કારને આભારી જણાય છે. એની વર્ણનશક્તિ દ્રુવાખ્યાનમાં ઠીક ઠીક દેખાય છે. અને એ પ્રમાણે ૧૭ માં શતકના કવિઓમાં એ પોતાની થોડી કૃતિ છતાં માનવંત્રું રથાન મેળવવા શક્તિમાન થાય છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૮ મો (ગુજરાતી પ્રેસ-મુંબઈ)
૨. સમાલોચક પુ. ૬, અંક ૧૧ મો, શ્રી. ઉછંગરાય કે. ઓઝાનો લેખ.
૩. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. ની યાદી અને નં. ૭૪૮ની હાથપ્રત
૪. કા. ગુ. સમા હ. લિ. પુ. યાદી, ભાગ ૨ જે

લક્ષ્મીદાસ

[સં. ૧૬૩૯-૧૬૭૨માં હયાત]

આખ્યાનયુગમાં જ્ઞાન ખેંચે તેવો એક લક્ષ્મીદાસ નામનો કવિ મહેમદાવાદમાં સં. ૧૬૩૯-૭૨માં હયાત હતો એવું જાણવામાં આવ્યું છે; જેમકે મજેદ્રમોક્ષને અંતે :

“સંવત સોલ તે અગણચાહુ હતમ તે નેષ્ટ માસ ।

શુક્લ તે ગુરુ સપ્તમી દીન ગ્રંથ હૌક હલ્હાસ ॥૨૫॥

અમસ્ત વિપ્ર કીપા દરિનિ નાખયો તાં સર્ણિ ।

વાલ્કલ જ્ઞાતિ ઉપનુ હું જ્ઞાતિની ચર્ણુરેણ ॥૨૬॥

મિહિમદાવદ નિ વેગવતિ નદી જીતુલી માંહાં વાસ ।

ચર્ણુરજ સહુ સાધની પોપાસત મિહિ લક્ષ્મીદાસ ॥૨૭॥”

અંદ્રહાસ-આખ્યાનને અંત નીચે મુજબ મળે છે :

“સંવત ૧૬૪૮ શ્રીવલ્લભાશં શુકલ પક્ષ સંપત્તી સોમ કલ્પાસ ૧૨૩૦
 સપ્તમિ ચંદ્રને સમે કન્યા લક્ષ્મી પૂરણ અક્ષાંશ યથું તેણે ત્યાં દિન ૧૨૪૦
 ચે-કા સાંજે એહ આક્ષાંશ વૈકુંઠપદ તે પાંચે ત્રુઠે સગવાન ૧૨૫૦
 વેગવતી નદિ મહેદનગરવાસ કર જોડી કહે પોષામુત કલ્પિતદશમી ૧૨૬૦”

વાતક નદીને કાંઠે આવેલા મહેમંદાવાદના જીતુલી પરામાં
 વાલમ જ્ઞાતિના આંખોખા-મુત લક્ષ્મીદાસની સાહિત્યસેવાં પણ આંદર
 ઉપજાવે એવી છે એમ કહી શકાય. એનાં કાવ્ય અભિપ્રાય તંત્રસિદ્ધ
 થયાં નથી. ગળેંદ્રમોક્ષ અને ચંદ્રહાસ-આખ્યાન ઉપરાંત દશમસ્કંધ
 ખાસ ધ્યાન ખેંચ છે. છેલ્લી કૃતિ મૂળ સંસ્કૃત ભાગવત દશમસ્કંધને
 આધારે રચેલો અધ્યાય વાર પણ ૧૯૫ કડવાંને કાવ્યગ્રંથ છે. કાવ્યાંતે
 એતું નામ નથી મળતું, પણ ૧૪ મા અધ્યાયને અંતે મળે છે :

“ભવસાગર ગેવાલ યથા ને પોહોતી મનની આશ ।

એટલે અધ્યાય ગા ચતુર્દશ એમ કહે છે લક્ષ્મીદાસ ૧૪૮૦” ૧

ભાલણના દશમસ્કંધમાં ખૂટતાં રાસપંચાધ્યાયીનાં કડવાં આ
 લક્ષ્મીદાસની જ રાસપંચાધ્યાયીનાં છે; ત્યાં સ્પષ્ટ રીતે લક્ષ્મીદાસની જ
 છાપ આપવામાં આવી છે. બેશક, ભાલણે એ ભાગનાં સુંદર પદરચ્યાં
 પણ છે; પણ સ્વ. હ. ગો, કાંટાવાળાને મળેલી હાથપ્રતમાં લક્ષ્મીદાસની
 રાસપંચાધ્યાયી મળવાથી એ પણ છાંપી નાખેલી.

પ્રૌઢ આખ્યાનપદ્ધતિનાં આ ત્રણ કાવ્ય લક્ષ્મીદાસનાં મળે છે.
 નાકર પછીના કવિઓમાં, વિષ્ણુદાસના કવનકાળમાં અમદાવાદ નજીકનો
 કવિ આમ આખ્યાનપદ્ધતિનાં કાવ્ય એટલા જૂના સમયમાં આપે છે,
 એ એ પ્રદેશને માટે ગૌરવભરેલી વસ્તુ છે.

૯ કડવાંના નાના ગળેંદ્રમોક્ષની વસ્તુ એણે ભાગવતમાંથી
 લીધી છે. ગળેંદ્ર જે સરેવરમાં પાણી પીવા જાય છે તેનું વર્ણન
 શરૂમાં તૂટતું નીચે મુજબ મળે છે :

“.....સીર ।
 કોકીલાયુધ ત્યાહા સ્વર કરિ મિલી પક્ષી નીર ॥૫૫॥
 એક સોમવંશી નિ પોયણાં પાડલ સમીપ ।
 હીરા માણિક્ક જહુ તે અધિ છીપ ॥૫૬॥
 ખમ્બુધ ત્યાં પર્વારિ શોભીતા દીપ ।
 પારસ સારસ ઠીક જહુ આહા રનેહિ લીપ ॥૫૭॥
 મૂંડતા-આહારી શોભતા ચણું ચાલિ મંદ ।
 યૂથ મિલિનિ એગઠા ગતિ કરિ આનંદ ॥૫૮॥
 પંખ મનોહર શોભતી તેહેનુ વણું ઘડું ।
 પાન્નતકના પ્રક્ષિ ત્યાંહાં માહા મચ્છંદ ॥૫૯॥
 એહેવું સરોવર માહાન ને ત્યાંહા દેડક કછ ।
 મોટા મોટા કીડા કરિ માહા મગરમચ્છ ॥૬૦॥
 હાહા ગાંધવ અવતરયુ ત્યાંહાં આહા વછ ।
 હરીરમચ્છું રિદિ માંહા રિ કહી મતિ વૂછ ॥૬૧॥”૧

ચંદ્રહાસના આખ્યાનનું વરતુ તો ખીળઓની જેમ એણે જૈમિનીય અશ્વમેધપર્વમાંથી લીધું છે એ કવ્ય ૪૫ કડવાંનું મોટું આખ્યાન છે. વિષ્ણુદાસના ચંદ્રહાસાખ્યાન પછી માત્ર એ વર્ષે જ રચાયેલું આ આખ્યાન એના કરતાં કવિતાની દૃષ્ટિએ કાંઈકે ચડતેરું છે. વિષયાક્રુમારી જે ઉદ્ધાનમાં ચંદ્રહાસ મૂતો છે ત્યાં વિહાર કરવાને આવે છે એ પ્રસંગ નોંધયે :

“મલિ સક્લ સધિ જહુ વંદ ચાલિ સરોવર આનંદ ॥૬૨॥
 ત્રણે મેહલા સક્લ અંગાર પેઠી મજન કરવા સાર ॥૬૩॥
 એકને એક છાંટે પ્રાણિ મૃદ્ધ અમિત બોલે વાંણી ॥૬૪॥
 મનોહર વેણી લલકે મુખ ઘડું ચેહવાં જલકે ॥૬૫॥
 એક એકને પાસે થાયે નીર ઉડે ધન શોભાય ॥૬૬॥
 ત્રુટે મુક્તાના હાર ત્યે પડે હલક મોઝાર ॥૬૭॥”૨

ત્યાંથી એકંથી વનશોભા જોવા નીકળતાં:

“ત્યાંહાં દરશને મન મોહિ મૃગનયણિ સાંસુ જોમહ ॥૧૧॥
 ત્યાંહાં દીધે હય સુંદર ચરતો ત્યે દ્રષ્ટ પ્રભુ પર ધરતો ॥૧૨॥
 પગ પડગી ઘટી ઘટ વારુ જંધારયલ સુંદર ચારુ ॥૧૩॥
 તન ગવં ઘાટ છે થેનો ઘડતાં મોહ ઉપનો ॥૧૪॥
 કનક પલાંચ સોહામણુ શુ કીજે વણુન તેહતુ ॥૧૫॥
 અતિ રતનગીત્ર શોભા સાનિ કે માહારાજનો તાજ ॥૧૬॥
 હવે એ ઘોડો રમે હણહણે પ્રભુ એનો શ્રવણે ધરે ॥૧૭॥
 તેણે શખ્દ કરી જો જાગશે તો પૂરુષ નહિ જોશે ॥૧૮॥
 પછે ચરણેથી તથજ વાંણહિ ત્યે દાશીને હરતે ગ્રહિ ॥૧૯॥
 પગનાં નેપૂર કંઠ્યાં લિધાં ત્યે શખ્દ રહિત કીધાં ॥૨૦॥
 ભુજકંઠણિ હયા આંપિ કટિકંઠણિ હરતે ચાંપી ॥૨૧॥
 એમ કરતાં આવી પાસે મન લાજે ને વિમાસે ।
 હરી પહુવ અલગો મુખ નીરમે જોતાં મોહિ મન્યે હરમે ॥૨૩॥
 જાણે ચંદ્રબિંબ પૂરી કલા ત્યે નિરખંતાં યઠ વિવલા ॥૨૪॥
 જાણે લોચન અતિ કૂંદ્યાં ત્યે નિરખંતા વીષયા ભૂલાં ॥૨૫॥
 નયણુ લાંબા ધન લગે જુગમ ત્યે કુંડલ ઝગમગે ॥૨૬॥
 મિજ ચારુ કપોલ સજ હસે કે રચી શોભા અમૃત વસે ॥૨૭॥
 નાચા કિર સોહાંમણી ગ્રીવાએ ખાંધો મણિ ॥૨૮॥
 અતિ પ્રચંડ જાહુ કંઠ કેસરિ ત્યે નિરખંતા શુદ્ધ વિસરિ ॥૨૯॥
 ત્યે કહિએ શોભા ત્યે તણી દશન-મેતિ હિરાવલિ ॥૩૦॥
 ચારુ ચીમુક શોભા ઘણી ગ્રીવા ઉદાર ખાંધ્યો મણિ ॥૩૧॥
 વક્ષ વિશાલ સુદમા કટિ નિરખંતા વાગી એક ઘટિ ॥૩૨॥
 ચરણકમલ જાણે રવીવંશી નધરતન-યોત્ય કરશું હંશી ॥૩૩॥
 અંગોઅંગ્ય અતિ હદાર જાણો મનમથનો અવતાર” ॥૩૪॥”

“વિષ ફેડી વિષયા કરીને વિષયા ત્યાંહાંથી જાય” એ તૂક

લક્ષ્મીદાસમાં પણ છે, એ લક્ષ્યમાં લેવા જેવું છે. આ પ્રમાણે લક્ષ્મીદાસે આ કાવ્ય રસિક બનાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે.

દશમસ્કંધના અનુવાદનો એનો પ્રયત્ન પણ ઓછો નથી. ૧૯૫ કડવાંમાં ૬૦ અધ્યાય એણે સમાવ્યા છે. એમાં ભાગવતની કથા પ્રામાણિક રીતે ઉતારી છે. એ કર્ણુકદુ ન થાય એની એણે પૂરતી સાવચેતી રાખી છે : અહીં કૃષ્ણજન્મનો પ્રસંગ જ જોઈએ :

“જલહલપુરણ કાલાગ્રેમાં તેજ તે નવ્ય માય ।
 ભયંગે તે દેવકીજને બાલક વૈકુંઠરાય ॥૯૮॥
 દેવકી નેં વસુદેવનાં લોહે ભાગ્યાં બંધન ।
 જીવ સહુ કેા અંતરજ્યાંમી યયા તેહ પ્રસંન ॥૧૦॥
 ચંદ્રની કાણીવલી તે સકલ માંહિ શોભાય ।
 વન સર્વે પ્રસંન કૂલ્યાં સૌંદર્ય આબ્યા વાય ॥૧૧॥
 દશે દીશા નીર્મલ દીસે પ્રબલ તારા તેજ ।
 મંદમંદ મેઘ ગાળે ઉપજે અતી હેજ ॥૧૨॥
 જલ નીરમલ સુર—સલીતા પ્રબલ પુર સરાય ।
 દેવનાં કુંડુલી વાળે ગગન તે ગર્જનાય ॥૧૩॥
 મણીમુક્તા કનક આછે તેજ વાધે અઘાત
 મધુરી ગત્યે સાગર ગાળે સકલ ધુની વિક્ષાત ॥૧૪॥
 દીપ ઠામ્યોઠામ્ય દીપે અગ્નિ દીપે કુંડ ।
 પ્રભુજને પ્રગટ થાતે આનંદુ અક્ષાંડ ॥૧૫॥
 શાંભસુંઘર ચતુરભુજને પીતાંબર પરીધાન ।
 વૈજયંતી માલા કંઠે મકરાકૃત કુંડલ કાંચ ॥૧૬॥
 મુકુટ તે સોદામણો ને કમલદલ લોચન
 અર્ક કોટિ કોટ વા વદન તેહ પ્રસંન ॥૧૭॥
 કંઠે કીરુલ જલહલે કદીમેપલા આતકર ।
 ચક્ર-અદિત ધ્વજ અંકુશ પદ્મ પગ હદાર ॥૧૮॥
 ગદા તે કીર્મોદકી ને સોહીયે સુંદરશન ।
 ખડગ નંદક ધનુષ સારથંગ શંખ તે પાંચજન્ય” ॥૧૯॥

સોયું'મોટું કાવ્ય સંલવતઃ કર્ણુપર્વ જણાય છે. આદિ અંત નહિ મળતા હોવાથી ચોક્કસપણે એની જ એ કૃતિ છે, એમ ન કહી શકાય; વચ્ચે એક રચણે નામ માત્ર મળી આવે છે :

“એક કથા તાં વૈશંપાયન જન્મેન્નિનિ કિલિસિ ।

લક્ષ્મીદાસ કિલિ કર્ણુ-સંધાતિ અર્જુન યુધિ જસિ ॥૨૫૫૧”^૧

યુધિષ્ઠિરના હરાવ્યા પછી કર્ણુનું ભીમ અર્જુન વગેરેની સાથેનું આ યુદ્ધ આ કાવ્યમાં વર્ણિત છે, જેમાં અંતે ભીમ અને શલ્યનું યુદ્ધ આવે છે ત્યાં પ્રત તૂટે છે.

લક્ષ્મીદાસે આમ મહાભારતનાં પર્વ આપવાનો પણ પ્રયત્ન કર્યો લાગે છે, પણ એનાં આ અપૂર્ણ પર્વ સિવાયનાં બીજાં પર્વ જાણવામાં પણ આવ્યાં નથી. વિષ્ણુદાસનો સમકાલીન કવિ એક ખૂણે રહી આટલો પ્રયત્ન કરી ગયો છે એ વસ્તુ ભાગ્યેજ કોઈ જાણે છે.

એનાં નાનાં કાવ્યોમાં જ્ઞાનબોધ (૨. સં. ૧૬૭૨), લક્ષ્મણહરણ (૨. સં. ૧૬૬૦), રામરક્ષાસ્તુતિ અને અમૃતપત્નીશીરસ^૨ એ છે. આમાંનું છેલ્લું મહત્વનું છે. બેશક, એ એનું જ છે કે નહિ એ જાણવાનું આપણી પાસે સાધન નથી, કેમકે કવિના નામ ઉપરાંત એમાં બીજી કશી માહિતી આપવામાં આવી નથી. આ નાનું ૨૫ માલિની વૃત્તનું કાવ્ય છે. લક્ષ્મીદાસ ખોખાસુતે જ એ રચ્યું હોય તો ૧૭ મા સતકની પૂર્વાર્ધનું એ વૃત્તબદ્ધ કાવ્ય ગણાય :

“રઘુપતીપદસેવા મૂલ એ ધર્મ તાહારે ।

કમલનયણ મૂકી કાંચ બીજુ વિચારે ।

તવ ધન સૂત દારા તે નહી હુત વારે ।

હરી ભજ લક્ષ્મીદાસા પાંચ સંસારપારે ॥૧૧॥

અભીનવધનરામં સામવર્ણે કીપાલં ।

કનકરુચીરકાતં રાજવૈદેહીબાલં ।

નવનીધીરીધી તાહારે અન્ય તે મોહબલં ।

હરી ભજ લક્ષ્મીદાસા સારુદેશે ભરાલં ॥૩૧॥”

૧. એનન, નં. ૩૩૬ વ (૬૩૬ ૭૩ મું)

૨. ગુજ. હાથપ્રતોની સંકલિત યાદી, પ. ૧૮૬

કાવ્ય તરીકે એમાં ચમત્કૃતિ નથી જ એ કંબુલ કરવું જોઈયે. રામરક્ષા એ ભુજંગી વૃત્તની કૃતિ છે. એમાં પણ રઘુનાથની સ્તુતિ છે. લક્ષ્મીદાસ વૈષ્ણવ હોય એમ લાગે છે, કેમકે ચંદ્રહાસ આખ્યાનમાં એણે ગોવિંદની સ્તુતિ આરંભમાં કરી છે અને દશમ સ્કંધમાં પણ ગોવિંદની જ સ્તુતિ કરી છે. એ રામની સ્તુતિ કરે એમ સ્વીકારિયે તો જ રામરક્ષા અને અમૃતપચીસી એનાં ન ગણાય. ગજેન્દ્રમોક્ષ, ચંદ્રહાસ-આખ્યાન અને દશમસ્કંધના કર્તૃત્વના વિષયમાં તો શંકાને કાંઈપણ હવે કારણ નથી; પણ આ લક્ષ્મીદાસે સ્વતંત્ર નાનાં પદ પણ રચ્યાં છે તેમાં રામ તેમજ કૃષ્ણ એ ઉભયની સ્તુતિનાં પદ મળે જ છે ભાષા પણ એમાં મિશ્રિત છે, એટલે કે જૂની વ્રજની એમાં છાંટ કે પૂરી એ જ ભાષા હોય એવાં પદ મળે છે.

શર્યાતનુ' પદ તો ચોખ્ખા સવૈયામાં જ છે :

સુવાર્ધઆ.

“ભંનદિ કાય ઉપાય રચી વડ શ્રીરઘુનાથ રસિ ભરનિ ।
કપીરલ મદંટ રીછ મિલે મહ રાવન માન સખિ હરનિ ।
ફલાહલ હાહલ દાંત દેંધાવિ લરિ ફલ કાજિ પરિ ધરનિ ।
સીસ રોલાત હરી તખતિ' લક્ષ્મીદાસ દિહિ મિલે દાદા કરનિ” વગેરે
આવા ૪ સવૈયા કૃષ્ણને લગતા પણ છે :
“અંબર ચારુ ચૂ તડીત પીતાંબર સૂંદર ગદે' ટટિય ભૂનાં ।
કંઠ મનોહર હાર ખીજ તજ લધર ઘેર છખી સૂતના ।
સીર મોર કે ચંદ આનંદ બદન કવલ ભૂલલ ટકિ ફૂદનાં ।
લક્ષ્મીદાસ દિહિ બહી ભંઉ નરભેષ ઘોષપતિ નંદકે લલનાં” વગેરે
હવે શુદ્ધ પદો જોઈયે :

રાગ દેદારુ

“આજુ સરે સફલ ભયે નયન ।

કાટિ મનમથરૂપ ચતુર જુ નિરખે ગારિધર ચિત । બા૦

૧. ગુ. વિ. સ. હ. સિ. યુ. નં. ૩૭૬ની પ્રતમાં બજેન્દ્રમોક્ષ પછી લખેલાં છે.

કોટિ રખિયધિ-યોતિ આનન અંબર કોટિક મિત ।

જન લલિમિદાસ બિચિત્ર તરુનિ લિખિ ચિત્ર સો ચિત ।

આજુ મેરે સફલ લયે નયન ॥”૧

આ પછી કેદરમાં ૧, રામગરીમાં ૧, અને કાનરામાં ૧ પદ મળે છે. આમાંનું વસંતનું પદ ગુજરાતી છે :

રાગ વસંત

“સુણિ સજનિ કહું વાત તુઝનિ જુ રાધિ મન માહિ ।

નંદસુવન યાહારિ નયણે દિકા ગ્રિહિ આંગણ ન સોહાગિ ।

સુણિ સજનિ ॥

સુણિ પતિ પરિવાર હરિ વિજુ સ્વજન સવ દુરિણિ કાંઠઅ ન દેણ ।

રચણિ દિવસ કાણ સુતાં બિસતાં અર્થતિ અતુલુજ પેણ ।

સુણિ સજનિ ॥

રસનાથિ અલગુ ન મેહેણ મન જાણિ જો મયલીઅિ ।

લક્ષ્મીદાસના સ્વામીનિ જોતાં દુષસાગરથા યલિઅિ ।

સુણિ સજનિ ॥”૧

એક છેલ્લું કાનરાનું પદ એનો ભાષા ઉપરનો કાજુ બતાવે છે :

રાગ કંનડુ

“કનકપટિ યૂગ યૂગલ કમલ અતિ ।

તા પર બિંદૂંમ સ્વયંયૂગલ જરન જરન રતનજડિત છુતિ ।

કનકપટિ ॥

તા પર ઇદ્દ અનંત દિ છળિ તા પર ધનયૂત સદકિ ગતિ ।

તા પર અલિ અમોઘ સવત મકરંદકે પૂંજ સવત ।

દેત અપટ યૂગલ કમલ જહુરિ પરસન નેહસુ છતિ ॥

કનકપટિ ॥

અરક કોટિ કોટિ રૂચિ તા ઉપર કાહ જરનૂ ।

કમલયૂગલ શોભાત્રિય લોક સરતિ ।

વાર અંગ દૂક દૂક બલિ બલિ ગિરધર પર

કહા જરનિ લલ્લમિદાસ અલેખમતિ ।

કનકપટિ યૂગ યૂગલ કમલ અતિ ॥”૧

હાથપ્રત જૂની હોવાથી લક્ષ્મીદાસનાં પદ હોવામાં શંકા નથી. મળભાષાનું તત્કાલીન સ્વરૂપ આપણને જોમ આમાંથી મળે છે તેમ ગુજરાતી પદમાંથી તત્કાલીન ભાષા મધ્ય ગુજ.ની ૪થી મિશ્ર ભૂમિકાનું સ્વરૂપ મળી જાય છે. ગજોદ્રમોક્ષમાં તો ૩ ૭ ભૂમિકા હજી વધુ છે. આ રીતે લક્ષ્મીદાસ આ યુગમાં કાંઈક વિશેષતા ધરાવે છે. એનું એક માત્ર પદ બૂ. કા દો. ભાગ છઠ્ઠામાં છપાયું છે “ઉપદેશનું પદ” એ મથાળે; એટલે એ પદો પણ રચી જાણતો હતો. એના ઉપર ભાલણની છાપ પડી હોવાની સંભાવના મને લાગે છે, કેમકે પેણું ગુજરાતી પદ આગાદ ભાલણની જ ગરબીની પદ્ધતિનું છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુજરાત વિદ્યાસભા હ સિ. પુસ્તકસંગ્રહની નં. ૩૩૬, ૪૭૦, ૪૮૬, ૭૪૨ અને ૮૪૧ની હાથપ્રતો
૨. બૂ. કા. દો. ભાગ ૬ ક્રો (ગુજરાતી ગ્રેસ-મુંબઈ)
૩. ‘ભારતીય વિદ્યા’ ત્રૈમાસિક, વર્ષ ૧-૪ થો-એમાં “અમૃતપચીસી રસ” કાવ્ય-શ્રી ભા. જે. સાહેસરા-સંપાદિત

હરિદાસ રૈકવ

[સં. ૧૬૪૪-૪૭માં હયાત]

જેનું માત્ર એક જ કાવ્ય “આદિપત્ર” પ્રાપ્ત થાય છે તે હરિદાસ રૈકવ અમદાવાદ પાસે જારેજનો વતની અને સં. ૧૬૪૪માં^૧ હયાત હતો એવું એના એ કાવ્યને અંતે આવતા ઉદ્દેશ્યથી જાણવામાં આવે છે :

‘સંવત પદ્ દશ વેદ ઉદ્ધિ વર્ષાગ્નિ અષાઠ માસ,
હતમપદ્ શશાંકકરાંદિત હરિદિન-વ્રત વિશ્વાસ. ૨૦

૧. સં. ૧૬૪૪ અને ૧૬૪૭ જય લેખી સહાય, અને તિથિવાર પણ એ બંને વર્ષમાં સાચાં આવે છે.

નંદાતિથિ સુગુવાર ઉત્તમ સિદ્ધિ ચોગ અપાર.

શ્રીચંદ્ર શશિદિન મધ્ય દિવાકર પૂર્ણ અંધ વિરતાર. ૨૧

દિગ્ગંધર રેકેવ કલિ ઉત્પન્ન પુર આરેલ મધ્ય વાસ,

આદિ કથા અનુક્રમ સંધાતિ દહિ કવિ શ્રીહરિદાસ ॥ ૨૨

કવિએ રવતંત્ર રીતે પ્રાયઃ આદિપર્વ ૮૭ કડવામાં રચી આપ્યું છે; મહાભારતની શૂંખલા જાળવી રાખવા એણે ખાસ પ્રયત્ન કર્યો નથી.^૧ એના કાવ્યમાં જે કાંઈ સ્વાભાવિક મધુરતા છે તેનાથી આકર્ષાઈ કોઈ મોહનદાસ નામના માણુભટ્ટે સં. ૧૬૬૦ માં રચાયેલા મનોહરના આદિપર્વમાંથી કેટલાએ પ્રસંગ લઈ એક આખું સંકીર્ણ આદિપર્વ તૈયાર કરી મનહરનો પરીક્ષિત-વૃત્ત વગેરે-વાળો ભાગ ૩૫ કડવામાં જુદો કરી ૮૯ કડવામાં બાકીનો ભાગ ગ્રથિત કર્યો છે; એમ કરતાં ઘણાખરા પ્રસંગ ખેવડાયા છે; અને કવચિત્ હરિદાસના સારા પ્રસંગ જતા પણ કરાયા છે. સદ્ભાગ્યે બે તૂટક પૃષ્ઠ સારી પ્રતો મળી જવાથી આ ઉમેરા દૂર કરી હરિદાસનું અસલ આદિપર્વ સંપાદિત કરી શકાયું છે.

આ કવિના કાવ્યની જૂની ભાષા સાચવતી પ્રતો મળી જવાથી એના સમયની ભાષામાં એનું આ કાવ્ય પ્રસિદ્ધ કરી શકાયું છે. મધ્યકાલીન ગુજરાતીની સંકીર્ણ ૪ થી જૂમિકા એ એના કાવ્યની ભાષા છે : હરિદાસના સમયમાં ૩૭ જૂમિકા પૂર્ણ થવા આવી હતી અને નવા સંસ્કાર લેખનમાં શરૂ થઈ ચૂક્યા હતા.

મહાભારતને પદ્યબદ્ધ કરનારા જૂના કવિઓમાં પ્રથમ કક્ષામાં નાદર અને કાશીસુત શેષજીની કવિતાને મૂકીએ તો બીજી કક્ષામાં આને ગણી શકાય. કવિતાની દૃષ્ટિએ હરિદાસ ખુબ ઉત્તમ નથી; માત્ર એણે મૂળ મહાભારતની પ્રચલિત કથા ઉતારવામાં, એણે આપેલા જુદા જુદા પ્રસંગોને રસિક બનાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. આરતીક, શકુંતલા, દ્રૌપદી સ્વયંવર વગેરે પ્રસંગ એણે સારા ચીતર્યા છે એવું

૧ ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૪૫

૨. મહાભારત-પદ્યબદ્ધ, અં. ૧ લો, ઉપો. ૫. ૨૬ (દા. ગુ. સભા)

પાછળથી ધુસાડેલા મનહરના આદિપર્વના ખંડોની સાથે સરખામણી કરતાં બાણી શકાય છે. કેટલાંક નાનાં અને અનુપયોગી કથાનકો-જેવાં કે શુકપરીક્ષિતનો મેળાપ વગેરે છોડી પણ દીધાં છે.

એની કવિતા નીચેના કેટલાક નમૂનાઓથી ખ્યાલમાં આવી શકશે. પૌલોમપર્વમાં પ્રેમધરાતું વર્ણન જોઈએ :

“મહામનોહર રૂપ ધરતી કરતી અતિ શૃંગાર,
દેવકન્યા ગંધર્વિ બાણી નાગકન્યા અવતાર. ૨
કેશપાશ વાસુકિ ભુજ સૂડા, અંધર પ્રવાહી તંતુ સીમંત’
હરજાલ-યુગલ ઝલકિ બ્રગતિ શુભ ચલંત. ૩
નાસા ચંપક-કલિકા બાણે, બીરિ, મુકતાબિડુ,
રત્નઝરિત કુંતલ પરિ શોભિત, શીલ-ફૂલ આનંદ. ૪
લોચન મલ્લેય ધવલ શુભ સ્થાનક, ચંચલ ખંજન નાત્ય,
હરિણ-વિશાલ શ્યામ ભ્રમર પરિ, મુખગત કમલની સાત્ય, ૫
દાડિમ દંત બિંબાધર પદ્મવ, કિરમ અબલા અંગ,
કંઠ દ્યોત તણી પરિ બાણે, ભાતિ હાર નવરંગ. ૬
સુવિસાલ હ્રસ્વ કુચમંડલ બાણે ચક્રવાહની જોડચ,
કટીતટ સિંહ, સિંહલંકિ પિરિ, મગલા-અંગિ નહિ જોડચ, ૭
હંસ તણી ગતિ, ગમન ગજ કેરે, જંધા કંદલોત્યંભ,
વિપરીત ગતિ કરી બાણિ, સુંદર શોભિત રંભ. ૮”

શકુંતલોપાખ્યાનમાં દુષ્યંત કણ્વના આશ્રમમાં જાય છે, ત્યાં આશ્રમનું વર્ણન હીક ધ્યાન ખેંચે છે :

“એક વાર રાત્રી નીસર્યો, મૃગયા રમવા નાત્ય,
ગંગાનિ હ્રષ્ટકંઠિ આબ્યા, લિલટ અંગ્ય ન માય. ૭
અનેક ગિરિ વનખંડ મદ્યિ સૈન્ય સાલ્યું નાત્ય’
મૃગ બ્યાલ હંસ નિ કૌચ પક્ષી નામિ તે દેરિય થાય. ૮
ગિરિશૃંગ પાખલિ તરવર્યા, કો ગયા નદીનિ તીર,
વાનપ્રસ્થ વનમાંહિ રહિ ત્યાંહાં જૈનિ રહ્યા વીર. ૯

ઇમ કરતાં આશ્રય આપ્યા, ઋષિ દરિ ત્યાંહાં ધ્યાન,
 તૃતીય સ્વરિ ઋગ્યજુ અથર્વાણ, દરિ સામનું ગાન. ૧૦
 ચક્ષુ ચાન્નન નિ અધ્યાપન, દીસિ હિ પદ કર્મ,
 ઉપનિષદ ગીતા તણા બહુ દીદા કરતા શર્મ. ૧૧
 વેદાંતવાદી વદિ વાણી નૈયાયિક વલી ચેહ,
 મીમાંસિક નિ તત્ત્વવાદી પૃછિ મન્ય સંદેહ. ૧૨
 કામિ કામિ દીસિ ભગવ્યાં, અંબર અનોપમ સાર,
 હુત દ્રવ્ય નિ અગ્નિશાલા તેહ તાણુ નવિ પાર. ૧૩

x

x

x

અનોપમ અતિ નિરખિઆં વૃક્ષ ચેહ રસાલ,
 કામબાણિ કરી મોર મુંદર, વસંત કેરિ કાલ્ય. ૨૧
 ચંપા કેસર કેતકી કદંબ નિ કણુવીર,
 શાદડ શાશ તમાલ તાલ તે દીસિ, ગહિર જંભીર. ૨

x

x

x

વાલી વન મધ્ય વેલ્ય દીસિ, વાહુ વીરણ્ય નતિ,
 માધવિકા નિ માલતી, મોહિ મુક્તાફલની ભાતિ. ૩૨
 કામવૃક્ષ કદંબાર કેરાં કણેર કદલીચંબ,
 વન મધ્ય મોઠા મત્ત મધુકર દરિ નૃત્યારંભ ૩૩
 શુક સારસ ને મોર દાદુર દરે કોલિલા કલનાદ,
 ત મધ્ય મુનિવર તણા મંડપ, બણે ધવલ પ્રસાદ. ૩૪ "૧

દુધ્યંતે પુત્રવતી શકુંતલાને ન સ્વીકારી ત્યારે શકુંતલાનું તેજ
 એક જ કડીમાં બતાવ્યું છે કે,

“ બળે દીવિથી દીપક ક્યોં એહવૂ દીસિ ૩૫,
 સક્લ સક્ષા થઇ સખમણી, નવિ તેડિ ભૂપ. ૩૬”^૨

કવિએ દ્રૌપદીના સ્વયંવરમાંડપનું વર્ણન પણ સારું કયું છે;
 જેવું કે,

“ત્યાં નગરનિવાસી લોક આનિ, દરિ ભેષ વિખાણુ,
 કામિકામથી મ્યહ્યા ટોલે નાણે સાચરનૂં ઇધાણુ. ૪
 નગર મધ્યિ રંગભવન મધ્ય ભેવા મારગ જન,
 ત્યાંહાં રચિત રચના સાંભલે, વૂં જનમેજિ રાજન. ૫
 પ્રાકાર પાખલિ કરી પરિખા તોરણુ-મંડિત દારિ,
 પટવસ્ત્ર પટમંડપ રચ્યા બહુ શિખરનો નહિ પાર. ૬
 વૂંથું કેરા ચોખ શત સંકીર્ણ ધૂપિત ધાર,
 કુંજાગરુ પ્રાકારિ ચંદન, કનકજલ નહિ પાર. ૭
 પુષ્પ કેરા પુજ દીસિ નાણે પર્વતશૃંગ,
 કૈલાસ શિખર સમાન સુંદર, અંબર અંતાર અંબ. ૮
 પ્રાસાદ પાખલિ ગોલ-મધ્યિ સુવર્ણ કેરી નલિ,
 કનકકલશે રચી રચના સ્વચંવરનિ કલિ. ૯

અદ્વાલિકા અંબર લગિ ત્યાંહાં વિવિધ મણિની હારિ,
 વૈદુર્ય મરકત ચંદ્રોપલ, રવિકાંત્ય તેહનો ન પાર, ૧૦
 અતિ સોલતાં સોપાન તેહનાં, સુખિ આરોહણ થાય,
 આચ્છાદન ત્યાંહાં અતિધણું આસન અનેક ઉપાય ૧૧
 માલા સુક્રાંદલ તણી માલિક્ય કેરી હારી,
 પુષ્પ ચંપક મોગરા, તોરણ તણા નહિ પાર. ૧૨
 રંગમંડપ રચી રચના, મધ્ય ચોટયા સ્થંભ,
 કટાહ આગલિ જલ તણું, ચાંદાં લક્ષ્મી આરંભ. ૧૩
 ઉપર ભમતી મતિરયા, સ્થંભ કેરિ શૃંગિ,

વાનિત્ર-નાદિ વ્યોમ ગાનિ, બુધ જન સહુ રંગ. ૧૪” ૧

સુંદ અને ઉપસુંદ પ્રજ્ઞાતું વરદાન મેળવી આવ્યા ત્યારે કવિ
 એક સુંદર ધવલ પ્રયોજે છે; એ એક ઉત્તમ પદપ્રકાર છે :

“વધાવિ નગરની નારિ, આવી ઊભી મંદિરદારિ,
 ધરિધરિ હસવ બહુ થાય, માતા થાલ ભરીનિ નય,
 ધવલ મંગલ ગાયે. ૩

દૈત્ય બહુ ટોલે મ્યલિઆ, હશી હશીનિ વ્યલકલિઆ;
 એણી પિરિ ગોલિ છિ વાણી, પિહિલું પૃથ્વીનિ વશ આણી;
 - ચોધ થોનિ વખાણી. ૪

સ્વર્ગ' નિ પાતાલ, ભરો પર્વત મૂધા ફાલ,
તહાનિ કો નહીં નિવારિ, ફરી વરો દિશ ચ્યાનિ;

દઠિણુ દામ તહારિ પ

એહવું કહિતાં સૈન્ય બહુ ચાલિ, તેનિ ભારિ ધરા પર્વત હાલિ,
પડવાયિ પૃથ્વીતલિ ધૂનિ, રનિ રવિનિળ નવિ સચિ;

પશુ નિ પસિ અમૂઝિ, ૬"

૧૩ કડીતું આ પદ નવો દ્રાળ આપે છે. આમ કવિએ કવિતા અને બંધ એમ ઉભય રીતે કાન્યને આકર્ષક બનાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. આખ્યાનયુગમાં આખ્યાનપદ્ધતિનો જે વિકાસ સધાયો છે તેની ઉત્તમ પ્રતીતિ આ કાન્ય અવશ્ય કરાવે છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ કવિ હરિદાસનો સમય સં. ૧૬૪૪ હોવાને કારણે મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ૪ થી ભૂમિકાની ભાષા આપણે એની પાસેથી મેળવવા માગિયે; અને એના કાવ્યની હાથપ્રતો એ ભાષા સાચવી આપે છે એ ઉપર આવેલા નમૂનાઓથી જાણી શકાશે. અર્વાચીન ભૂમિકાનાં ૩૫ એમાં પ્રયોજવા લાગ્યાં હતાં, છતાં ૩ ૭ ભૂમિકાનાં શુદ્ધ રૂપો તરફ વલણ ઘણું જોવામાં આવે છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. મહાભારત-પદ્યબંધ-ગ્રંથ ૧લો (કે. કા. શાસ્ત્રી-સંપાદિત-દ્ર. ગુ. સભાત્વ પ્રકાશન)

૨. ગુ. વિ. સ. હ. સિ. પુસ્તક સંગ્રહની હાથપ્રતો

કાશીમૃત શેઘળ

[સંવત ૧૬૪૭-૪૮ માં હયાત]

ખૂંભાતમાં જે વખતે વિષ્ણુદાસ મહાભારતનાં અને રામાયણનાં કાવ્ય વિસ્તારવાના કામમાં પડ્યો હતો, તે જ સમયે ત્યાં જ એક કાશીમૃત શેઘળ નામનો—કવિ જાતે બંધારો—પણ સમાપર્વ વિરાટપર્વ રુદ્રમિણી-

હરણ હનુમાનચરિત્ર અંબરિપદ્ધતિ અને પ્રહલાદપ્રયાન ગુણરાત્રીમાં ઉતારવાનો પ્રયત્ન કરી રહેલો હતો, એનાં જે જે કાવ્યોમાં રચ્યાવર્ષ મળે છે તે સં. ૧૬૪૭ અને ૧૬૪૮ છે; જેવાં કે—

(૧) રુકમિણીહરણ :

“રુકમણીહરણ પરીપૂરણ કીધું । ઉત્તમ પદ શ્રીનાથે કીધું ॥૧૧॥
સંવત સોલસતાલા નવમ્ય । માગર (૧ માધ) મુદ પંચમી પરમાણુ ॥૧૨॥
નક્ષત્ર ઉત્તરા ને રવીવાર । રુકમણીહરણ દરયો વીસ્તાર ॥૧૩॥
શ્રી રત્નભંજનપુર સાગર છે માંહિ દલિતા કુલ બંધારા માંહિ ॥૧૪॥
કારીસુત કલે કાંઈ ન નાંહું કંઈકીવાલ તે રદયામાં આણું ॥૧૫॥”

(૨) હનુમાનચરિત્ર :

“સંવત સોલ શસ્તાલા ત્રીય ॥ માગર (૧ માધ) કીર્તીય વદ હોયે ॥
નક્ષત્ર હસ્ત હનો રવીવાર ॥ તે માહે કીધો વીસ્તાર ।
પદ્મવટ કુલ બંધારા ચાર ॥ રામચંદ્રે કીધો આધાર ॥
તે મેં અંધ કીધો પદબંધ ॥ કારીસુત શેષજી મતીમંદ” ॥ ૨

(૩) વિરાટપર્વ :

“સંવત ૧૬ શોલ અઠતાલા અંતે કિતરાયણ આદીત્ય ॥
રવ સંક્રાંતિ વીના પુરસોતમ ॥ અપાઠ માસ સુસંત ॥
સુક્લપક્ષ પંચમી પ્રમાણે રવીવારનો દીન ॥
મધ્યાન્ન માંહા આરંભ ॥ આનંદ હપન્યો મંદ ॥
શ્રીપૂર રત્નભંજનપર સાગરનટ ॥ સર્વલોક પુન્યવંત ॥
જગદાંન તપ શીલપણે બહુ ભાવ ભરે ભગવંત ॥
તે રવસ્થલ વસે જે દલીતા ॥ ફલ બંધારા વણું ॥
...ગણ બ્યાસ તણા મૂર્ખથી કથાપાંત કરતું મૂંઝ કણું ॥
દીન બાણી કહણા ચીત આંણી । કીપા કરી અવીનાસે ॥
બૃધમાને વીરાટ વણુંબો ॥ કારીસુત એ દલીતાશે ॥”^૩

૧. કા. ગ્ર. સમા. હ. નામાવલી, ભાગ રજો, (પૃ. ૯)

૨. એજન, પૃ. ૨૫

૩. ગ્ર. વિ. સ. હ. વિ. પુ. ન. ૬૫૫ જી

અંધિરપચાખ્યાન સં. ૧૬૪૭ અને દ્રૌપદીવસ્ત્રાહરણ સભા-
પર્વનો એક ભાગ) સં. ૧૬૪૮માં રચાયેલ છે.^૧ પ્રહલાદાખ્યાન
અને સભાપર્વની રચાસાલ નથી મળતી.

કવિના યુગમાં કેટલાએક સારા વ્યાસો ખંભાતમાં હતા તેઓની
પાસેથી કથા સાંભળી કેટલાક કવિઓએ કાવ્યરચના કરી હતી એ ખંભાતના
તે તે કવિનાં ચરિત જોવાથી માલૂમ પડશે. આ કાશીસુત શેષજી પણ
તેવા જ કોઈ.....ગજી (નાગજી હોય કે પ્રાગજી; અક્ષર તૂટે છે
તેથી શંકાસ્પદ) નામના વ્યાસ પાસેથી કથા સાંભળી કાવ્યરચના કરતો
હતો એ વિરાટપર્વને અંતે આવેલા ઉશ્લેષ પરથી સમજાય છે.

એનું સભાપર્વ અત્યારે સંકીર્ણ મળે છે: તે એવું કે શરૂઆતમાં
૨૨ કડવાં શેષજીનાં જ છે, બ્યારે ૨૩માંથી ૩૨માં સુધીનાં નાકરનાં
બૂસેલાં છે. આ ધુસાડવાનું કોઈ માણુભટ્ટને શું પ્રયોજન થયું હશે,
એ અટકળી શકવાની મુશ્કેલી છે. એમ કદાચ હોય કે કવિએ દ્રૌપદી-
વસ્ત્રાહરણ રચ્યું છે તે સભાપર્વમાં જ અંતર્ગત કોઈ નકલ કરનારાને
નહિ મળ્યું હોય એટલે વસ્ત્રાહરણવાળા નાકરના વિરાટપર્વના આરંભમાં
સભાપર્વનો આવતો ભાગ કડવાં ૩-૧૩ સુધીનો આમેજ કરી છેવટે
“કાશીસુત કહે” એવો સુધારો કરી નાખ્યો હોય. નાકરનું કાવ્ય
સુપ્રસિદ્ધ છે એટલે અને કાશીસુતનું દ્રૌપદીવસ્ત્રાહરણ જુદું મળે
છે એટલે કાશીસુતને નાકરનું કાવ્ય ચોરવાની કોઈ આવશ્યકતા
સંભવતી નથી. નાકર કરત કાશીસુતની કૃતિ વધારે સુંદર તેમજ
આલંકારિક હોવાથી એ કાશીસુતને નાકરનું કાવ્ય પોતાના કાવ્યમાં
દાખલ કરવાની કોઈ જરૂર નથી સંભવતી. અથવા જેમ વિરાટપર્વ
૨૨ કડવાનું જ રચ્યું છે તેમ સભાપર્વ પણ ૨૨ કડવાનું જ રચ્યું હોય
અને દ્રૌપદીવસ્ત્રાહરણનું સ્વતંત્ર કાવ્ય રચ્યું હોય; અને આમ હોતાં કોઈ
માણુભટ્ટને કાશીસુતનું સભાપર્વ એના દ્રૌપદીવસ્ત્રાહરણની ભાજ ન
હોવાને કારણે, નાકરના વિરાટપર્વોત્તરગત સભાપર્વનાં ૨-૧૩ કડવાંથી

ઉમેરવા મન થયું હોય અને એણે ઉમેરી લીધાં હોય.

કવિ પોતાની કૃતિઓમાં પોતાનું નામ “કાશીસુત” જ આપે છે; પણ “હનુમાનચરિત્ર” જોનાં માલૂમ પડે છે કે એનું પોતાનું નામ “શેષજી” છે. આવી રીતે પિતાના નામથી કાવ્ય કરનાર જીજ્ઞાસુ મળે છે. અંગરિષ્ઠઆખ્યાનકાર “રામદાસસુત”^૧ જાણીતો છે. સુંદરમેવાડા જેવા ‘ધનદાસસુત’ લખી પોતાનું નામ આપનારા પણ મળે છે.

કવિ જાતનો વસ્ત્ર વણનારો બંધારો છે. એણે ભાગવત વિષ્ણુ-પુરાણ હરિવંશ તેમજ મહાભારત અને રામાયણની કથાઓ સારી રીતે સાંભળી જણાય છે. રુદ્રમિશ્રીહરણના આરંભમાં એણે નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે :

“શ્રીભાગવત હરીવંશમાં એ કથા બીજીપુરાંણ ॥
કંઠીએક છિ વિસ્તાર, કંઠી સંક્ષેપ સુધુ નંણ ॥૧૩॥
દશમ સ્કંધ કથા કોમલ સાંભલી ચીત્ત લીધ ॥
કાઠએક લીધી હરીવંશની પ્રતીબંધ પૂરણ કીધ” ॥૧૪॥^૧

રામાયણમાં આવતું હનુમાનના પરાક્રમનું વસ્તુ લઈ કવિએ ૧ હું હનુમાનચરિત્ર ૧૮ કડવાંતું નાનું આખ્યાન રચ્યું છે. કવિનું આખ્યાન-પદ્ધતિનું આ કાવ્ય ચાલુ પરિપાટી પ્રમાણે નિરાડખર કવિતા આપે છે, છતાં એમાં જોમ છે હનુમાન મૂલ્ય લેવા ગયા પછી અશોકવાટિકા ભાંગતાં જે યુદ્ધ થાય છે તે જોઈએ :

“કોપીયો લંકાનો ધણી વાનરનું બલ સુંલિ ।
તેડાવ્યો પછે વેધ કરી વાહનધણી. કોપીયો લંકાનો ધણી. ૧
એસી ચઢસ માહામલ સંગ્રામે ચઢલા ભલ.
મોહ્યો વાડી રાજના સાલ કોપીયો રાવણ રાયો.
જલો રે વાનરને હણો, રખે મનમાં દયા ગણો,
હટકે હટકે દરો પાપી તણો. કોપીયો ૦ ૨

અંબિરપઆખ્યાન સં. ૧૬૪૭ અને દ્રૌપદીવત્સાહરણુ સભા-
પર્વનો એક ભાગ) સં. ૧૬૪૮માં રચાયેલ છે.^૧ પ્રહલાદાખ્યાન
અને સભાપર્વની રચાસાલ નથી મળતી.

કવિના યુગમાં કેટલાએક સારા વ્યાસો ખંભાતમાં હતા તેઓની
પાસેથી કથા સાંભળી કેટલાક કવિઓએ કાવ્યરચના કરી હતી એ ખંભાતના
તે તે કવિનાં ચરિત જોવાથી માલૂમ પડશે. આ કાશીસુત શેષજી પણ
તેવા જ કોઈ.....ગજી (નાગજી હોય કે પ્રાગજી; અક્ષર તૂટે છે
તેથી શંકાસ્પદ) નામના વ્યાસ પાસેથી કથા સાંભળી કાવ્યરચના કરતો
હતો એ વિરાટપર્વને અંતે આવેલા ઉલ્લેખ પરથી સમઝાય છે.

એનું સભાપર્વ અત્યારે સંકીર્ણ મળે છે: તે એવું કે શરૂઆતમાં
૨૨ કડવાં શેષજીનાં જ છે, બ્યારે ૨૩માંથી ૩૨મા સુધીનાં નાકરનાં
બૂસેલાં છે. આ ઘુસાડવાનું કોઈ માણુભટ્ટને શું પ્રયોજન થયું હશે,
એ અટકળી શકવાની મુશ્કેલી છે. એમ કદાચ હોય કે કવિએ દ્રૌપદી-
વત્સાહરણુ રચ્યું છે તે સભાપર્વમાં જ અંતર્ગત કોઈ નકલ કરનારાને
નહિ મળ્યું હોય એટલે વત્સાહરણુવાળા નાકરના વિરાટપર્વના આરંભમાં
સભાપર્વનો આવતો ભાગ કડવાં ૩-૧૩ સુધીનો આમેજ કરી છેવટે
“કાશીસુત કહે” એવો સુધારો કરી નાખ્યો હોય. નાકરનું કાવ્ય
સુપ્રસિદ્ધ છે એટલે અને કાશીસુતનું દ્રૌપદીવત્સાહરણુ જુદું મળે
છે એટલે કાશીસુતને નાકરનું કાવ્ય ચોરવાની કોઈ આવશ્યકતા
સંભવતી નથી. નાકર કરત કાશીસુતની કૃતિ વધારે સુંદર તેમજ
આલંકારિક હોવાથી એ કાશીસુતને નાકરનું કાવ્ય પોતાના કાવ્યમાં
દાખલ કરવાની કોઈ જરૂર નથી સંભવતી. અથવા જેમ વિરાટપર્વ
૨૨ કડવાનું જ રચ્યું છે તેમ સભાપર્વ પણ ૨૨ કડવાનું જ રચ્યું હોય
અને દ્રૌપદીવત્સાહરણુનું સ્વતંત્ર કાવ્ય રચ્યું હોય; અને આમ હોતાં કોઈ
માણુભટ્ટને કાશીસુતનું સભાપર્વ એના દ્રૌપદીવત્સાહરણુની ભાળ ન
હોવાને કારણે, નાકરના વિરાટપર્વોત્તર્ગત સભાપર્વનાં ૩-૧૩ કડવાંથી

ઉમેરવા મન થયું હોય અને એણે ઉમેરી લીધાં હોય.

કવિ પોતાની કૃતિઓમાં પોતાનું નામ “કાશીસુત” જ આપે છે; પણ “હનુમાનચરિત્ર” જોનાં માલૂમ પડે છે કે એનું પોતાનું નામ “શેષ” છે. આવી રીતે પિતાના નામથી કાવ્ય કરનાર ખીજા પણ મળે છે. અંબરિષઆખ્યાનકાર “રામદાસસુત”^૧ જાણીતો છે. સુંદરમેવાડા જેવા ‘ધનદાસસુત’ લખી પોતાનું નામ આપનારા પણ મળે છે.

કવિ જાતનો વસ્ત્ર વણનારો બંધારો છે. એણે ભાગવત વિષ્ણુ-પુરાણ હરિવંશ તેમજ મહાભારત અને રામાયણની કથાઓ સારી રીતે સાંભળી જણાય છે. રુદ્રમિશ્રીહરણના આરંભમાં એણે નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે :

“શ્રીભાગવત હરીવંશમાં એ કથા વીજ્ઞપુત્રાંશુ ॥
 કંઠીએક છિ વિસ્તાર, કંઠી સંક્ષેપ સુધુ જાણું ॥૧૩॥
 દશમ રકંધ કથા કોમલ સાંભલી ચીત્ત લીધ ॥
 કાઠએક લીધી હરીવંશની પ્રતીજંધ પૂરણ કીધ” ॥૧૪॥^૧

રામાયણમાં આવતું હનુમાનના પરાક્રમનું વસ્તુ લઈ કવિએ ૧ હું હનુમાનચરિત્ર ૧૮ કડવાંનું નાનું આખ્યાન રચ્યું છે. કવિનું આખ્યાન-પદ્ધતિનું આ કાવ્ય ચાલુ પરિપાટી પ્રમાણે નિરાડંબર કવિતા આપે છે, છતાં એમાં જોમ છે હનુમાન સૂધ લેવા ગયા પછી અશોકવાટિકા ભાંગતાં જે યુદ્ધ થાય છે તે જોષયે :

“કાપીયો લંકાનો ધણી વાનરનું ખલ સુશિ ૧
 તેડાવ્યો પછે વેધ કરી વાહનધણી. કાપીયો લંકાનો ધણી. ૧
 એસી શહસ્ર માહામલ સંગ્રામે સધલા ભલ.
 મોહ્યો વાડી રાવના સાલ કાપીયો રાવણ રાયો.
 જલો રે વાનરને હણો, રખે મનમાં દયા ગણો,
 કટકે કટકો કરો પાપી તણો. કાપીયો ૨

૧. ડી. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૬૯

૨. કા. ડી. સ. હ. નામા. ભાગ ૨ જો, પૃ. ૯

રાખશ આંખ્યા માહાવીકરાલ દરશણુ દીશતા કાલ,
તેહેને આગ્યના આપી વિસાલ. કોપીયો ૩
ગજ રય અંબર પઠા કવચ તંબુરા ઘટા,
હલટી રાખશ શંઘની ઘટા. કોપીયો ૪
હાણુ દલ ચડી વેઠ કપીવરની લીધી કેડ,
દશોદીશાથી ધાયા લેધા બહુ. કોપીયો ૫
વાણીને તાંહાં વીટી જઈ નગ્ન આયુધ ગ્રહી,
વાંનર રાખશની દ્રષ્ટ એક થઈ. કોપીયો લંકાનો ધણી. ૬

(નવું કંઠવું)

કપીવર વીટીયો વાણીયે વેગજી જેમ સસી રૂપો દાદશ મેઘજી ।
ડલ ફરી વલિયુ એધ અનંતજી વચમાં ધાલ્યો વીર હનુમંતજી ॥

ટ્રેક—હનુમંત લેઈ વચ્ચે ધાલ્યો શેન થયું સાવધાન ।
રખે વાંનર જતો નાસી હણે લેધ સુભંજી ॥૧॥
સાંચ્ય ફરસી પરીધ તુમર બાણ ચંક સરંગ ।
ચોઢોગમાં મારે શહસ્ર ધારે, ઢાંકીયો પલવંગ ॥૨॥
હનુમંત્યે વલી ફેરવી લેઈ, પુજ મહેલી સાટ ।
ભિતપતી દલમાં ગયો એક પરીધ લીધી હાથ ॥૩॥
હનુમંત દેખી કુએર મનમાં શબલ પામ્યો ખેદ ।
બહુ બાંજુ મેહેલાં કપેશ્વરનો કરવા હેદ ॥૪॥
શહસ્ર સુકયાં એક સીર બપર જૂજવે બીજું નાણુ ।
ત્રીજી લેઈ મુખમાં મુક્યુ અધ્યંદ્ર પ્રમાણુ ॥૫॥
પલવંગનું તન સર્વ ભેટી પણ મોહોટા વણુ ।
રૂધિરના પ્રવાહ ચાલ્યા જેમ શહસ્ર ઝરે નીરઝરાણુ ॥૬॥
હનુમંત ત્યાંથી બિહતાં એક શલ્યા લીધી પ્રાણુ ।
પ્રધાનમુતને ફરી ચુરણુ મોહલ્યો દશ બાંજુ ॥૭॥

આ કવિની શક્તિનો સારો પરિચય એની સભાપર્વ અને વિરાટપર્વ
એ કૃતિઓમાં થાય છે. મયદાનવે રચેલી સમાનું વર્ણન જુઓ :

“માંદિ મંદિર મોઠાં નીપાયાં અતિ ઉચા આવાસ ।
 મણી માણિક મુકતાફલ ઝલકિ ચિત્રામણિ ચોહ પાસ ॥૨૮॥
 ગોખ જલીયાં અતિ અનોપમ જાણું નહિ તા પાર ।
 રતન પ્રવાલ માણીક મુગતાફલ જડીયાં હશિ હાસ્ય ॥૨૯॥
 હંમ તણા ત્યાંહાં ચોક કરાવ્યા જ્યાં બેસે રાણારાય ।
 ત્યાંહાં વાપી દૂપ સરોવર અનોપમ વાડી બહુ વિસ્તાર ।
 ચીત્રામણ ત્યાંહાં એહવાં કીધાં નવી લહિ કો પાર ॥૩૦॥
 શરોવર માદિ તે કમલ પ્રકાશે લમર-ગુન્નરવ થાય ।
 ત્યાંહાં દાદુર મોર બપૈયા બાલિ તે દીકિ દુન્ય નંચ ॥૩૧॥
 હંસ સારસ ચેકવાક ચ્યોહોપાસ શબ્દ મધુરી વાસિ ।
 સંભા તણી તાં રચના જોતાં જન્મ તણાં દુખ નાહાસિ ॥૩૨॥
 વાડીમાં ફલ નવાં બહુ પાકાં પંખી ફરે ફોલ ।
 મધુરા શબ્દે કોયલ બાલિ કરિ ચરે ચકોર ॥૩૩॥”

આ સભાપર્વના અંતભાગનો દ્રૌપદીવસ્ત્રાદરણનો પ્રસંગ પણ કવિએ જુદો સારો આપ્યો છે. વિરાટપર્વ તો પ્રસંગથી પણ દીપતું છે; જો કે પ્રસંગો બહુ દૂંકાણુથી પતાવવાનું કવિએ વલણ લીધું જણાય છે ભીમ-કીચકના યુદ્ધનો પ્રસંગ જોઈયે :

“કશ હીને મારી મૃદ પછે ફરી વલગે પાપીટ ।
 બાથેચાથ થયા બેઠું મલ જાણે ગજ વલગા મહાભક્ત ।
 ફરે હીક શીર ગડદા માગે એણી ચેર જૂન્ય અન્યોઅન્ય થાયે ।
 ચણુંપ્રાહારે કંપે મેદીની અતી સંગ્રામ ફરે બલ ઘણી ।
 એમ કરતા બેઠું ગ્રાહા શહી કરડે દાંત અન્યોઅન્ય રહી ।
 આગે વાલવ ધાસું ગ્રીવ એમ અરિષ્ટ ફરે બેઠું જીવ ।
 વલભતાએ મન આંણી રીશ ઝાલ્યો કંઠ ન પાડી ચીર ।
 રહે માંહે લેલ મારયો ચણું પરચો જોધ્ય પામીને મણું ।
 અરોપરો રોલ્યો રણ માંહે કીતીક એક કરચૂ છે ત્યાંહે ।
 ચણું શીશ પાપીના હાથ ઘડમાંહાં કોઝી ઘાલ્યા સાથ ।

મારેગ વચે મેહેદ્યો તેણીવાર કછપનો દીધો આકાર ।

હવેર એહેવૂ નામૂ દરૂં મે મારયો મે મારયો ધરો ॥૧૧

લાઘવનો આશ્રય ક્યો હોવાથી કવિતા કર્કશ બનતી નથી, એ ગુણ કાશીસુતનાં કાવ્યોમાં બેવામાં આવ્યો છે.

તતકાલીન પૌરાણિક કવિઓમાં કાશીસુત એની કૃતિઓથી ઠીકઠીક દીધે છે. એની ભાષા પ્રૌઢ્યુક્ત અને આલંકારિક છે. વર્ણનો કરતી વેળાએ શબ્દપ્રવાહ સારી રીતે વહાવી શકે છે. સભાપર્વમાં આવતું સભાતું વર્ણન અને રાજસૂયયજ્ઞતું વર્ણન એની ઉત્તમ કૃતિઓ છે; એ જ રીતે વિરાટપર્વમાં દ્રૌપદી, કીચકની પન્નવણી પછી, ઊભી વાટે નાસે છે, એ પ્રસંગ પણ કરુણરસની ઠીકઠીક જમાવટ કરે છે.

આ કવિના સમયમાં ભાષા મધ્ય ગુજ. ની ૩ છ ભૂમિકા વટાવી ૪ થી ભૂમિકામાં આવી હતી. રુદ્રમિણીહરણની સં. ૧૭૧૬ની પ્રતમાં તેમ સભાપર્વમાં પણ એવી ભાષા સગવાઈ રહેલી છે, એ આ ઉપરના અવતરણમાં 'છિ' વગેરે પ્રયોગથી સમજાય છે. ખીજાં કાવ્યોની જૂની પ્રતો નહિ મળતી હોવાથી ભાષા નવીન સ્વરૂપ પામી ચૂકી મળે છે.

કવિનું એક પણ કાવ્ય અઘાપિ પ્રસિદ્ધ થયું નથી; તેથી જ એના વિષયમાં કશી માહિતી બહાર આવી નથી. ૧૭ માં શતકના કવિઓમાં એ નાકરની હરોળમાં રહે છે અને કેટલેક સ્થળે નાકરથી આગળ વધે તેવો છે. માંડણ પછી આ ખીજો બંધારો કવિ છે કે જોણે ગુજરાતી સાહિત્યની સેવા—તે પણ સારી—કરી છે. આ કવિના જન્મ-મરણ વિષયમાં કશો પ્રકાશ પાડી શકાતો નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. ની સૂચી

૨. ફા. ગુ. સ. હ. નામાવલી, ભાગ રત્ને

ઉદ્ધવદાસ

[સં. ૧૬૪૬માં હયાત]

“**વિષ્ણુસહસ્રનામ**” ગુજરાતીમાં મહાકવિ પ્રેમાનંદે ઉતારેલ છે, એનાથી પૂર્વે લગભગ ૧૦૦ વર્ષ ઉપર કોઈ ઉદ્ધવદાસે સં. ૧૬૪૮માં એક “વિષ્ણુસહસ્રનામ” પદ્યમાં રચ્યું છે.^૧ આ કાવ્યમાં તત્કાલીન ભાષા-સ્વરૂપ પણ સચવાઈ રહેલું છે. આ ઉદ્ધવદાસ કોણ હોતો અને ક્યાંનો હોતો, એ વિશે કશી માહિતી મળી શકતી નથી. તેમ કાવ્ય પણ સામાન્ય ધારીતું હોવાથી એ કોઈ વિશિષ્ટ ગુણવાળો કવિ હોય, એવું જણાતું નથી.

પ્રેમાનંદ પૂર્વે પણ “વિષ્ણુસહસ્રનામ” નો અનુવાદ ગુજરાતી પદ્યમાં થયેલો છે, એ રીતે આ પદ્યધ્વકાર જાણવા જેવો ખરો. ચરિતસામગ્રી :

૧. ડૉ. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૬૬

રામદાસસુત

(સં. ૧૬૪૬માં હયાત)

રામદાસ-સુત નામે એક કવિનું સં. ૧૬૪૬માં રચાયેલું અંબરિષ-આખ્યાન તત્કાલીન પૌરાણિક સાહિત્યમાં અતેરી ભાત પાડે એવું છે. આ કાવ્યનો કર્તા “રામદાસસુત” છે એવું કાવ્યને અંતે કરેલા ઉલ્લેખથી જાણવામાં આવે છે.^૧ ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સંગ્રહની યાદીમાં “રામદાસસુત મન્ય” નામ છપાયેલું છે; પણ “મન્ય” કવિનું નામ હોય એમ લાગતું નથી, એ નીચે કવિએ આપેલા વાક્યસંદર્ભથી સમજાય છે; જેમકે—

૧. ડૉ. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૬૬

“મહિમાય શ્રીગુરુપાય રેનથી પૂર્ણ એ અક્ષાંત ॥

રામદાસસુત મન્ય આસ ધમ હરિ દરિ ભક્તિપ્રદાન ॥”૧

(૧૫ મું કડવું-અંતે)

આમાં “રામદાસના પુત્રના મનમાં એવી આશા છે,” એ વાક્યાર્થ છે, આવી સ્થિતિ હોવાથી ‘મન્ય’ વિશેષ નામ નથી. જેમ “કાશીસુત” નામ છે તેવું જ આ “રામદાસસુત” નામ છે. કવિએ ક્યાંય પણ કાવ્યમાં પોતાનું નામ આપ્યું જણાતું નથી.

કવિએ આ કાવ્ય સં. ૧૬૪૯માં રચ્યાનો એ નીચે મુજબ નિર્દેશ કરે છે:

“સ્વરિત સંવત ગણીત દશ રસી એકએક વીણુ પંચાશ ॥

હુરાજવાસર શ્વેત દયમી સુખદ શ્રાવણ માસ ॥૧૫૥”

“એક વીણુ પંચાસ” એટલે ૪૯, અને ‘દશ-રસી’ એ $10 \times 5 = 50$ એટલે સં. ૧૬૪૯ છે.

કવિએ, પોતે ક્યાંનો છે, એ વાત પણ નિર્દેશી છે; જેવી કે—

“શ્રીનર્મદાતટ રામદાસક ધર્મકેરુ ધામ ॥

અતિ અછ શ્રીભૃગકછ માંહિ મેં સુણ્યું સહ અભીરામ ॥૧૬૥॥

તે હણું પ્રાકૃત પ્રગટ ભાષા પ્રીચ્યું મેં જહ ॥

પદ બાદી કાઠા કાઠિ હુસિ અપરમીત સંદેહ ॥૧૬૭॥”

એણે નર્મદાતટે ભૃગુકચમાં ગુરુ પાસેથી સાંભળી આ કાવ્ય રચ્યું છે. એનો ગુરુ સારો વિદ્વાન જણાય છે, જેણે એને શ્રીધર સ્વામી-એ કરેલી ભાગવતની ટીકા અનુસારનો અર્થ સમજાવ્યો છે. કવિએ આ ખુલા દિલે જણાવ્યું પણ છે :

શ્રીભાગવતને તત્ત્વમસ્કંધે પંચમે અધ્યાય ॥

શ્રીધરાચાર્ય-વિચારિત જણદુગ્ધે સિત ખગ ન્યાય ॥૧૭૦॥

૧. ગુ. વિ. સ. હ. સિ. પુ નં. ૬૯; આ નકલ સં. ૧૬૬૮માં એટલે કે રચાયા પછી ૧૬ વર્ષે ઉતારાયેલી છે, અને સદ્ભાગ્યે મધ્ય. ગુજ. ની ૩ છ ભૂમિકામાં ૪ થીની છાંટવાળી સાધા સાંચવી રાખે છે.

તે અર્થ દિગ્વર અર્થવી મમ કર્ષ કરયા પૂર ॥
પદ પાદ પ્રતિ ખીચૂખરસ હરિભક્તિકરણ અદ્વર ॥૧૧॥ ”

પરંતુ આ દિગ્વર કોણ, એ સંબંધમાં એણે કશો પણ ખુલાસો કર્યો નથી, તેમ પોતાના વિષયમાં પણ તદ્દન મૌન સેવ્યું છે. દિગ્વર તરફના માનથી એમ માની શકાય કે એ કવિ પોતે કદાચ દિગ્વર ન હોય.

વિક્રમની ૧૭ મી સદીના પૂર્વાર્ધમાં જે કવિઓ થઈ ગયા છે તેઓમાં પદ્મગત ઝડઝમકથી—યતિને અંતે લીધેલા અનુપ્રાસથી આ કવિ જુદો તરી આવે છે. તેથી કરીને એની કવિતા પણ જોસ્સાવાળી અને કર્ણુમનોહર લાગે છે. સંસ્કૃત સાહિત્યની દૃષ્ટિએ આવી ઝડઝમક એ અવરકાવ્ય છે, છતાં ચાલુ પૌરાણિક ધાટીનાં કાવ્યોમાં તો એવું ભાગ્યેજ દેખાય છે, એ જોતાં કવિની મહેનત પ્રશસ્ય છે.

જેમ શબ્દોનું માધુર્ય એણે પસંદ કર્યું છે તેમ કથાનકને પણ મધુર અને પ્રસાદયુક્ત કરવામાં એણે સાવધાની રાખી છે. એણે ખાસ કરીને “હરિગીત”ના રાહની દેશીમાં આવો અંતર્થમક લીધેલ છે, એ વગેરે વસ્તુ આકર્ષક છે.

અંખરિષનું વર્ણન આપતાં કવિ જણાવે છે :

“તે માહા ત્રોપ અખરીખ અતી સૌભાગ્ય શોભાવંત ॥
સુણ્ય તાત સાતે દ્વીપમાં તેહની આણ્ય માંતી જંતુ ॥૫॥
મણીકનક રત્નભંડાર ગજરથ તુરી વીલવ અપાર ॥
જે પરમ દુર્લભ પુરુષને સંસાર મધ્ય સાર ॥૬॥
એ પદારથ પૂણું પામી નવ્ય ધરિ મન્ય ગર્વ ॥
રવપનાઅવરથા તણી સંરથા કરી, માંનિ સર્વ ॥૭॥
મન્ય જાણ્ય એ નીર્વાણ્ય વૈભવ-રાસનો છે નાશ ॥
સંસારથી અતીરકત ભક્ત ન પડિ આયા પારા ॥૮॥
જ્યમ સરોવરમાં સરોરુહ તે સલીલરપરશ ન થાય ॥
સંસારવારિધિ મધ્ય ત્યમ અલગો ચતુરવર રાય ॥૯॥

જ્યમ નારય કો વીલીયારયને સર્તારથી પ્રીય જર ।
 ત્યમ રાજ્ય પાલિ રાજરખી પણ લક્ષ જગદાધાર ॥૧૦॥
 જ્યમ અંસપૂરિત કુંસ શીર અંભોજનયનો દેય ।
 સર્વ સખી સરખી રશીમુખી ચાલતી ગજગતી લેય ॥૧૧॥
 ત્યાહિ વદિ વીવીધી વીનોદ મદોદ મન રહિ ઘટ લાગ્ય ।
 ત્યમ રાજ્ય પાલિ રાજરખિ મનમાં પરમ વૈરાગ્ય ॥૧૨॥
 શ્રીવાસુદેવ પુરાણ પુરુષોત્તમ તણી ને ભક્તી ।
 તે વીખી પામ્યે પરમ ભાવ સ્વભાવ અતી આસક્ત ॥ ૧૩ ॥
 ત્યાહિ સર્વ ઈન્દ્રિય ભક્તીયુક્ત સ્વભુજિ રાકિત કીક ।
 મુણ્ય કહ્ન તે વિસ્તાર સાર વિચાર સંત પ્રસીદ્ધ ॥ ૧૪ ॥^૧
 અંગરિપ પ્રભુનું પૂજન કેવી રીતે કરે છે, એ કવિ જણાવે છે :

“પ્રથમ પંચામૃતે મનજન કરાવું જુગદીશ ।
 પછિ વસ્ત્ર સુંદર સમપીને મુકુટ ધરીયો શીશ ॥ ૭ ॥
 કણ્ય કુંડલ મેષલા-કટી ચરણ નૂપુર સાર ।
 કર વલય કંકણ મુદ્રિકા હર શુભ્ર મુક્તાહાર ॥૮॥
 બાવન ચંદન લીપ્ત અંગે અગર કેરો ધૂપ ।
 સુધરાગી પરાગી બહુ કુસુમ અર્ધ્યાં ભૂપ ॥૯॥
 એણી પરિ પૂજ કરી પૂજ્યા દીનવર ત્યાંહ ।
 જહ્નિ અર્થ સિદ્ધ પ્રસિદ્ધ છે યશજગત સધલા માંહ ॥૧૦॥”

દુર્વાસાનો કોપ વ્યક્ત કરતાં રોદ રસની છાંટ જણાય છે તે
 એની પ્રજ્ઞ શબ્દાવલીમાં આર દીપે છે :

રાગ મેઘરાગ

“ઋષી કાંધ્યા રે કોપી લોપી સીમા ક્ષમા કરી ।
 અંગ ધૂનિ ને અમૂઝિ મુઝિ વાત ન અનેરી ॥
 ત્રોટક—સૂઝય ન પડિ ધૂનતાં અમુઝતાં મન માલ ।
 કોધ પાપી વ્યાપીહ પરીતાપ અંતર બાલ ॥૧॥

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ ૬૯ (કડવું ૨ જી)

૨. એજન (કડવું ૫ મું)

મહા ભીમ શ્રીકૃષ્ણ કૃષ્ણ જીવિ સર્વિણી દ્વય હોય ।
 આરકત લોચન કૂર નંણિ અગ્નિજ્વાલા હોય ॥૨૧॥
 નાસા તે શ્વાસોશ્વાસ ભાસિ એહુવિ આહારિ ।
 ન્યમ ધમણ્ય ધમતા ધૂમ વર્જિત વહ્નિકણ વિરતાર ॥૨૨॥
 દિનરાત્રિ ઉત્કટ દટકટિ તે શ્રવણ સુણીયિ થમ ।
 વજ વજિ ધસંત મહાશબ્દ હોયિ ન્યમ ॥૨૩॥
 અતિ વક્ર મુખ વિકરાલ કંલસમાન હીસિ રૂપ ।
 ન્યમ સૃષ્ટિના સંહાર સમયે શોભિયિ ગિરિભૂષ ॥૨૪॥
 ભુધાયિ ક્ષીતિદેવ વ્યાકુલ અને વ્યાથો કોપ ।
 તાહિ જ્ઞાનદ્રષ્ટિ ન જોય ન્યમ દલપાંત નિધિ મહી લોપ ॥૨૫॥

X

X

X

ત્યાહિ જટા નીલટ અછાટી ને પ્રગટ કૃત્યા ક્રીધ ।
 તે કલ અગ્નિ સમાન માંને શસ્ત્ર હરિત લીધ ॥૨૬॥
 મુનિ કોધના અવમેધધી પ્રજ્વાલતિ અતી ભીમ ।
 પદ્માત ધર ધૂળવતી આવતી સન્મુખ રાય ॥૨૭॥

આ પછી ચક્ર પાછળ પડતાં દુર્વામાની જે દશા થઇ છે તેનું
 પણ કવિએ થણું સુંદર વર્ણન આપ્યું છે. જ્યારે પણ પ્રસંગ આવ્યો
 ત્યારે વર્ણન સચોટ અને આકર્ષક કરવા એણે પ્રયત્ન કર્યો છે.

ખીજ કવિઓનાં અંબરિપઆખ્યાન મુખ્યત્વે કૃષ્ણદાસ રામભક્ત
 અને વિષ્ણુદાસનાં મળે છે, તેના કરતાં આ કાવ્ય એના કવિત્વયુક્ત
 ગુણોને લીધે જુદું તરી આવે છે. આ કવિના સમયમાં થયેલો કાશીસુત
 શેષજી એક ખીજે એવો કવિ છે કે જે એના સભાપર્વમાં એવા થોડા
 ગુણોને કારણે અલગ તરી આવે છે. એ સિવાયના વિષ્ણુદાસ-શિવદાસ
 વગેરે કવિઓ કાવ્યત્વની દૃષ્ટિએ ભાગ્યેજ સારાં કાવ્ય આપે છે

ભાષાની દૃષ્ટિએ વિચારતાં આ કવિનો સમય મધ્ય. ગુજ. ની
 ૪ થી મિશ્ર ભૂમિકાનો છે. ઉપર આવેલાં “હુશિ” “પાંચમો”
 “મે” “બાપીઉ” એ વગેરે ઉદાહરણો એની ખાતરી આપી શકશે.

જયમ નારય કે વીલીયારયને ભર્તારથી પ્રીય જર ।
 ત્યમ રાજ્ય પાલિ રાજરખી પણ લક્ષ જગદાધાર ॥૧૦॥
 જયમ અંભપૂરિત કુંભ શીર અંભોજનયની દેય ।
 સર્વ સખી સરખી રશીમુખી ચાલતી ગજગતી લેય ॥૧૧॥
 ત્યાહિ વદિ વીવીધી વીનોદ મહોદ મન રહિ ઘટ લાગ્ય ।
 ત્યમ રાજ્ય પાલિ રાજરખિ મનમાં પરમ વૈરાગ્ય ॥૧૨॥
 શ્રીવાસુદેવ પુરાણ પુરુષોત્તમ તણી જે ભક્તી ।
 તે વીખી પામ્યો પરમ ભાવ સ્વભાવ અતી આસક્ત ॥ ૧૩ ॥
 ત્યાહિ સર્વ ઇન્દ્રિય ભક્તીયુક્ત સ્વબુદ્ધિ શક્તિ કીધ્ ।
 સુણ્ય કહું તે વિસ્તાર સાર વિચાર સંત પ્રસીધ્ ॥ ૧૪ ॥^૧
 અંબરિષ પ્રભુનું પૂજન કેવી રીતે કરે છે, એ કવિ જણાવે છે :
 “પ્રથમ પંચામૃતે મજ્જન કરાવું જુગદીશ ।
 પછિ વસ્ત્ર સુંદર સમર્પીને મુકટ ધરીયો શીશ ॥ ૭ ॥
 કણ્ય કુંડલ મેષલા-કટી ચરણ નૂપુર સાર ।
 કર વલય કંકણ મુદ્રિકા હર શુભ મુકતાહાર ॥૮॥
 બાવન ચંદન લીપ્ત અંગે અગર કેરો ધૂપ ।
 સુધરાગી પરાગી બહુ કુસુમ અર્પ્યા ભૂપ ॥૯॥
 એણી પરિ પૂજ કરી પૂજ્યા દ્વીજવર ત્યાંહ ।
 જેહનિ અર્ધ સિદ્ધ પ્રસિદ્ધ છે યશ જગત સધલા માંહ ॥૧૦॥”

દુર્વાસાનો કેાપ વ્યક્ત કરતાં રૌદ્ર રસની છાંટ જણાય છે :
 એની પ્રષ્ટ શબ્દાવલીમાં એાર દીપે છે :

રાગ મેઘરાગ

“ઋષી કાંધ્યા રે કોપી લોપી સીમા લખા કેરી ।
 અંગ ધૂનિ ને અમૂઝિં સુઝિ વાત ન અનેરી ॥
 ત્રોટકે—સૂચ્ય ન પડિ ધૂનતાં અમુઝતાં મન માલ્ય ।
 કોષ પાપી વ્યાપીહ પરીતાપ અંતર ખાલ્ય ॥૧॥

૧. ગુ. વિ. સ. હ. સિ. પુ ૧૬ (કડવું ૨ જી)

૨. એજન (કડવું ૫ મું)

શરઆતમાં આ કાવ્યનાં માત્ર ૩૩ દડવાં હોય એમ જણાય છે. પાછળથી નાકરના ઓખાહરણ સ.થે સેળસેળ કરી ૭૮ દડવાં સુધી આ કાવ્યનું પૂર વધી ગયું છે. મૂળ કાવ્ય તો એણે વૈશંપાયન અને જનમેજયના સંવાદમાં રચ્યું છે, અને પ્રાયઃ દરેક દડવાને અંતે એણે પોતાનું નામ આપ્યું છે. કવચિત્ એણે પિતાનું નામ પણ સાથે આપ્યું છે; જેમકે—

“સહુ કેને સંતોષ્યાં દેહ માંન રે ।

દેહ છે તે હીરાનંદન કાંઈન રે ॥” [દડવું ૨૮મું]

જ્ઞાતિએ એ કેવો હતો એ જૂની પ્રતોમાં નથી, પણ પછીની પ્રતોમાં એ ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ હોવાનું જણાય છે :

“દાસરાજ દ્વિજનો સુત હીરો ઔદીચ્ય જ્ઞાત પ્રકાશ” ॥^૧

એના પિતૃનિવાસ માટે એ “અમરાવતી” નામ આપે છે તે “ઉમરેહ” શક્ય છે જનાર્દનનું “અમરાવતી” અને આ અનન્ય સંભવી શકે. અને કદાચ કવિ એની જ જ્ઞાતિનો હોઈ શકે. એ વખતે ખડાપતા બ્રાહ્મણો ઔદીચ્ય કહેવાતા હોય તો આ સંભવી શકે.

કાહાનનું આ “ઓખાહરણ” સ્વતંત્ર છે. બેશક, રસની દૃષ્ટિએ એ જનાર્દનના “ઉપાહરણ”ને કે પ્રેમાનંદના “ઓખાહરણ”ને લગે એમ નથી. છતાં નિકૃષ્ટ કાદીનું પણ નથી જ. નમૂના તરીકે ઉપાનું સ્વપ્ન જોઈએ :

રાગ કદયાંણુ

“સ્વપ્ન લાગે છે ક્ષણે” તેણી પારજી, નાણે પાસેં જેઠો છે ભરતારજી ।

તેહના રૂપ તણી નહી પારજી, નેહનું કોમલ અંગ સુહમારજી ॥

અતિ ગુંદર મનોહર પોતેજી, દષ્ટિ નિમેષ ન થાયે જોતેજી ।

માથે મુગટ જડિત અતિ શોભેજી જોતાં જોતાં ત્રિલોચન લોભેજી ।

કાંને જલહલ દુંડલ દીસેજી અંગ અંગ જોતાં મનહું દીસેજી ॥

નેત્ર વદનકમલ સુખકારીજી માત્રા મોતી નેં હુગહુગી સારીજી ।

ખાજૂખંધ ખેરખા લલકેજી કટિમેપલા ધૂધરી પાય ખલકેજી ॥

ખીજ ઘણા કવિઓની જેમ આ નવા કવિના વિષયમાં જ્યાં નામ પણ મેળવવું મુશ્કેલ છે ત્યાં એના સંગ્રહમાં ખીજ વિશેષ હકીકતો મેળવવી પણ કઠણી ?

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૬૯ (અમદાવાદ)

હીરાસુત કાહાન

[વિ. ના ૧૭ મા સતકનો પૂર્વાર્ધ]

અમદાવાદના રાણીપ ગામમાં આવી વસેલા એક ઉમરેદના કાહાન નામના કવિનાં બે અપ્રસિદ્ધ કાવ્ય મળે છે. એનું ૩૩ કડવાનું ઓખાહરણ^૧ નાનું છતાં સુંદર કાવ્ય છે; અને પ્રેમાનંદના સમયની જ એની હાથપ્રતો મળતી હોવાથી પ્રેમાનંદના ઓખાહરણની પૂર્વે રચાયેલું એ સંભવે છે, આ રીતે આ કવિ જૂનો છે. એના ‘‘એકાદશી-માહાત્મ્ય’’માં એ પોતાના વિષયમાં નીચે મુજબ માહિતી આપે છે :

‘‘ગામ અમરાવતિ સદા પૂર્વજ કાંમ ।

કાંમશજ તણે તે નંદન પ્રગટ હીરે નામ ॥૬૧॥

રાજનગર સમીપ તે રાણીપ કીધો વાસ ।

હીરાસુત કહે કાહાંન શ્રીગોપાલ પૂરો આસ ॥૭૧॥’’^૨

આ કાવ્ય નાનું છે અને એમાં કવિ ‘‘વિષ્ણુધર્મોત્તર પુરાણ’’નો આધાર લઈ એકાદશીની કથાઓ વર્ણવે છે. ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવું તો એનું ‘‘ઓખાહરણ’’ છે.

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સં. ની યાદી, નં. ૨૩૪, ૨૮૬, ૨૯૨ અ. ૩૭૫, ૩૮૪, ૪૮૭, વગેરે. આમાંના ઓખાહરણની પ્રત લીથોમાં છાપેલી મળે છે ખરી.

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સં. નં. ૩૨૮ અ (સં. ૧૭૪૮માં લખેલી પ્રત

શરૂઆતમાં આ કાવ્યનાં માત્ર ૩૩ કડવાં હોય એમ જણાય છે. પાછળથી નાકરના ઓખાહરણ સાથે સેળમેળ ધરી ૭૮ કડવાં સુધી આ કાવ્યનું પૂર વધી ગયું છે. મૂળ કાવ્ય તો એણે વૈશંપાયન અને જનમેજયના સંવાદમાં રચ્યું છે, અને પ્રાયઃ દરેક કડવાને અંતે એણે પોતાનું નામ આપ્યું છે. કવચિત્ એણે પિતાનું નામ પણ સાથે આપ્યું છે; જેમકે—

“સહુ કોને સંતોષ્યાં દેહ માંન રે ।

હઠે છે તે હીરાનંદન કંઈન રે ॥” [કડવું ૨૮મું]

જ્ઞાતિએ એ કેવો હતો એ જૂની પ્રતોમાં નથી, પણ પછીની પ્રતોમાં એ ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ હોવાનું જણાય છે :

“કામરાજ દિવનો સુત હીરો ઔદીચ્ય જ્ઞાત પ્રકાશ” ॥૨

એના પિતૃનિવાસ માટે એ “અમરાવતી” નામ આપે છે તે “ઉમરેહ” શક્ય છે જનાર્દનનું “અમરાવતી” અને આ અનન્ય સંભવી શકે. અને કદાચ કવિ એની જ જ્ઞાતિનો હોઈ શકે. એ વખતે ખડાવતા બ્રાહ્મણો ઔદીચ્ય કહેવાતા હોય તો આ સંભવી શકે.

કાહાનનું આ “ઓખાહરણ” સ્વતંત્ર છે. બેશક, રસની દૃષ્ટિએ એ જનાર્દનના “ઉષાહરણ”ને કે પ્રેમાનંદના “ઓખાહરણ”ને લગે એમ નથી. છતાં નિકૃષ્ટ કાટીનું પણ નથી જ. નમૂના તરીકે ઉપાનું સ્વર્ણ જોઈએ :

રાગ કલ્યાણ

“સ્વર્ણ લાધે છે ઉપાને” તેણી વારજ, જાણે પાસેં ખેઠો છે બરતારજ ।

તેહના રૂપ તણો નહી પારજ, તેહનું કોમલ અંગ સુકુમારજ ॥

અતિ મુંદર મનોહર પોતેજ, દષ્ટિ નિમેષ ન થાયેં જોતેજ ।

માથે મુગટ જડિત અતિ શોભેજ જોતાં જોતાં ત્રિલોચન લોભેજ ।

હાને જલહલ કુંડલ હીસેજ અંગ અંગ જોતાં મનહૂં હીસેજ ॥

નેત્ર વદનકમલ સુખકારીજ માત્રા મોતી ને હુગહુગી સારીજ ।

ખાલૂખંધ બેરખા લલકેજ કટિમેપલા ધૂધરી પાય ખલકેજ ॥

અંગ સુંદર પીતાંબર ધારણી નવશત ભૂષણ સારણી ।
 નખશીખ અતિ સુંદર રૂપી બાણે સક્લ ભુવનનો ભૂપણ ॥
 બૈઠા ઘડ બક્ષા મદાદેવણ રોલ રંગના ધાયે છે તતથેવણ ।
 થાય નાટારંભ થેષ્ઠથેષ્ઠકારણ વાળે વાજિંત્ર અનેક અપારણ ॥
 બક્ષા સમય સઘે કન્યાદાનણ રહે વરકન્યા સાવધાનણ ।
 વરત્યાં વરત્યાં તે મંગલ ચ્યારણ વરકન્યા પાયે કંસારણ ॥
 ત્યાંદાં તે થયો અતિ સુંદર વિહિવાહણ મન્ય વાધ્યો અતિ ઉજાહણ ।
 તેણે સમે ચિત્તલેખા નગીણ નિદ્રા આવી હતી તે ભાંગીણ ॥
 ચિત્તલેખાયે જગાડી બિધા બાધણ ત્યજિ નિદ્રા ને બીડી તે તૌ ધાઇણ ।
 નચે તો નવ દેષે ભરતારણ હયા આકદ કદૈ તે અપારણ ॥
 તે તે રાને મુહૂને જગાડીણ મુજને વિરહની પીટિ લગાડીણ ।
 બેહતી તે શૂં કીધૂ એહ દાંમણ ક્યહાં ગયો માહારો આત્મારમણા^૧ ॥

આ ઉપરથી કાહાનની કૃતિનો કાંઈક ખ્યાલ આવશે. આ અસન્ન કાવ્ય હજી છપાયું નથી. આ જૂની કૃતિ છે, એ રીતે પણ ઉપયોગી છે. એમાં એણે કેટલાક સારા જૂના ઢાળ સાચવી રાખ્યા છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ કવિની કૃતિઓ લક્ષ્યમાં લેવા જેવી છે. એમાં ઐ ઐ એવી બેડણી એ-ઓ (< અ + ઇ અને અ + ઓ) ને રથાને મળે છે. એમ તો નહિ હોય કે મૂળ નકલમાં અ + ઇ અ + ઓ હશે ને એ ચાલુ રખાતાં ઐ. ઐ તરીકે લખાયા હોય? તો તો કાહાનને લગભગ નાકરનો સમકાલીન ગણવો પડે; અથવા તેથી એ પૂર્વનો, કેમકે એ બેડણી મધ્ય ગુજ. ની ર હ ભૂમિકા સુધી વિકસ્યે પ્રચારમાં હતી.

રઘુશ્વમેધાખ્યાન, ગોવર્ધનરાસ, હિંગુરામંત્રચરિત્ર, હોન્નાહોલીનું આખ્યાન, આણાનું પદ, કુંડલિયા, કૃષ્ણજન્મવધાઈ, રાસનું ઘોળ એ કૃતિઓ કાહાન કે કાહાનદાસની છે, પણ એ આ જ કાહાનની છે એ નક્કી નથી થઈ શકતું; કેમકે આ કાહાનની કૃતિઓમાં તો એ પોતાને

૧ ગુ. વિ. સ. હ. લિ. નં. ૫૭૬ (૬૩૫ ૧૪૩૫)

૨. ગુજ. વિ. સ. ની હાથપ્રતોની સંકલિત થાલી, પૃ. ૧૫-૧૬

હીરાસુત અવશ્ય કહે છે. મને લાગે છે, ઉપરની કૃતિઓના લેખક પણ એક નહિ, પણ જુદા જુદા લાગે છે, અને અશ્વમેધાખ્યાનનો કર્તા જુદો જ હરજી-સુત કાહાન છે જે સં. ૧૬૯૫-૯૬ માં હયાત હતો. 'હોલાહોલીના આખ્યાન'નો કર્તા કયો કાહાન એ કહી શકાતું નથી, જ્યારે પદોનો લેખક મોડો થયેલો કોઈ લાગે છે. ગોવર્ધનરાસ અને જીજ્ઞાસુનમ્રધાર્મનાં પદો એ નરસિંહ મહેતાની પદ્ધતિની ચાતુરી અને છૂટક પદો જેવાં છે, જેમાં ક્યાંક "કાનીયાયા સ્વામી"ની છાપ પણ છે. બંધની દૃષ્ટિએ આ કૃતિઓ ઉપયોગી છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૩૮ અને ૭૭૯

ધનરાજ

[વિ. ૧૭ માં શતકનો પૂર્વાર્ધ]

નરસિંહ અને જલણની જેમ સ્વતંત્ર પદો રચનારા કવિઓ છેક વિક્રમના અઢારમા શતક સુધી થોડા મળે છે તેવાઓમાં એક ધનરાજ નામનો પદકાર વિ. સત્તરમા શતકના પૂર્વાર્ધ લગભગમાં થઈ ગયો છે. એના સમયની આ તરફની અવધિ એનાં પદોની મળેલી હાથપ્રતનીરે શૈલી કહે છે. આ હાથપ્રત પડીમાત્રામાં લખાયેલી છે અને મધ્ય. ગુજ.ની ૩ ૭ ભૂમિકાને સાચવી રાખે છે, જેમાં ૪ થીના અંશો કવચિત્ મળી આવે છે એ જોતાં એ હાથપ્રત સં. ૧૬૫૦ થી આ પાઠની સર્વથા નથી :

“સ્વામી એક વીનતી અવધારિ । તાહરુ ખોલ રહિ સંસારિ ।

નિર્મલ કરી લિ આપણ માહિ । એક કરી રહિ વૃં સુખમાંહિ । અઠાર

૧. જી. કા. દો. ભાગ ૭ મો, પૃ. ૭૮૩-૭૮૪

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૪૬

એકમનાં ચે ગાઇ રાસ । તે છટિ ભવસંકટ પાસ ।

બ્રહ્મમહેશ્વર દુર્બલ ચેહ । પસા દરુ સ્વામી પરબ્રહ્મ તેહ । અહગાં
છતિ શ્રી ખંડિત ધનરાજ-વિરચિતો આહનિશિરાસઃ સમાપ્ત ।”

‘ધનરાજનાં કાવ્યોની હાથપતમાં ભક્તિ અને જ્ઞાનને લગતી કૃતિઓ છે; જેમકે ખાંડણાં (તૂ.), ગિર્યા ગણપતિ’ (રાસ), ચતુરવદનનુ રાસ, વેદપુરાણ, વાણી, ભમારુલી, ઘોડલી, હેત્રિ, વીનતી, શોકભાવના, સાહેલડી, વૃદ્ધકારિક, લઘુકારિક, ખીડુ, ઉમાહડુ, હીડલુ, હર્ષભાવના, પદ્મનાભશ્લોક, સારંગી, ખાંડણાં, એ મથાળે લાંબાં મોટાં પદ છે; અર્ધાં જ કોઈ દોહાસોરઠાની રાહ તો કોઈ ચોપાઈની રાહમાં, તો કોઈ ચોપાઈવાદીમાં મળે છે. આ પદ્ધતિનાં જૈનેતર કવિઓનાં ભાગ્યેજ મળે છે. જૈન ધાર્મિક સ્તવનોની રસિક પદ્ધતિ ધનરાજે સ્વીકારી છે. એણે વિષયને સરલ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એને જ્ઞાની કવિ કહી શકાય એમ છે, કેમકે સંસારની અસારતા, વેદાંતમત પ્રમાણે જગતની ઉત્પત્તિ, જીવસ્વરૂપ, જીવના ધર્મ, એ વગેરે પણ વિષયો કાવ્યમાં લીધા છે; વસ્તુસ્થિતિએ વૈરાગ્યપ્રધાન કવિતા એને રુચે છે.

“વાણી” મથાળે એ જણાવે છે કે—

“પરબ્રહ્મ વાણી પરણીધ બ્રહ્માંડિ જયજયકાર ॥૧॥

ચ્યારિ પાંજિ હવી નિરમલી ભાગુ મોહ સંસાર ॥૨॥

લોખ્યાં લેખાં યમ તણાં હીયુ નરકવ્યાપાર ॥૩॥

અંધન છટાં જીવનાં સહ મુગટાં અંપાર ॥૪॥

મુગતા રથાવર જંગમ મુગતા સુરનર નાગ ॥૫॥

મુગતા તાપસ ઋષિ નવબ્રહ્મ મુગતા મુનિવર યાગ ॥૬॥

હરિહર બ્રહ્મા આનંદીયા ધરિધરિ હોહ ઉત્સાહ ॥૭॥

લેલટ હોહ અતિ ઘણુ ગાઇધ વાણી અનાહ ॥૮॥

ધરિધરિ ગ્રીય હહલિ તલીયા તોરણ બારિ રે ॥૯॥

બ્રહ્માંડ કૂલપગર ભરયા । છરિ તુ હરિય ધરેયો” ॥૧૦॥

કવિનું આત્મજ્ઞાન રમત કરતું હોય તેમ એની કવિતામાં ઊતરતું

આવે છે; એમાં ગાંભીર્ય એમ છતાં વ્યાસ છે. કાંઈક અંશે નવી જ ભાત ગુજરાતી કવિતામાં આમ આ કવિ પાડતો જણાય છે.

કવિ પોતાને “પંડિત” કહે છે. એની કૃતિઓમાં માત્ર “ચતુર-વદન રાસ”ને અંતે છાપ મળે છે; એટલે બીજા કાદની આપેલી “પંડિત” ઉપાધિ નથી જ :

“વૈષ્ણવ મન્તિ સુધિત ફલ દાનિ
રાસ કીધુ પંડિત ધનરાજિ ।”

એ જોતાં એ સંસ્કૃતજ્ઞ લાગે છે, અને પોતાના જ્ઞાનનો લાભ યથાશક્તિ આપવા લલચાયો છે; અને એમાં એ સરળતા લાવી પણ શક્યો છે; જુઓ :

“પરબ્રહ્મ અવિગત ચેહ । તેહ પહિલુ પરમાત્મા હેલિ ॥૧॥
ચેહના ત્રણિ અંશ સરજિ પાલિ સંહરિ હેલિ ॥૨॥
બ્રહ્માદિક છિ જીવ । તેહ તણી ગોચર નથી હેલિ ॥૩॥
નિશ્ચિ છિ અવિનાશ હાસિ છત્ત્વં અછત્ત્વં કરિ હેલિ ॥૪॥
આદિ એકલ મહ્દ બ્યાપ માંડિ તેહ અતિ ધણા હેલિ ॥૫॥
સનકાદિક મુનિ યોગ । તેહ તણી ગોચર નથી હેલિ ॥૬॥
સેવિ સુરનર નાગ સહુઈ હારઈ આલસિ રહ્યું હેલિ ॥૭॥
ચેહયૂં વિગત્ત્વં યાઈ તેણિ વલી સહુ આયમિ હેલિ ॥૮॥
અક્લ અલક્ષ અભેદ । વેદ નિરંતર સ્તુતિ કરિ હેલિ ॥૯॥
જનમ મરણ નહી ચેહ ચેણિએ બેહુ શરજ્યાં હેલિ ॥૧૦॥
તૃપ્ત વિણ આહાર સુખ સધલા સેવા કરિ હેલિ ॥૧૧॥
સવુહ-તણુ ચે બાપ । માત પિતા નહી ચેહ તણિ હેલિ ॥૧૨॥
સવુહ તણુ ચે સ્વામી સ્વામીઅ ચેહ તણિ કો નથી હેલિ ॥૧૩॥
સવુહ બિંદુ ચેહ । ચેહ બિંદુ શરજ્યુ નથી હેલિ ॥૧૪॥”

કવિએ “હેલિ” કાવ્યમાં પરમાત્મસ્વરૂપ આમ બતાવ્યું છે, જેમાં ગીતામાં પ્રતિપાદિત ઈશ્વરરૂપની વ્યક્તિ જણાય છે. ઉચ્ચ

પ્રકારનો કાવ્યગુણ ન દેખાતો હોય છતાં એની કવિતામાં પ્રસાદગુણ છે અને એ રીતે પણ કવિ મહત્ત્વનો છે. એ બ્રાહ્મણ સંભવે છે, અને સામાન્ય વેદાંતમતાવલંબી જણાય છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. સિ પુ નં. ૩૪૬

સંત

[વિ. સં. ના ૧૭ મા ચતુર્થનો પૂર્વાર્ધ]

ભીમે “હરિલીલા ષોડશકલા” માં આખા ભાગવતપુરાણનો સાર બાંધ્યા પછી એવો સ્વતંત્ર પ્રયત્ન બહુ થોડાએ કર્યો છે. પ્રસિદ્ધ થયેલો એવો પ્રયત્ન વલ્લભ ભટ્ટનું પદ્યબંધ ભાગવત (સં. ૧૭૫૪-૬૫) છે. એ પછી અમરેલીના મૂળદાસ ભટ્ટે કેટલાક સ્કંધ ઉતાર્યા છે. આવો જ એક પ્રયત્ન ભીમની પછી અને વલ્લભ ભટ્ટની પૂર્વે ગુજરાતીમાં કેાઈ “સંત” નામના કવિએ કર્યો જણાય છે. આ સંત જ્ઞાતિનો કેવો છે, ક્યાંનો વતની છે, ક્યારે થયો છે, એનું નામ “સંત” જ છે કે બીજું કાંઈ છે, એ વગેરે કશું નિશ્ચિત સ્વરૂપે કહી શકાતું નથી. એના પ્રાપ્ત થતા ૧-૨-૩-૪, ૮-૯, ૧૧ એ આખા સ્કંધોમાં કશું મળતું નથી; માત્ર દરેક અધ્યાયને અંતે “સંત” એટલો નામોદ્દેશ્ય મળે છે; જેમકે—

“અધ્યાનો આશે એટલો, સંધેએ આણ્યો તેટલો;

સંધેએ કહે સંત સંબંધ પ્રથમ અધ્યા ને પ્રથમ સ્કંધ.”

૧૨મા સ્કંધનો અંત ભાગ તૂટક છે, એટલે જો એણે કાંઈ આપ્યું એ આજ પ્રાપ્ય નથી. ૧૦મા સ્કંધનો પણ આદિ-અંત છે; પણ સદ્ભાગ્યે ૧ લા અધ્યાયના અંતમાં માત્ર નીચે મુજબ હકીકત મળે છે :

“ગુણસાગર નાગર નીદાંધ ॥ વૃત્ય અયાચેં અંતરિ તોષ ॥
 નીપૂણ નવ વય નીર્મલગ્ન્યાંન ॥ પાઠી પાઠ પૂરારક રથાન(?) ॥૩૩॥
 ભટ્ટ વૃંદાવન ભગવદ્ભક્ત ॥ કંબુપૂત્ર થેં કંબુજાયુક્ત ॥
 દીધુ આરા અનુગ્રહ કરી ॥ તેથી વાણિ વિશેષે રકુરી ॥૪૪॥
 સરસ પ્રગટ્યા શબ્દાંકુર ॥ પદ્મવ પુષ્પ ને પરિમલ પૂર ॥
 અસુલા ભક્ત ફોલો આરા ॥ થોળે દર શિર જાંણી દાસ ॥
 સંતનો સવારય સરે ॥ અધુના યશ અવસાને તરે ॥
 પાંમે સૂપશીમા પર્યંત ॥ દરે કીપા શ્રીકમલાકંત ॥૬૧॥”

કવિ આમાં ભટ્ટ વૃંદાવન નામના ગુરુનો ઉલ્લેખ કરે છે, જેના પિતાનું નામ “કૃષ્ણ” જણાય છે. આ જ વૃંદાવન ગાંધીજી અયાચક નાગરજ્ઞાણ લાગે છે. એણે કૃપા કરીને સંતને ભાગવત સંભળાવ્યું છે, જે ઉપરથી સંતે ભાગવત-સાર પદ્યમાં લખી નાખ્યો છે. એ ભટ્ટ વૃંદાવન “નવવય” નો હતો ત્યારે “અવસાને યશ” મેળવનારા સંતે કાવ્યરચના કરી. આ સિવાય ખીજી કશી માહિતી મળતી નથી. ઉપરના અવતરણમાં “પટ્ટિપાઠ પૂરારક રથાન” નો અર્થ સંદિગ્ધ રહે છે, જેમાં કદાચ વૃંદાવનના વતનનો ઓધ હશે; જે તેથી કદાચ “સંત”નું પણ વતન હોય

ઉપરના અવતરણમાં આવતા “અંતરિ” વગેરે પ્રયોગથી એ ૧૭ મા શતકના પૂર્વાર્ધથી આ બાજુ નહિ થયો હોય. એની ભાષા મધ્ય ગુજરાતીની. ૪ થી ભૂમિદાની “દશમસ્કંધ”માં દેખાય છે જ.

દશમસ્કંધ સિવાયના ખીજો સ્કંધો બહુ સંક્ષિપ્ત છે, અને તેથી સાર માત્ર જ છે; પણ દશમસ્કંધ પ્રાય શબ્દશઃ સારાનુવાદ જેવો લાગે છે :

“એક સમે ભૂપતિ ભગવાન ॥ સાનિધિ ન્યરથી સામલવાંન ॥
 રમવાનેં મન કીધૂં રાય ॥ માયા યોગ રમરી મનમાંદિ ॥૨૧॥
 પૂજીત વન પ્રસરી માલતી ॥ જાણે હડમાલા યાવ અણ્યાવતી ॥
 યશે સમે હયો હડપતી ॥ પરિતોષતો પ્રાચી સતી ॥

પ્રકારનો કાવ્યગુણ ન દેખાતો હોય છતાં એની કવિતામાં પ્રસાદગુણ છે અને એ રીતે પણ કવિ મહત્વનો છે. એ બ્રાહ્મણ સંભવે છે, અને સામાન્ય વેદાંતમતાવલંબી જણાય છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. સિ પુ નં. ૩૪૬

સંત

[વિ. સં. ના ૧૭ મા સત્કનો પૂર્વાર્ધ]

ભીમે “હરિલીલા ષોડશકલા” માં આખા ભાગવતપુરાણનો સાર બાંધ્યા પછી એવો સ્વતંત્ર પ્રયત્ન બહુ થોડાએ કર્યો છે. પ્રસિદ્ધ થયેલો એવો પ્રયત્ન વલ્લભ ભટ્ટનું પદ્યબંધ ભાગવત (સં. ૧૭૫૪-૬૫) છે. એ પછી અમરેલીના મૂળદાસ ભટ્ટે કેટલાક સ્કંધ ઉતાર્યા છે. આવો જ એક પ્રયત્ન ભીમની પછી અને વલ્લભ ભટ્ટની પૂર્વે ગુજરાતીમાં કોઇ “સંત” નામના કવિએ કર્યો જણાય છે. આ સંત જ્ઞાતિનો કેવો છે, ક્યાંનો વતની છે, ક્યારે થયો છે, એનું નામ “સંત” જ છે કે બીજું કાંઈ છે, એ વગેરે કશું નિશ્ચિત સ્વરૂપે કહી શકાતું નથી. એના પ્રાપ્ત થતા ૧-૨-૩-૪, ૮-૯, ૧૧ એ આખા સ્કંધોમાં કશું મળતું નથી; માત્ર દરેક અધ્યાયને અંતે “સંત” એટલો નામોદ્દેશ્ય મળે છે; જેમકે—

“અધ્યાનો આશે એટલો, સંધેએ આણ્યો તેટલો;

સંધેએ કહે સંત સંબંધ પ્રથમ અધ્યા ને પ્રથમ સ્કંધ.”

૧૨મા સ્કંધનો અંત ભાગ તૂટક છે, એટલે જો એણે કાંઈ આપ્યું એ આજ પ્રાપ્ય નથી. ૧૦મા સ્કંધનો પણ આદિ-અંત છે; પણ સદ્ભાગ્યે ૧ લા અધ્યાયના અંતમાં માત્ર નીચે મુજબ હકીકત મળે છે :

“ગુણસાગર નાગર નીર્દોષ । વૃત્ય અયાચે અંતરિ તોષ ॥
 નીપૂણ નવ વય નીર્મલગ્ન્યાં । પઠી પાઠ પૂરારક સ્થાન(?) ॥૩૥॥
 ભટ્ટે વૃંદાવન ભગવદ્ભક્ત । દંભુપૂત્ર થે કરુણાયુક્ત ।
 દીધુ આશ અનુગ્રહ કરી । તેથી વાણિ વિશેષે રઝુરી ॥૪૥॥
 સરસ પ્રગટ્યા શબ્દાંકુર । પદ્મવ પુષ્પ ને પરિમલ પૂર ।
 અસુલા ભક્ત ફોલે આશ । ચોજે દર શિર જાણી દાસ ॥
 સંતનો સવારય સરે । અધુના યશ અવસાને તરે ।
 પાંમે સૂપશીમા પર્યંત । દરે કીપા શ્રીકમલાકંત ॥૫૥॥”

કવિ આમાં ભટ્ટ વૃંદાવન નામના ગુરુનો ઉલ્લેખ કરે છે, જેના પિતાનું નામ “કૃષ્ણ” જણાય છે. આ જ વૃંદાવન જ્ઞાતિએ અયાચક નાગરબ્રાહ્મણ લાગે છે. એણે કૃપા કરીને સંતને ભાગવત સંભળાવ્યું છે, જે ઉપરથી સંતે ભાગવત-સાર પદ્યમાં લખી નાખ્યો છે. એ ભટ્ટ વૃંદાવન “નવવય” નો હતો ત્યારે “અવસાને યશ” મેળવનારા સંતે કાવ્યરચના કરી. આ સિવાય ખીજી કશી માહિતી મળતી નથી. ઉપરના અવતરણમાં “પટ્ટિપાઠ પૂરારક સ્થાન” નો અર્થ સંદિગ્ધ રહે છે, જેમાં કદાચ વૃંદાવનના વતનનો ઓધ હશે; જે તેથી કદાચ “સંત”નું પણ વતન હોય.

ઉપરના અવતરણમાં આવતા “અંતરિ” વગેરે પ્રયોગથી એ ૧૭ મા સતકના પૂર્વાર્ધથી આ બાજુ નહિ થયો હોય. એની ભાષા મધ્ય, ગુજરાતીની. ૪ થી ભૂમિકાની “દશમસ્કંધ”માં દેખાય છે જ.

દશમસ્કંધ સિવાયના ખીજો સ્કંધો બહુ સંક્ષિપ્ત છે, અને તેથી સાર માત્ર જ છે; પણ દશમસ્કંધ પ્રાય શબ્દશઃ સારાનુવાદ જેવો લાગે છે :

“એક સમે ભૂપતિ ભગવાન ॥ સાનિધિ ન્યરયી સામલવાંત ।
 રમવાને મન કીધું રાય ॥ માયા યોગ રમરી મનમાંહિ ॥૨૥॥
 પૂષ્પીત વન પ્રસરી માલતી । જાણે હડમાલા યાવ અણુચાલતી ।
 યશે સમે હગ્યો હડપતી ॥ પરિતોષતો પ્રાચી સતી ॥

ધણે કાલે' ધરિ આગ્યો નાથ । રામાનું મૂષ રંગે હાથિ ।
 જે કર રપરશે કંપીકર (?) કાય । રમે તાપ તનિ શીતલ થાય ॥૪૧॥
 એહૂં અખંડ મંડલ ઘડુ । અવસોઠી પાંચી આનંદ ।
 ગાન આરંભ્યુ શોભન સ્વરે ॥ વામદશાંનાં મન વશિ કરે ॥૪૨॥

રાસપંચાધ્યાયીના આરંભના પાંચ શ્લોકોનો આંશખંડશઃસારાનુવાદ છે. કવિએ દશમસ્કંધની રમણીયતાને લક્ષ્યમાં લઈ વિસ્તૃત અને રોચક અનુવાદ કર્યો છે; એશક, એમાં એણે પોતાના તરફના રંગ ભાષાની દૃષ્ટિએ પૂર્ણ પણે જાણાય છે. એણે દોહા=પૂર્વછાંયો અને ચોપાઇઅંધ સ્વીકારેલ છે, જે ભીમ વગેરેના અનુકરણને આભારી કદાચ હોઈ શકે. આ કવિની આ સિવાય ખીજ કોઈ કૃતિ જાણવામાં નથી. આ એક કૃતિ પણ એને યશ આપનારી છે એમાં સંદેહ નથી. ચરિતસામગ્રી:

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૪૪૬, ૭૬૨

તુલસી માધવસુત

[સં. ૧૬૫૦ આસપાસ હયાત]

‘પૃહ્લકાવ્યદોહનના ચોથા ભાગમાં “તુલસી”ને નામે ‘ધ્રુવાખ્યાન’ પ્રસિદ્ધ થયેલું છે તેના અંત ભાગમાં નીચે મુજબનો ઉલ્લેખ મળે છે :
 “લિખ સારસ્વત કુંતલપુર ગામ,
 માધવસુત તુલસી તેહનું નામ”^૧

આ કાવ્યની કેટલીક સારી પ્રતો મળે છે તેમાં તુલસીના નામને બદલે એના પુત્ર વૈકુંઠનું નામ મળે છે :

‘ગવરીનંદન કંપાએ કરો । વૈકુંઠે મુષ કયા વસતરી ।

લિખ સારસ્વત કુંતલપુર ગામ સુત તુલસીનો વૈકુંઠ નામ ॥૨૩॥^૨

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૪ થો, પૃ ૮૨ ૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૪૩૦ વગેરે

આ વૈકુંઠે ઉદ્ધોગપર્વ, ભીષ્મપર્વ, કર્ણુપર્વ, શલ્યપર્વ, નાસિકેતનું આખ્યાન, અને પ્રહ્લાદાખ્યાન એ કાવ્ય લખ્યાં છે. શલ્યપર્વને અંતે “વૈકુંઠનો સુત તુલસીદાસ” લખાયેલું છે, પણ રચ્યાસંવત વગેરે જોતાં એ કૃતિ વૈકુંઠની જ છે.

દી. બ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરીએ તુલસીએ “ચંદ્રાવળા કુવના” લખ્યા છે એવું લખ્યું છે, વળી ભીષ્મ અને અશ્વમેધપર્વ લખ્યાનું પણ જણાવ્યું છે.^૧ આ વિધાન અણુબળે થઈ ગયું લાગે છે. ચંદ્રાવળામાં લખેલું કુવાખ્યાન વસાવડના નાગર કવિ કલિદાસની કૃતિ છે, જ્યારે ભીષ્મપર્વ વૈકુંઠનું છે. અશ્વમેધનો રચનારો તુલસી જુદો જ છે. એ સં. ૧૭૩૨માં હયાત હતો અને અમદાવાદની દશકોશીમાં ધોળકા પાસેથી નીકળેલી કાઈ નદી જે સાગરમતીને મળે છે તેના તીર પર આવેલ લીલાવતી-લીલિયા ગામનો વતની હતો. એકબીજા તુલસીએ રામચંદ્રની તિથિ^૨ અને એક તુલસીદાસે મામેરું^૩ લખ્યાં છે, જ્યારે એક સંત તુલસીદાસે જનકીવિવાહ^૪ અને સિતાજનો સોહિલો^૫ લખ્યાં છે. આ બધા જુદા જુદા છે.

માધવસુત તુલસીએ કુવાખ્યાન રચ્યું નથી એમ વૈકુંઠની છાપવાળી ઘણી પ્રતો જોતાં સમજાય છે. વૈકુંઠે પોતાના નામે કદાચ પ્રથમ કાવ્ય રચી આપ્યું હોય તો જ તુલસીના નામની શક્યતા થાય. અને આમ તુલસીના ગુણદોષના વિષયમાં કશું કહી શકાય નહિ. એના સમયના વિષયમાં બહુ શંકા નથી. વૈકુંઠે સં. ૧૬૯૪માં^૬ કુવાખ્યાન રચ્યું છે. એ એની પ્રથમ કૃતિ છે એ વખતે એની ૨૫ વર્ષની વય

૧. જુઓ ગુજ. સા ના ભાગે. સ્તંભો. (અગ્રેજી બીજી આવૃત્તિ, પૃ. ૭૦)

૨. દ્વિ. ગુ. સ. હ. લિ. નં. ૩૦૨ ઘ

૩. ગુજરાતી પ્રેસનો સંગ્રહ નં. ૨૯૪૬

૪. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ નં. ૩૩૧૧ (૨. સં. ૧૮૫૭)

૫. એજન, નં. ૫૪૨ ફે

૬. “સંવત નારય તણો શણગાર આંક અંત ને વેદવિચાર.”

માનિયે અને તુલસીની યુવાવસ્થામાં એ પુત્ર થયો હોય તો બીજાં ૨૫ જતાં સં. ૧૬૪૪ આસપાસ એ જન્મ્યો હોવો જોઈયે. પણ એની એક પણ કૃતિ નથી મળતી એ લક્ષ્યમાં રાખવું જોઈયે.

એ સૌરાષ્ટ્રમાં સોરઠ પ્રાંતમાં ભાદર નદીને કાંઠે આવેલા કુતિયાણાનો સારસ્વત આશ્રય હોતો. અત્યારે પણ કુતિયાણામાં સિંધવા સારસ્વતોની વસ્તી છે અને એઓ લુહાણાઓની પુરોહિતવૃત્તિ કરે છે. ચરિતસામગ્રી :

૧ Milestones of Guj. Lit. (2nd edi.) by K M Zaveri.

૨. ડૉ ગુ સમા. હ. લિ. પુ. નામાવલી, ભાગ ૨જો

૩. ગુ. નિ. સ. હ. લિ. પુ. યાદી

૪. બૃહતકાવ્યદોહન ભાગ ૪ થો (ગુજરાતી પ્રેસ-મુંબઈ)

રૂંઢ

[સં. ૧૬૫૨-૧૬૮૩માં હયાત]

ખૂંભાતના વિષ્ણુદાસ અને શિવદાસના વેગપ્ર અલ્પે દંકાર્ધ ગયેલા કવિઓમાંનો કૂંઢ એ એક કવિ છે. કીકુ વસહીની જેમ જ એ જ્ઞાનિએ ઔદીચ્ય અનાવળો આશ્રય, અને નવસારી પ્રાંતનાં ખારડોલી તાલુકાના સૂપાનો વતની હતો. એના ગ્રંથોમાંથી મળતી માહિતી મુજબ એના 'પિતાનું' નામ ગણેશ છે. પોતા વિશે માહિતી આપતાં એણે એના 'રુક્મિણીહરણ'ને અંતે લખ્યું છે કે-

“શ્રોતાજન સાંભલો । કવીતા કેહે મતીમંદ ।

સંવત ૧૬૫૨ મુજ હપનો આનંદ ॥૧૮॥

જેવ સુદ ૧૧ મધ્યાંન મંગલવાર ।

પંચાંગ થોગ સુખ માંહે । પૂર્ણ કથાનો વીસ્તાર ॥૧૯॥

કપીકર્મ ઉદીચ્ય વંધે લેતા નામ ॥ ૨૦॥

અગ્રેશ્વરના વાસ પાસે । પૂર્વે સુપાં ગામ ।

ગણેશસૂત કૂદો કેહે સમાને પરિણામ ॥૨૧૧૧”^૧

કવિતું રુક્મિણીહરણ તાતું પણ મુંદર ય છે. એ જ પદ્ધતિએ એણે કપોતતું આખ્યાન, પાંડવવિષ્ટિ (૨. સં. ૧૬૭૭), અને હરિ-શ્રંદ્રાખ્યાન રચેલાં છે. એણે ‘શૃંગાલપુરી’^૨ એ નામે સગાળશા અને ચેલૈયાની લોકકથા (૨. સં. ૧૬૮૨) પણ લખેલ છે. આ ઉપરાંત “મહાદેવનો વિવાહ” અને “મલ્લ અખાડાના ચંદ્રાવળા” એની છાપના મળે છે. એનાં કાવ્યોમાંનાં “રુક્મિણીહરણ”^૩ અને “શૃંગાલપુરી” માત્ર છપાયાં છે

દેશીબદ્ધ કાવ્યો લખ્યા ઉપરાંત કવિ કૂદે ૭૫ ચંદ્રાવળામાં ‘કંસવધ’ એ વિષય ઉપર કાવ્ય લખ્યું છે. એ પોતાનાં કાવ્યોને અંતે પોતાને “કૂદ-મૂદ” કહે છે તેવો જ ઉદ્દેશ્ય આ ચંદ્રાવળાને અંતે છે; જેમકે— “કૂડમુદ કેહે હું બહી જાઉ.” એટલે બિન્નકર્તૃત્વની આશંકા નથી.

કવિના સમય માટે માત્ર એનાં કાવ્યોનાં રચ્યાવર્ષ પર આધાર રાખવાનો છે. “રુક્મિણીહરણ” સં. ૧૬૬૨ માં રચેલું છે અને “શૃંગાલપુરી” સં. ૧૬૮૨ રચેલું છે; જેમકે—

“સંત ૧૬ સુખાસીઓ, આખાડ ઉન્નલ પખળ,

પતિપદા શનિવાર સંજેપે પાંખી કથા પ્રતખળ.”^૪

જોકે એક બીજી હાથપ્રતમાં નીચે મુજબ પાઠાંતર મળે છે :

“સંવત ૧૬ સુવાસીઓ આખાડ ઉન્નલ પખળ ।

પ્રતીપદા શનિવાર સંજેપે પાંખી કથા પતમળ.”^૫

૧ કા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૫૪ ધ (૧૨ મું કડવું)

૨. કરાચીથી પ્રસિદ્ધ થયેલા “ભિમિ” માસિકના સં. ૧૬૬૧ના “કાવ્યાંક”માં જૂની ભાષામાં અપાઠ મારા તરફથી છપાયેલ છે.

૩ “શૃંગાલપુરી” એ નામે ગુજ. વર્ના સો (ગુ. વિ. સ.) તરફથી છપાયેલા “સગાળશા આખ્યાન”માં છે.

૪. સગાળશા-આખ્યાન, પૃ. ૧૦૧

૫. કા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૧૦ ગ, ચાલી-સામ રંજે, પૃ. ૨૩૨

માનિયે અને તુલસીની યુવાવસ્થામાં એ પુત્ર થયો હોય તો ખીન્ન ૨૫ જતાં સં. ૧૬૪૪ આસપાસ એ જન્મ્યો હોવો જોઈએ. પણ એની એક પણ કૃતિ નથી મળતી એ લક્ષ્યમાં રાખવું જોઈએ.

એ સૌરાષ્ટ્રમાં સોરઠ પ્રાંતમાં ભાદર નદીને કાંઠે આવેલા કુતિયાણાનો સારસ્વત બ્રાહ્મણ હતો. અત્યારે પણ કુતિયાણામાં સિંધવા સારસ્વતોની વસ્તી છે અને એઓ લુહાણાઓની પુરોહિતવૃત્તિ કરે છે. ચરિતસામગ્રી :

૧ Milestones of Guj. Lit. (2nd edn.) by K M Zaveri.

૨. ડૉ. ગુ. સમા. હ. લિ. પુ. નામાવલી, ભાગ ૨જો

૩. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. યાત્રી

૪. બૃહત્કાવ્યદોહન ભાગ ૪ થો (ગુજરાતી પ્રેસ-મુંબઈ)

૬૬

[સં. ૧૬૫૨-૧૬૮૩માં હયાત]

ખૂંભાતના વિષ્ણુદાસ અને શિવદાસના વેગપ્રત્યયે ઢંકાઈ ગયેલા કવિઓમાંનો કૃદ એ એક કવિ છે. કીકુ વસહીની જેમ જ એ જ્ઞાનિએ ઔદીચ્ય અનાવજો બ્રાહ્મણ, અને નવસારી પ્રાંતના બારડોલી તાલુકાના સૂપાનો વતની હતો. એના ગ્રંથોમાંથી મળતી માહિતી મુજબ એના પિતાનું નામ ગણેશ છે. પોતા વિશે માહિતી આપતાં એણે એના “રુક્મિણીહરણ”ને અંતે લખ્યું છે કે-

“શ્રોતાજન સાંભલો । ક્વીતા દેહે મતીમંદ ।

સંવત ૧૬૫૨ મુજ ઉપનો આનંદ ॥૧૮॥

ચૈત્ર સુદ ૧૧ મધ્યાંન મંગલવાર ।

પંચાંગ યોગ સુમ માંહે । પૂર્ણ કથાનો વીરતાર ॥૧૯॥

કંધીકર્મ ઉદીચ્ય વંષે લેતા નામ ॥ ૨૦॥

અલેશ્વરના વાસ પાસે । પૂર્વે સુખા ગામ ।

ગણેશસૂત કૂઠે કહે સમાને પરિણામ ॥૨૧૧ા”^૧

કવિનું રુક્મિણીહરણ નાનું પણ સુંદર ય છે. એ જ પદ્ધતિએ એણે કપોતનું આખ્યાન, પાંડવવિષ્ટિ (૨. સં. ૧૬૭૭), અને હરિ-શ્ચંદ્રાખ્યાન રચેલાં છે. એણે ‘શૃંગાલપુરી’^૨ એ નામે સગાળશા અને ચેલૈયાની લોકકથા (૨. સં. ૧૬૮૨) પણ લખેલ છે. આ ઉપરાંત “મહાદેવનો વિવાહ” અને “મદલ અખાડાના ચંદ્રાવળા” એની છાપના મળે છે. એનાં કાવ્યોમાંનાં “રુક્મિણીહરણ”^૩ અને “શૃંગાલપુરી” માત્ર છપાયાં છે

દેશીઅક્ષ કાવ્યો લખ્યા ઉપરાંત કવિ કૂઠે ૭૫ ચંદ્રાવળામાં ‘કંસવંધ’ એ વિષય ઉપર કાવ્ય લખ્યું છે. એ પોતાનાં કાવ્યોને અંતે પોતાને “કૂદ-મૂદ” કહે છે તેવો જ ઉદ્દેશ્ય આ ચંદ્રાવળાને અંતે છે; જેમકે— “કૂડમુદ કહે હું બહી જાઉ.” એટલે બિન્નકર્તૃત્વની આશંકા નથી.

કવિના સમય માટે માત્ર એનાં કાવ્યોનાં રચ્યાવર્ષ પર આધાર રાખવાનો છે. “રુક્મિણીહરણ” સં. ૧૬૬૨ માં રચેલું છે અને “શૃંગાલપુરી” સં. ૧૬૮૨ રચેલું છે; જેમકે—

“સંવત ૧૬ સુખાસીઓ, આખાડ ઉજવલ પખળ,

પતિપદા શનીવાર સંજેષે પાંખી કથા પ્રતખળ.”^૪

જોકે એક બીજી હાથપ્રતમાં નીચે મુજબ પાઠાંતર મળે છે :

“સંવત ૧૬ સુવાસીઓ, આખાડ ઉજલ પખળ ।

પ્રતીપદા શનીવાર સંજેષે પાંખી કથા પતમળ.”^૫

૧ શ. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૬૪ ધ (૧૨ સું કડવું)

૨. કસાચીથી પ્રસિદ્ધ થયેલા “ભમિ” માસિકતા સં. ૧૯૬૧ના “કાવ્યાંક”માં જૂની ભાષામાં અપાઠ મારા તરફથી છપાયેલ છે.

૩ “શૃંગાલપુરી” એ નામે ગુજ. વર્ના સો (ગુ. વિ. સ.) તરફથી છપાયેલા “સગાળશા આખ્યાન”માં છે.

૪. સગાળશા-આખ્યાન, પૃ. ૧૦૧

૫. કા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૧૦ ગ, ચાલી-ભાગ રંજે, પૃ. ૨૩૨

ગણિતની દૃષ્ટિએ જોતાં તો સં. ૧૬૮૧ ના આષાઢ સુદિ ૧ ને શનિવાર આવે છે; ૧૬૮૧માં ત્યાં શુક્રવાર આવે છે, જ્યારે ૧૬૮૪માં રવિવાર આવે છે. ૧૬૮૨ માં ત્રીસો મહિનો છે, તેથી જો એકમ બે હોય તો શનિવાર ખીજ એકમે આવી શકે. ૧૬૮૪ માં મહિનો ત્રીસો જ છે, પણ એકમને દિવસે જ ખીજનો લાગ છે, એટલે એ વર્ષ અનુકૂળ નહિ થાય. તો હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન સં. ૧૬૮૩ માં રચેલું હોવાને કારણે એ કવિની છેલ્લી કૃતિ છે

પૌરાણિક આખ્યાનો ઉપરાંત લોકકથાઓ રચવાનો પણ એક કવિસંપ્રદાય નાકર વગેરેથી ચાલુ છે, કેમકે વાસુ અને નાકરે “શૃંગાલપુરી” લખી છે. સૂરદાસે પણ “શૃંગાલપુરી” લખી છે. સૂરદાસે તો ત્રણ લખી છે. એ જ પંથે ચાલી કૂટે પણ એક કથા “શૃંગાલપુરી” રચી ચાલુ સંપ્રદાયને જાળવી રાખ્યો છે, પૂર્વની એ કથાઓ જોયા વિના.

આપણે એનાં રુક્મિણીહરણ અને શૃંગાલપુરીમાંથી થોડા નમૂના જોઈએ. આમાંનું ૧ હું કાવ્ય શુદ્ધ આખ્યાનકાવ્ય છે. ૧૨ કડવાના આ કાવ્યમાં કવિતાની દૃષ્ટિએ કેટલાક સારા પ્રસંગ યોજાયા છે. એનું રુક્મિણીના દેહનું વર્ણન આપણને પ્રેમાનંદની યાદ આપે તેવું છે :

“કન્યારૂપ અતિ યૌવનવેશ નખશિખ શોભા અંગ સુદેશ,
શશિમુખ સવિતા તપ તન કોડ, કમરૂપ રહ્યા કર જોડિ. ૧
ચૂંનડી જાદર ચંપાવરણી, લોચને લલિત લલવે હરણી,
કરલા કેશ રમ્યા આપેલ, નેહરી-નાગદંતાલી વેલ્ય ૨
મિણી પટ્ટી માંહે માંગ સમારી, મધે સિંદૂર પતંગ-રિપુહારી,
વેણી વિશાલ વ્યાલજિત કાલી, રાખડલી રચના રતનાલી. ૩
ચમરી ચૂંનડી લડસક મોતી, કેસરી આંક દશન મુખ જોતી,
ખીટલી ઉગનીઆં સોહે જાલ, બાણ કટાક્ષ ગજગતિ ચાલ્ય. ૪
ફૂલી સિંધુ ને શીસફૂલ, ડાંડલ રતન જડયાં છે અમૂલ્ય,
ચિણુક શ્યામ અધર પ્રવાલી, ડાડિમ દાંત તંબોલ રંગાલી. ૫

કંઠે હાર નગોદર શોભે, માદલ આવલીઆં મન લોભે,
ચંપકલી પદકડી પાટો, કાલી લર સરઝાલ ને કાંટો. ૬
ઝૂમણું બિહિરખા બાનૂબંધ, ચંદન માલતી ભતિ સુગંધ;
ચૂડી રૂડી કાર કારેલી, કંચન કાંકણ વિચ વિચ વેલી. ૭
પાંચ નેપૂર અંજર ઝમકે, વીંછીડા ધૂધર ધમકે;
રૂક્મણી અંગુલી પગ ભચે વંકી, કદલી રથંસ કડી કેસર-જંકી. ૮
સાથ ઉરગ અલતાયિ અરચ્યા, પીયાં કુંકુમ તાંદુલ ચરચ્યા,
મલી સુહાસિણુ ઝાકઝમાલ, મુગતાફલ ભરી કંચન યાલ. ૯”

એણે ઢાળ પણ સારા લીધા છે. એમાંનો ૧ દોહરાનો પણ
વિષમ-સમપદે અનુક્રમે “આનંદશું રે” “મન ગોવિંદશું રે” એવાં ધ્રુવ-
પદવાળો છે. બીજો એવો જ પણ વિષમ-સમ બંને પદોને અંતે “જન
બાણો રે” એ ધ્રુવપદવાળો છે.

શૃંગાલપુરી એ લોકવાર્તા ફૂટે તદ્દન સ્વતંત્ર પ્રવાહમાંથી લીધી
છે, તેને નાકરના સગાળશા કે જૈન કૃતિઓની કયા સાથે સંબંધ નથી.
મુખ્યત્વે શૈવકથાનું ફૂટે અવલંબન ક્યું છે. એમાંનો બાણીનો પ્રવાહ
પણ એકંદરે સારો છે. કાપાલિકને સગાળશાએ વાનીઓ પીરસી એનું
વર્ણન મઝાનું છે :

“કંચનમણિમે ચાલી વિશાલ સૂધ શાશિ પ્રીસી મગદાલ,
ખીરખાંડ ઘ્રત અમિત સમાન, સો સો શાક પાક પક્વાન. ૧
ખાખં સેવ સંજોરી તલી, પૂડા પુરી પોલી ગલી,
અડદ ચણા મગ ગહૂ ઘ્રત વડાં આદ્ર હીંગ મેહેલા રાતપડા. ૨
માંડા મધ મોહિક કંસાર કલા સુનધયા સોહે સાર,
ફણસ ચારોલી સાહર કેસર ભલા, લીલી દ્રાખ રસાલી ગલી. ૩
નાના સ્વાદ પંચાસારણા મરીમિશ્વ રસ લીંછુ તણા,
તીખાં લમતમતાં રાએતાં, ખાટાં ખારાં મનભાવતાં. ૪
ઘાંડોરાં વાહાલોલ નેંગણાં મધ્યાં પાઈ અલકાં ઘણાં.
કારેલાં કોલાં કરકરાં કંટોલાં શીખાં શેહરાં. ૫

ચણા દાલ સુરખ ચીસડાં કોલાં તુરીઆં કાલ'ગડાં,
 નવ લીલવા ચોલીફલી રતાલુ આજી કુમલી., ૬
 ટોડી કાઢી પકોડી વડી તલા પાપડ ને પાપડી,
 આદુ ગરમેર ગુંદાં મરી કેસર રસ કરાં કાચરી. ૭
 ખીલી બફાંણાં પીપેર હરી કડાશી'મ મૂલા ચોગરી,
 કદ્દ' દૂધ ને ખાંધૂં દહીં જીરું સિંધવ : શંખા નહિ. ૮''

પણ કરુણુરસની જે જમાવટ આ પછીના કડવામાં કરી છે
 તે જરૂર આકર્ષક છે : ચેલયાની માતાનું રુદન જુઓ :

રામ આર્યો.

“ભઠોજી, કુંચર કોડામણા ! સામણાં લેજ તારી માત.
 તું તો બોલ નિ, બાલક બાહુઆ ! તુને બોલાવેં વધ તાત,
 ચેલણુ ગુણુ ગાઇએ રે ! ૧

માહારા પુત્રનું વહન કોડામણુ-નણે સોજ ક્ષાનો અંદ.
 તેજ તપે ત્રિકોવન તણુ તેની હપમ ન આવે આંહે,
 ચેલણુ ગુણુ ગાઇએ રે ! ૨

શીર મુગટ મણિ માણેકજડો : માંહે કોસ'ખી મોલ,
 તારી આંખડી કમલની પાંખડી : કુંડલ મહર કોપે'લ. ચેલણુ ૩
 ફૂલ ખરે મુખ બોલતાં : અંદહાસ સુબાણી ત્રિશાલ,
 જશતિલક સાલ અગમદ તણુ : કંઠે મણિમુગતાની માલ. ચેલણુ ૪
 અંગે અંદન અરયા બાવના, કનકાંબર રૂપનિધાન,
 ગંભીર નાસ કટિ કંકણી, બલ અંગદ બાહુ અનણ. ચેલણુ ૫
 પદ અંકુશ નેપુર નખમણિ-દેસકતી ચાલ મરાલ,
 દેહી દાતા પરમ શિરોમણી, સકોમલ રહે દઆલ. ચેલણુ ૬
 હું પુત્રના ગુણુ કેમ વીસરું રે ! જે માહારા પ્રાણુજીવન ?
 નીત રમતો માહારે આંગણે, તેમ રમજો મારે મન. ચેલણુ ૭
 હગીને કેમ આયમો ? માહારા કુલન સૂર,
 માહારા પુત્ર ! પરદેસિ દાંહાં સમો ? કેમ ચોલ'ધો સાગરતીર ?

મેં નાણું હવું : રે'શે નહિ મુજ શંક હાથે રતન,
 તાપ શીત વૃષ્ટિ સમે નીત તાહારં કરતી જતન. ગેલણું ૯
 માહારા સુત ! કેમ જશે એકલો ? આ સરગની વસમી વાટ,
 માહારાં ફૂટે ન લોચન લાલચી હથથા ! હજી શે'ન ફાટ ? ચે૦ ૧૦
 પુત્રજન્મ સમૂં કાંઈ સુખ નથી, જેમ રણ વિપતને પાર,
 હું અભાગણી માતાને હરે તું મો આવીશ બીજી વાર ચે૦ ૧૧
 ગમ્યા દીપક અંધારં કરી તૂટી મુજ મનની આશ,
 માહ રાં મંદિર સનાં માલીઆં, તે પે'લસો વીર ! વનવાસ ચે૦ ૧૨^મ

આ પછીનું “ચેલણ ખાંડવા” ના ક્રુવવાળું પણ એવું જ
 કુરુણસરનું પદ છે.

આ અવતરણો જોવાથી માલૂમ પડશે કે આખ્યાનકાર અને
 લોકકથાકાર એમ ઉભય સ્વરૂપે કૂદતું ગુજરાતી કવિઓમાં સ્થાન છે:
 ભલે એ પછી ઉચ્ચ પ્રકારનું ન હોય

ભાષાની દૃષ્ટિએ જોતાં શૃંગાલપુરીથી આપણને મધ્ય. ગુજ.
 ની ૪ થી મિશ્ર ભૂમિકાનું સ્વરૂપ મળે છે અને કૂદના સમયમાં સાહિત્ય-
 કીય ભાષાનું લેખનમાં એ સ્વરૂપ હતું એ તો જાણીતી જ વાત છે.
 ઊઠો, નિ, આવે, પરદેશિ, એ સંક્રાંતિકાળનાં રૂપ છે.

કીકુ વસહી અને કૂદ એ બે અનાવળા છે એમ સ્વીકારવામાં
 બાધ નથી, કેમકે રામચંદ્રે એ કામને ઊંચે આણી છે એ લોકવાયકાને
 અંતે જણા પોતાનાં કાવ્યોમાં નોંધે છે ૨ આમ દક્ષિણ ગુજરાત સો
 સવાસો વર્ષમાં બે ધ્યાન બેંચે તેવા સારા કવિઓ આપણને આપે છે.
 ચરિતસામગ્રી :

૧. સગળયા આખ્યાન-શ્રી ત્ર. સુ. દેસાઈ-સંપાદિત (શુ વિ સ. તું)
 પ્રકાશન)

૨. કા. શુ સ હ. લિ પુ. યાદી. ભાગ ૨ જો-રવ. અં. બુ. જ્ઞાની કૃત

૩. સુરત-શુજ. સા પશ્ચિમનો રિપોર્ટ.

દેવીદાસ ગાન્ધર્વ

[સં. ૧૬૬૦માં હયાત]

સં. ૧૬૬૦ જેટલું જૂનું “રુક્મિણીહરણ” નામનું સરસ કાવ્ય અર્પનારા ગાન્ધર્વ કવિ દેવીદાસના એ કાવ્યમાં જે માહિતી મળે છે તે ઉપરથી જાણી શકાય છે કે એ પેટલાદ પાસે આવેલા સોનિત્રા ગામનો વતની હતો. એના કાવ્યની જૂનામાં જૂની પ્રતો મળે છે તેમાં એક તો સં. ૧૬૭૫ ની એના કાવ્યરચન પછી ૧૬ મે વર્ષે ઉતારેલી છે.^૧ પોતાના વિષયમાં તેમજ કાવ્યરચનના વિષયમાં લખતાં એ ત્યાં જણાવે છે કે—

“સંવત ૧૬ સંવત્સર ૧૦ સ્કાંઠો । માધ શુદ્ધિ પદવાડો ૭ ।
શુક્રવારિ ગ્રંથ સોતાડો । ત્રયોદશીનો ઘાઠો ૭ ॥૨૮॥
હરિકૃષ્ણાઈ ત્રીસ કડવાં કિવીયાં । ચૌદ રાગની ભતિ ૭ ।
પદ પાંચસે ને ચોપન પૂરાં । કૃષ્ણચરિત્ર વિષાત ૭ ॥૨૯॥
સોજીત્રા સિદ્ધિસ્થાનક માંહિ । ગંધર્વ નાતિ પ્રકાશ ૭ ।
ગ્રંથ સમર્પણ કરી ગોવિંદને । પ્રણમે જન દેવદાસ ૭ ॥૩૦॥”
[કડવું ૩૦ સું]

૩૦ કડવાંનું આ કાવ્ય ભાગવત-દશમસ્કંધના ૫૪ મા અધ્યાયને આધારે કવિએ વિસ્તારથી રસિક રીતે આપ્યું છે. આખું કાવ્ય વીર રસને ખરોખર જાળવી સહાયક તરીકે શૃંગાર અને હાસ્યને રાખી કવિએ લખ્યું છે, અને વાંચતાં જરા પણ કંટાળો આપતું નથી. સૈન્યવર્ણન-અશ્વાદિવર્ણન પણ રોચક અને કવિની બહુશ્રુતતાનાં લીતક છે.

આ કવિનાં ખીજાં રચેલાં કાવ્યોમાં ભાગવત સાર^૨ અને રાસ-

૧. જુઓ ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૯૪

૨. ગુ. વિ. સ. લિ. પુ. નં. ૮૬૧ અને ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૨૨ ક

પંચાધ્યાયીનો સાર છે. આમાંનું પ્રથમ કાવ્ય અઘાધિ અપ્રસિદ્ધ છે; ખીજું છપાયેલું છે.^૧ આ પાછલા કાવ્યમાં શ્લોક અને દાળ મળે છે; પણ શ્લોક એ કોઇ શ્લોક નહિ પણ દાળ પૂર્વેની ચોપાઈની કડી જ છે; એટલે શ્લોકથી નવું કડવું જ શરૂ થાય છે.

આ બંને કાવ્યોમાં એના નામના ઉદ્દેશ સિવાય વિશેષ કંઈ ઓળખ મળતી નથી. એવું જ એક પદ જૂ. કા. દો. ભાગ ૮ માંમાં છપાયું છે^૨ તેમાં પણ ‘દેવીદાસ’ એટલું જ મળે છે.

દેવીદાસ ધર્મે વૈષ્ણવ છે એવું એના ‘‘રુમિણીહરણ’’ના આરંભના મંગલથી જણાય છે; જેવું કે—

‘‘પ્રથમે પ્રણમું વૈકુંઠ રાય, શુક સનકાદિક જ્ઞેને ધ્યાય.’’

[કડવું ૧ હું]

રાસપંચાધ્યાયીના આરંભમાં પણ મુખ્યત્વે એ દામોદરનું સ્મરણ કરે છે; જેમકે—

‘‘મનવાંછિત પુરણ સદા, દામોદર દયાળ;

આરંભુ ઉત્તમ કથા, તમો કૃપા કરો રી દયાળ. ૧’’

ભાગવતસારમાં એ સરસ્વતીનું જ સ્તવન કરે છે. આ ગરબો સામાન્ય છે; જો કે એમાં આખી ભાગવતની કથાને કવિએ સાંકળી લેવા પ્રયત્ન કર્યો છે.

હવે અહીં દેવીદાસના કાવ્યનો કાંઈક પરિચય મેળવિયે. ઉપર બતાવ્યું તેમ ‘‘રુમિણીહરણ’’ કાવ્ય વીરરસનું છોતિક છે. રુકમિણીના સ્વયંવરનો પ્રસંગ ભાગવતમાં અપાયો છે તેને વસ્તુ તરીકે લઈ કવિએ આ કાવ્ય લખ્યું છે. તેમાં અન્ય રસોનો પણ સમાવેશ કવિએ પ્રસંગાનુસાર કર્યો છે. લગ્નની તયારી નમૂના તરીકે જોઈએ :

‘‘સધી રે સોહામણિ સવે ચયલી મનિ રલી માંગલ ગાહ રે ।

મંઠપ માંહિ હીરે મલપતુ પુન્યવંતો ભીમક રાહ ॥૧૧॥

૧. જૂ. કા. દો. ભાગ ૮ માંમાં પૃ. ૬૬૧-૬૬૭

૨. લુખો એલન, પૃ. ૬૬૭-૬૮

બેગે રે વાડવ તેડાવીયા, આવીયા નીજ ગોર જાંભ રે ।
 રનાન કરીનઇ સામગ્રી કરઇ માંડીઠ સાંતગ-પ્રારંભ રે ॥૨૧॥
 શ્રીફલ ફેફલ બહુ જ્ઞાતિનાં દ્રાવ બીજોરડાં સાર રે ।
 તિલ જવ ત્રીહી કુંકુમ ધરયાં ભલાં ધરયાં ધૃત અપાર રે ॥૨૨॥
 હાથિ શરૂકને રવાહા કરઇ હવન કરઇ રૂપે રૂપ રે ।
 ધૂત લાગી છિઇ તહાં વેદની મેદનીમંડપ મલા ભૂપ રે ॥૨૩॥
 ચુષ્પે ને ચંદનઇ સહુ ચરચીયા અરચીયા અનેક રાજન રે ।
 નૃતિઇ નાચિ નીજ અપ્સરા બંદીબન બોલિ ધ્યન ધ્યન રે ॥૨૪॥
 સાતંગ કરી સુર અરપીયા નવગ્રહ તરપીયા દેવ રે ।
 અનેક દાંન રે આપીઇ વિપ્રને ગજરથ હેમ તતથેવ રે ॥૨૫॥
 કનકશ્રીંગી ગૌ વત્સશું આપીયાં વસ્ત્ર બહુ ધ્યન રે ।
 વાડવ સંતોષા રાઘ પ્રીત્યશું તેણે દીધાં આશીરવચન રે ।
 વાનિત્ર વાનિ અતિ ઘણાં રૂપમઇઠ હીડે રલીયાતિ રિ ।
 લગનવેલા આવી ફેફડી હતાવલા થાહ તહો તાત ॥૨૬॥^૧

એક બાજૂ લક્ષ્મી તૈયારી આમ થાય છે, તે જ સમયે
 રુદ્રમિણીના હૃદયની જે દશા થાય છે તે કવિના શબ્દોમાં આ પ્રમાણે
 નીકળી આવે છે :

‘અરે સખી એહવૂં આંહોયિ મન્ને શે નાન્યા યુગજીવન ।
 અરે માહારે પૂર્વે નથી કાંઇ પૂણ્ય તો કયમ પામીઇ રે ॥૨૭॥
 અરે સખી નયણે ઢાલિ નીર અરે હર જીવ્રશી આવૂં શરીર ।
 અરે બ્રાંતિ લાગી મનિ ધીર હરિ હરિ હચરે રે ॥૨૮॥
 અરે સરિ વિપ્ર ન પોહોતુ ઠાંમિ અરે દિન થોડા નિં દૂર ગામિ ।
 અરે તુ કયમ સરિ માહાઈ કામ વિધાતા શુ કરે રે ॥૨૯॥
 અરે મે પાડી સહીઅરમાં હોડિ પારવતી કહૂં કરે જોડિ ।
 સરિ પડી પૂજતાં ધોડિ હમિયા રૂઠી રિ ॥૩૦॥
 અરે એહવૂં કહીનિ કરિ આંશુપાત અઠ એટલે આવી ત્યાંહાં માત ।
 અરે તૂં પુત્રી કરે નિ વાત રૂપમણી કાં રૂઆં રિ ॥૩૧॥

અરે ત્યાંહાં વસતી બાલી કુમારિ અરે પીઠી પેઠી આંધિ મોઝારિ ।
 અરે તેણે આંશુ' પડિ અપાર તિ મૂઢને પરધરે રિ ॥૭૮॥
 અરે સખી શુધિ ચઢીને જોઈ અરે રામકૃષ્ણ કહીને રોઈ ।
 અરે કાણુ' સૂષ શરીર ન હોઈ વનિતા વલવલિ રે ॥૮૦॥
 અરે તહો સાંભલો નિ મહારાજ અરે પ્રભુ પ્રગટ થાક નિ આજ ।
 અરે હું' પ્રાણુ કરું' હું' તાજ ત્રીકમ કારણિ ॥૮૧॥
 અરે એહવાં કહ્યા પ્રીત્યવચન અરે ડાખી આંધિ ફરખી તન ।
 અરે અંગિ સલા હુઈ શુકન પછિ જુઈ વાટડી રે ॥૮૨॥
 અરે એટલે વિપ્ર દીઠો ફરિ અરે રૂઢિ વ્યાધુ' સાગરપૂર ।
 અરિ તે આવ્યો ધરીને ત ઊરિ પછિ તેહનિ પૂછીક રે ॥૮૩॥
 અરિ પછ હરિભટ જોવા વ્યાંણિ અરિ રામકૃષ્ણ આવ્યા નિર્વાણ ।
 અરે જહુ સેન સહીત સુખ'ણિ આવીને હતરયા રિ ॥૮૪॥

કવિ કૃષ્ણના દેહનું વણું ન પણ ખરા વીરને જાણતું વણુંવે છે :

ચુષે

“સલા સોહંતી બઠા ભૂપ લીમક જોઈ કૃષ્ણ કેરે રૂપ ॥૮૫॥
 વિચિત્ર મૂગટ શીશિ હાથિ કંકણા, મણિ માંજાક જડાવ અતિધણા ર
 શ્રવણે કુંડલ મકરાકારી રતનજડીત કનકમે સાર ॥૮૬॥
 રક્ત રેખ લોચન વિશાલ નાંણિ અંખુ પ્રગટો તતકાલ ॥૮૭॥
 ભદ્રદી ધનુષ તેણે આકારિ ગદ્ગદ્યલ ઝલહલિ અતિ સાર ॥૮૮॥
 કેસર તિલક વિરાજિત ભાલ અધર બિંબદલ રોશિત લાલ ॥૮૯॥
 વિવિધ વિનોદ કરિ જહુ હાસ જણિ દિનકર કણુ' પ્રકાશ ॥૯૦॥
 દશનયોતિ ઝગ હીરા નાંણિ નિજ નાશકા શુક્ય'ચુ-પ્રમાણિ ॥૯૧॥
 કંઠિ કૌરુતમ મ જુ સુકતાહાર શ્રીવજ્રાંજન હૃદિ મુઝારિ ॥૯૨॥
 મેઘશામ તન કોમલ માંતિ પીતાંબર પેહિરયાં ભદ્ર ભાતિ ॥૯૩॥
 મુળ પ્રચંડ આયુધ અંકિત જઠિત મુદ્રિકા કરિ રોશિત ॥૯૪॥
 ઊરિ શોહે વિનય'તી માલ કંઠિ કંઠિની મેઘલા રસાલ ॥૯૫॥

લાલ મોઝડી ચરણે સોઠ તે જેથી લીમકનૂં મન મોહિ ॥૧૩॥
 નખ શીષા લગે નેહાલ્યૂં તંન ચહાં જુઠ તંહાં અટકે મંન ॥૧૪॥
 ચાદવ કુલમાંહિ હરિ અલોત ચમ તારામંડલ માંહિ
 રશીહરજોતિ ॥૧૫॥”૧

આવાં ઘણાં સુંદર વર્ણન આવે છે. પણ કાવ્યમાં પ્રમાણ રસ
 તો વીર હોઈ એ મુખ્યત્વે ખીલ્યો છે એ ખૂબ ધ્યાન ખેંચે છે.
 રુક્મિણીના હરણ પછી શિશુપાલના યોદ્ધાઓ અને મળતિયાઓ કૃષ્ણ
 પાછળ ધસી ગયા એનું વર્ણન જુઓ :

“નોહોતરે ને આવ્યા હો તે તાં ચઢીને ધસીયા જી ।
 ટોપ કવચ સહ સજ્યા હો આયુધ અંગિ તે કસીયા જી ॥૧૨॥
 હિંગે સહ સદલ મ્યલીયા હો કટક ક્ષોણી પંચાણૂં જી ।
 ચતુરંગી સેના સુંદર હો શોભા સીઅ વધણૂં જી ॥૧૩॥
 અનેક સજ રથે ચાલ્યા હો પવનવેગે સાંચરીયા જી ।
 ધ્વજ ચમર ને સારથી હો અથ ભલા જોતરીયા જી ॥૧૪॥
 શીંગલ શરોમણિ હસ્તી હો છાહ્યા મહાગજનલતિ જી ।
 ધૂંધરઘટ સમારયા હો કૈક થાપા ભાતિ જી ॥૧૫॥
 મેગલ યૂથ નીસરીયા હો નેલ અંબાડી ઢલકે જી ।
 સખલ પુતાર અંકુશશું હો સનાહ સાકલાં પલકે જી ॥૧૬॥
 સરજવંશી તાજ હો દોરી આગલિ ફરીયા જી ।
 એક એકપિ અધિકા હો જહરિ જણ પાષરિયા જી ॥૧૭॥

x

x

x

માહાદેવ ધસમસ ધાઈ હો વાજિત્ર ખડ્ગવિધ વાજિ જી ।
 વાજિ લાગિ ખડ્ગ ખણુધા હો ઢોલ ત્રણાલ ગાજિ જી ॥૧૪॥
 ચંપશબ્દ શરણાઈ હો મદનમેર રણકાલા જી ।
 ડાડિ દડવડી ડાકલ હો ટાંગલ નિ કંસાલા જી ॥૧૫॥
 રણવુર ને વંશ મહૂઅરિ હો નફેરી ચહેચાટ જી ।
 ગડિ નીસાણુ ગમોગમિ હો વીર કરિ ગહિધાટ જી ॥૧૬॥

પડગ ને ષેડાં નાંચ્યાં હો આયૂષ ધરયાં અનેક જી ।

ધનૂષ જાણુ કટિ ભાથા હો ફરશી ગદા વશેષ જી ॥૧૭॥

નાલ ગોલિ હવાઈ હો ભલા ભલા હથીઆર જી ।

કમરિ કટારી ધપૂઆ હો સુંદર રાજકુમારજી ॥૧૮॥

જરાગોલિ હાથનાલાં હો ચક ચલાનજીહાર જી ।

ધનૂરવિદ્યાના ધીર હો સાધક સૂક્ષ્મ અપાર જી ॥૧૯॥”

રૂંડમિણી અને કૃષ્ણ વચ્ચેની “વાદવજી” “કહું પ્રીતમજી” એ દેશી પણ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે, જે દ્વહામંધમાં જ છે. એવી જ એક દેશી “લાખેણી લાડી લઈ વલ્યો” એ વિપમ-સમ પદને અંતે આવતી ક્રુવવાળી પણ આકર્ષક છે, જેમાં ચોપાઈમંધ છે. ‘કળીલા દોરડો ક્યમ છૂટસિ’ એ તો ચોખાહરણની જાણીતી દેશી છે; અને લમવાળાં કાંચેમાં અધે જ વ્યાપક છે.

કોઈ “દેવદાસ”ની છાપનો અશ્વમેધ તૂટક મળે છે ૨ એ વર્ગબદ્ધ કાવ્ય છે. ૩ જાથી ૧૪ મા સુધીના વર્ગોમાંથી ૩ જાથી ૧૬ મા સુધીના વર્ગોને અંતે “કહિ દેવદાસ” કે “કહિ દિવદાસ”ની છાપ મળે છે. આ કાવ્યમાં ચંદ્રહાસનું આખ્યાન વર્ગ ૯ થી શરૂ થાય છે તે જરા મોટું છે. આ કાવ્ય જૈમિનીય અશ્વમેધને આધારે અંધાયેલ જણાય છે એમાં ખાસ ચમત્કૃતિ જણાતી નથી. ભાષા ઉપરથી એ કાવ્ય વિક્રમના સત્તરમા શતકનું જણાય છે :

“તટિ રમતાં તાજ હણહણે તૈ વિધવ્યાઐ શ્રવણિ સૂણે ।

ચાલીનિ આવી એકલી દીઠી વાત અનોપમ ભલી ॥૪૦॥

તરઅરસૂં જાંધુ તોખાર પુદો પરધસરોમણિ સાર ।

મન માંહે વર માંતુ જમ ફાટિ કાગલ ડીફ તમ ॥૪૧॥

૫૦—કાલીનિ ઉવેલક વાંચી કરો વચાર ।

અયે અક્ષિર આહાં ઘટિ ચૂકા તે નીરધાર ॥૪૨॥

એક આલિષી કરી અનન છૂટુ અંગિ ।

પાછા મેહેલુ ફાંટમાં ખીડો ખુદ પ્રસંગિ ॥૪૩॥

પછી આવી સહી રત્નિ, માલી સધલી પૂછિ વાત
 વિધયાને વર સંપનો મુખની એહ વીધાત ॥૪૪॥
 સહ સદ્ગુણિ મંદિર ગઈ તવ ભગ્યે ચંદ્રાસ ।
 મંદિર આવ્યા મદનને ઊઘા હતા આવાસ ॥૪૫॥”^૧

આ દેવીદાસ છે કે દેવદાસ એ એક જ પ્રત મળતી હોવાને કારણે ચોક્કસ કહી શકાતું નથી; તેમ કાવ્ય તૂટક મળતું હોવાથી નિશ્ચય નથી થઈ શકતો કે આ કૃતિ દેવીદાસ ગાંધર્વની જ છે.

પૂ. કા. દો. ભાગ ૧ માં છપાયેલા “નાનો ધૃશ્વર વિવાહ” એ કાવ્યનો કર્તા દેવીદાસ કોઈ વાસાવડનો વતની (સંભવતઃ નાગર) છે તે ખીજે જ છે. વળી એક ભાલોદ-નાંદોદનો વતની દેવીદાસ પણ થઈ ગયો છે, જેનો હરસિદ્ધ માતાનો ગરબો મળે છે,^૨ જે પણ આ સોનિત્રાના ગાંધર્વ દેવીદાસથી જુદો છે.

ઉપરનાં અવતરણોથી જણાશે કે કવિના સમયની ભાષા મધ્ય. ગુજ.ની ૪થી ભૂમિકા જે હતી તે એના “રુક્મિણીહરણ”ની સં. ૧૬૮૫ ની પ્રતની ભાષામાં સચવાઈ રહી છે. રુક્મિણીહરણમાંથી લગ્નનાં કેટલાંક ગીત છૂટાં પડ્યાં છે તે સ્ત્રીઓમાં અઘાપિ પર્યંત ગવાય છે, ^૩ એ વસ્તુ ખાસ લક્ષ્યમાં લેવા જેવી ગણાય.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુજ. સા. ના માર્ગ-સ્તંભો દી. ખ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત
૨. ખ. કા. દો. ભાગ ૬ કો-૮ મો (ગુજ. પ્રેસ મુંબઈ)
૩. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સંગ્રહની ચાદી અને હાથપ્રેતા
૪. કા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. ચાદી-ભાગ રજો

૧. એજન, વર્ગ ૧૧મો

૨. પુરુષોત્તમ વિશ્રામ માવજનો સંગ્રહ, નં. ૬૯

૩. જુઓ ગુજ. સા. માર્ગ-સ્તંભો, ૫ ૯૮-૯૯

મનોહરદાસ

[સં. ૧૬૬૦માં હયાત]

વિક્રમની ૧૭ મી સદીમાં મહાભારતને ગુજરાતી પદ્યધર્મમાં ઉતારનારા પૌરાણિક કવિઓમાં મનોહરદાસે પણ આદિપર્વનો એવો ગુજરાતી સાર આપી થોડો ફાળો આપ્યો છે, એણે વિષ્ણુદાસની જેમ મહાભારતની મૂલ કથાને પ્રામાણિક રીતે અનુસરી સાર આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એના આ કાવ્યની સંપૂર્ણ એક જ પ્રત અત્યારે મળે છે.^૧ આ કાવ્ય મૂળને પ્રામાણિક રીતે અનુસરતું હોવાને કારણે પાછળથી કાઈ મોહનદાસ નામના માણુભટ્ટે, સં. ૧૬૪૪માં રચાયેલા હરિદાસના આદિપર્વ સાથે એને ગૂંથી એક સંકીર્ણ કાવ્ય ઊભું કરેલું છે જેની એક સારી પ્રત પણ મળે છે.^૨

મનોહરે આ ૫૧ સં. ૧૬૬૦માં બાંધ્યું છે, જેનો એણે એના કાવ્યને અંતે ઉલ્લેખ કર્યો છે. એ સિવાય પોતાના વિષયમાં એ બીજા કાંઈ માહિતી આપતો નથી. એણે આ સિવાય બીજાં ૫૧ રચ્યાં હોય એ આજે મળી શકતાં નથી.

આ કાવ્યમં મનોહરે પોતાની છાપ ક્યાંક ક્યાંક આપી છે; જેવી કે ૨ જા કડવાને અંતે—

“રતવન તમાર હુ હુ છું પૂરજ્યો મનનિ આસ ।

મૂજ દિન કપર દયા કર્યો હડે મનોહરદાસ” ॥૧૨૧”૨

૧. ગુજરાતી પ્રિ. પ્રેસ. મુંબઈના સ્વઝહમાં નં. ૩૨૧ની હાયપ્રત, આ કપરાંત ડાહીલદમી લાઇબ્રેરી-નડિયાદમાં નં. ૮-૨ની એક ૪૩ કડવાં સુધીની વૂટક પ્રત પણ છે.

૨. ગુ. વિ. સ. હ. તિ. પુ. નં. ૨૨૫; બીજા નં. ૩૪૫ની પ્રતમાં બે વિભાગ છે, જેમાં મનોહરનો ભાગવત-પ્રસંગ અલગ બાંધવામાં આવ્યો છે.

૩. ગુ. વિ. સ. હ. તિ. પુ. નં. ૩૪૬

આ કાવ્યનો આરંભ કવિએ જનમેજનના યજ્ઞથી કર્યો છે, જેને બદલે હરિદાસે તો ભારતકથોપક્રમ કરી પૌષ્યપર્વથી જ આરંભ કરેલો; એટલે જ પૂર્તિ કરવા કાંઈ મોહનદાસે બંને પર્વોને સેળભેળ કરી આખું આદિપર્વ સંકીર્ણ બિભુ કરેલું. મનોહરે તો વચ્ચે કૃષ્ણ અને અર્જુનના સંવાદમાં કલિયુગનું વર્ણન આપ્યું છે, જેના પછી પરીક્ષિતે કલિયુગને રહેવાને સ્થાન આપ્યાં એ કથા ભાગવતાનુકૂળ આપી છે, અને ધન્વંતરિ તક્ષકનો પ્રસંગ આપી પછી આદ્ય વંશાવાળી શરૂ કરી છે. કવિએ ક્યાંક ક્યાંક પ્રસંગ ઠીક વીતર્યો મળે છે. દુષ્યંત અને શકુંતલાનો પ્રસંગ જોઈ :

“ગર્ભ યાચે હતાવલો ને” પુષ્ટ યાચે ખાલ ।
 આંહે એહને ક્યમ પ્રસવું લોક ખોલે આલ ॥
 વરસ ત્રણ વહી ગયાં ને ગર્ભ રહ્યો પેટ મોઝાર ।
 અબલા તે હિડે આકલિ ને દોહીલી યાચે નારચ ॥
 મંદિર માંહ નબ્ય રહેવાયે’ ખાહારચે’ શુભ વા વાયે ।
 પાષધ્ય પુષ્પ પ્રીત ને વનની શૌભા ત્યાહાં નારચ ફેરા ધય ॥
 પછે તે તાં પ્રસવ થયો તે ફંચર રૂપનિધાન ।
 સોલ કલા શીશીવણું સુંદર મન તણી પોહોતિ હાંમ ॥
 એમ કરતાં પોઠો થયો ને’ વરસ ત્રણનો ખાલ ।
 અદ્ભુત એહવાં આચરે’ માહા મોઠાં મારે આલ ॥
 વન મધ્ય નયે વાઘ સાલે આણે સુહર ને’ રિછ ।
 રમત્ય-મશે સાહી લ્યાવે મોઠા મોઠા લીછ ॥
 હસ્તીનાં દલ હાંકિ લ્યાવે નાંણ્ય નગરનિવાશી ભુડ ।
 દમે તેહને અતિ ઘણું હપરચ થાચે આરૂઢ ॥
 રૂખી સઘલા મ્યલિને બેઠા હવે કરવું ક્યમ ।
 સર્વદમન નામ એહનું પરહ વલતા ખોલ્યા ઈમ ॥
 x x x
 કણું વાંણી એમ કહે સંકૃતલા સુણ્ય વાત ।
 યુત્ર તાહારો પ્રાકમી દૂઃખ પમાડો સાય ॥

એમ કરતાં આવીયાં પોહોતાં નગર મોઝારય ।
ચાલતાં ચરણ ચાલે નહિ વિમાંસે મન્ય નારય ॥
દુઃકંતે દિઠિ આવતી બાંહે વલગે બાલ ।
લોકમાં માહારી લાજ નશે મીથ્યા ચઢશે આલ ॥

X

X

X

ધડી બે હણી રહી તે કો ન પુછે વાત ।
મન માંહે પાવક પ્રજલે આ શો દિસે છે હતપાત ॥
વનિતા તે વાંણી હયરે સાંભલો શ્રીભૂપાલ ।
માહા વન માંહે મુકી એકલી હૂ રહિ તમારે ચણ્ય ॥

X

X

X

વલતો રાજ હયરે રે સાંભલ્ય સાચૂં નારય ।
ફૂડો વાદ વૂ કાં કરે રે મિથ્યાવચન નિવારય ॥

X

X

પછે તે પાવક પરજલ્યો ને ગ્રાહ્ય ગૈ ભ્રમાંડ ।
માહારો ત્યાગ તમ્યો કર્યો તો ચરીર કરં ચાતળુંડ ॥

X

X

X

આ ફંચર લોને તમ તણો એ માંહે તમારું તેજ ।
હવે હૂ પ્રાણ કાદું માહારા કરં અવનિસચ્ય ॥૧

એકંદરે કથાનું સાતત્ય જાળવવાનો એનો પ્રયત્ન છે એમ છતાં
એ વિશિષ્ટ રીતે દીપી બેઠે એવું કાવ્ય આપી શકતો નથી.

મનોહરની ભાષાનો નમૂનો ઉપરનાં અવતરણોમાંથી મળી રહે
છે. મધ્ય. ગુજ.ની ૪થી સંકીર્ણ ભૂમિકા એમાં સ્ફુટ છે.

આ કવિનું આ ઉપરાંત કોઈ બીજું કાવ્ય જાણવામાં
નથી આવ્યું.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુજરાતી પ્રેસ, મુંબઈ. હ. વિ. પુ નં. ૩૨૧
૨. મહાભારત-પદ્યબંધ, ભાગ ૧ લો (કે કા. શાસ્ત્રી સંપાદિત)
૩. ગુ. વિ. સ. વિ. પુ. નં. ૩૪૪

રામભક્ત

[સં. ૧૬૬૦માં હયાત]

ભગવદ્ગીતા અને ભાગવત ઉપર જ ધ્યાન આપી કવિતા રચવાનો પ્રયત્ન આ 'પૂર્વે' ખાસ થયો જાણવામાં નથી. અપવાદરૂપે ભીમે, પણ તે માત્ર ભાગવત તરફ લક્ષ્ય દોડાવી "હરિલીલા-પોડશકલા"માં સમગ્ર ભાગવતનું કથાનક બાધ્યું, પછી સંતે બાંધ્યું; બાકીનાઓમાં ભાલણ લક્ષ્મીદાસ વગેરેએ દશમસ્કંધ. ઉપરાંત કોઈ કોઈ કવિએ ભાગવતના કોઈકે પ્રસંગને લઈને કુટકર આખ્યાન લખ્યાં છે; પણ ભગવદ્ગીતા ઉપર તો નહિ જ. વિજયદાસનો ભીષ્મપર્વમાં પ્રયત્ન ખરો, પણ એ ત્યાં ગૌણ રીતે જ; પ્રધાન રીતે તો કોઈનો જ નહિ. ભગવદ્ગીતા ઉપર પ્રથમ કલમ ચલાવનાર આપણને રામભક્ત મળે છે. એણે ભગવદ્ગીતાનો સાર અધ્યાયવાર કવિતામાં સં. ૧૬૬૦માં બાંધી આપ્યો છે; જેમકે

“વેદાત મત ગીતાનું જ્ઞાન તે ઉપર કીધું આક્ષાન,
શ્રીગુરુચરણકપાયેં કરી અમૃત હરીરસ મુક્યો ભરી
જ્ઞાન વતી કરી પીછે જેહ મુક્ત રૂપ નર જાણીએ તેહ
સંવત પેાડપ સાઠોતરે આસો માસ પક્ષ ઉજલે
દીન દ્વાદસી નિ રવિવાર કથા હવી પુરણ વિસ્તાર
ન્યોગસાહસેં ભ્રમવિદ્યાય શંન્યાસ યોગ અષ્ટાદશોધ્યાય.”^૧

આ કવિએ ‘રામભક્ત’ એ નામે કાવ્ય લખ્યાં છે. એ છાપ ભગવદ્ગીતામાં છે, તેમ ખીજાં કાવ્યોમાં પણ છે :

(૧) ભગવદ્ગીતા

“રામ ભગત કેહે સાંભલો શ્રીહરી રહીતઠાંમના મે રતુત કરી ॥
વેદાંતમત ગીતાનું જ્ઞાન તે ઉપર મે કહું આક્ષાન” ॥

૧. ડા. શુ. સ. હ. લિ. પુ. નામા. ભાગ રત્નો, પૃ. ૪૦૨ (નં. ૧૪૩ અ-સં. ૧૭૨૬ની નકલ; એથી પણ જૂની પ્રતો પ્રાપ્ય છે.)

૨ એજન પૃ. ૨૧ (નં. ૫૫-જની હાથપ્રત સં, ૧૭૫૬ની)

(૨) અંબરિષ આખ્યાન :

“રામ ભગત કેહે વીનતી ને કીરપા કરો જુગદીઃ ॥
તાહારી ભગતી નીસ્ટલ આપીએ ચરણે નામુ શીઘ” ॥૧

(૩) કપિલ મુનિનું આખ્યાન :

“વ્રાધણુલોક તેહની નહી દુલસ જેહેનિ હરીનું ધ્યાન ॥
રામભક્તને ચરણે રાખો.....ભગવાન” ॥૨

(૪) ભાગવત-એકાદશસ્કંધ :

“તુદે જંધન કર્મ હરીસેવા જેણે લહી રે ॥
ભટ નારાએણુ વૈકુંઠ કયા કહી રે ॥
રશ કેળવીઓ..... ॥
મેળવીઓ પદબંધ રામભક્ત ગાઉ દાસ રે ॥
શ્રીગુરુચરણ પસાઅ એ કયા આક્ષાંત પુરણ કહે રે ॥
રામભગત ગુણ ગાએ તાંન મન હરીચરણે ધરે રે ॥”૩

(૫) યોગવાસિષ્ઠ :

“અભીમુગ્ધી હે.શે રઘુવીર નહી લેપે જેમ પંદજ નીર ।
રામભગત ઝાંણો સરવથા સરગ એકવીશમે એ કયા ॥૩૧॥ ”

આ કાવ્યમાં “શ્રીવીશ્વનાથ-વદન ચક્રી સાંભણુ અન્યુત્તમ્નાન”
એવી એક પંક્તિ આવે છે. ઉપરના એકાદશસ્કંધમાં “ભટ નારાએણુ
વૈકુંઠ” પાસેથી જેમ તે કયા સાંભળી ગુજરાતમાં લખી છે તેમ સંભ-
વતઃ “શ્રીવિશ્વનાથ” નામના ભટ કે વ્યાસ પાસેથી સાંભળી આ કાવ્ય
લખ્યું જણાય છે.

જેમાં કર્તૃત્વની શંકા જ નથી તેવી રામભક્તની આ પાંચ
કૃતિઓ છે. રાસપંચાધ્યાયી અને ભાગવત-દશમસ્કંધ એ એ કૃતિ

૧. ગ. વિ. સ. હ. સિ પુ. નં. ૩૩૪ (૫મું કડવું) (સં. ૧૭૬૧ ની પ્રત)

૨. ફા. ગુ. સ. હ. સિ પુ. નામા. ભાગ રત્ને, પૃ. ૨૨૯ (નં. ૧૦૯
ગ-૬૩૬ પમું)

૩. એજન, પૃ. ૨૧૪ (નં. ૧૦૨ છ-કડવું ૧૯મું)

૪. એજન, પૃ. ૨૩૫, (નં. ૧૧૦ કે, સં. ૧૭૮૯ની હાથપ્રત)

સારસ્વત વિપ્ર રામની છે; અને એ રામે ભાગવત-દશમસ્કંધના અધ્યાયોને અંતે એની ઓળખ પણ અત્ર તત્ર આપી છે; જેવી કે “સુકેશ રાયે તણે સંવાદ શ્રીમંત કથા પરંમ અહલાદ ।

વિપ્ર સારસ્વત કહે કવિ રામ અધ્યા સપ્તદશ એણે કાંમ” ૧

ભાગવતનો તૃતીયસ્કંધ જે જુદો ન રચ્યો હોય તો એ રામભક્તનું ઉપર આવી જતું કપિલમુનિનું આખ્યાન હશે, કેમકે રામભક્તો શરૂઆતમાં “તૃતીયસ્કંધ”નો પ્રયોગ કર્યો છે; જેમકે

“ત્રતીયં સ્કંધે અધ્યા તેત્રીય નિરોપણ નીરધારીયે

ચોવીસ પુઠિ નવ રલા તે કપીલમુખે વિસ્તારીયે ॥૪૪” ૨

ભાગવત ષષ્ઠસ્કંધ કયા રામની કૃતિ છે એ નક્કી થઈ શકતું નથી.

ત્યારે રામભક્ત કોણ અને ક્યાંનો એ આમાંથી નથી મળતું; માત્ર એ સં. ૧૬૬૦ માં હયાત હતો એટલું જ પ્રાપ્ત થાય છે. આ કવિની ભગવદ્ગીતાની શરૂઆતની કડીઓને સૌરાષ્ટ્રમાં કુતિયાણાના કવિ તુલસીસુત વૈકુંઠે પોતાના લીળમપર્વમાં લીધેલ છે, એ જોતાં કદાચ રામભક્ત સૌરાષ્ટ્ર ખાજૂનો હોય તો સંભવે એમ છે. અને જો એ કુતિયાણાનો જ વતની હોય અને ભાગવત-દશમસ્કંધનો રચનારો અને એ એક હોય તો એ જ્ઞાતિએ સારસ્વત બ્રાહ્મણ સંભવી શકે. તુલસી અને વૈકુંઠની જ્ઞાતિ સારસ્વત જ હતી. સારસ્વત બ્રાહ્મણોની વરતી કુતિયાણામાં ઘણા કાળથી હોવાનું સિદ્ધ છે, અને તુલસી અને વૈકુંઠ વિક્રમના સત્તરમા શતકના ઉત્તરાર્ધમાં તો ચોક્કસ કુતિયાણામાં હયાત હતા. છતાં રામભક્તના નામવાળી એનાં કાવ્યોની પ્રતોમાં ક્યાંય પણ એના સૌરાષ્ટ્રના સારસ્વત વિપ્ર હોવાનું સૂચન પ્રાપ્ત થતું નથી. ગળેંદ્રમોક્ષ અને સ્વર્ગારોહણીનો^૩ કર્તા રામકૃષ્ણ કુતિયાણાનો ક્રોનિયો બ્રાહ્મણ વૈકુંઠનો સમકાલીન હતો, એ જુદો જ છે. આમ આપણે

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૮૨૫ (અધ્યય ૧૭ મે.)

૨. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નામા. ભાગ ૨ જો, પૃ. ૨૨૮(નં. ૧૦૬૩. સ. ૧૭૪૮ની પ્રત).

૩. ગુ. હાય.ની સંક્ષિપ્ત ચારી, પૃ. ૧૮૦

નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકવાની સ્થિતિમાં નથી કે રામભક્ત અને રામ સારસ્વત અનન્ય છે.

રામભક્તનું નામ સ્વ. અં. છુ. જાનીએ અને એમને અનુસરી મારા તરફથી નારાયણ ભટ્ટ આપવામાં આવેલું, પણ સંદર્ભ જોતાં એ રામભક્તના ગુરુનું નામ જણાય છે. (જુઓ હેપરનું કપિલમુનિનું આખ્યાન.) તેવું વિશ્વનાથ પણ મંભવતઃ ગુરુનું નામ છે. (જુઓ હેપરનું યોગવાસિષ્ઠ.) અંભાતમાં લગભગ આ જ સમયમાં સં. ૧૬૬૪ માં વિશ્વનાથ વ્યાસ નામના વ્યાસ પાસેથી કથા સાંભળી વિષ્ણુદાસે બીજમ-પર્ષ આધ્યું છેડે તે અને આ વિશ્વનાથ એક હોય તો રામભક્ત અંભાતનો હોઈ શકે. ભગવદ્ગીતાની એક જૂની હાથપ્રત સં. ૧૭૨૯ ની કોઈ 'ભગવતીદાસ શીરંગજી નામર પંભાયતી'ના હાથની મઠે છે: પણ માત્ર આ એક પુરાવા પરથી રામભક્તને અંભાતનો ન ઠરાવી શકાય. રામભક્તને અમદાવાદ જિલ્લાનો માનવામાં આવ્યો છે, એને માટે પણ આપણી પાસે કોઈ સંધર પુરાવો નથી.

રામભક્તનું વલણ જ્ઞાન તરફ છે અને એને જ કારણે ભગવદ્-ગીતા, કપિલમુનિનું આખ્યાન, યોગવાસિષ્ઠ અને ભામવત એકાદશ સ્કંધનો એણે અનુવાદ કર્યો છે. આ વિભાગોને ખીજાઓ ભાગ્યેજ સ્પર્શે છે. નરહરિએ યોગવાસિષ્ઠ ભગવદ્ગીતા જ્ઞાનગીતા પ્રબોધ-મંજરી, ભક્તિમંજરી, હસ્તામલક વગેરે જ્ઞાનમાગીય ગ્રન્થો ગુજરાતીમાં સં. ૧૬૭૨-૯૯ વચ્ચે આપ્યા તે પૂર્વનો રામભક્તનો પ્રપત્ન છે; જોકે વચ્ચે ગાળો બહુ મોટા નથી. આ દષ્ટિએ વિચારતાં માંડણ અંધારા પછી અને અખાની વચ્ચે થયેલા જ્ઞાનપ્રિય કવિઓમાં રામભક્ત જૂનો ઠરે છે. એ પછી નરહરિ બૂટિયો અને ગોપાલદાસ એ અખાના સમકાલીન કવિઓ આવે છે. પણ માત્ર અનુવાદકો હોવાથી રામ-ભક્ત અને નરહરિનું વ્યક્તિત્વ દીપતું નથી.

૧. ફા. ગુ. સ. હ. સિ. પુ. નાં. ભાગ ૨ નો, પૃ ૨૧૪

૨. ગુજ. હાથ. સંકલિત સાદી, પૃ. ૧૮૧

૩. આ પૂર્વે પૃ. ૩૪૫

રામભક્ત અનુવાદક હોવાને કારણે અને વિષય તરીકે જ્ઞાન લીધું હોવાને કારણે કવિ તરીકે કાંઈપણ સ્થાન મેળવી શકતો નથી. એ એક સારો સારખંડ અનુવાદ કરનારો છે, એ સિવાય એને બીજું કાંઈ વિશિષ્ટતા આપણે આપી શકતા નથી. એના પાંચ કડવાંના અંબરિષ આખ્યાનમાં પણ કશેા દમ નથી ગીતાના સારાનુવાદનો એનો નમૂનો જોઈએ :

“અરજુન આદ વરખ એક જાણુ તેહનાં ભંયાં મૂલ પ્રમાણુ ।
વાએક સાખા ગૂચતાં ત્રણુ અજીત પૂરખ જનમ ને મરણુ ॥૧૧॥
કરમ લક્ષણુ જાણુ મુલ સુખદુખ બહુ એક દેશ ને કૂત ।
એહેવા આદે દેશ સંસાર તેહને વખે તુ જ્ઞાન વચાર ॥૧૨॥
ગ્યાન લક્ષ્ય ખડખ છે જોહ કરમમુલને છેદે તેહે ।
માહારે વખે તુ તાં બુધ આંણુ સરવ વીખે મુહુને કરી જાણુ ॥૧૩॥
એહેવા કામમુલ છેદસે વલતો જ્ઞાન પાંમસે ।
તેણે કરી છુટે સંસાર માહાર પદ પાંમે નરધાર ॥૧૪॥
સંગ-દોખ-મદ-વરજીત જોહે જ્ઞાન વખે તતપર હોએ તેહ ।
સુખદુખ સમે લે તે જ્ઞાન અવીચલ પદ પામે નરવાણુ ॥૧૫॥” ૧

પંદરમા અધ્યાયની શરૂઆત આ પ્રમાણે આપી છે. ભાષાની દૃષ્ટિએ જોતાં એની ગીતાની જૂની પ્રતમાં મધ્ય. ગુજ.ની ૪થી ભૂમિકાનું સ્વરૂપ સચવાયેલું મળે છે, જેનો નમૂનો ઉપર એક ખંડમાં^૨ આવી જાય છે.

આ કવિએ જ્ઞાનમાર્ગીય ગ્રંથોના અનુવાદોનો માર્ગ કરી આપ્યો છે, એટલા પૂરતો એ ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસમાં ઉપયોગી છે. ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. જિ. પુ. સંપ્રહની હાથપ્રતો

૨. ફા. ગુ. વિ. સ. હ. જિ. પુ. નામાવલી, ભા.૨ જો (સ્વ. અં. બુ. જાની-સંકલિત)

૧. ગુ. વિ. સ. હ. જિ. પુ. નં. ૧૬૮

૨. આ પૂર્વે પુ. ૪૩૧

શિવદાસ

[સં. ૧૬૧૭-૭૭ માં દયાત]

વિષ્ણુદાસના ઉત્તર કાળમાં ખંભાતમાં જ થયેલો અને સંભવ છે ત્યાંમુઘી વિષ્ણુદાસ જેટલી શક્તિ ન હોવા છતાં પોતે એનાથી ઊંચો ન જણાય માટે સાહિત્યપ્રવૃત્તિમાં પડેલો શિવદાસ પણ પોતાની ૧૨ જેટલી નાની મોટી કૃતિઓથી વિક્રમની ૧૭મી સદીના ઉત્તરાર્ધનો જ્યોત્સનામો દાયકો અલંકૃત કરી ગયો છે. એણે પોતાના વિષયમાં લગભગ અર્ધી કૃતિઓમાં થોડો વળો પરચય આપ્યો છે. નિર્વિવાદ રીતે એની જ કૃતિ તરીકે મળતું ‘પરશુરામનું આખ્યાન’ એ એની પ્રથમ કૃતિ જણાય છે :

“સંવત સોળ સહસ્રં વર્ષે, માધ માસ પાવન;
શુક્લ પક્ષ સપ્તમી શુક્લ છે, રવિવાસરનો દિન. ૧૬
તે દહાડે આખ્યાન થયું મેં આખી મન દક્ષિણ;
શ્રીગુરુચરણદ્વયા યટ્ટી, બુદ્ધિ આપી ભૂધર વ્યાસ ૧૭
દ્વિદુગ કુદ નાત નાગરની, વીશવશા શુભ જાત;
મહીસાગર તટ સ્તંભાલીથે, કવિ વસે છે સાક્ષાત. ૧૮

x

x

x

સદા ભક્ત કામેશ્વર દેરો, શુક્રનો પદ મહિમાય;
હૈ શિવદાસ મુને ચરણે રાખો, સ્વામી વૈકુંઠરાય. ૨૦”
(હડલું ૧૨ મું)^૧

આ અવતરણમાં એના વિષ્ણુ એ આવશ્યક વિગત આપી દે છે. એ ખંભાતનો વતની, એના ગુરુનું નામ ભૂધર વ્યાસ, પોતે જ્ઞાતિએ નાગર-વીશવશા વૃદ્ધ નાગર-વડનગરો, અને કામેશ્વર મહાદેવનો એ

રામભક્ત અનુવાદક હોવાને કારણે અને વિષય તરીકે જ્ઞાન લીધું હોવાને કારણે કવિ તરીકે કાંઈપણ સ્થાન મેળવી શકતો નથી. એ એક સારો સારખંડ અનુવાદ કરનારો છે, એ સિવાય એને ખીજું કાંઈ વિશિષ્ટતા આપણે આપી શકતા નથી. એના પાંચ કડવાંના અંબરિષ આખ્યાનમાં પણ કશેા દમ નથી ગીતાના સારાનુવાદનો એનો નમૂનો નોંધાયે :

“અરજુન આદ વરખ એક જલુ તેહનાં જીયાં મૂલ પ્રમાણુ ।

વાએક સાખા ગૂચતાં તણુ અજીત પૂરખ જનમ ને મરણુ ॥૧॥

કરમ લક્ષણુ જાણે મુલ સુખદુખ જહુ એક દેશ ને કૂવ ।

એહેવા આદે દેશ સંસાર તેહને વખે તુ જ્ઞાન વચાર ॥૨॥

ગ્યાન લક્ષ્ય ખડખ છે જોહ કરમમુલને હેદે તેહે ।

માહારે વખે તુ તાં ભુધ આંણુ સરવ વીખે મુહને કરી જાણુ ॥૩॥

એહેવા કરમમુલ છેદે વલતો જ્ઞાન પાંમરે ।

તેણે કરી છુટે સંસાર માહાર પદ પામે નરધાર ॥૪॥

સંગ-દોખ-મદ-વરજીત જોહે જ્ઞાન વખે તતપર હોએ તેહે ।

સુખદુખ સમે લે તે જ્ઞાન અવીચલ પદ પામે નરવાણુ ॥૫॥” ૧

પંદરમા અધ્યાયની શરૂઆત આ પ્રમાણે આપી છે. ભાષાની દૃષ્ટિએ જોતાં એની ગીતાની જૂની પ્રતમાં મધ્ય. ગુજ.ની ૪થી ભૂમિકાતું સ્વરૂપ સચવાયેલું મળે છે, જેનો નમૂનો ઉપર એક ખંડમાં આવી જાય છે.

આ કવિએ જ્ઞાનમાર્ગીય ગ્રંથોના અનુવાદોનો માર્ગ કરી આપ્યો છે, એટલા પૂરતો એ ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસમાં ઉપયોગી છે. ચરિત્રામત્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. ત્રિ. પુ. સંગ્રહની હાથપતો

૨. ફા. ગુ. વિ. સ. હ. ત્રિ. પુ. નામાવલી, સા. ૨ જો (સ્વ. અં. જુ. જાની-સંકલિત)

૧. ગુ. વિ. સ. હ. ત્રિ. પુ. નં. ૧૯૮

૨. આ પૂર્વે પૃ. ૪૩૧

શિવદાસ

[સં. ૧૬૧૭-૭૭ માં હયાત]

વિજયદાસના ઉત્તર કાળમાં ખંભાતમાં જ થયેલો અને સંભવ છે ત્યાંમુઘી વિજયદાસ જેટલી શક્તિ ન હોવા છતાં પોતે એનાથી ઊંચો ન જણાય માટે સાહિત્યપ્રવૃત્તિમાં પડેલો શિવદાસ પણ પોતાની ૧૨ જેટલી નાની મોટી કૃતિઓથી વિક્રમની ૧૭મી સદીના ઉત્તરાર્ધનો જીદો સાતમો દાયકો અસંકૃત કરી ગયો છે. એણે પોતાના વિષયમાં સગલગ બધી કૃતિઓમાં થોડો ઘણો પરચય આપ્યો છે. નિર્વિવાદ રીતે એની જ કૃતિ તરીકે મળતું ‘ પરશુરામનું આખ્યાન ’ એ એની પ્રથમ કૃતિ જણાય છે :

“સંવત સોળ મહાસઠ વર્ષે, માધ માસ પાવન;
શુકલ પક્ષ સપ્તમી શુભ છે, રવિવાસરનો દિન. ૧૬
ને દહાડે આખ્યાન રચું’ મેં આળી મન ક્ષાસ;
શ્રીગુરચરણદ્વયા યદી, બુદ્ધિ આપી ભૂધર વ્યાસ ૧૭
કવિકુળ કુદ્ર નાત નાગરની, વીરવશા શુભ જત;
મહીસાગર તટ સ્તંભાતીથે, કવિ વસે છે સાક્ષાત. ૧૮

x

x

x

સદા ભક્ત કામેશ્વર મેરો, શુદ્ધનો પદ મહિમાય;
કહે શિવદાસ મુને ચરણે રાખો, સ્વામી વૈકુંઠરાય. ૨૦”

(કડકું ૧૨ મું)^૧

આ અવતરણમાં એના વિશે એ આવશ્યક વિગત આપી દે છે. એ ખંભાતનો વતની, એના ગુરુનું નામ ભૂધર વ્યાસ, પોતે જ્ઞાતિએ નાગર-વીરવશા વૃદ્ધ નાગર-વડનગરો, અને કામેશ્વર મહાદેવનો એ

મકત હતો. પરશુરામ આખ્યાન એણે (૧૨ કડવાંતું) સં. ૧૬૬૭માં રચ્યું છે.

આ વ્યાખ્યાન રચ્યા પછી ૮મે દિવસે માત્ર ત્રણ જ દિવસમાં એણે કૃષ્ણના બાળચરિત્રની કથા રચી નાખી છે. એ વિશે એ બતાવે નીચે મુજબ જણાવે છે :

“ધન્ય ધન્ય યે કા સાંભલે કાન્ય । શીવદાસ વદે મૂલ્ય વાંચ ॥
માહારો શ્રીગુરુ વ્યાસ જૂઠ્ઠર શ્રુતિજ્ઞાત । નીગમ ચાર ધરિ ચે હાથ ॥
તે મુક્તથી કથા.....ન । સંભલ્યા ગુણ શીલગવાંત ॥૪૧॥
હું તેહના ચાલુ કમલની રેણુ । સદલ કીપા મૂને કીધી તેણ્ય ॥૪૨॥
એ કથા શાગવત દશમ સ્કંધ । બાહ્યચરીત્ર કીધો પદખંધ ॥૪૩॥
સંવત સોલસ સડસઠા ધન્ય । માત્ર માત્ર પૂર્ણમાનો દીન ॥૪૪॥
તે દાદે કથા ગુરુમુક્તથી લીધી । ની દીન ત્રણસમાં પૂરણ કીધી ॥
પદ પાંચસહે ઉપરિ બાવન । દરવાં ત્રેવીસ કીધાં પાવન ॥૪૫॥
કવીકુલ શુભ જ્ઞાતિ નાગરની । વાસ ત્રણાવટી તટ સાગરની ॥૪૬॥
કહે શીવદાસ હું તાહારો બાલ । સદા લક્ષ્ય આપો ગોપાલ ॥૪૭॥”
(કડવું ૨૩ મું) ૧

જેમ “બાહ્યચરિત્ર” એણે ત્રણ દિવસમાં રચી કાઢ્યું છે તે જ પ્રમાણે “બલધર આખ્યાન ” પણ ત્રણ દિવસમાં રચી કાઢ્યું છે એ વિશે એ લખે છે કે—

“કવીકુલ શુભગત ન નાગરની । વાસ ત્રણાવટી તટ સાગરની
માહારો શ્રીગુરુ વાસ જૂઠ્ઠર શુભજ્ઞાત । નીગમ ચારે ધરે હાથ
એ કથા ગુરુમૂળથી લીધી । દીવસ ત્રણ સાંહાં પૂરણ ।
કહે શીવદાસ હું તાહારો બાલ । સદા ભગત આપો ગોપાલ
(કડવું ૧

જોકે સં. ૧૭૩૨ની એની હાથપ્રતમાં આ ભાગ નથી
એને બદલે નીચે મુજબ મળે છે :

-
૧. ફા. ગુ. સ. હ. નામા. ભાગ ૨ જો, પૃ. ૧૨-૧૩
૨. એજન, પૃ ૨૦૦, બીજી પાણી પ્રતો મળે છે તેમાં
સ્પષ્ટ છે. આ કાવ્યની રચ્યાસાલ નથી મળતી.

“પદ સોં ગ્રંથંય નિ ગિશી સાર, કડવાં અદાર વીખિ વીસ્તાર ॥૨૧॥

કચી નગર સ્થપાભાતીરથ વાસ રામ નાંમ જાન વિહિ રીવદાસ ॥૨૩॥

એથી સંભવ છે કે પાછળથી ઉપરની ત્રણ દિવસના ઉલ્લેખવાળી કહીઓ ઘૂસી ગઈ હોય. આમ હોય તો આ કાળ ત્રણ જ દિવસમાં રચી કાઢ્યું માનવાની જરૂર નથી; પણ એ સમય આસપાસ એ રચ્યું હોવા વિશે શંકાને બહુ કારણ નથી.

આ પછી સં. ૧૬૭૦માં એણે એકાદશીમાહાત્મ્ય ખંભાતમાં જ રચી કાઢ્યું છે,^૨ જેમાં એ ગુરુ બૂધરને યાદ કરે છે :

“સંવત સ્ત્રોત રીતેર વરખે મારુ માગશર ધન્ય જ,

શુક્લપક્ષ પુણિમા પાવન રવિવારનો દન જ. ૨૫

પદ પાયસે એકસો ઉપર કડવાં પાવન આઠ જ.

ગુરુ ગંધાસ બૂધરપદ વંદી, કયા કરી મુખપાઠ જ. ૨૬

દિકુળ શોભા નાત નાગરની રતંભતીર્થસાં વાસજ,

સદા ભક્તિ આપે હરિ ત્યારે, ગુણ કથે શિવદાસ જ. ૨૭”^૩

આ પછી થોડાં વર્ષોને માટે એ દક્ષિણ વિજાપુર નજીક રહ્યો હોય એવું લાગે છે. કેમકે ડાંગવાખ્યાન અને દ્રૌપદીસ્વયંવર એણે વિજાપુરમાં રચ્યાં છે :

“સંવત સ્ત્રોત ભેહોતિરે કીધો, આ મ્યાવિસ્તાર;

વૈશાખ માસ સુદી કાદશી, શુભ સુદર્શ મંગળવાર. ૧૨

શ્રીદક્ષિણ વિજાપુર મધ્યે, કીધો એ કયા-પદખંધ;

શિવદાસ કહે મુને રાખજો, શરણે સ્વામી શ્રીગોવિંદ. ૧૩”

(કડવું ૧૪ મું)^૪

આ ડાંગવાખ્યાન સં. ૧૬૭૨માં અને ખીજો વર્ષ સં. ૧૬૭૪માં ત્યાં જ વિજાપુરમાં દ્રૌપદીસ્વયંવર રચ્યાનો નીચે મુજબ ઉલ્લેખ મળે છે :

૧. ગુ. વિ. સ. ડ. લિ. પુ. નં. ૪૮૯, પૃ. ૨૮ (૧૮ મું કડવું)

૨. પ્રા. કા. ત્રે. ૩-૪, પૃ. ૧૨

૩. એજન, પૃ. ૧૨

૪. પ્રા. કા. ત્રે. ૭-૪, પૃ. ૪૦

બક્ત હતો. પરશુરામ આખ્યાન એણે (૧૨ કડવાંનું) સં. ૧૬૬૭માં રચ્યું છે.

આ વ્યાખ્યાન રચ્યા પછી ૮મે દિવસે માત્ર ત્રણ જ દિવસમાં એણે કૃષ્ણના બાળચરિત્રની કથા રચી નાખી છે. એ વિશે એ બતે નીચે મુજબ જણાવે છે :

“ધન્ય ધન્ય થે કે સાંભણે કાન્ય । શીવદાસ વદે મૂક્ષ વાંછવ ॥
માહારો શ્રીગુરુ વ્યાર; ભૂધર શ્રુતિજ્ઞાત । નીગમ ચાર ધરિ થે હાથ ॥
તે મુક્ષથી કયા.....ન । સાંભણ્યા ગુણ શીલગર્વાન ॥૪૮॥
હું તેહના ચાલું કમલની રેણુ । સન્ન કીપા મૂને કીધી તેણ્ય ॥૪૯॥
એ કયા શાગવત દશમ સદંધ । બાહ્યદીપ કીધો પદબંધ ॥૫૦॥
સંવત સોલ સડસઠા ધન્ય । માત્ર માસ પૂર્ણમાનો દીન ॥૫૧॥
તે દાઢે કયા ગુરુમુક્ષથી લીધી । ની દીન તણ્યસાં પૂરણ કીધી ॥
પદ પાંચસઠે ઉપરિ બાવન । કડવાં ત્રેવીસ કીધાં પાવન ॥૫૨॥
કવીકુલ શુભગ્ત ન નાગરની । વાસ ત્રણાવટી તટ સાગરની ॥૫૩॥
કહે શીવદાસ હું તાહરો બાલ । શદ લક્ષ્ય આપો ગોપાલ ॥૫૪॥”
(કડવું ૨૩ મું) ૧

જેમ. “બાલચરિત્ર” એણે ત્રણ દિવસમાં રચી કાઢ્યું છે તે જ પ્રમાણે “બલંધર આખ્યાન ” પણ ત્રણ દિવસમાં રચી કાઢ્યું છે. એ વિશે એ લખે છે કે—

“કવીકુલ શુભગ્ત ન નાગરની । વાસ ત્રણાવટી તટ સાગરની ।
માહારો શ્રીગુરુ વાસ ભૂધર શુભગત । નીગમ ચારે ધરે હાથ ॥૨૦॥
એ કયા ગુરુમુખથી લીધી । દીવસ તણ્ય સાંભાં પૂરણ કીધી ।
કહે શીવદાસ હું તાહરો બાલ । શદ લગત આપો ગોપાલ ॥૨૧॥”
(કડવું ૧૫ મું) ૨

જોકે સં. ૧૭૩૨ની એની હાથપ્રતમાં આ ભાગ નથી, પણ એને બદલે નીચે મુજબ મળે છે :

૧. ફા. ગુ. સ. હ. નામા. ભાગ ૨જો, પૃ. ૧૨-૧૩

૨. એજન, પૃ. ૨૦૦, ખીજી પણ ઘણી પ્રતો મળે છે તેમાં આ જ વસ્તુ સ્પષ્ટ છે. આ કાવ્યની રચ્યાસાલ નથી મળતી.

એ ગુણ બ્રહ્માદેવ નવ જાણે તે સીવદાસ કેમ પેરયે વખણે ॥૬૬॥
શ્રીગુરુ વ્યાસ ભુધર પદ વંદી અંજાયરીત કહું આજુંદી ॥૬૭॥

× × ×
સાં. ૧૧૭૭ જાણુ ઉત્તમ કથા કહી મનમાં આજુયા ॥૭૮॥
આસો સુદ ૮ પાવન પ્રથમ પ્રારંભ કરો રવી દીન ॥૭૯॥

× × ×
સો કા જનની પોઢેચ્ચે આસ શ્રી રામભક્ત વરનવે શીવદાસ ॥૮૧॥”^૧

આ કૃતિમાં શિવદાસ પોતાને રામભક્ત કહે છે, એ વિશેષણ સમજવાનું છે આ પૂર્વે (પૃ. ૪૩૦-૪૪)માં આવેલા રામભક્તની સાથે કાવ્યશૈલી જોતાં એને કશે સંબંધ નથી.

કવિ વિષ્ણુદાસનું નામ ધરાવતું સં. ૧૬૫૬ની સાલનું એક સભાપર્વ મળે છે. વિષ્ણુદાસનું એક બીજું પણ સભાપર્વ મળે છે. સામાન્ય રીતે મૂળ મહાભારતની કથાને પ્રામાણિકપણે અનુસરી વિષ્ણુદાસે મહાભારતનાં ૧૫ પર્વ ગુજરાતી પદ્યધર્મમાં ઉતાર્યાં છે. ઉપર જે એ સભાપર્વનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તેમાંનું પહેલું ૨૨ કડવાનું વિષ્ણુદાસની પદ્ધતિનું છે; અને નિર્વિવાદ એ વિષ્ણુદાસની કૃતિ છે. બીજું, સં. ૧૬૭૦ ની સાલનું ૨૦ કડવાનું સભાપર્વ સ્વતંત્ર રીતે પ્રયોજાયેલું છે. એમાં એ ખૂબી છે કે વિષ્ણુદાસના જ નિશ્ચિત સભાપર્વને જોઈ પ્રસંગો ઊલટપાલટ આપી એ નાનું સભાપર્વ રચાયેલું છે; એથી એ કદાચ શિવદાસની કૃતિ સંભવી શકે એમ છે. એમાં કેટલેય સ્થળે વિષ્ણુદાસની છાપ આવે છે.^૨ એ કાવ્યનો અંત નીચે મુજબ પ્રાપ્ત થાય છે :

“સંવત સોળ સત્તર સે-ખાર જેઠ માસનો મગળવાર;
તે દીવસે આ જાણો અંધ, સાલ તેને શ્રીમગવંત. ૧૧

૧. ગુ. વિ. સ. ઢ. લિ. પુ. નં. નં. ૪૮૦

૨. જુઓ સ્વ. ભા. નિ. મહેતા સંપાદિત એ કાવ્યની આવૃત્તિ.

“વૈસમપાએન કેહે જનમેજેએ । પાંડવ વન અતીહાસ રે ।
દુષ્ટહીસવર સાંભલે । પોહોએ મનની આસ રે ॥૨૩॥

x

+

x

રાવલ ૧૬૭૩ વરખે મહર સંક્રાંતનો દીન રે ।
તે દારે આરંભ કરે ને આંણાદ આણી પ્રેમ રે ॥૨૫॥
એક માસ માંહાં પૂરણા કથા થઈ । સમસા મન અવીનાસ રે ॥
શ્રીગુરચરણાકીપાએ કરી । ખૂંધી આપી ભુધર વાસ રે ॥૨૬॥
ભુધીમાને આક્ષાંત કરે એ । આણી મન આનંદ રે ।
દક્ષણ દશા વીજપહેાર માંહે કીધો એ પદખંધ રે ॥૨૭॥
કવી નાગર સ્થંભતીરથનીવાસી । કાંમેશરનો દાસ રે ।
સદા મત આપો હરી મુઝને । કેહે સેવક સીવદાસ રે ॥૨૮॥”
(કડવું ૨૬ મું)^૧

આ સિવાયનાં એનાં કામાવતીની, વાતી,^૨ નરકાસુરનું આખ્યાન^૩
(૨. સં. ૧૬૭૫), મૌશલવર્વ,^૪ ચંડીનું આખ્યાન (૨. સં. ૧૬૭૭)^૫
અને હંસા ચારખંડી (કામાવતી જેમ લોકવાતી)^૬ એ કાવ્યો મળે છે,
જે નિર્વિવાદ એનાં જ છે.

આમાં ચંડીનું આખ્યાન કવિની છેલ્લી કૃતિ જણાય છે, કેમકે
એ પછીના વર્ષનું કોઈ કાવ્ય શિવદાસનું જાણવામાં નથી. ચંડીના
આખ્યાનને અંતે તિથિવાર વગેરે નીચે મુજબ મળી આવે છે :

“પદ નવસેહે ને ચડતાલીસ ઓગણીસ કવચ ન્યે કડવાં વીસ ॥૬૪॥
ચંડીપાઠા કરું આક્ષાંત પથમ સમરયા શ્રીભગવાન ॥૬૫॥

૧. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નામા. ભાગ ૨ જો, પૃ. ૨૦૮. (આ કાવ્ય
પ્રા. કા. ત્રે. માં ૭-૪માં છપાયું છે)

૨. છપાયેલી છે; ઘણી હાથપ્રતો મળે છે.

૩. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૨:૩ ખ વગેરે

૪. એજન, નં. ૧૦૩ ખ

૫. વડોદરા, પ્રા. વિ. નં. ૨૬૯૦-૮.

૬. “સાહિત્ય” માસિક, વર્ષ-૮-૯ માં છપાઈ છે.

એ ગુણ બ્રહ્માદેવ નવ જાણે તે સીવદાસ કેમ પેરચે' વખાણે ॥૬૬॥
શ્રીગુરુ વ્યાસ ભુધર પદ વંદી અંજાયરીત્ર કહું આજુંદી ॥૬૭॥

x

x

x

સાં. ૧૬૭૭ જાણે હત્તમ કયા કહી મનમાં આજ્યા ॥૭૬॥
આસો સુદ ૮ પાવન પ્રથમ પ્રારંભ કરો રવી દીન ॥૭૮॥

x

x

x

સો કા જનની પોઢેચે આસ શ્રી રામભક્ત વરનવે સીવદાસ ॥૮૧॥”^૧

આ કૃતિમાં શિવદાસ પોતાને રામભક્ત કહે છે, એ વિશેષણ સમગ્રવાનું છે આ પૂર્વે (પૃ. ૪૩૦-૪૪)માં આવેલા રામભક્તની સાથે કાવ્યશૈલી જોતાં એને કરો સંબંધ નથી.

કવિ વિષ્ણુદાસનું નામ ધરાવતું સં. ૧૬૫૬ની સાલનું એક સભાપર્વ મળે છે. વિષ્ણુદાસનું એક ખીજું પણ સભાપર્વ મળે છે. સામાન્ય રીતે મૂળ મહાભારતની કથાને પ્રામાણિકપણે અનુસરી વિષ્ણુદાસે મહાભારતનાં ૧૫ પર્વ ગુજરાતી પદ્યધર્મમાં ઉતાર્યાં છે. ઉપર જે એ સભાપર્વનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તેમાંનું પહેલું ૩૨ કડવાનું વિષ્ણુદાસની પદ્ધતિનું છે; અતે નિર્વિવાદ એ વિષ્ણુદાસની કૃતિ છે. ખીજું, સં. ૧૬૭૦ ની સાલનું ૨૦ કડવાનું સભાપર્વ સ્વતંત્ર રીતે પ્રયોજાયેલું છે. એમાં એ ખૂબી છે કે વિષ્ણુદાસના જ નિશ્ચિત સભાપર્વને જોઈ પ્રસંગો ઊલટપાલટ આપી એ નાનું સભાપર્વ રચાયેલું છે; એથી એ કદાચ શિવદાસની કૃતિ સંભવી શકે એમ છે. એમાં કેટલેય રથનો વિષ્ણુદાસની છાપ આવે છે.^૨ એ કાવ્યનો અંત નીચે મુજબ પ્રાપ્ત થાય છે :

“સંવત સોળ સત્તર સે-જાર જેઠ માસનો મગળવાર;
તે દીવસે આ ઘોષો અંથ, સાલ્ય તેને શ્રીમદ્વંત. ૧૧

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. નં. ૪૮૦

૨. જુઓ સ્વ. ભા. નિ. મહેતા સંપાદિત એ કાવ્યની આવૃત્તિ.

મુજને છે પ્રભુ તમારી આશા, હરિ રાખજો ચર્જની પાસે;
મારા છોડજો જન્મના પાપ, બેઠ કર જોડી કહે વિષ્ણુદાસ. ૧૨”^૧
(કડવું ૨૦ મું)

કવિ શિવદાસે મૌરણપર્વ પણ રચેલું છે. એની શૈલી અને સંક્ષિપ્તતા સાથે સરખાવતાં સભાપર્વ શિવદાસનું હોવાની સંભાવના છે. ગમે તે કારણથી પાછળથી શિવદાસને બદલે “વિષ્ણુદાસ” ની છાપ આવી ગઈ છે, પણ એ વિષ્ણુદાસની કૃતિ સર્વથા નથી.

આવો ગોરા દ્રૌપદીહરણની પ્રતમાં થયો છે, તે જ પ્રમાણે ચંડી આખ્યાનની પ્રતમાં થયો છે :

(૧) દ્રૌપદીહરણ :

“કવિતા નાગર સ્તંભનિવાસી શ્રીરામચંદ્રનો દાસ,
સદા ભક્તિ આપે હરિ તાહરી કહેશે વિષ્ણુદાસ”^૨

(૨) ચંડી આખ્યાન :

“કવિ વિષ્ણુદાસને મુખ વાણી કયા કરી મેં આનંદ આણી,
કવિ નામર રાયણી-તીરથવાસ શ્રી રામકંઠ કહે બીશણુનુદાસા”^૩

આમ છતાં સભાપર્વ જે શિવદાસનું ન સ્વીકારવું હોય તો, એ એવા કેાઈ અગ્નાત વિષ્ણુદાસનું સ્વીકારવું જોઈએ કે જે મહાભારતનાં ૧૫ પર્વોને ઉતારનારા ખંભાતવાસી વિષ્ણુદાસથી જુદો હોય. ૨. સં. ૧૬૧૭ જે સાચો જ હોય તો (કે જે કેાઈપણ રીતે નથી જ, તોયે) એવા કેાઈ પૂર્વકાલીન વિષ્ણુદાસને આપણે જોળવો જોઈએ ; જેને માટે નજર બાલણસુત વિષ્ણુદાસ (સં. ૧૫૭૫ માં હયાત) ઉપર જાય. મુસ્કેલી માત્ર એટલી છે કે ખંભાતવાસી વિષ્ણુદાસના સભાપર્વને જોઈ દરેક પ્રસંગ ઊલટપાનટ આપવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે, વળી જ્યાં ખંભાતના વિષ્ણુદાસના સભાપર્વમાં દોહરી ચાલ

૧. એજન, પૃ. ૫૮

૨. જલં. આ. પ્રસ્તા. પૃ. ૩૩ અને અને વિષ્ણુદાસ પૃ. ૩૬

૩. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૭૩-૬ (નામા. ભાગ રજ્ઞ, પૃ. ૧૧૮)

હોય ત્યાં શંકરપદ સભાપર્વમાં ચોપાઈ અને પહેલામાં ચોપાઈ હોય ત્યાં બીજામાં દોહરી ચાલ લેવામાં આવેલી છે આ બેતાં નામ-પણટાની શક્યતા છે. વળી નાકરના સભાપર્વને પાછલું સભાપર્વ મુખ્યત્વે અનુસરે પણ છે, એટલે સં. ૧૬૦૧ માં નાકરે “રચેલા વિરાટપર્વમાંના આરમ્ભના સભાપર્વને કવિએ બેયેલું પણ છે, આ બેતાં ૨. સં. ૧૬૧૭ ખોટો છે; અને એ “સંવત સોલ સિતેર” હોય એ વધુ શક્ય છે. અને સ્વ. રામલાલ મોદીએ એ સં. ૧૬૭૦ હોવાનું સિદ્ધ કરી આપ્યું જ છે. અને એમ શિવદાસની કૃતિ હોવામાં અનુકૂળતા આવી રહે છે આ સભાપર્વમાંની શિવદાસની વિભત પણ પાછલા કોઈ વિષ્ણુદાસમોહીએ દાદી નાખી જણાય છે, જેથી શિવદાસનાં બીજાં કાવ્યો જેવો પરિચયાત્મક અંત આમાં મળતો નથી

વિષ્ણુદાસ અને શિવદાસ સદાચારી હોવાનું કહેવાય છે^૨; પણ બંનેનાં કાવ્ય બેતાં વિષ્ણુદાસની હિતર વયમાં શિવદાસ કાવ્યચ્ચન કરતો જણાય છે. શિવદાસનો ગુરુ ભૂધરવ્યાસ છે તે મધ્યકાળમાં (સં. ૧૧૪૬ માં) વિષ્ણુદાસનો ગુરુ^૩ ખરા; પણ તેથી એક પાટલીએ ખેસી ભણ્યા સંભવતા નથી; ગુરુભાઈ ખરા, સદાચારી નહિ

અને કદાચ પૂર્વે મારા તરફથી સંભાવના કરવામાં આવી છે^૪ તેમ ભૂધરવ્યાસની આજ્ઞાથી જ વિષ્ણુદાસથી સરસો થવા જ શિવદાસે સં. ૧૬૬૭ માં કાવ્યપ્રવૃત્તિ શરૂ કરી છે. અને સમયનો વિચાર કરતાં પણ “એ બે કવિઓ જાળરતેહી હતા”^૫ એ કદાપિ સંભવી શકે એમ નથી, કેમકે વિષ્ણુદાસની કાવ્યપ્રવૃત્તિ સં. ૧૬૨૪-૧૬૪૪ થી શરૂ થાય છે, ત્યારે આ શિવદાસની ૫૪ કે

૧. જલ. આખ્યા. પ્રતા. પૃ. ૩૮

૨. શુ. સા. માર્ગ. સ્તંભો, પૃ. ૯૨

— ૩. જુઓ, આ પૂર્વે પૃ. ૩૧૭

૪. આ પૂર્વે પૃ. ૩૨૮

૫. વિષ્ણુદાસ, પૃ. ૩૬

૪૩ વર્ષ પછી સં. ૧૬૬૭ માં શરૂ થાય છે; એ ગાળો કાંઈ ઓછો નથી. દ્રૌપદીસ્વયંવરમાં “શિવદાસ” ને બદલે “વિષ્ણુદાસ” ની છાપ મળ્યા માત્રથી બંનેને બાળરત્નેહી ઠરાવી શકાય એમ નથી, કેમકે એવી છાપો તો ભળતી બદલાઈ જાય છે.^૧

“હંસા ચારખંડી” એ નામનું એક મોટું કાવ્ય “સાહિત્ય” માસિકનાં વર્ષ ૭, ૮, ૯ માં છપાયેલ છે; એમાં “શિવદાસ” ની છાપ મળે છે. આ કાવ્યના આદિ અંતમાં ક્યાંય પણ પોતાના બીજાં કાવ્યોમાં જેમ આપે છે તેવો પરિચય મળતો નથી. કાવ્યને અંતે કવિ નીચે મુજબ જણાવે છે :

“ચાર ખંડ કવ્યા બહુ મળી, સંપૂર્ણ થઈ હંસાવળી,
કવિતા કવિ કહે શિવદાસ, સાંભળે તેને વૈકુંઠવાસ. ૨૧૫
સવત ચ ૨ ચોવીસે(?) વળી, તે દહાડે કહી હંસાવળી;
ચોપાઈ તેરસેં બાસઠ સોએ, ગાહા ચાર, કવિત ત્રણે જોએ. ૨૧૬
શ્લોક ચાર કહું હું વળી, સંપૂર્ણ થઈ હંસાવળી:

છખન અગીચાર સંપૂર્ણ જોય, કહે શિવદાસ બાલો હરી સૌ કાય.”૨

હંસાવલીની બે પ્રકારની વાર્તાઓ લોકસાહિત્યમાં પ્રાપ્ત થાય છે; જેમાં અસાધ્યતા હંસાને નરવાહનરાજની પત્ની કહી કથ આપી છે, જ્યારે મધુસૂદન વ્યાસે વિક્રમકુમારની પત્ની કહી જુદી જ રીતે કથા આપી છે. આમાંની અસાધ્યતાવાળી કથાને અનુસરી “હંસા-ચારખંડી” રચવામાં આવી છે. ૧૩૬૨ કડીની આ કૃતિના રચ્યાવર્ષમાં ભૂલ જણાય છે. “સંવત ચાર ચોવીસ” ૪૨૪ એ સંભવિત નથી; કેમકે શિવદાસનો કવનકાળ સં. ૧૬૬૭+૧૬૭૭ નિશ્ચિત છે. અને તિથિવાર મહિનો આપેલાં નહિ હોવાથી સાચું વર્ષ શોધી પણ શકાય એમ નથી. અને બીજા કોઈ પ્રાચીનની એ કૃતિ ન હોય તો શિવદાસની હોઈ શકે. પણ સંભવિત છે કે એણે કામાવતીની વાર્તા લખી

૧. આ પૂર્વે પૃ. ૪૪૦

૨. સાહિત્ય-વર્ષ ૯ મું, પૃ. ૭૨

હોવાથી હંસાવળીની વાર્તા પણ જૂના સાહિત્યને આધારે રચી હોય. શામળ પૂર્વેનાં લોકકાવ્યોમાં શિવદાસની આ કૃતિ મોટામાં મોટી છે; લાંબી હોવા છતાં કંટાળો ન ઉપજાવે એવી છે. નીચે અવતરણોમાં એતો અલ્પાંશે પણ પરિચય રહેશે.

હવે અહીં શિવદાસની કૃતિઓની કાલાનુક્રમણી નીચે મુજબ સિદ્ધ આપી શકાશે :

કૃતિ	રચનાવર્ષ
૧. પરશુરામનું આખ્યાન	સં. ૧૬૬૭
૨. બાલચરિત્ર	,,
૩. જલધર આખ્યાન	,,
૪. એકાદશીમાહાત્મ્ય	સં. ૧૬૭૦
૫. સભાપર્વ	,,
૬. ડાંગવનું આખ્યાન (વિંજાપુરમાં રચ્યું)	સં. ૧૬૭૨
૭. દ્રૌપદીસ્વયંવર (, ,)	સં. ૧૬૭૩
૮. ચંડી આખ્યાન	...
૯. શિવવિવાહ	...
૧૦. મૌરલપર્વ	...
૧૧. કામાવતીની વાર્તા	...
૧૨. હંસા-ચારખંડી	...

આમાં જલધરઆખ્યાન ત્રણ જ દિવસમાં વેગમાં “ બાલ-ચરિત્ર ” ની જેમ રચી કાઢ્યું છે. તેથી એ જ વર્ષમાં રચ્યાની સંભાવના કરી છે છેલ્લી ચાર કૃતિઓની રચ્યાસાલ નથી મળતી, પણ એમાંની છેલ્લી બે શિવદાસની છેલ્લી કૃતિઓ હોવાની સંભાવના છે. પૌરાણિક કાવ્યોમાં ન મળેલા સફળતાએ કદાચ એણે લોકવાર્તા પસંદ કરી એ બે કાવ્યો લખી નાખ્યાં હોય તો અસંભવિત નથી; તેમ એ કૃતિઓમાં પણ પ્રૌદિ દેખાય છે અહીં આપણે શિવદાસનાં કાવ્યોમાંથી થોડાં અવતરણ જોઈએ. કવિ તરીકે શિવદાસ પાસેથી આપણે ઝાઝી આશા રાખી નથી શકતા, છતાં પણ એણે સ્વતંત્ર પ્રયત્ન કર્યો છે અને તેથી ક્યાંક ક્યાંક કવિતાના અમકારા

દેખાઈ જાય છે એનું ૧ હું આખ્યાન પરશુરામનું આખ્યાન જ લખ્યે. એ ચાલુ દેશીઓમાં રચાયેલું કાવ્ય છે. એમાં શરૂનાં કડવાં ૧-૨ માં છાપય આવી જાય છે. દેશીબંધમાં આ વિવિધતા નથી જોવી છે. ૧ લા કડવાને અંતે જુઓ :

પૂર્વછાયા

“કરો કરણા ગણરાજ, આજ મતિ આપો મુજને.

હું ખાળક છુદ્ધિહીન, વિનતિ કરું છું તુજને.

પ્રથમ કથા પ્રારંભ, રાંભુસુત પૂરણ કરજે;

કહે ઋષિ વેશંપાયન રાય તું ચિત્તમાં ધરજે.

મહાભારતની કહું કથા પાંડવગુણ ગાઈ ફરી

કર જોડી શિવદાસ કહે, કહું રામગ્રી રાગે ફરી.” ૧૬૧

કડવાને અંતે નવા કડવામાં ગાવાના રાગનો નિર્દેશ, એ પણ શિવદાસમાં તદ્દન નવીન જ વસ્તુ છે કવિ વર્ણન આપવા લલચાય છે, પણ વેગ નથી સાધી શકતો. સહસ્ત્રાર્જુન જન્મદગ્નિને ત્યાં જન્મ-દગ્નિનું હાસ્ય કરવા આવે છે તે વખતે :

“જોતર્યા હય રથે સુંદર, વાસવ સમા રાજન;

પૂંકે રહ્યું દળ ધનધરા સમ, વિરમય થાય દેખતાં મન. ૩

ગજ લક્ષ એક મદ સખળ ઝરતા, હીરાભુવ ધંટાધોર;

પાખર મુખજલ સફલ અંબાડી, સખળ શોભે શોર. ૪

રથ કોડ છત્ર ધ્વજ ઝળટે, સેનનો નહિ પાર;

ભટ ખર વેસર ઘણાં માંહિ વ્યાધ્ર સિંહ શ્રીકાર. ૫

ત્યાં વળ્યા ધા નિશાનના ખહુ વિવિધ પેર વાજત;

અશ્વ હપર ત્રંબાળુ ગાજે શોભતાં શિર છત્ર. ૬

પટસવન ને પાલખી માંહી ચોષિતાનાં વંદ;

કનકમણિ ભૂષણ સલાં, શકે મુખકમલ કે ચંદ” ૭૨

આમ સાદી કવિતા જ મળે છે; ધારે તો આમાં ચમત્કૃતિ લાવી શકે.

બંધની દૃષ્ટિએ નવમા કડવામાં શામેરીમાં દોહરા અને ચાર પંક્તિ ચોપાઈની એમ ટુકડે બંધ આવ્યો છે, જે નરસિંહની ચાતુરી છત્રીથીનો ખ્યાલ આપે એવો છે.

ત્રણ ત્રણ દિવસમાં રચીકાઢેલાં ભાગવત દશમસ્કંધ-પૂર્વાર્ધના સારરૂપ એનાં બાલચરિત્ર અને પદ્મપુરાણાનુસારી જલધર આખ્યાનમાં પછીતું કાંઈક હીક છે; બેશક એ ભાલણના જલધર આખ્યાન અને વિષ્ણુદાસને નામે ચઢેલા જલધર આખ્યાન કરતાં ક્યાંય બીજાની કાઠિતું છે. રૂપિ પ્રાગ્જ્યોતિષપુરતું વર્ણન આપતાં કહે છે :

“પ્રાગ્જ્યોતિષપૂર સૂદર પર્વત સાર રે ।

વર દુરગા સત્ય કરતા રે રહિ ॥

હાલ—પ્રથમ કોટ પાખાણુ તણો રે બીજી જ્વલમાહામાન્ય ।

ત્રીજે ગઢ હૂતારાનં જનાલા ગંગન્ય સમન્ય ॥૨૥

ચોથો ગઢ વીરિભ ચાલી વારં સર્પ ઘણું રખવાલ જ ।

કો ગગન વીળિથી વિરી આવે તો ત્રૂટી પડિ ઝલ જ ॥૩૥

દુરગ પંચમિ મોર દાંનવ રણુ મરિ રણુદાસ જ ।

સાઠ સહિસ્ર દાંનવ રણુ કરિ દલ પૂઠિ જલ માંહિ તેહનુ વાસ જ ॥૪૥

સનક તણો છઠો ગઢ તે સૂરજ્ય-તેજ સમાન્ય જ ।

સપ્ત ધાતુનો દુર્ગ સાતમે સુણ પરીછત રાજન જ ॥૫૥

ચૌદ થોલ ચોરાશી ચૌહોઠાં બર ચોળનં પૂર વાસ જ ।

સોભા સબલ ભૂવન કેરી જાણે ગીર કૈલાસ જ ॥૬૥

ધિરિ ધિરય માનની મંગલ ગાવિ તલીઆ તોરણુ સિદ્ધિદિ ।

ભૂવન ભૂવન કરતુરી કર્મ મુખ સુગંધ બહિવ બિહિદિ જ ॥૭૥

ત્યાંહાં વાપી રૂપ સરોવર પૂરણુ હાસ કોટીલા બોલી જ ।

માહિ ભાત્ય ભાત્યના કમલ વીલાસિ પવનં સિદ્ધિરથી ડોલિ જ ॥૮૥

વરણુ અઢાર વરિ તલ વારિ નરકાસુરની આણુ જ ।

સરવ આધીન થયા પાપીના રિહિવ પુરમાહિ નીરવાંસ જ ॥૯૥

સં. ૧૬૭ની કૃતિઓ સભાપર્વ અને એકાદશીમાહાત્મ્યમાં સભાપર્વ-કાંઈક હીક છે. એમાં વર્ણનમાં એણે સ્વાતંત્ર્ય લીધું છે અને મૂળ મહાભારતથી દૂર પણ ગયેલ છે, છતાં વર્ણનની દૃષ્ટિએ સાવ કાઢી નાખવા જેવું નથી અને પ્રેમાનંદે આ સભાપર્વમાંની કેટલીએક કીઓનો ઉપયોગ એના ગનાતા સભાપર્વમાં કર્યો પણ છે; એ બેતાં

રોચક તત્ત્વ હોવાને પુષ્ટિ પણ મળે છે. ૩ જા અને ૪ થા કડવામાં એણે સમાનું વર્ણન સારું આપ્યું છે :

“દારપાલને કેમ વર્ણવું, તે મણિ તણાં ત્યાં કામ ।
ભોમ કહું રે નીલમણિની, ને પીતમણિનાં કામ. ૨
જલ રક્ષાટિક મણિનું કીધું લહેર આવે જોહ.
હજવલ મણિનાં કામ કીધાં, મહેલ માંહ ત્યાંહ. ૩
કુંકુમ તણું ત્યાં સુગંધ જોધ, અજબ ક્યું ત્યાં કામ;
કેધ પેરે વર્ણવું સમાને સર્વ રિયર કાંમ. ૪
ખારી મૂકી પીતમણિની, ઉપર ટપકાં લાલ;
અનેક જળીયાં મણિ તણાં, હીરા ત્યાં રસાલ. ૫
જળ હોયે ત્યાં સ્થળ દેખે, સ્થળ હોય ત્યાં જળ;
એવી રચના કીધી સમાની, સાંભળ તું ભૂપાલ. ૬
કેધ પેરે વર્ણવું સમાને, કેશીરાડાં જડાવ;

એક રમત ત્યાં એવી કીધી સમાની, જોધ ઇદ્રાસન પર નહિંભાવ.” ૭૧

વગેરે વર્ણન. પણ ઠીક ઠીક ક્યું છે વિષ્ણુદાસ કરતાં આમાં સ્વતંત્રતા છે, એટલે જરા વિશેષ આનંદ આવે છે. એવું જ દ્રૌપદીસ્વયંવર વાંચતાં પણ. ડાંગવાખ્યાન અને મૌશલપર્વ એટલાં આકર્ષક નથી જ.

પણ શિવદાસની ઉપયોગિતા ગુજરાતી સાહિત્યમાં તો એની કામાવતી અને હંસા-ચારખંડી એ બે લોકકથાઓથી છે. એને જો કાંઈ યશ મળે એમ છે તે આ બે લોકકથાઓને કારણે જ. ખૂબી તો એ છે કે નામભેદથી પ્રાયઃ બંને કથાઓનું વસ્તુ એક સરખું છે અને એમાં કવિને સફળતા મળી છે. એની વર્ણનશક્તિ આમાં ખીલેલી માલૂમ પડે છે. કામાવતીના આરંભમાં કામાવતીનું કવિ વર્ણન શરૂ કરી દે છે :

“રૂપવિચક્ષણ કન્યા સોય, જોતાં જવલ્લે આવે કોય;

ગુણ ગાયે સુર કિન્નર સોય, તે સરખી કોઈ ભૂતલ નહોય ૪

પાયે કમળ શોભે બેઠ ચણું, પદ ચાલતાં પડે ધણું,
 મુખમણિ તારાન્યેત સમાન, કાયા કનક તણી છે વાન. ૫
 પગપાની બેઠ કુમકુમ રંગ, અતિ સુંદર સોભે સર્વાંગ;
 કદળારથંસ યુગ્મ જંઘા ખરી સિંહલંકી શોભે સુંદરી. ૬
 નાભિકમલ અતિ શોભે ધણું, કરણ તે ખત્રીસલક્ષણું;

X

X

X

બુજ બેઠ ગજ સુંદ સમાન, પદોંચો ચંપકૂ લ સમાન;
 આગલી પુષ્પ કણેરી જસી, હથેલી રેખા રહી છે હસી.” ૮

વગેરે પૂર્વકવિઓ પ્રમાણેનું વર્ણન ઉચ્છિષ્ટ છતાં નવા જેવું લાગે છે.

આ કથામાં પુરુષદ્રેષિણી સ્ત્રીઓ લોકમાં હોવાનું ચીતરવામાં આવ્યું છે. ખરેખર આ વસ્તુ હશે કે નહિ એ શંકાસ્પદ છે. હંસા ચારખંડીમાં પણ પૂર્વની અસાધિતની હંસાઉલીને અનુસરી પુરુષદ્રેષિણી હંસાઉલી બતાવવામાં આવી છે. આ બંને લોકકથાઓ કેટલાક સામાજિક વિષયો ઉપર પ્રકાશ પાડે એવી છે. મોડેથી વીરજીએ પણ કામાવતીની કથા ઉતારી છે. અને આની લોકકથાઓ અન્ય કવિઓએ પણ સાધી છે. છેલ્લો એવો શામળ છે.

કાવ્યખંધની દૃષ્ટિએ પણ બંને કાવ્ય ઉપયોગી છે, કેમકે નષ્ટ થવા બેઠેલા પ્રખંધ-પવાડા-પ્રકારનું આમાં પુનરુજ્જીવન છે. મુખ્ય ચોપાઈ અને વચ્ચે વચ્ચે પૂર્વછાયા-મથાળે દોહરાઓથી આ બંને કાવ્ય ખંધાયેલાં છે. આમાંનું કામાવતી સળંગ કાવ્ય છે, ન્યારે હંસાને ચાર ખંડમાં વિભક્ત કરવામાં આવ્યું છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ શિવદાસના બલધરઆખ્યાનનાં અવતરણ જોતાં એમાં મધ્ય. ગુજ.ની ૪થી ભૂમિકા મળે છે. શિવદાસનાં કાવ્યોની નકલો ખૂબ મળે છે, એ જોતાં એનાં કાવ્યોનો પ્રચાર ખૂબખૂબ થયો દેખાય છે અને એને કારણે જ જૂની હાથપ્રતો પરથી નવી હાથપ્રતો ચતાં જૂની હાથપ્રતો નષ્ટ થઈ લાગે છે; માત્ર બલધર આખ્યાનની જૂની પ્રત સચવાઈ રહી છે.

[નોંધ : એક વસ્તુ તરફ ધ્યાન ખેંચવા દિલ થાય છે. તે એ કે સ્વ. રામલાલ સુ. મોદીએ ગુજ. વિ. સ. ને માટે જલંધર આખ્યાન સંપાદિત કરી આપ્યું, એમાં એમને જૂની પ્રતોમાંસં. ૧૭૨૬ અને સં. ૧૭૩૮ ની અનુક્રમે ગ અને ક સંજ્ઞાવાળી હાથપ્રતો મળી હતી તેમાંથી સં. ૧૭૩૮વાળી પ્રતને આધારે એમણે કાવ્યનું સંપાદન કર્યું છે. ગનાં પાઠાંતર જોતાં માલૂમ પડે છે કે એમાં મધ્ય. ગુજ. ની ચોથી ભૂમિકાનું સ્વરૂપ વ્યક્ત થાય છે; એ અશુદ્ધ હોવાને કારણે નવી ભાષાવાળી હાથપ્રતને પ્રમાણ માની ચલાવવાથી શિવદાસના સમયની સાહિત્યકીય ભાષામાં આપણે કાવ્ય સંપાદિત થયેલું મેળવી નથી શકતા. સ્વ. રામલાલભાઈનો ઉદ્દેશ સર્વભોગ્ય આવૃત્તિ આપવાનો હોય એમ લાગે છે, અને તેથી એમણે સ્વીકારેલો માર્ગ અવગણ્ય નથી; આમ છતાં ભાષાના ક્રમિક વિકાસમાં એ સંપાદનની ઉપયોગિતા નથી થતી, એ ભાષાપ્રેમીને દુઃખદ વિષય છે. ક પ્રતમાં ખૂબ ફેરફાર થયેલ છે, એમ સંપાદનને નીચેની પાદટીપો સાથે સરખાવતાં જણાય છે. ઉપર મેં સં. ૧૭૩૨ની પ્રતનો ઉપયોગ કર્યો છે.]

શિવદાસમાં પ્રતિભા ન છતાં આખ્યાનયુગમાં વિષ્ણુદાસની પછી પ્રેમાનંદના પુરોગામીઓ ભાઉ અવિચલ માધવદાસ વગેરેની વચ્ચેની એ કડી સાંકળી આપે છે. અને પૌરાણિક આખ્યાનકાળને અવિચ્છિન્નતા અર્પે છે. અને એણે ઝંડપથી કવિતા લખવાનું માંડી વાળી સારી કવિતા આપવા લક્ષ્ય રાખ્યું હોત તો વિષ્ણુદાસ કરતાં વધુ દીપી બિહત, કેમકે એનામાં નવસર્જનની શક્તિ વિષ્ણુદાસ કરતાં વધુ સારા પ્રમાણમાં હોવાનું એની નિર્માલ્ય જેવી લાગતી કૃતિઓમાંથી યે ક્યાંકે ક્યાંકે દેખાઈ આવે છે.

ચારતસામગ્રી :

૧. બ. કા. દો. ભાગ ૪ થો, (ગુજ. પ્રિ. પ્રેસ-મુંબઈ)

૨. પ્રા. કા. ત્રૈમાસિક-વર્ષ ૩ અને ૭ ના અંકો ૪ થા. (સ્વ. હ. ગો. કાંઠાવાળા-સંપાદિત)

૩. સાહિત્ય-માસિક, વર્ષ ૭-૮-૬ (સ્વ. હ. ગો. કાંઠાવાળા)
૪. કુ. સાહિ.ના માગ. રત'નો. દી. જ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત.
૫. Gog & its Lit. by K. M. Munshi
૬. જલંદર આખ્યાન-સં. સ્વ.રામલાલ સુ.મોદી(ગુ. વિ. સ.અમદાવાદ)
૭. કામાવતી-સ્વ. મગનલાલ દ.ભેશી અને નાથલાલ ગો.શાસ્ત્રી સંપાદિત
૮. સલાપવં વગેરે-સ્વ. ભાનુસુખરામ નિ. મહેતા સંપાદિત
૯. મહાભારત-પદ્મજી, ભાગ ૧લો, (કે. કા. શાસ્ત્રી સંપાદિત, ફા. ગુ. સમા, મુંબઈ)
૧૦. મધ્ય યુગનો સાહિત્ય પ્રવાહ-ગુ. સાહિત્ય સંસદ, મુંબઈ

રતનિયો

[વિ. ૧૭ મા ચતુર્થો ઉત્તરાધ]

“બુદ્ધિપ્રકાશ” વર્ષ ૯૦-અંક ૨ ના માં કથાયેલી એક માત્ર “હંડી” ઉપરથી જાણવામાં આવેલો “રતનિયો” ક્યારે થઈ ગયો એ નક્કી કહી શકાતું નથી. એની એ હંડીના અંતભાગમાં માત્ર એનો ટૂંકો નામનિર્દેશ છે :

“એ હંડી રામો રતનીઓ ગાય, સુલે સાંભલિ તેહનાં પાતિક બચ;
એ પદ નહિમા રતનીઈં કલો, લખચોરાસી ફેરા ફરતો રલો. ૨૬”^૧

‘રતન’ નામના, ગુજરાતી ભાષામાં સાહિત્યરચના કરનારા કેટલાક કવિઓ થઈ ગયા છે. “દ્રૌપદીચીરહસ્ય” તથા “વિભ્રંશી રાજનું આખ્યાન”નો કર્તા રતનજી, “એકેયા આખ્યાન”નો કર્તા રતનદાસ, તથા “મહિનાઓ”નો લખનાર ખેડાનો ભાવસાર રતનો; આમાંનો કોઈ આ ‘હંડી’નો કર્તા થઈ શકતો નથી. ‘હંડીની’ કાથ-પ્રતની ભાષા-શૈલિકાનું સ્વરૂપ કર્તાને સં. ૧૬૭૫-૧૭૦૦ થી

વહેલું જવા દે એમ નથી. આ કાવ્યમાં મધ્ય. ગુજ. ની ૪ થી મિત્ર ભૂમિકાનું સ્વરૂપ સચવાઈ રહેલું છે.^૧

માત્ર ૨૬ કડીઓના આ કાવ્યમાં ‘હંડી’ની કથાવસ્તુ સિવાય બીજો કશો જ પ્રતિભાગત ચમત્કાર નથી. વિષ્ણુદાસની ‘હંડી’ સાથે સામ્ય જોવાનું દિલ્લ ચાપ, પણ એવા સામ્યમાં કશી સ્પષ્ટ પ્રતીતિ થતી નથી. લહિયો જૈન હોષ કવચિત્ મનદ્ર જુદાં સાચવતાં પણ રૂપ મળી આવે છે. આ દષ્ટિએ આ કાવ્યની વાચના ઉપયોગી છે. નમૂના તરીકે-

“અમારા નગરમાં છે નરસિંહ, હંડી તુમ્હારી કરચે” સહી;
જે હંડી મહિંતો નરસિંહ કરઈ, તે હંડી નવિ પાછી ફરે. ૫
એહનછે ધરિ ધન તેં અન તે અપાર, વેજિ જાઓ, મ લાઓ વાર.”
વચન સાંભલી. ચાલી ગયા, ‘રામ રામ’ કરી ઊભા રહ્યા. ૬”

આમાં ‘ધરે’ (૪) સાથે ‘ધધર’ (૧૯) ધરિ (૨૨) જેવાં રૂપ પણ લહિયાને હાથે પ્રયોજ્યાં છે; ‘કરમ’ (૫) સાર્થો ‘કરે’ (૧) રૂપ પણ મળે છે. જો કવિએ જ જૂતાં રૂપ પ્રયોજ્યાં હોય, તે અર્વાચીન રૂપ લહિયાને હાથે થયાં હોય તો કવિનો સમય સં. ૧૬૫૦ થી પણ પૂર્વે-કદાચ વિષ્ણુદાસની પણ પૂર્વે જાય. કવિ નામદેવ અને ત્રિલોચનનું નામ આપે છે, પણ એનાથી એના સમય ઉપર કાંઈ પ્રકાશ પડી શકતો નથી. એટલું જ કહી શકાય કે લોકમાં ખૂબ પ્રચલિત કથાનક સાદી ભાષામાં-કશા ચમત્કાર વિના કવિએ જોડ્યું છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. શુદ્ધિપ્રકાશ; પુ: ૯૦; એપ્રિલ-જૂનનો અંક, પૃ. ૧૦૧-૧૦૪, ગ્રો. ભા. જી. સાંડેસરાનું સંપાદન.

ભૂધર

[સં. ૧૬૭૫માં હયાત]

ભૂધર કરીતે ખંભાતના એક ઔદુંખર આહાણનું સં. ૧૬૭૫માં રચેલું હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન મળી^૧ આવ્યું છે. ભૂધર કાણ હતો એ વિષયમાં કાંઈ નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાતું નથી. એક ભૂધર વ્યાસ ખંભાતના વિળ્લુદાસ અને શિવદાસનો ગુરુ હોવાનું જાણીતું છે^૨ તે જ આ હોય તો સંભવી શકે એમ છે. આ કાવ્ય પ્રસિદ્ધ નહિ હોવાથી એ વિષયમાં વધુ માહિતી મેળવી શકાતી નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. નલંધર આખ્યાન-પ્રસ્તાવના, ૨૧. રામલાલ ગુ. મોદી કૃત (ગુ. વિ. સ. પ્રકાશન, અમદાવાદ)

કૃષ્ણદાસ

[સં. ૧૬૭૩-૧૭૦૧માં હયાત]

કૃષ્ણ નામના ઘણા કવિઓ થયા છે; ઘણી કૃતિઓ એ નામની છાપવાળી મળે છે. આમાંથી કઈ કૃતિ કયા કૃષ્ણદાસની છે એ જાણવું મુશ્કેલ થઈ પડે છે. એક કાઈ જનકવંશી કૃષ્ણનું^૧ સં. ૧૭૧૧માં રચેલું “રુદ્રમાંગદ આખ્યાન” મળે છે; બ્યારે એક ગુરુ ગોવિંદદાસના શિષ્ય કૃષ્ણદાસનું ચંદ્રહાસાખ્યાન સં. ૧૬૮૪માં રચેલું મળે છે.^૨ મામેરું

૧. નલં. આખ્યાન, પ્રસ્તા. પૃ. ૨૪

૨. જુઓ આ પૂર્વેના લેલેઓ, પૃ. ૩૩૧ વગેરે.

૩. ગુજ. પ્રેસ.માં એના રુદ્રમાંગદ-આખ્યાનની એક પ્રત સં. ૧૭૧૪માં રચેલી અને સં. ૧૮૨૬માં નક્ક થયેલી છે.

૪. ગુજ. પ્રેસ (મુંબઈ)કપરાંત નડિયાદ ડાહીલદમી લા.માં પણ એકપ્રત છે.

અને હાંડી એ તો પ્રસિદ્ધ કાવ્યો છે. આ કાવ્યો અનુક્રમે સં. ૧૭૦૧ અને ૧૭૦૩માં રચ્યાં છે એમ મનાય છે.^૧ આ બંને કાવ્ય છપાઈ મયાં છે, ^૨ એક નાનું રુક્મિણીહરણ હમચડી) પણ છપાયેલું છે.

સં. ૧૬૭૬માં રચાયેલું એક શિવદાસસુત કૃષ્ણદાસનું ચાંપાનેરમાં રચેલું “સુદામાચરિત” પણ મળે છે.^૩ આ કવિ ખડાયતો બ્રાહ્મણ હતો. એણે તો એ કાવ્યમાં પોતાનો થોડો પરિચય પણ આપ્યો છે. એ જણાવે છે કે—

“સંવત સોલ ત્રોહોતરો, વરષ ભાદરવા માસ,
શુકલપક્ષ દીન નવમી, શનિવાર કીધુ રાસ.
વાસ હુણ માંહી ખડાયતા કુલી જનમીધુ શીવદાસનુ સુત ત્યાંહાં-
પદ વિસિ પનર પુરાં કડવાં તેર
નણ રાગી રાસ કીધુ ગયો હુ ચાંપાનેર”

(કડવું ૧૫મું)

સમયનો વિચાર કરતાં આ શિવદાસસુતે મામેરું, હાંડી ચંદ્ર-
દાસ આખ્યાન, રુક્મિણીવિવાહ, સુધન્વાખ્યાન, અંબરિષાખ્યાન
કાવ્ય રચ્યાં હોય. સં. ૧૭૧૪ માં રુક્માંગદ આખ્યાન વગેરે રચનારે
જાદવસુત કૃષ્ણ જુદો છે

સં. ૧૭૦૨ આસપાસ જ એક ખીલે પૂંજસુત કૃષ્ણદાસ થયો
છે, જેની સં. ૧૭૦૨માં રચેલી પાડવી ગીતા છે.^૪

કર્મવિપાક અને રાવલીલા તથા ગુલશંકાવાળીના રચનારા કૃષ્ણદાસ
જુદા અને પૂર્વથી ભિન્ન છે.

કૃષ્ણદાસની છાપવાળો “રુક્મિણીવિવાહ” પ્રજાભાષાની છાંટ-
વાળો મળે છે તે જૂનો છે અને શિવદાસસુતનો હોય એ શક્ય છે.

૧. જુઓ Gop. & its Lit. p. 186

૨. બુદ્ધિપ્રકાશ, પુ. ૬૯ મું જુઓ.

૩. જુઓ ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૨ (સં. ૧૬૮૫નીનકલ)

૪. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. નં. ૧૦૩૫ આફની પ્રતમાં મળે છે.

કાવ્યના અંતભાગમાં ખુલાસાના અભાવે કવિ નક્કી કરવાની મુશ્કેલી પડી.

કૃતિઓમાં કર્તૃત્વનો આમ મેળ ન છતાં મામેરું-હૂંડીનો કતો એક જ છે એ વિષયમાં તો શંકાને સ્થાન નથી. એ જ કૃષ્ણદાસે ચંદ્ર-હાસાખ્યાન મુધન્વાખ્યાન અંબરિપાખ્યાન રચ્યાં હોય તો અસંભવિત નથી. મેશક, આ વિષયમાં કાંઈપણ નિશ્ચયપૂર્વક કહેવાની સ્થિતિમાં આજે આપણે નથી. મામેરું અને હૂંડી એ બે ઐતિહાસિકકલ્પ કાવ્યો નરસિંહ મહેતાના જીવનના બે પ્રસંગનાં છે. ખુદ નરસિંહ પછી ખંભાતના વિષ્ણુદાસે અને કોઈ રતનિયે એ વિષય ઉપર કવિતા લખ્યા પછી સંભવતઃ આ કવિ આવે છે. “મામેરા”ની ઉપર એક ગોવિંદે પણ કદમ ચલાવી કાંઈ વિસ્તૃત રીતે કથા આવી છે એ કૃષ્ણદાસ પછીનો હોય કે ન હોય, એ સમકાલીન હોય કે ન હોય, પણ કૃષ્ણદાસનું દૂંકાણુ જોતાં કદાચ એ ગોવિંદની પૂર્વનો હશે.

“મામેરું” ૧૦૬ કડીનું નાનું કાવ્ય છે. વિષ્ણુદાસના વસ્તુનો જ આશ્રય કરી આ કાવ્ય એ જ પદ્ધતિએ આપવામાં આવ્યું છે. પ્રસંગોના ક્રમમાં પણ કાંઈ ભેદ જણાતો નથી. થોડી કડીઓ જોઈએ :

“મહેતે વહેલિ કરાવી સૂત ચાલ્યા તે લીલા અદ્ભુત ।
તિલક મનોહર કંઠે માલ સુંદર કરમાં સોહે તાલ ॥૧૬॥
બેઠા આસન વાલી કરી શ્રીદામોદર મન માંહાં ધરી ।
કંઠિ આભૂષણ સાલીઆમ જોવા અચ્છીયૂ સારું ગાંમ ॥૨૦॥
નરસહી શું માંહામેરુ કરે ઠાલોમાલો શું સાચરે ।
વહેલિ ભરેરે તાં બેઠા ચઢી સાથે નહી એક ચૂંનડી ॥૨૫॥
ત્યાંહાં જઈને શું કરશે કામ નિરધને ભવું પરગામ્ય ।
લોકવીશાઈ હસશે સહુ માંહાંમેરુ ભણુ કરશે વહૂં ॥૨૨॥
દૂંધ ધરશે મનમાંહ દીકયરી નિરધને ઘેરય કાં અવતરી ।
મહેતાના મનમાં નહી વાત પુત્રીને ત્રીભૂંવનપતિ નાત ॥૨૩॥
એ સરવિ છે તેહને લાજ માહારે માથે શ્રીમાહારાજ ।
ચોહોતા જઈ પુત્રીને ગાંમિ સહું કે આવી દરે પ્રણામ ॥૨૪॥

ઠગાવદ્યાએ બોલે રાંમ ગાંઠિ કેહે શ્રીકૃષ્ણનું નામ ।
 ઊતર વાલી આપ્યો ઠામ દીનહીન લીયાનું નામ ॥૨૫॥
 કાલું છાજ ને જૂની વલી લીતડી ચ્યારે ધ્યામ મંલી ।
 નિર્ધન શરૂં દીધું માંન પણ મોટા છે શ્રીભગવાન ॥૨૬॥
 મહેતો વહેલેથી ઊતરયા હતારામ્યા જઈ પરવરયા ।
 વહેલેથી હતારયો બાર દેવસજ્જલ લોટા વારય ॥૨૭॥
 પુત્રી આવી હરથે ભરી માંહાંમેરું જોવા નીસરી ।
 ઠાલી વેહેલ્ય ને બે જલદીયા ધરના દ્વાર આગલિ ખાંધાયા ॥૨૮॥
 અવરય ન દીસે કાંઈ સાજ હવે પ્રભૂં કિમ રહેશે લાજ ।
 સાચી વાત તે જાણી પડી ધર માંહે લીધી ગાંઠડી ॥૨૯॥
 વેગે ચાલી જીવન મૂંઝાર ધરમાં કાંઈ ન દીસે ભાર ।
 મહેતા-ચરણે નામૂં શી સ પણ મનમાંહે મોટી રીસ ॥૩૦॥
 મહેતે માથે મૂંઝ્યો હાથ સંભારયા દામોદર નાથ ।
 પુત્રી-આથે ઝરીયાં નીર દેથે નહી કાંઈ એકે ચીર ॥૩૧॥
 લ્યાવ્યા નહી કાંઈ સાથે તાત કાંસૂં શું સમજાવો વાત ।
 સાલિત્રાંમ સજ્જલ તાલ માંહાંમેરાની છે કાંઈ ચાલ ॥૩૨॥
 બાધ પુત્રી કાં તું વલી શાં માટે થાયાં આહલી ।
 દામોદરજ મોટા દેવ માંહાંમેરું કરશે તત્તથેવ ॥૩૩॥
 રાષો ચીત પોતાનું કાંમ્ય સસરો શ્રીવર સુંદર સાંમ ।
 પુત્રી શીસ હલાવી રહી ઊતર વાલી અપ્યો નહી ॥૩૪॥
 એહેને તો લવ લાગી એહે કરશે જો મનિ ગમશે તેહ ।
 બ્રાહ્મણ સાથે બહુ કાહાવીયું તે તાં મન માહે નાવીક ॥૩૫॥
 ઠાલામાલા આવ્યા શીતે ચણતાં હું પોશે નવિ લીધ ।
 ઠગવીલા કરશે સહુ ગામ નાવ્યા હન તે એકજ નામ ॥૩૬॥^૧

પણ નરસિંહ પુત્રીને “બાઈ માંહાંમેરું શે નવ્ય કરે, હુંડી પાછી
 જે નવ્ય કરે, અવશર વિણુ જે આંણ્યો મેહ”નું અનુસંધાન આપી

દિવાસો આપે છે, અને પુત્રીના હૃદયનો શોક શમી જાય છે. આ વસ્તુ કૃષ્ણદાસ નવીન આપે છે; અને પુત્રી તરફનો ધિક્કાર વ્યક્ત કરતો નથી; વિષ્ણુદાસે ત્યારે ધિક્કાર ખૂબ વ્યક્ત થવા દીધો છે, અને એને અનુસરી ગોવિંદ-પ્રેમાનંદે પણ કૃષ્ણદાસ પણ અંતરિક્ષમાંથી ભગવાનનું અદૃષ્ટ આગમન સૂચવે છે. અગોચર રીતે આવી પ્રભુ મામેરું પૂરી જાય છે:

“નાગર સરવે કરે વીચાર ક્યાંહાંથી આ પ્રગટ્યો ભંડાર ॥૫૮॥”

નથુદીની દીકરીને કાપડું રહી ગયું હતું તે તેમજ પાણીનું પણ કૃષ્ણદાસ સૂચન કરે છે; પણ પ્રભુ ક્યાંય પણ પ્રકટ નથી.

“પુછે સહુ” મેહેતા જનિ-હસે સામલ દોશા છાનો વસે ॥૬૪॥”

કૃષ્ણદાસે વસ્તુનો સહેજ વિસ્તાર કર્યો છે, બાકી વિષ્ણુદાસના કથાનક સાથે સામ્ય છે.

વિષ્ણુદાસની જેમ હૂંડીમાં તો કૃષ્ણદાસે પણ દારકામાં પ્રભુને હાજર કર્યા છે. આ જ કવિની “હમચડી” મળે છે. એ એની જ કૃતિ છે એની ખાતરી એ કે ત્રણે કાવ્યમાં “દામોદર”નું સ્મરણ કાવ્યારંભે કરે છે:

મામેરું : “કૃપા કરે દામોદર રાય ॥૧૧॥”

હૂંડી : “શ્રી દામોદર જે રણછોડ ॥”

હમચડી : “શ્રી દામોદરના ગુણ ગાહએ”

“હમચડી” પૃથક કહીતું નાનું કાવ્ય છે અને એમાં કૃષ્ણ-રૂક્મિણીનો વિવાહ આપવામાં આવ્યો છે. એની હાથપ્રત “પણ સં. ૧૭૧૮” નોટલી જૂની છે, અને એના માંમેરાની પૂર્વે એના લગતા એક “ગોપી-ગરબાની” પૂર્વે ઉતારેલી છે. કાવ્યની દૃષ્ટિએ “હમચડી” બહુ છપયોગી નથી. બંધની દૃષ્ટિએ જોતાં એમાં સવૈયાની દેશી પ્રયોગયોગી છે. પણ ગોપી-ગરબો સુંદર છે:

“આંસુ માસ રલે આંમણે રે રૂઝ” તે ગાફલ ગાંમ ॥

ગોપી ચ્યાલો શહુ રમવા રે જોતા સુંદર શાંમ ॥

પહેરાં બૂંધણુ ભાવતાં રે કંઠ એકાલિત હાર ॥

કાંને અલ્ય અબૂલી રે અંઝરનો અમદાર ॥

પલકે કંઠસુ કંઠસી રે ટલકે જોતાં મન ।
 ખાજુખંધ તે ખાંધયા રે શોકે ચાંખાતન ॥
 શીસફૂલ સોહામણાં રે સેથો સોહે સર ।
 કટમેષલા શોભતી રે ધૂંસરીનો ધમકાર ॥
 નીલા પીલા ને રાતડા રે પેહેરાં ખહુવિધ ચીર ।
 ગરબો ધૂંમે આનંદસૂં રે ને ને યાદવ વીર ॥
 ગોપી ચાલી મ્યલે એકઠી નંદ તણા ધરદાર ।
 ગાયો ગીત તે પ્રેમસૂં રે ઉલટ અંગ અપાર ॥
 જોવા આગ્યાં ચશોભતી રે હસા શ્રીચંદ્રરાય ।
 હલધર વીરને રોહણી રે ત્યાં ગોપી ગરબો ગાએ ॥
 જીવે જીવે ચશોભતીને કુંઅર કોડ વરીય ।
 નાચે પૂદે ખહુ માહલતી રે સહુ મ્યલે દે આંશીધ ॥”૬

આ ગરબો આ જ કૃષ્ણદાસનો હોય તો એમ એટલા જૂના સમયમાં ગરબો પ્રચારમાં હતો એમ કહી શકાય આ પૂર્વેનો આ શબ્દનો પ્રયોગ જાણીતો નથી.

ભાષાની દૃષ્ટિએ જોતાં મામેરું અને હમચડી સં. ૧૭૧૮ની નકલમાં મળતાં હોવાથી એમાં જૂના અંશ સચવાઈ રહ્યા છે અને એ મધ્ય ગુજ.ની ૪થી મિશ્ર ભૂમિકાના છે. સુદામાચરિતકાર શિવદાસ-સુત કૃષ્ણદાસ અને આ જુદા કૃષ્ણદાસ હોય તોયે સમય વિક્રમની ૧૭મી સદીની છેલ્લી પચીસી હોવામાં શકા નથી, કેમકે મામેરા અને હમચડીની હાથપ્રત, ઉપર કહ્યું તેમ, સં. ૧૭૧૮ ની મળે જ છે. કાવ્યો વ્યવસ્થિત રીતે મળતાં ન હોવાથી આ કવિની અને એ જ નામધારી અન્યની કૃતિઓના કર્તૃત્વના વિષયમાં ચોક્કસ નિષ્કૃય આપી શકાતો નથી. સાહિત્યની દૃષ્ટિએ કૃષ્ણદાસ અવશ્ય જોઈ જવા જોવા છે. ચરિતસામગ્રી :

૧. Gaj. & its Lit by K. M. Munshi

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ.ની યાદી અને હાથપ્રતો

૩. બુદ્ધિપ્રકાશ—માસિક, વર્ષ ૧૯૨૨ (૧૯૨૨)—અમદાવાદ

બાઉ

[સં. ૧૧૭૬—૭૯માં હયાત]

અમ્ભમેધપર્વ દ્રોણપર્વ ઉલ્લોગપર્વ અને ઉલ્લોગપર્વાંતર્ગત સ્વતંત્ર પાંડવવિષ્ટિ એ ચાર કાવ્યોના રચનાર કવિ બાઉની બે કૃતિ પાંડવ-વિષ્ટિ અને દ્રોણપર્વ છપાયેલાં છે. ૧ ‘પાંડવવિષ્ટિ’ અંતે રચ્યાસાક્ષ-નીચે મુજબ પ્રાપ્ત થાય છે :

“સંવત દશ શત (૧૫૮) છોતરો આનંદશુ” રે

શાકે પંદર ભેટાલ મન ગોવિંદશુ” રે

ચૈત્ર માસ સોહામણો આનંદશુ” રે

મુને દેવે કરી સંભાલ મન ગે વિદશુ” રે. ૧૬

છંદ પદ્યંધ્ર જાણું નહિ આનંદશુ” રે

ન જાણું ગુરુ લઘુનો ઠામ મન ગોવિંદશુ” રે

કર ભેડી વિપ્ર બાઉ કહે આઠ હવે મુક્તિ આપો શ્રીરામ. મન” ૧૭

આમ સં. ૧૬૭૬માં-એટલે શાકે ૧૫૪૨માં એણે પાંડવવિષ્ટિની રચના કરી છે. આ જ અરસામાં એણે સળંગ ઉલ્લોગપર્વ પણ ૧૭૬૫ કડીનું રચી કાઢેલું છે. એના જ અનુસંધાનમાં એણે વચ્ચે ભીષ્મપર્વ છોડી દ્રોણપર્વ રચી કાઢેલું જણાય છે; જેમકે ઉલ્લોગ-પર્વને અંતે:

“એહ કયા સાંભલશે જેહ ॥ અંતે વૈકુંઠ પામે તેહ ॥

આગલ સાંભલવા ઇચ્છા ધરી ॥ દ્રોણપર્વનો આદર કરી ॥૬૪॥

તેહમાં છે સહુ વિસ્તાર ॥ પુન્ય અર્થ ને ધર્મ વિચાર ॥

તેથી ભારથ પુરંજી થસે ॥ મુણે પુરસોત્તમ પદ પામસે ॥૧૭૬॥”

અને કવિએ દ્રોણપર્વ ૩૫ કડવાનું કડવાબદ્ધ રચ્યું છે, જેમાં ૧૪૮૭ કડી છે; અંતે કણ્વપર્વનો સાર આવી જાય છે. ૨ ઉલ્લોગ અને દ્રોણ એ

૧. અનુક્રમે પ્રા. કા. ત્રે. સને ૧૮૬૦—૭૯ ને અંદ અને મહાભારત-પદ્યંધ્ર-ભાગ ૪થો (ફા. ગુ. સભા)

૨. આ કાવ્ય મહાભારત પદ્યંધ્ર-અંધ ૪થામાં મારા તરફથી છપાયું છે.

ખંતે કાવ્યોમાં અવારનવાર ભાહિની છાપ આવે છે, તેમજ ઉદ્યોગ-પર્વમાં “ પાંડવવિષ્ટિ ” માંથી કેટલોક ભાગ શબ્દશઃ તેનો તે છે, તેથી કૃતિઓમાં ભિન્નકર્તૃત્વની શંકા કરવાપણું રહેતું નથી.

આ ત્રણે કાવ્યોમાં એને વિશે વધુ માહિતી મળી શકતી નથી, અને એનું આદિમાં તૂટક અશ્વમેધપર્વ ન મળ્યું હોત તો એના વિષયમાં માહિતી મેળવી શકાય એમ પણ નહોતું. આ અશ્વમેધના ભાગમ વેનાશ્વ અનુશાલવ અને નીલધ્વજ એમ ત્રણનાં આખ્યાન આપ્યાં છે. આ વિભાગને અંતે પોતાને વિશે માહિતી આપતાં એણે લખ્યું છે કે—

“ભગવંત જન પાંડીત કવી ॥ હું તમારો છૌ દારા ॥
 નારાંએણુ ગુરુ ભટ્ટપ્રશાદે ॥ મેં કર્યો અભ્યાસ ॥
 સંવત ૧૬ ઓગણીશીએ ॥ શાકે ૧૫૪૪ પંનરશે ઓજાલ ॥
 આક્ષાંન જમલાં બે હતાં ॥ મલ માશ દેવ વીશાલ ॥
 અધીક માશ આખાડ મધે ॥ સુંઠલ પક્ષ તે શાર ॥
 ત્રીજી તીથી સુલદાર્ઠની ॥ નખેત્ર પૂસ્ય રવીવાર ॥
 X X X
 સુરયપૂર તાપી ત્રટે ગોપીપર મધ્યે વાસ ॥
 ઓડીચ શાંતીઘ શાંમલાં ॥ બુજ વેદ અભ્યાસ ॥
 ગોત્ર કસ્યપ અડક પાઠેક ॥ વસે છે તેણે કાંમ ॥
 મહેશમુત આયચા તણા ॥ સુરજ તે એવું નામ ॥
 તેનો તન કવી બાલકબુધી ॥ મૂઠમત આજ્ઞાન ॥
 દર જોડી વીપ્ર ભાહિ કહે ॥ હવે પૂરણ થક આક્ષાંન્ય ॥”^૧

આમાં કવિએ પૂરી ઓળખ આપી છે. કવિ જ્ઞાતિએ ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ, કાસ્યપગોત્રી, પાઠક અવટાંકી હતો, અને સુરતમાં ગોપી-પુરામાં રહેતો હતો. એના પરદાદાનું નામ મહેશ, દાદાનું નામ આઘઓ, પિતાનું નામ સૂરજ અને ગુરુનું નામ નારાયણ ભટ્ટ હતું. નારાયણ ભટ્ટ પાસેથી સાંભળી એણે આ ત્રણ આખ્યાન રચ્યાં હતાં.

એક નારાયણ ભટ્ટ તે અગોઠિ આવી અયેલા “રામભક્ત”ને। ગુરુ હોવાનું રામભક્તના એકાદશ સ્કંધમાં^૧ પ્રાપ્ત થાય છે; આ નારાયણ અને ભાઉનો ગુરુ નારાયણ સમયનીદા જીએ એક હોઈ શકે. પણ રામભક્ત ક્યાંનો હતો તે જાણવામાં આવ્યું નથી. એ જ નારાયણ ભટ્ટ હોય તો રામભક્ત પણ ભાઉની જેમ સુરતનો ઠરી શકે. છતાં નિશ્ચયપૂર્વક નિર્ણય આપી શકાતો નથી; માત્ર સંભાવના છે.

કવિએ નારાયણ ભટ્ટની પૂર્વે એક અનંત ભટ્ટ પાસેથી પણ કયાં સાંભળેલી હોવાનું એના ઉદ્યોગપર્વના આરંભમાં પ્રાપ્ત થાય છે:

“અનંત ભટ્ટ તે બ્રાહ્મણ શહી ॥ તીણે ઘણી દયા પ્રીછવી કહી ॥

તો મે જાણ અક્ષર સુધી દયા દરીને આપી બુદ્ધ ॥”^૨

ઉદ્યોગપર્વ ક્યારે રચ્યું છે એ નિશ્ચિત સ્વરૂપે જાણી નહિ શકાતું હોવાથી પ્રથમ એણે અનંત ભટ્ટ પાસેથી અભ્યાસ કર્યો કે નારાયણ ભટ્ટ પાસેથી એ કદપી શકાતું નથી. બંને કાવ્યો એક જ કવિની કૃતિ સ્પષ્ટ રીતે હોવાથી બંને ભટ્ટનો એણે લાભ લીધો જણાય છે.

ભાઉ ઉપરાંત ભાઉભાઈ અને ભાઈઆસુત નામના બે કવિએ નાં અનુક્રમે વજ્રનાભનું આખ્યાન અને ઉદ્યોગપર્વ મળે છે, આમાંનો ઉદ્યોગપર્વકાર આખ્યાનવાળો ભાઉભાઈ એક હોય તો સંભવી શકે એમ છે.^૪ આ આખ્યાનની નકલ પણ સં. ૧૬૮૫ જેટલી જૂની ઉતારેલી છે, એ બેતાં ભાઉના સમયમાં જ એ અસ્તિત્વમાં આવી ગયેલી કૃતિ છે. ભાઉએ અશ્વમેધનાં ત્રણ આખ્યાન તો રચ્યાં જ છે, એ પ્રમાણે ખીળં સ્વતંત્ર આખ્યાન રચ્યાં હોય અને એમાંનું એક “વજ્રનાભનું આખ્યાન” હોય તો એમાં નવાઈ જેવું નથી.

૧. જુઓ આ ‘પૂર્વે’ પૃ. ૪૩૧

૨. ફા. ગુ. સ. હ. વિ. પુ. નામા. પૃ. ૨૧૪

૩. એના ઉદ્યોગપર્વની પ્રત ગુ. વિ. સ. હ. વિ. ૨૮ જ ની છે

૪. ‘વડોદરા પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિરમાં નં. ૮૭૮ B અને પુ. વિ. સા. નં. સંગ્રહમાં નં. ૧૪૫ (ઉ. સ. ૧૬૮૫)ની પ્રતો મળે છે.

કવિ તરીકે બાકિ ઉત્તમ પ્રતિભા નથી. આમ છતાં પ્રસંગોને રસિક બનાવવાની એણે ઠીક ઠીક મહેનત લીધી છે. પાંડવવિષ્ટિપ્રસંગે વિદુરને ઘેર લખવાન શ્રીકૃષ્ણ મયા ત્યારે માત્ર ભાજી રહેલી, પણ પ્રભુકૃપાએ નાવણુના પદાર્થ અને અમૂલ્ય લોજનસામગ્રી સમર્પ ગયાં, તેનું વર્ણન બાકિ ઠીક વિસ્તારે છે; જેવું કે—

“ભણ્ણોદક કીધાં તત્ખેવ, વિદુર કહે ભટો ભૂદેવ,
ચુવાચંદન ને મોગરેલ, દરવરી મલિયાગર કીધાં ભેલ. ૩
કંટોળરસ કીધાં આંમળાં, નાના વિધનાં મદંન લલાં;
આંગણે લલને માંડયો પાટ, વિદુરજનો ભાગ્યો કમ્પાટ. ૪
સ્નાન કરીને ભઠ્યા શીહરિ, શીતોદક ત્યાં આપ્યાં ફરી;
પીતાંબર ત્યાં પહેર્યાં ઈશ, પાવડીએ ચઢિયા જુગદીસ. ૫
મંદિરમાં આવ્યા શ્રીગોપાળ, આગળ માંડી સુવર્ણયાળ;
તલ પીરશ્યા લાડુ નિરધાર, મોતી ચૂર જલેબી સાર ૬
બોસાવી પરસુલી સેવ અપાર, અતિ આનંદશું પીરસે નાર;
સેનૈયા મગ ચુરમુ પ્રીસે, નર નારી તણાં મન હીસે. ૭
ખાન્ત પતાસાં ને ઘેબર ઘણાં, છે કેવળ પરસુલી તણાં;
ગોળપાપડી દૈયરાં થાપડા, મળી વેડમી માંય ખાંઠનાં પડાં. ૮
અન્ન પીરસે વળી ધારી ઘણાં, પીરસુ સ્વામી થયો સેવ ઝીણી;
મધ્યકેળાં ખાંડ ને ખીર, તલ આરોગે ખાવનવીર. ૯
ગાયનાં ધી તાવ્યાં તત્કાળ, દૂર રાંધ્યો કમોદનો ને મગદાળ;
ચાક નાનાવિધનાં છે જેઠ, કહેતાં પાર ન જાણું તેઠ. ૧૦
દીંદુરાં તુરિયાં ને વંત્યાક, લીલવા ચોળી વાલેળ શાક;
કંટોલાં કેળાં દારેલાં, પાદાં ચીસડાં કાચાં કેળાં ૧૧
ધોળ ચીલ શઠ અમૃતવેલા, સારી સમડી ગોરાડી ભેલા:
સુરણ કંદ તણો નહિ પાર, હીંગ મરીએ વધાર્યાં સાર ૧૨
માંય ખાટાં મીઠાં તીખાં સાર, અતિ આદરશું પીરસે નાર;
આદાં લિંબુ તણાં અથાણાં, કેરી કાંઠડી કર્મદાં ઘણાં. ૧૩

આંખા હલદર ને કચુમર કેર, નાનાવિધ શેલરાંકુંવેર;
 ઘાસ વધારી મૂક્યાં દહીં, છરા લૂણ ત્યાં ઉપર લહી. ૧૪
 એવી સેવકની પ્રીતિ પાળી, લીધાં શુદ્ધાયમન સંભાળી;
 સેવત્રાં ફેફળ મુખવાસ, એળછી લવિંગ કપૂર બરાસ. ૧૫
 ઉપર આખ્યાં બીડાં પાન, માગ્ય માગ્ય ત્રુઠયા ભગવાન.

x

x

x

સેવકજન હમારી લીધો, તરણા તણો ત્યાં મેર કીધો. ૧૭" ૧

ઉદ્યોગપર્વ અને દ્રોણપર્વમાં પ્રસંગ ઠેટલાક ઠીક વિસ્તાર્યા છે, પણ એમાં કવિપ્રતિભા ખીલતી માલૂમ પડતી નથી. બેશક, પ્રસંગોમાં એ સ્વાતંત્ર્ય રાખે છે; મૂળ કથાથી દૂર પણ જાય છે. ઉદ્યોગપર્વ એ એનો સારો પ્રયાસ છે એમ કહેવું જોઈએ.

ભાપાની દષ્ટિએ જૂની પ્રતો નહિ મળતી હોવાથી ભાઉ પાસેથી આપણે કંઈ મેળવી નથી શકતા, પણ સુરતના જમણુનો તો ખ્યાલ મેળવી શકીએ છીએ. અને એ ઉપર આવી જાય છે. પૌરાણિક આખ્યાન-કાળના વિકાસમાં ભાઉનો પણ સ્વરૂપ કાળો નથી, એ એની ત્રણ કૃતિથી પણ આપણે સ્વીકારવું જોઈએ. વસ્તુની પસંદગીમાં એણે બુદ્ધિ વાપરી હોવાને કારણે જ એનાં નીરસ કાવ્યોમાં રસિકતાનો અંશ જડી આવે છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. ની ચાલી

૨. ફા. ગુ. સમા. હ. લિ. પુ. નામાવલી, ભાગ ૨ જો, (સ્વ અં. ગુ. જાની-ફાલ)

૩ પ્રા. કા. ત્રૈમાસિક, વર્ષ ૬, અંક ૩, સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળા-સંપાદિત

ગોવિંદ

[સં. ૧૬૮૦માં હયાત]

ગોવિંદની છાપનાં કેટલાંક કાવ્ય મળે છે તેમાં એક ગોવિંદ “મામેરા”નું કાવ્ય રચ્યું છે. આ કાવ્યની જૂની પ્રત સં. ૧૭૨૮ લગભગ મળી છે, પણ એનાથી પણ જૂની ભાષા સાચવતી આદિ અંત વિનાની પણ એક પ્રત મળી આવી છે.^૧ કવિએ નરસિંહ મહેતાની પુત્રીના સીમંત વખતે નરસિંહે કરેલા મોસાળનું છ કડવામાં વર્ણન કર્યું છે. આ “મામેરુ” કવિ પ્રેમાનંદના સમય પૂર્વે રચાયેલું છે એ નિર્વિવાદ છે. કૃષ્ણદાસે ‘મામેરુ’^૨ અતિ દૂંઝમાં લખેલું છે તેમાંની કેટલીક પંક્તિઓ ગોવિંદના કાવ્યમાં જણાય છે. ગોવિંદે કદાચ કૃષ્ણદાસનું જોઈને જ જરા વિસ્તારથી કાવ્ય લખ્યું છે. મુખ્યત્વે: યોપાઘ જ પસંદ કરી છે.

સં. ૧૬૮૦ની સાલનું એક “એકાદશીમાહાત્મ્ય” એક ગોવિંદનું મળે છે; વળી “સૂરજદેવના છંદ” ‘ખારમાસ’ કર્તા ગોવિંદજી), રૂઢિમણીવિવાહ, સુભદ્રાહરણ (આ બે કાંઈ ગોવિંદરામનાં). નાગદમની અંતે રાધાહરણનાં ૫ પદો (આ કાંઈ ગોવિંદદાસની બંને કૃતિઓ), આ બંધી કૃતિઓ એક જ કવિની હોય એમ લાગતું નથી. સંભવ છે ત્યાં-સુધી એકાદશીમાહાત્મ્ય અંતે મામેરુ એ બે કાવ્ય એક જ કવિની કૃતિ છે. એકાદશીમાહાત્મ્ય સં. ૧૬૮૦ માં રચાયેલું મળે છે,^૩ જ્યારે મામેરાની એક જૂની હાથપ્રત સં. ૧૭૨૮ની મળે છે એ બેતાં બંને કૃતિ નજીકના સમયમાં (પ્રેમાનંદની તો પૂર્વે જ) રચાઈ હોવાની પૂરતી શક્યતા છે. અંતે “મામેરા”માં કથાનકનો કાંઈક વિસ્તાર હોવાથી આ એના સમયમાં કૃષ્ણદાસની પછી એનો એ પ્રયત્ન છે, એમાં પણ ખાસ શંકાને કારણ નથી.

૧. ગુ. વ. સો. હ. વિ. પુ. નં. ૧૬૬૮. ૨. આ પૂર્વે પૃ. ૪૫૧ વગેરે

૩. ગુ. હાથ. સંકલિત યાદી, પૃ. ૩૪

આજે મામેરું પ્રાપ્ત છે. ગુ. વિ. સ. તરફથી પ્રો. મો. જી. સાંડેશરાએ એ 'સત્તરમા શતકનાં પ્રાચીન કાવ્યો'માં સારી રીતે સંપાદિત કરી છાપ્યું છે. ૬ કડવામાં વિભક્ત થયેલા આ કાવ્યમાં આપણને મામેરાનો પ્રસંગ હવે કાંઈક વિસ્તૃત સ્વરૂપમાં મળે છે, પણ એ સાથે એમાં કૃષ્ણદાસનું અનુસરણ પણ સ્પષ્ટ છે; અને કવિત્વ શબ્દશઃ "કંકાતરી વેગે મોકલો લેઈ જશે પંડ્યો જોખલો" જેવી પંક્તિઓ તેની તે છે. કવિ વેલનું અને પછી નરસિંહના ઉતારાનું, વળુન આપતાં જણાવે છે કે

“કરે મેં દિતો ચાલવાની ચાલ લીધું ગોપીચંદન તાલ-૥૨૥૥
લક્ષ્મિશિરોમણિ મહત્તં જ ઘડી તાણી તાં બાંધી માંદડી ૥૨૪૥૥
માળ્યા બલદને સૂતરી વેહલ્ય ગરડા બલદ કરાવે ટહેલ્ય ૥૨૫૥૥
ફુટુંબ સહિત તેડી પરિવાર મેહિતો આળ્યા નગર મુઝારિ ૥૨૬૥૥
ફોટ્યા વેહેવાઈ નેં વલગું જોડા માંદોમેરુ નથી લ્યાલ્યા મોહોડ ૥૨૭૥૥
નરસિંહ મિહિતાને સફ ડો હસે કુયરી નાણે માહારા બાપને કસે ૥
હસે પરસ્પર ઠમ અતિ માન આપો ઉતારા ધરશે ધ્યાન ૥૨૮૥૥
ઉદસ મંદિર દૂતાં ચાંદાં મેહિતોજી ઉતર્યા ત્યાંદાં ૥૨૯૥૥
જે ઉતરીયા હરયા ધણું લાગ્ય નૂયો આ ધરતી તણું ૥૩૦૥૥

x

x

x

તે સમે પુત્રી તાલ કહને ગજ દહી વીનતી...સહી ૥૩૧૥૥
ફૂંતાતજી તમ્બો બલે આવીયા, દહો માંદોમેરુ શૂ લ્યાવીયા ૥૩૨૥૥
આળ્યા અવસર-મેદ્દ કાજ શૂ માંદોમેરુ કરશે આજ ૥૩૩૥૥
મુહમે નિશ્ચે તાં દહો નિર્ધાર મેહિતો બોલ્યા તેણી વાર ૥૩૪૥૥
ફૂં લ બોલો છું બાઈ ચંગ ને તાલ માંદોમેરુ પૂરશે શ્રીગોપાલ ૥૩૫૥૥
આપણે પાસે હરીનૂ નામ ગોપીચંદન ચાલિત્રામ ૥૩૬૥૥
એહવી વાણિ ચહવારે મહિતે દહી પુત્રી મનમાં ઝાંધી યજ ૥૩૭૥૥”

૧. સમાપવં વગેરે, પૃ. ૯૪, અને ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૨૮૫ (કડવું ૧૬-કડી-૧)

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૨૮૫ (કડવું ૧૬)

આ પછી પુત્રીએ નરસિંહ મહેતા પાસે દુઃખ રડ્યું છે, એ કવિના શબ્દમાં નીચે મુજબ ૨ ના કડવામાં મળે છે :

૨. ગ. મહાહાર

“ને નાહોતી માંડાંમેરાની પેરય તો શીદ આઘ્યા માહારે પેરય ॥૧૧॥
આગે સહ કો મુહને મિહિણું દે દાહી ઉઠી તાલકુટીયાની કહે ॥૧૨॥
નગરદેહ ઠમવિલા કરે પુત્રી આધે આંસુ ભરે. ॥૧૩॥
એહવા નિરધનને પેટય કાં પડી સાસરામાં મુહને કહે બાપડી ॥૧૪॥
ફો પિતાથી હૂ નવિ ઠરી ચાહારે માગ ત્યારે જ્યો બાધ હરી ॥૧૫॥
સાસરે જૈને હૂં શૂ કર દીયર જ્યેઠને મેહિણે મરુ ॥૧૬॥
માહારી માતા મુઠ તો અંતર ધરો નહીતર માહામેરુ મુહને ઘણું કરો ॥૧૭॥
માય વિના સુનો સંસાર માય વિના પુત્રીનો ધિક અવતાર ॥૧૮॥
માય વિના લોક મહેણાં દીધ માય વિના બાપને ચારે લીધ ॥૧૯॥
માય વિના બાધ બેસો કુણું કહે માય વિના દૂર વર હેદે કુણું લહે ॥૨૦॥
માય વિના બાપનૂ એહવૂં મન લક્ષ નાના વિધ લખૂ અન ॥૨૧॥
માય વિના તાતનૂં એવૂં હેજ તેજ ઘટયે દીપકનૂં તેજ ॥૨૨॥
માય વિના પુત્રી સદા ધામણી ચમ મૃગબાલ ભૂલૂં રણ ભણી ॥૨૩॥
માય વિના કુણું કરાવે લાડ માય વિના પીહરની સાગી વાડય ॥૨૪॥”

આમાં પણ છાબના કાળામાં બે પાણા લખવાનું કવિ ચૂક્યો નથી. ભકતની વિનંતિ પછી પ્રભુએ આવી ભકતના મરતક ઉપર હાથ ધર્મ દિલાસો આપ્યો એ વસ્તુ કવિ અહીં વધુ આપે છે.^૧ કૃષ્ણદાસની કૃતિમાં એ નથી. બેશક, પ્રેમાનંદે લક્ષ્મીજી અને બીજા સેવકો પુષ્કળ ગાંસડાં પોટલાં લાવી હાજર થયા છે એનું રસિક વર્ણન આપ્યું છે, તે ગોવિંદ નથી આપતો. બાકી દોશી થઈ આવેલા પ્રભુએ પહેરામણી આપી એનું વ્યક્તિવાર વર્ણન પણ કવિ પ્રથમ જ આપે છે.^૨ એ ઉપરાંત પાદ ચલાવવાનો પ્રસંગ તો પ્રેમાનંદમાં પણ નથી મળતો તે કવિએ આપ્યો છે :

“પીલ્યાં પાગ શ્રીફળ મેલ્યુ માંહ હતારેયાં કુઅરય બાધ નીજ ગહે જય ॥
આલે ઘેરય પાગ હેઠય પાટ પથાય દીઅર નારણીજી પછેડી ઉઘાય ॥૨૫॥”

૧. એજન, કડવું ૨ જુ

૩ એજન, કડવું ૪ યુ

૨. એજન, કડવું ૩ જુ

૪. એજન, કડવું ૫ મું

ગોત્રેજ-પૂજન કવિએ નવીન જ આપેલ છે, જે પ્રેમાનંદમાં પણ નથી. તેમ નણ્ડીની દીકરી પહેરામણી વિના રહી મધ ત્યારે ખચર પડતાં કુંવરબાઈ પિતાને ઉતારે કહેવા જાય છે, એ પણ નવીન જ છે. “નણ્ડી નાણ્ડી નાનબાઈ”ને અંતરિક્ષમાંથી મળેલું કપડું આપે છે. પ્રભુ આમાં પ્રત્યક્ષ થયા હોય એવું “પોપલે ઠગવિદ્યા કરી માઆ વસ્ત્ર જોડા આપ્યા હરિ ॥૨૮॥” એ પંક્તિમાં જણાય છે; તે જ પ્રમાણે સ્ત્રીઓના મુખમાં પણ “કુંવરબાઈનું શ્રીમત નાવત ઉંઢણુ શ્રીકૃષ્ણ વિના સાઓલા પેરાવત કુણુ ॥૨૯॥” એ કડી વ્યક્ત થાય છે, તે પણ એ જ હકીકત કહે છે.

કુંવરબાઈ પ્રસવ માટે પિતાની સાથે ઘેર જાય છે, એ રીતે પ્રસંગ પ્રણીત થાય છે. આમાં સીમંતનો રિવાજ અને એને અંગેનું કાર્ય વગેરે કવિએ પોતાના જમાનાને અનુકૂળ આપ્યું છે.

કૃષ્ણદાસની પંક્તિઓ (ઉપર ૧ થી બતાવેલી) મળે છે. તેમ કેટલાંક વસ્તુ અને વિચાર પ્રેમાનંદે પણ ગોવિંદમાંથી લીધાં છે એ સ્પષ્ટ છે ભક્તગાથાને બદલે પ્રેમાનંદ એને એક કાવ્યમાં પરિણત કરે છે, એ એનો અવશ્ય વિશેષ છે.

કવિની ભાષા મધ્ય. ગુજ. ની ૪ થી મિશ્ર ભૂમિકાના સંસ્કાર-વાળી છે, જે પ્રેમાનંદનો પૂર્વ સમયની છે. બલે એમાં કશું મહત્ત્વ ન હોય, પણ એક મહાકવિને પ્રેરણા લેવા જેટલી વસ્તુ આ કવિ સાચવે છે એ કાંઈ ઓછું નથી.

આ કવિના વિષયમાં વિશેષ કશી માહિતી આજે મળતી નથી.

અરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. 'હ. લિ. પુ. નં. ૩૨૮૪ અને નં. ૧૧૬૦

૨. સત્તરમા સદકનાં ગુજરાતી કાવ્યો-પ્રો.સો. જ. સંકેસત-સંપાદિત

ભગવાનદાસ કોયરથ

[સં. ૧૬૮૧-૧૭૪૬]

સુરતના કોયરથ કુટુંબમાં જન્મેલા કવિ ભગવાનદાસ છે. મ. ૩ મૂળજનો જન્મ સં. ૧૬૮૧માં થયો હતો એને સં. ૧૭૪૬ના આશ્વિનની અંતેસને દિવસે અવસાન થયું હતું. કવિ ગરીબ મળાપને પેટે અવતરેલ હોય બંધપણમાં બહુ તકલીફથી છીછરેલો હતો. શરૂઆતમાં માત્ર રૂપિયા પંદરથી નોકરી શરૂ કરી ધીમેધીમે અંબળ વધતાં સુરતના એ સમયના નવાળ મહોળતેખાનના દરબારમાં પોતાનાં રાજદારી શક્તિ અને કવિત્વથી છેક દીવાનગીરી સુધીનું સ્થાન મેળવવા આ કવિ સાઘ્યશાળી થયો હતો; એણે આ વસ્તુનું સ્વયં દોહરામાંમાં પણ ક્યું છે :

“સાહીબદા સેવક કરે, સેવકમાં સાહીબ;

જુગતપતિદા દારમે, એસી હય તરફીબ.

મુફ્તીસુ નોકરે આપકા, દાસ કવિ ભગવાન;

કયા તકદીર તાજુબ હૈ, આજ ભયા દેવાન !”

ઈ સં. ૧૬૬૪માં મહાન છત્રપતિ શિવાજી મહારાજે સુરત છૂટ્યું તે પ્રસંગે આ કવિ સુરતમાં હતો. આ કવિ ફારસી અરબી સંસ્કૃત મેરાઠી અને માતૃભાષા ગુજરાતીનું સારું જ્ઞાન ધરાવતો હતો. એણે ઘણા ગ્રંથ રચ્યા કહેવાય છે. એવા કેટલાક સં. ૧૭૬૩ની રેલમાં અને કેટલાક સં. ૧૮૯૨ની આગમાં નાશ પામ્યા. અત્યારે તો શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા, ભાગવતતો એકાદશસ્કંધ, કૂલગીતા અને

૧. આ કવિ વિશેની માહિતી પાંચમી ગુજ. સા. પરિ.નો અહેવાલમાં છપાયેલા શ્રી. લીલુભાઈ ચૂ. મનમૂદરના નિબંધમાંથી લીધી છે.

૨. આ કાવ્ય અદ્યપિ છપાયાં નથી.

સુદામાચરિત્ર જાહેર છે. આ બધાં કાવ્ય પ્રાયઃ હિંદી ભાષામાં લખાયેલાં છે, છતાં કેવચિત્ ગુજરાતીમાં વચ્ચે વચ્ચેકેટલી લખી છે.

કાવ્યસ્થા પ્રાયઃ પુષ્ટિમાર્ગીય વૈષ્ણવો છે. આ કવિ પ્રણવૈષ્ણવ હતા. એણે નિત્યપદો તેમજ ઉત્સવનાં પદ પ્રણવ રચેલાં છે. અનેક હાથપ્રતોમાં વૈષ્ણવી પદોમાં જે પદ ભગવાનદાસની છાપવાળાં થોડાં હિંદી અને ઘણાં ગુજરાતીમાં છે તે ઘણું કરી આ જ ભગવાનદાસનાં છે.

એના જીવનમાં કેટલાય ચમત્કાર બનેલા એ વિશે પણ કેટલીક વાતો લોકોમાં જાહેર છે. કેટલાક એણે જ નોંધેલા છે. સુરતમાં રહેતો ત્યારે આ કવિ પ્રાણનાથના આગમાં ઊતરતો, એકવાર એના વિમ્સંતોષી અમલદારોએ એનું ખૂન કરવાનું કાવતરું રચી એક રાતે બાગમાં મારાઓ મોકલ્યા. કવિ સપડાઈ ગયો. એને પ્રભુ પર દૃઢ ભરોસો હતો. એણે નીચેનું પદ સહસા માયું :

“અળ મોકા રાખ લિઓ ગોપાલા;
જેસે સુરપતિ-કોપ આગે રાખે સળ ક્ષીજખાલા.
બ્રહ્મા ગજને તુમહી રાખ્યો, દોડહી દીનદયાલા;
પંચાલીકી લખ્યા રાખી, સરણાનિધી કૃપાલા.
પરીક્ષતકું ગ્રેમસો રાખ્યો, દીનો વેદ રસાલા;
સંતનસૂ તન કોપ મ રાખ્યો, ભક્તબચન-પ્રતિપાલા.
લાખાગૃહગે પાંડવ રાખે, એક તિહારી ચાલા;
અળ દાસ ભગવાન યરણ આયો, રાખ ગિરિધારી લીલા.”

કહેવાય છે કે પદ ગવાતાં જ શ્રીનાથજી શ્રીગોવર્ધનધરણ પ્રકટ થયા અને ખૂનોએનો નાશ કરી પોતાની પાદુકા એ સ્થાને સ્થાપવાની આજ્ઞા કરી. પ્રભુની આજ્ઞા પ્રમાણે કવિએ પાદુકાની સ્થાપના એ સ્થાને કરી, જે અઘાપિ અશ્વિનીકુમારને ઘાટે જતાં રસ્તામાં આવતા એ સ્થાનમાં છે, ન્યાં ભાવિકો ચરણસ્પર્શ કરવા જાય છે.

આ કવિ જેમ પ્રેમી ભક્ત તેમ જ્ઞાની પણ હતો. આ બંને વસ્તુ એણે એના એકાદશસ્કંધ તેમજ ગીતામાં બતાવી છે.

ગુજરાતમાં કેટલાક પ્રજા-હિંદીમાં કાવ્ય કરનારા કવિઓ થયા છે તે માંહેનો ભગવાનદાસ પણ એક છે. આ કવિનાં કાવ્ય પ્રસિદ્ધ ન હોવાને કારણે કાવ્યોના વિષયમાં વિશેષ માહિતી આપવી શક્ય બની નથી. ભજનલીલાસ નામનું એક ગુ. કાવ્ય મળે છે, પણ એ આ જ કવિનું છે કે અન્યનું એ નિર્ણયાત્મક રીતે કહી શકાય એમ નથી. આ કવિનું ન હોવાનું સુખ્ય કારણ તો એ જ કે સં. ૧૬૯૯માં એ ઊતરાયું ત્યારે કવિની વય ૧૮ વર્ષની જ છે. ચરિતસામગ્રી :

૧. પાંચમી ગુ. સા. પરિ. નો અહેવાલ-શ્રી. લીલસાધ ચૂ મન-મુદારનો નિબંધ

કેશવદાસ

[સં. ૧૬૮૩માં હયાત]

સં. ૧૬૮૩નાં “બકલાલખ્યાખ્યાન” નામનું જૈમિનિના અશ્વમેધ પર્વમાં આવતું એક આખ્યાન કેઈ કેશવદાસ નામના કવિએ લખ્યું છે. એ કાવ્યના અંતમાં પોતાનું નામ અને રચ્યા સાલ ઉપરાંત બીજી કશી માહિતી મળતી નથી. એ લખે છે કે-

“શંભત શેલ ત્રાસીઓ ઉતમ ॥ રત્ન સરદ માધન ॥

અશ્વન વદી ત્રીતીઆ અતી પાવન ગરવાચરનો દીન ॥૩૬॥

જે દીને એ પરીપૂરણ કીધૂ ॥ અશ્વમેધ માહા પરવ ॥

કેશવદાસને કચ્છા આંણી રાખો ચરણની પાસ ॥૩૬॥”૧

૧. ગુ વિ સ. હ. લિ પુ નં. ૪૭૭૩ (નડિયાદના કવિ અવિચક્તા દાસની નકલ સં. ૧૯૯૬ ની)

૨. કડવું ૧૫ મું

આ નામની છાપવાળાં એક “કામાવતીની કથા” અને ખીજું “બારમાશી” કરી કાવ્ય મળે છે, તે એક જ કવિની કૃતિઓ છે કે ભિન્ન ભિન્નની એ સમગ્રી શકાતું નથી. “કામાવતીની કથા” શિવદાસે લખી છે; એ જ સમયમાં આ લોકવાર્તા કેશવદાસે લખી જણાય છે; કવિ પૌરાણિક પદ્ધતિની કથાથી વિશેષ કાંઈ આપતો નથી. ચરિતસ મત્રી :

૧. કા. ગુ. સમાની હ. લિ. પુ. નામા. ભાગ ૨ ને

અવિચલદાસ

[સં. ૧૬૮૪-૯૯માં હયાત]

નૃડિયાદના, સંભવતઃ આખ્યંતર સાઠોદરના સ્થાતિના વિષ્ણુદાસ-સુત અવિચલદાસનાં અત્યારે જે બે કાવ્ય ભાગવત પદ્યરત્ન અને આરણ્યકપર્વ મળે છે તે બેતાં એ એક કૃતપ્રયતન અને એ સાથે ગુજરાતી ભાષા ઉપર સારો કાળૂ ધરાવનાર આખ્યાનકાર જણાય છે. આરણ્યકપર્વ તો ૭૦૭૦ કડીનું વિરતૃત કાવ્ય છે. આ બંને કાવ્યોમાં એણે પોતાનો દૂંકો પરિચય આપી દીધો છે :

“સંવત સોલ ચોરાશીક પોષ અસિત શુભ ચેદ ૧

ભીમકવિતન યસ કહિ ગાતા નીમલ દેહ ૧૧૦૧

વાહન નાગર વિષ્ણુસુત અવિચલ ગાવા હામ ૧

દસમાનિ દિન સોપીક ગાતે રીઝે રામ ૧૩૧૧

નયર વડુ નટપદમાં શ્રીનારાયણદાસ ૧

શ્રી કૃષ્ણકથા પ્રાકૃત કરી ગારો અવિચલદાસ ૧૧”

(પદ્ય રત્ન-૧૯ મેા અધ્યાય)

અને—

શુજર બંદે નટપદ નિવાસ ૧ નાગર નારાયણના દાસ ૧

સંવત ૧૬ પંચાશ્રિઓ ધન્ય ૧ આવણ વદિ એકાદશી દિન ૧૧

વિષ્ણુદાસસુત અવિચલ વાણે ૧ સદલ સમાને દે કલ્યાણ ૧૧”

(આરણ્યકપર્વ-કડવું ૭૫ મું)

આ બંને કાવ્ય કવિના ખુદના હસ્તાક્ષરમાં લખાયેલ છે એવું આરણ્યકપર્વની પુષ્પિકાના નીચેના શબ્દોથી જણાય છે :

શ્રીરામપ્રસાદાત્-૧ સંવત ૧૬૯૫ વરષે શ્રાવણશુદિ ૧૨ સ્વતઃ અદેહ નટપદ્રવાસ્તવ્ય આશ્રયંતર નાગરજ્ઞાતી મહં વિષ્ણુજીસુત અચલદાસ સ્વયં બુદ્ધિદાતા શ્રીનારાયણને પ્રસાદે પ્રાકૃત ગાન આરણીક પર્વ સંકેપ્યે કવિ, શ્રીનારાયણને ચરણે સોષ્યું ૧”

જેમ જેમ આ કાવ્ય લખાતું ગયું હશે તેમ તેમ નકલ એણે કરી જણાય છે અને આગલે દિવસે કવ્ય પૂરું કરી બીજે દિવસે પૂરું લખ્યું છે. એની જ કલમે આ બંને કાવ્યવાળા ચોપડામાં વિષ્ણુદાસની રુદ્રમાંગદપુરી, જનાર્દનનું ઉષાહરણ, અજ્ઞાતનું પ્રબોધ-પરાક્રમ, ઈસરનો હરિરસ, ભગવાનદાસનો ભજનલીલારસ, (લ.સં. ૧૬૯૯) શ્રીરાધાવલ્લભીય પદો તેમજ પુષ્ટિમાર્ગીય અષ્ટસખાનાં પદો, મીરાં, નરસિંહ વગેરેનાં પદો પણ ઉતારેલાં મળે છે. એના અક્ષર એકંદરે સુવાચ્ય છે અને શુદ્ધિ પણ એકંદરે હીક છે.

ખંભાતનો વિષ્ણુદાસ અને અવિચક્તો પિતા વિષ્ણુદાસ ભિન્ન ભિન્ન છે.^૧ પેલો મકરકુલનો છે. ન્યારે આ પોતાનાં કુલ વિશે કશું લખતો નથી. વધુમાં આનાં બંને કાવ્યોમાં ખંભાતના વિષ્ણુદાસના કોઈ અંશ નથી. ખેશક, આરણ્યકપર્વની પદ્ધતિ વિષ્ણુદાસનાં કાવ્યો જેવી છે. ખુદ અવિચલે જ વિષ્ણુદાસના સં. ૧૬૭૪માં રચાયેલા “રુદ્રમાંગદપુરી”ની નકલ આ ચોપડામાં કરી છે છતાં એનું ક્વન સ્વતંત્ર જ છે. એનાં બંને કાવ્ય અઘાંપિ અપ્રસિદ્ધ છે.

આ કાવ્યો એણે સ્વતંત્ર બુદ્ધિથી રચ્યાં હોય કે ન હોય પણ એ બંને કાવ્ય જુદાજુદા પૌરાણિક ભદ્રો પાસેથી સાંભળી કે ભણીને એણે બનાવ્યાં હોય એમ એ આરણ્યકપર્વને અંતે કહે છે :

“નયર વહુ નટપદ્ર નિધાન હરચસુત ધનણીધર માંહાં
મૂલ ક્યા લંભાવી સહી તે માટે તે પ્રાકૃત કહી.”

૧. આ વિષયની વિસ્તૃત ચર્ચા માટે જુઓ આ પૂર્વના પૃ. ૩૨૭ વગેરે.

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૪૭૭ પૃ. ૩૭૬

એ જ પ્રમાણે ૫૪ સ્કંધમાં એ એક બીજા બીમકવિમુતના નામનો નિર્દેશ કરે છે, જેમાં બીમકવીશ્વરમુત મૂળ કાવ્ય કહેતો હોય અને અવિચલ એ હૃદયમાં ધારણ કરતો હોય કે જે પછીથી ગુજરાતીમાં ઉતારતો હોય એમ દેખાય છે :

બીમ દણિશ્વરમુત એમ કહિ

અવિચલ રામપતાયે લહિ ૥૩૩૩૥

ઉપર શરૂમાં આવતા, ૫૪ સ્કંધની અવતરણમાં પણ “બીમ-કવિતન”નો ઉલ્લેખ છે.

આ કવિએ આ ખતે કાવ્ય મૂળ સંસ્કૃત સમજીને રચ્યા હોય એવું જણાય છે, કેમકે ૫૪ સ્કંધમાં તો શ્રીધરી ટીકાને અનુસરી એ સ્કંધ રચ્યાનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ કરે છે, એવી મતલબનો કે ભાગવતનો અર્થ શ્રીધર સ્વામીની મદદથી સમજાય છે; જેમકે

“છઠિ પેષણુ તો છઠ્ઠે જો હરિ ધરિ સહાય ૥”

ઠીણ કયા શ્રી ભાગ્યવતી શ્રીધર વચન ઉપાય ૥૩૩૩૥

૫૪ સ્કંધના કેટલાક અધ્યાયોના આરંભમાં એણે સંસ્કૃત શ્લોક ધણી સુંદર આપ્યા છે, પણ એમાં અશુદ્ધિઓ છે એ જોતાં કદાચ અવિચલની પોતાની એ સંસ્કૃત કૃતિ નહોતાં જેની પાસેથી એણે સાંભળી હશે તે બદલે એ રચી આપ્યા હશે. આથી શ્રીધરી ટીકામાં પ્રત્યેક અધ્યાયને આરંભે આવતા અધ્યાયસારના શ્લોકોનો સીધો અનુવાદ કવિએ આપ્યો છે. આ અનુવાદ પણ અધ્યાયવાર મળે છે, એમાં કડવા-બંધ સ્વીકાર્યો નથી. રત્નેશ્વરે પચાસેક વર્ષ પછી આ જ પદ્ધતિએ ચોપાઇ અને ચોપાઈ દાવડીમાં (એટલે કે સવૈયા અને હરિ-ગીતની દેશીમાં મુખ્યત્વે) ભાગવતના સ્કંધોનો અનુવાદ કર્યો છે, જે પણ શ્રીધરી ટીકાને અનુસરીને આટલો જ સુંદર અનુવાદ છે. જેમ રત્નેશ્વરમાં મળે છે તે જ રીતે પ્રત્યેક અધ્યાયને અંતે મૂળ સં. અધ્યાયના શ્લોકની ગણતરી આપવામાં આવી છે. “અવિચલ” એ છાપ પ્રત્યેક અધ્યાયને અંતે મળે છે; જેમકે

“એમ આલીશ શ્લોકનું” પ્રાકૃત ષષ્ઠિ સાત અધ્યાય ।
 ભીમકામ સુરપદ ગુરુસ્થાનક અવિચલ કૃષ્ણસહાય ॥૫૩૧॥”^૧
 એની કવિતા યાને અનુવાદનો નમૂનો હવે જોઈએ :

પૂર્વછંદો

“કથા અનોપમ બારમિ વૃત્રાસુર રહિ નારો ।

દાનવનો પ્રેર્યો વટિ સુરપતિ દાનવ પારો ॥૧॥

હાલ—શુક રાત્ર પ્રતિ જોણી પિરયે જોડ્યા સાંભલિ રાયકુમાર ।

કમ સુણી ઇદ્ર વૃત્ર પરિ ધરીયો નાશુ થૂલ હદાર ॥૨॥

પાપ ઇદ્ર જ્યે જે તુજ મારું તુજ મન સકલ ઉતારું ॥૩॥

દેહ પ્રચંડ ચંડ પરિ જોડ્યો જ્યે પ્રાક્રમ માહારું ॥૪॥

તેહ થૂલ આવતું રૂપી ઈદ્રિ વનિ છેલું ।

તદા જાહુ વૃત્રાસુર કેરા વળ વડિ સુર ભેલું ॥૫॥

એક જાહુ પડતે પ્રયિવૌતલિ વૃત્રે ભોગલ સાહી ।

ગજને મસ્તકયે સળથી મારી તવ યોધા જલ વાહી રાખા

તે ભોગલને પ્રાહારે ગજને અંત વ્યાકુલ મનિ યાચે ।

ઈદ્ર તણા કર તન સહ ધુળે કરથી વળ પડાયે ॥૬॥

તદા ઇદ્રને લજ્જા આવી હાથિ વળ ન ઝાલિ ।

તેણે સમિ વૃત્રજલ દેખી ચારણ મુખિ યશ સંભાલિ ॥૭॥

વૃત્ર કહિ મધવા મનિ નાણો ખુદ્ધિ પરાજય હોય ।

મનનો ચીત્યો જય કિમ પામિ તો કાં નીચુ જ્યે ॥૮॥

અપરાજિત તો એક નારાયણ જેહ જગત-આધાર ।

વળ અહીંનિ યુદ્ધ કરો સુર જયદાતા કિરતાર ॥૯॥

સત્તુવનું હણવા ને ઇછિ તેહ કહી પિરયે રીસાવિ ।

યુદ્ધ કરો તણો વળ અહીંનિ યારો ને હરિ ભાવે ॥૧૦॥

કાલ કરવા ને છિ સમરય તેને વશિ સહ જીવ ।

તેને ગમિ તે સર્વ ભોગવિ જીવજગત વરો—શ્રીવ ॥૧૧॥

તેજ પરાક્રમ જલ નિરજલતા જીવ કરણ તે હાથિ ।

પુરુષ કેરજી તે તાં નૂકું કાલ સર્વ વરો નાય ॥૧૨॥

તે કારણે સજ્જન મનિ આણી મિથ્યા લહી પ્રતીકાર ।

સ્વચ્છ થઈ હરિધ્યાન આચરિ છાંડી સકલ વિચાર ॥૧૩૥॥

ચમ્મ કાઠની કરી પૂતલી ચર્મ તણે મુગરાન ।

યોગી કુડકચંત્ર રમાડિ ત્યમ એ કાલખલ સાળ ॥૧૩૭॥

બાપાને સરળ કરવા સાથે શબ્દોની યથાર્થિતિ ઉપર એનું લક્ષ્ય

છે, એ આમાંથી તરી આવશે.

આરણ્યકપર્વ તો એણે કડવાળદ્ધ રચ્યું છે. એમાં પણ એનું મૂળને પ્રાયઃ પ્રામાણિક રીતે અનુસરવાનું અવિચળ જ છે. આખી કથા એણે ૭૫ કડવાંમાં સારાળદ્ધ કરી છે. કેટલાક પ્રસંગોમાં એણે વિશિષ્ટ રાચકતા આપી છે; નમૂના તરીકે આપણે સૌગંધિક પુષ્પો સેવા જતાં ગાર્ગર્ભા થયેલો ભીમનો વનનો અનુભવ અને ભીમ હનુ-માનનો મેળાપ થવાનું સૂચન જોઈએ :

“પર્વત સરીતા વન વિસ્તારે દ્વિચગંધ ફલ ફૂલ ન પાર ।

શીતલ જલ તાપસના કામ વનમા વિસમી ધાતી હામ ॥૧૪૧॥

રુતિ સધલી શુ એમાં કાલિ ગંધમાદન ગિરી રંમ્ય કરાલ ।

હંસ મોર કોકીલ રવ દરિ વીર વશેળે વને સાંચરે ॥૧૪૨॥

ભતાં ભતાં નાવિ છેક તદા વિચારે વિર વિવેક ।

રાક્ષસવન અથ જક્ષ ગાંધર્વ બિંનર શુલ્ક વિસમા સર્વ ॥૧૪૩॥

તલાવ વૃક્ષ ફલ ફૂલી રહે ફૂલ સુંદર ચી શોભા કહિ ।

કુંજ મનોહર ગિરીની ધાત નીરઝરણે જલ હત્તમ ભાતિ ॥૧૪૪॥

ગક્ષ ફેસરી છાંડયાં કામ કુંજર વાધ પલિ લહી તામ ।

જન પાખિ વન આરણ્ય અપાર હરથે વીર પલિ તે કાર ॥૧૪૫॥

હાથિ વક્ષથી મારજ કરે અલીત ભડ-વનમા પરવરિ ।

×

×

×

×

ચિંતા કરતો ભડ પરવરે નેત્રે ધારા જલની ખચરે ॥૧૪૬॥

તેણે સમિ દ્વિધો ઠંકારે ગજપતિ કરમે છાંડયા કાર ।

નાકા વનમાં પાડી ચીસ ચૂર્જ બરાહ ચીતલ એને રીસ ॥૧૪૭॥

આકુલવ્યાકુલ મહાત્મન આહિ સાજે વખ પલિ ગજ પાહિ ।
અતિ આંદોલે હરે કીજ બહુ મહાસયાતુર કીધુ સહુ ॥૭૪॥
દિગ્ધ મનોહર દીકો ઠાસ હસો ખાંધવ ધાતી હાંમ ॥

સુંદર વન એક શોભા ઘણી દીઠી શ્રેણી નસિ ગંજ તણી ॥૭૫॥
નવયુ કયહી એક જલનો ઠામ નવા વીરે ધાતી હાંમ ॥

મહા જલનને કીધો નાદ વનમા વીરલ દી હહલાદ ॥૭૬॥

પરવત માન્યો થયો પડછંદ નાહાઠા કિપદ ચતુષ્પદ વૃદ્ધ ॥

ગંધા માહેયી ઉઠો નાદ મોરે હંસ કોકીલના સાદ ॥૭૭॥

ગંધમાદન કદલીપન રંગ્ય અલકત જનનો નહી ત્યાંહાં ગંધ્ય ॥

રામસંખા સીતાને વીરે વાંનર એક રહે રણધીર ॥૭૮॥

હનમાન સોભલતે નાદ પુછ ઉઠાલે લહી હહલાદ ॥

તેનો શબ્દ થયો શતગણો નભ ધરણી દિશિ રવ અતિ ઘણો ॥૭૯॥

ઠાલે પરવત કંપિ ઝાડ નાહાઠા કેહરી ગજ મૃગ ત્રાડિ ॥

ધહ રુદ ચરીતાં સરજલ લોઠ આકુલવ્યાકુલ નાંના પ્રોઠ ॥૮૦॥

કંદલી વનમાં નીકો પિરચે જૂસમાંણ લાંગુલ વિસ્તરચે ॥

હરદ્રવજ સમાનિ દરી વન આખે લાંગુલ વીસ્તરી ॥૮૧॥

વાને વનગિરી લરીકે પરું નણે લાહુ તિહાં પરવંચ ॥

મતિ વિસમે યદ્ય થાક્યો વીર દીઠા કપિ ખેઠો રણે ધીર ॥૮૨॥

વિદ્યુતતેજ સમાનિ દેહ પિંબલચક્ષ રામશુ નેહ ॥

સુંદર બહુ સક્રોમલ અંગ કેટ કેસરી શોભીત સર્વાંગ ॥૮૩॥

શોભા સુખમુખ શોભીત કાંન હરદ્રક્ષણલક્ષણ હનુમાન ॥

રવિ સંમાન તેજ સુખરાશિ સંભારે સદૃશ દુષ્ટ નાશિ ॥૮૪॥

કંદલીવને નવા મન લીમ દીકો કપીખલ મન અતીધીમ ॥

પાસે આવી કીધો નાદ સાંભલતિ કપિ-મનિ હહલાદ ॥૮૫॥

આ અવતરણ ઉપરથી કવિની શક્તિનો કાંઈક ખ્યાલ આવશે. એણે ચાલુ આખ્યાનપદ્ધતિમાં રોચક તત્ત્વ અર્પવાનો હૃદયગમ થવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, એ આ જોતાં જાણી શકાશે.

કાવ્યબંધની દૃષ્ટિએ જોતાં એણે ખાસ વિશિષ્ટતા નથી અર્પી; એ જ ચાલુ દેશીઓ પ્રયોજી છે, જેમાં ખાસ વિવિધતા લાવવાનો એનો યત્ન દેખાતો નથી; પ્રસંગોએ એ કથું હોત તો કાવ્ય છે એનાં કરતાં વધુ આકર્ષક થયું હોત.

ભાષાના વિષયમાં, અવિચલે આ કાવ્યની નકલ પોતાને હાથે જ કરી હોવાથી સારી ચોખ્ખટ મળી જાય છે. ઉપર આપેલા અવતરણ પરથી સ્પષ્ટ સમગ્રી શકાય એવું છે કે એના સમયમાં અર્વાચીન સ્વરૂપ સારી રીતે પ્રચારમાં આવી ગયું હતું. કવિયત્ જૂના અંશ રહેવા પામ્યા હતા, અને એણે એ આપ્યા પણ છે, આ જ કાળમાં નકલ થયેલાં વિષ્ણુદાસનાં કાવ્યોની ભાષા પણ આવી જ છે, એ જોતાં એ સમયે મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ચોથી ભૂમિકામાંથી અર્વાચીન ભૂમિકામાં સારી રીતે સ્થિર થવાની શરૂઆત સારા પ્રમાણમાં થઈ ચૂકી હતી. ચરિતસામગ્રી :

૧ ઙ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. સં. નં. ૪૭૭, ૪૭૭વ

મધુસૂદન

[સં. ૧૬૮૭માં હયાત]

ઉદ્ભવકૃત રામાયણમાં છપાયેલા ચુંદકાંડને અતે કર્ણપુરનો મધુસૂદન નામે વ્યાખ્યાનો કરતાં, તરીકે ઉલ્લેખ પ્રાપ્ત થાય છે; પરંતુ આંતર પ્રમાણથી એમ સમજાય છે કે ચુંદકાંડ પણ પૂર્વના કાંડોના કર્તાનો જ છે.

અને છેવટના ભાગમાં મધુસૂદનના એ ભાગની ધાલમેલ મળી છે. આ મધુસૂદન રાયચલ(૧) રાયકવાળા) બ્રાહ્મણ કોઈ રામજી-મુન ભીમજી વ્યાસ પાસેથી યુદ્ધકાંડ મૂળ સાંભળી ‘ગુર્જર ભાષા’માં કે પ્રાકૃત બંધનાં કવિતા કર્યાનું કહે છે :

“પ્રાકૃત ભાષાએ સુણીને કહ્યું મધુસૂદન;
સંવત સોળ સત્યાશીક, ફાલગુન વરી તૃતીયા દીન ૧૪૭૫”
ગુરુવાર તે દિવસ હતો.....

[યુદ્ધકાંડ-૫૭-૪૭]

એણે એ કાવ્ય સં. ૧૬૮૭ ના ફાગણ વદિ તૃતીયા ગુરુવારને દિવસે પૂરું કર્યું છે

આ મધુસૂદને આ સિવાય બીજું કોઈ કાવ્ય લખ્યું કે તદ્દકાલ્યુ જાહેરમાં નથી આવ્યું.

એના વિષયમાં જે માહિતી મળે છે તે એટલી જ કે ‘જ્ઞાત સરવ ભટ્ટ’ હતો. આ જ્ઞાતિ કઈ છે એ સમજાતું નથી. એનું મોસાળ પાલણપુર અને વતન કર્ણપુર હતું :

‘ગુર્જર ભાષાએ કહ્યું બુધ, સાર મધુસૂદને;
કર્ણપુર ગાઝ તોતનું, મોસાલ પાટણપુર પાવન.
જ્ઞાત સરવ ભટ્ટ વર્તિયો, વાગ્વાણીનો દાસ.”

[યુદ્ધકાંડ-૫૭-૪૭, ૪૪)

ચરિતસામગ્રી:

૧. હર્ષવૃત્ત રામાયણ-સ્વ. ૬ ગો કાંટાવાળા-સંપાદિત
૨. ભાલણ-સ્વ. રામલાલ ત્રુ મોનીકૃત
- ૩ બે નળાખ્ત્રાન , , , -સંપાદિત

રાણાસુત

[સં. ૧૬૮૭માં હયાત]

અંગદ નાટકનો આધાર લખતે “મહિરાવણનું આખ્યાન” એ નામનું એક આખ્યાન કોઈ રાણાસુતે લખ્યું છે. એ કવિએ કાવ્યમાં ક્યાંય પણ પોતાનું નામ આપ્યું નથી. અંતભાગ નીચે પ્રમાણે મળે છે :

“અંગદ નાટક તણી એ ક્યા સંખેપ માત્રે કહી શ્રવણ ।
પદ પાંચસેહે ઉપર આઠ સુમ ક્યા કહી મુખપાઠ ॥
સંવત ૧૬ સતાસીકે કુત તવ એ ગ્નાંન કરુ અદ્ભુત ।
કહે રાણાંસુત હરિને દાસ બાલપણે કીધો અવ્યાસ ॥”^૧

હનુમાન દ્રોણગિરિ ઉપર મૃતસંજીવની લેવા ગયા હતા ત્યારે મહિરાવણે વિશ્ન કરતાં હનુમાને એનો સહાર કર્યો એ પ્રસંગને લઈ કવિએ આ કાવ્ય ૩૦ કડવાંમાં લખ્યું છે. કાવ્યની દૃષ્ટિએ એમાંથી કશું ઉપયોગી તત્ત્વ હાથ લાગતું નથી. પ્રસંગને કૃત્રિમ રીતે અદ્ભુત બનાવવાનો પ્રયત્ન ખાસ આકર્ષક દેખાતો નથી. મહિરાવણ સૈન્ય લઈ નીકળે છે એ પ્રસંગ નોંધયે :

“સખલ ગરવ મદપુરીત પાપી કુલ-હલાહલ જેહ ।
ચાલા દહિત સત કોટ ચોરાસી હાહાકાર હોય એહ ॥૧॥
તેમાં અચુત પ્રધાન શપીછક જુએ માહાબલવંત ।
ટાલે મલી તે તાહાં આવા નાંદા છે કપી હનુમંત ॥૨॥
આવીને સરઓધ પાઠવાં કીધો રહુઅંધાર ।
નાંજી મેઘ ચડો જલ સાથે દવાદશ વીરજ હઠાર ॥૩॥
આકાસ મારગ હતપતો કપીવર મેનાન હિલેના હાલિ (?) ।
અદ્રષ્ટ રુપ હતાસંન સરજે! ચમુ વીજે ગચો-ચાલિ ॥૪॥

૧. ગુ. વિ. સ. હ લિ. પુ. નં. ૫૮, પૃ. ૩૮ (કડવું ૩૦મું). આ કાવ્ય “સાહિત્ય” માસિકના વર્ષ ૧૪ મામાં સ્વ. હ. ગો. કાંઠાવાળાએ છપાવ્યું છે.

મંત્રી એક દલ મોહોવડ આવો કમલલ જેહેનું નામ ।
 પદનપુત્ર સાથે રણ તેણે સખલ કરો સંગ્રામ ॥૫૫॥
 ખાંભુમાર રાખસે પરેસ આંહિ કંધ અપાર ।
 હુમતે તે હેલા માંહે વરતે હાહાકાર ॥૫૬॥
 પછે મહાંબલિયો પાખાંહિ ધરી છુન વીખે એક પેરછંડ ।
 સેન વીખે પછે તેહ નાંખતાં દલ કીધુ સત ખંડ ॥૫૭॥
 મેહેરાવણુ બેઠો નંહાં તાંહાં છુમચ તતખેવ ।
 સ્વાંમિ બેએ કમલલ યચો રેણુ સેન્યાસુ અરવમેવ ॥૫૮॥
 હેતુ વાચેક મેહેરાવણુ સુણતાં ક્રોધ કપનો અંગ ।
 ખીડલાખને આગ્યના આપી મોઢલીછો રણુસંગ ॥૫૯॥
 સાઠ કોટ આદે દાંન દેઈ ધીરજ ધરી મન માહ ।
 સેના ઘટાસુ તાંહાં આવો પવનાતમ હુતો નંહાં ॥૬૦॥
 વાહન-વરજીત રાય ધસો ને રણુ કરવા ભાહાસંગ્રામ ।
 આવીને કપી કંઠે ડાલો કચ કરી મન હાંમ ॥૬૧॥
 ખીડલાખ વીહંબી મારો માથા પાછલ ફેરી ।
 પ્રથવી પર લેઈ પછાડો કટકા કીધો વેરી ॥૬૨॥^૧

આમાં કાંઈપણ કવિત્વ પ્રાપ્ત થતું નથી-આમ આ કવિ ગુજ-
 રાતી સાહિત્યમાં કાંઈપણ વિશેષતા અર્પીતો નથી, આની કોઈપણ
 બીજી કૃતિ પણ મળી નથી, તેમ નામ પણ મળતું નથી, તો સાતિ
 કે વતનની આશા ક્યાંથી રાખવી? હાથપ્રત નવી હોવાથી ભાષા વિશે
 પણ કાંઈ પ્રાપ્ત થતું નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. શુ. વ સો. હ. લિ. પુ. નં. ૫૮

૨. સાહિત્ય-માસિક, વર્ષ ૧૪ મું (સ્વ. ૬. ગો. કાંટાવાળા-સંપાદિત)

હરજી-સુત રવજી

[સં. ૧૬૮૬માં હયાત]

હરજી-સુત રવજી કરીને એક આખ્યાનકારે એનાં એક માત્ર હાથ લાગેલા 'ઉલોગપર્વ'થી બાણવામાં આપ્યો છે.^૧ એનાં વિષયમાં કાંઈને નીચે મુજબ ઉલ્લેખ મળી આવ્યો છે :

“શ્રમજ કુદ વાલ્મીકિ ગ્તાત ॥ ગોપાલ સુ-ગુણનીધી સાપાત ॥૧૮॥
ભગવંત-અસ સવજી ભૂદેવ ॥ કથા કહી સમરપીઅ અશ્વમેવ ॥૧૯॥
શ્રીનરસીહીપદેણ-પ્રતાઆ ॥ હરજીસુત જન રવજી ગાઆ ॥૨૦॥
સંવત સોલ નવ્યાસીમાહિ ॥ વઢસાધિ શુદ્ધનવમી દેહેવાઅ ॥૨૧॥
ભોગવાર પુરવા નથેત્ર ॥ તે દીન કથા ચઢપવીત્ર ॥૨૨॥”

પૃથક પૃથક અને ૨૮ રાગમાં રચાયેલું આ 'ઉલોગપર્વ' નાકર વિષ્ણુદાસ ભાઉ વગેરેની જ રીતે કવિએ આપ્યું છે. અને એમાં ખાસ કાંઈ વિશિષ્ટતા નથી. સાદું કથાનક કવિ આપ્યે જાય છે. મહાભારતનાં પર્વ આ યુગમાં જુદા જુદા કવિ આખ્યાનકારોએ રચ્યા એમાં એકનો આ કવિએ ઉમેરો કર્યો છે.

કવિના વિષયમાં ખીજી કશી વિશેષ માહિતી મળી નથી. હરજી-સુત કાહોનનો આ બાઈ હોવાની પણ કાંઈ સંભાવના થઈ શકતી નથી, કેમકે આપણે પોતાને 'વાલ્મીકિ' કહ્યો છે, જ્યારે હરજી-સુત કાહોને સાદો બ્રાહ્મણ જ નિર્દિષ્ટ છે.

સરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૬૮૪સ્થ

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૬૮૪સ્થ

પરમાણુદ

[સં. ૧૬૮૯માં હયાત]

ભાગવત^૧ દશમ અંતે એકાદશ સ્કંધને આધારે ૧૨ વર્ગમાં ૧૩૪૩ કડીનું “હરિરસ” નામનું વિસ્તૃત પૌરાણિક કાવ્ય અર્પનારો પરમાણુદ નામનો કવિ સૌરાષ્ટ્રના દીવ બેટમાં થઈ ગયો છે. એ જ્ઞાતિએ અક્ષરક્ષત્રિય હતો, સં. ૧૬૮૯માં હયાત હતો, અને એના પિતાનું નામ પૂંજે હતું, એવું કાવ્યના અંતભાગમાં આપેલી હકીકત ઉપરથી જાણવામાં આવે છે. કવિ ત્યાં જણાવે છે કે-

“ક્યવતા અક્ષરક્ષત્રીની જ્ઞાત્ય ફલદેવા આશાપરિ માત ।
કલાગિની પુરે સહુ આસ દીવનગર ક્યવતાને વાસ ॥૧૨૯॥
સંવત સોલ નવ એસીએવ સાડે પનર ચોપને કહીએ ॥
માગસર માસ અષ્ટમી સાર । એહ ગ્રંથ પૂરણ વિસ્તાર ॥૧૩૦॥
જયાજ્ઞાન શ્રીગુણ શુદ્ધિ । તથા નીપનો એ પ્રતીખંધ ॥
કરી કથા સમરયા અવિનાશ ॥ પૂજસુત પરમાનંદદોસ ॥૧૩૧॥”

કવિ સંસ્કૃત ભાષાનો જાણકાર હતો કે નહિ એ બોલે સમજાતું નથી; આમ છતાં ભાષા ઉપરના પ્રભુત્વને કારણે એ સંસ્કૃતમાં સંભવે છે. જ્ઞાતિએ અક્ષરક્ષત્રિય અને દીવનો વતની એટલે કદાચ સંભવે છે કે સોરઠમાં રંજાટ તેમજ સુતારીકામ કરનારી જે ખત્રીની જાત છે તે જાતનો કવિ હશે. આ ખત્રીઓ ચૂડીઓ ઉતારવાનું કામ પણ ફેટલાકે અત્યારે કરે છે. ગુજરાત તરફના અક્ષરક્ષત્રિયો અને આ મૂળે એક હશે, એમ કદાચ સંભવે. દીવમાં જૂના કાળથી ચૂડીઓ બનાવવાનું કામ ચાલતું હોવાથી સંભવ છે કે એ જ જ્ઞાતિનો એ હોય.

૧. જુજરાતી ગ્રેસની નં. ૨૯૫ની પ્રતમાં ૧૫૦૯ છે; પણ ફા.ની ૩૨૫, ૩૫૮, ૩૬૬, ૩૬૮ વગેરે પ્રતોમાં ૧૬૮૯ જ મળે છે; એટલે એ જ ખરી છે.

૨. જી. વિ. સ. હ લિ. પુ. નં. ૪૫૪, પૃ. ૧૬૬

આવી કારીગરની જ્ઞાતિમાંનો કવિ પૌરાણિક ધાટીનું એક વિસ્તૃત કાવ્ય આપે છે, એ જ્ઞાતિને માટે ગૌરવનો વિષય ગણાય.

કવિ કાવ્યરચનમાં વિપ્રગુરુના નામનો નીચે મુજબ, કાવ્યના આરંભમાં ઉલ્લેખ કરે છે :

“જે નમયો કેસવ ભટ પાય । શ્રીભાગવત નણ્યો મહીમાય ।

શુરકરણાઈ કયા । કરીસ હું મતિમાંને જયા ॥૨૬॥

કષ્ટુચરિત્ર નવ રસ વિસ્તાર । ભ્રંભા રૂદ્ર ન પામે પાર !

હું કિમ ગુણ નાણું અવિનાશિ । પૂજાસૂત પરમાનંદદાસ ॥૨૭॥

આગે કવિજન કીધા ગ્રંથ । તે આધારે ચાલ્યો યંથ ।

વિપ્ર તણી માગી આસીસ । કવિતા સહુને નામુ સિચ ॥૨૮॥”

કેશવ ભટ્ટ કોઈ પ્રખ્યાત પુરુષ નથી. સમજાય છે કે એ દીવ-માંનો કોઈ ભાગવતની કથા કરનારો વિકાન બ્રાહ્મણ હશે, જેની પાસેથી અભ્યાસ કરી, આશિષ માગી કાવ્યગ્રન્થની એણે રચના કરી.

કવિએ વિસ્તૃત કાવ્ય લખ્યું હોવા છતાં કેટલાએ પ્રસંગ ટૂંકવી નાખ્યા છે. રાસકીડા તો માત્ર પાંચમા વર્ગની ફર થી ફપ એમ ત્રણ જ કડીમાં આટોપી લીધી છે, જ્યારે ઉદ્ધવાગમન જેવા પ્રસંગ જરા વિસ્તારથી આપેલ છે (વર્ગ ૬૬ો).

કવિનું લક્ષ્ય લોકભોગ્ય પ્રસંગો વધુ વિસ્તારથી આપવા તરફ છે, તેથી કૃષ્ણની નિર્દોષ લીલાઓ અને યાદવોના સંબંધમાં વિસ્તાર કર્યો છે. બેશક, પ્રાયઃ મૂળની કથાને અનુસરવાની સાવચેતી લીધી છે, છતાં ક્યાંક ક્યાંક પોતા તરફથી પણ ઉમેરી લીધું છે. ૧લા જ વર્ગમાં કૃષ્ણજન્મ પૂર્વે દેવકીને થયેલું સ્વપ્ન એ એવો એક પ્રસંગ છે :

“કરી વીનંતી એહ પ્રકરે સુતી યે નિશ્વાસ ।

નિદ્રા આવી શોણ્ણું દીઠ પામી મનં બહલાસ ॥૪૩॥

એ જુલ્મે રાપનાંતર દીઠુ આળ્યા હરીહરબ્રંહ ।

કમલાસકિત ચંબુકતા દીઠા આબ્રણુ-શોભીત તનં ॥૪૪॥

સુત ઊઠ્યે પેલંતો દીઠો સુજ કોટિ પ્રધાન ।
 મન્યવંછીત વર માગ્ય! આપ્યા પરિપૂર્ણ થૈ આસ ॥૪૫॥
 એહવુ સ્વપન લાખૂ દેવકીને જગી યયુ પ્રભાત ।
 નાથ પ્રતે શોહણુ શંભલાવ્યુ જલદ થયા રલીઆત ॥૪૬॥”

મૂળને એ કેટલો અનુસરે છે, છતાં ભાષામાં કેટલું સારત્વ સાચવે છે, એ રાસકીડાની પૂર્વના નીચેના પ્રસંગથી માલૂમ પડી આવશે. એમાં ભાષાનું રૂપ પણ જૂનું સચવાયું છે, એ પણ સાથો-સાથ લક્ષ્યમાં લેવા જેવું છે :

ફાગની ચાલ

“સુક મુનીવર બોલયા સાંભલો પરીક્ષિત રાય ।
 રાસકીડા ને કો સાંભલો દેહના દુકીત જાય ॥૪૭॥

શ્લોક

દુકીત દેહના સર્વ જઈ એકમનો જેહ ગાઈ ।
 ભક્તિ આપછે રહે જ્ઞાન યાઈ ચરીત્ર ગાતા પ્રભુના જિહવાઈ ॥૪૮॥

હાલ—જિહવાએ જસ બોલઈ રે ગાયે હરીનો વિલાસ ।
 સોલ કલા સસિ ઊગ્યો રે પુન્યમ આસો માસ ॥૪૯॥
 વનસપતી વનમા ઘણી સોભીત ભાર અઢાર ।
 સોરંભ પૂંપ તણા ખહુ ઝિમ વર્ણવુ વિસ્તાર ॥૫૦॥
 વંસ વનડયો રે વન વિષે આવી વીરવાધાર ।
 પ્રજવિનતાઈ સાંભલી વ્યાકૃત થૈ સર્વ નારિ ॥૫૧॥

શ્લોક

કામ્યની વ્યાકૃત દેહ પામી ચંત ગજો વંન વિષઈ જિહાઈ સ્વામી ।
 મંનમથ વ્યાપયો દેહ માહે ગ્રેહિ ગ્રેહિથી મલી વનિ જઈ ॥૫૨॥

હાલ—ગ્રહિ ગ્રહિથી મલી કામ્યની જઈ વંન મજાર ।
 માધબાપ-લગ્યા નહી પતિ ભવેશ્યા નારિ ॥૫૩॥
 શરદનિર્યા અનુઆલી રે સિર આવ્યો ભડરાજ ।
 ધરિ ધરિથી સહુ સંચરી લોપી મંનની લાજ ॥૫૪॥

નેપૂર ચરણે શ્રવણ ધરયા કુંડલ પેહિરયા ચરણિ ।

અવલ્લ અંવર પેહિરયા મન પ્રેહિ સાંભલવરણ ॥૫૨॥

નયણે એક કાંજલ કરચુ એક વીસારી ભુર ।

પાગ સમારચો કુકમલ પીઅલ કરી શી દૂર ॥૫૩॥

એમ ધરિ ધરિથી સંચરી પ્રદાવનમા નંધ ।

દેહ તણો ગતિ વીસરી મલવા ન્યાદવરાંધ ॥૫૪॥^૧

ઉપરના અવતરણમાં આવતું ભાષાસ્વરૂપ મધ્ય. ગુજ. મિશ્ર ૪ થી ભૂમિકાનું છે. આમ છતાં પીછા ભૂમિકાના અંશ અન્ન જુદા હોય તેવા પણ સચવાઈ રહ્યા છે. શબ્દસમૃદ્ધિ અને ભાષાની દૃષ્ટિએ આ કવિ જેમ ઉપયોગી છે તેમ બંધની દૃષ્ટિએ પણ ઉપયોગી છે. ઉપરના છેલ્લા નમૂનામાં “કાગની ચાલ” કહી પછી “શ્લોક” એ મથાળે જૂના “કાગ”ઓમાં આવતો “આંદોલ” લીધેલ છે, એ સ્વયંમાં રાખવા જેવું છે.

કાવ્યને પણ “વર્ગ” પદ્ધતિએ લખ્યું છે, અગાઉ વર્ગબદ્ધ અશ્વમેધ દેવીદાસનો નોંધાયો છે. કૃષ્ણકીડાકાવ્યકાર કેશવદાસે સં. ૧૫૨૯ માં સર્ગબદ્ધ કાવ્ય લખ્યું છે તેવું જ આ વર્ગબદ્ધ છે; એ સામ્ય જોવા જેવું છે. આ પદ્ધતિનો પ્રચાર બહુ જ સ્વરૂપ થયો છે, એમાં પ્રબંધપદ્ધતિનું અનુકરણ મને લાગે છે. આ કાવ્ય હજી છપાયું નથી.

ચરિતસામગ્રી:

૧. શુ. વિ. સ. હ લિ. પુ. નં. ૪૫૪ની હાથપત

હરજીસુત કાહાન

[સં. ૧૬૯૩-૯૫માં હયાત]

જૈમિનીય મહાભારતના ‘અશ્વમેધપર્વ’ને આધારે અશ્વમેધપર્વનાં બધાં આખ્યાનોને સાંકળી લઈ એક જ સાથે બાંધી આપનાર હરજીસુત કાહાન નામનો આખ્યાનકાર સં. ૧૬૯૩માં હયાત હતો એવું એના પહેલા યૌવનાશ્વના આખ્યાનને અંતે આપેલી હકીકતથી જાણવામાં આવે છે :

“હરજી-સુત કાહાનહ કેહે રસિક એ પદખંધ;

અશ્વમેધના આરંભ દયેરી કથા તણો સમંધ. ૨૮

સંવત સોળસે ત્રાણુણો માર્ગશીર્ષ જે માસ,

દિવસ દિતીયા શુક્લ કચેરી કર્યું ગાન અભ્યાસ. ૨૯

રવિવારને દિન સખત શુભ કહ્યા ગુણ-ગોવિંદ.

કાહાનજી કેહે હરિફાથી સદા શુભ આનંદ. ૩૦”૧

આ પછી ૧૪ મું ચંદ્રહાસનું આખ્યાન સં. ૧૬૯૩ના શ્રાવણ સુદિ ૪ ને રવિવારે એણે પૂર્ણ કર્યું છે,^૨ જ્યારે બાકીનો ભાગ સં. ૧૬૯૫ ના પૌષમાં મકરસંક્રાંતિને દિવસે પૂરો કર્યો છે.^૩

આ પૂર્વે એક હીરાસુત કાહાનનો નિર્દેશ^૪ આવી ગયો છે, તે અને આ જુદી જ વ્યક્તિઓ જણાય છે.

હરજીસુત કાહાનને કોઈ ‘દામોદર’ કરી ગુરુ હોય એમ ‘અશ્વમેધનાં લગભગ ઘણાં આખ્યાનોમાં આરંભમાં ‘ગુરુની’ રત્નુતિમાંના શબ્દોથી સમઝાય છે :

૧. મહાભારત-પદખંધ, ભાગ ૬૬, પૃ. ૪૬

૨. એજન, પૃ. ૫૦૯

૩. એજન, પૃ. ૫૮૩

૪. આ પહેલાં પ. ૪૦૪-૯

“શ્રીદામોદર ગુરુ ધ્યાયએ, નિર્માળ હરિગુણ ગાઈએ,
આરાધિએ ગુરુજી પ્રથમે પ્રેમશૂં રે.

જેહ તણી કૃપા થકી ગાયે ગુણ સુત દેવકી,
સદા શિરોમણિં શુચિ ધ્યેય આપિયે રે.

૨૪૧

આ કાહાન વિશે જે કાંઈ માહિતી મળે છે તે આટલી જ છે. ‘અશ્વમેધ’ના વાચનથી માલૂમ પડે છે કે એ એક સામાન્ય ક્રાંતિનો આખ્યાનકાર જ છે. ભાલણ કે પ્રેમાનંદની પ્રતિભા એની પાસે નથી; નાકર વિષ્ણુદાસ હરિદાસ શિવદાસ વગેરે આખ્યાનકારોની ધાટીએ એ માત્ર સળંગ કથાપ્રવાહ જ આપી શકે છે. એણે સ્વીકારેલા દેશી બંધો અને રાગો સામાન્ય છે. કવચિત્ રાગોનાં મિત્રણ એ સૂચવે છે : મેવાડ અસાવરી, મેવાડ કેદારો, જેવાં. એવું અનુમાન થાય કે તે તે કડવું એ ખેમાંથી એક રાગમાં યથેચ્છ ગાઈ શકાય.

એણે થોડી વિશેષતા કડવા-નામને રચાને ‘ઝમક’ ‘અલંકાર’ ‘છંદ’ ‘સૂત્ર’ એવાં નામ સ્વીકારી આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. તે તે ઝમક અલંકાર છંદ સૂત્ર પૂરાં થાય ત્યાં ‘વલણ’માં પણ આ નામ એણે નિર્દેશ્યાં છે; પણ એનાથી એ કાંઈ વિશેષ આપી શકતો નથી. ‘અશ્વમેધ’ના આરંભમાં ૫ ઝમકમાં વૈરાગ્યરસ, ૬ થી ૧૧ માં વીરરસ. અને ૧૨ થી ૧૬ સુધીમાં યૌવનાશ્રવણ આખ્યાન આપતાં ‘ભક્તિરસ’ છે એમ એ કહે છે; પણ રસની નિષ્પત્તિ બહુ જ સામાન્ય પ્રકારની છે.

બંધની દૃષ્ટિએ એણે યૌવનાશ્રવણ આખ્યાનના ઝમક ૧૩ મા-માં જૂલણાનું ગીત આપ્યું છે^૨ અને પછી ટૂંકડી ચાલનાં કવચિત્ ત્રોટક બંધમાં કડતાં આપ્યાં છે, અને ગદ્યદાસ્ય આખ્યાનમાં ‘ભુજંગી’ ની ચાલમાં એક કડવું આપ્યું છે, જે કે પ્રતમાં ત્યાં એવો કાંઈ

૧. મહા. ૫૬. ભાગ ૧૬૦, ૫ ૮૫ વગેરે

૨. એજન, પૃ. ૩૫-૩૬

નિર્દેશ નથી. એણે રાહ બદલતી વેળા ‘દેશીફેર’ એવી તોંધ લગભગ બધાં સ્થળોમાં કરી છે

કાહાન પાસેથી ઉત્તમ પ્રકારનાં આખ્યાન આપણે મેળવી શકીએ એમ નથી. ચંદ્રહાસ આખ્યાન જેવી પ્રેમાનંદની શરૂની કૃતિ પણ જે પ્રતિભાનો ખ્યાલ આપે છે તેનો અંશ માત્ર પણ કાહાન આપી નથી શકતો. પાંચ વર્ષના ચંદ્રહાસને જંગલમાં પક્ષીઓ વગેરે સહાયક થઈ છયા-કરે પાણી પાય એ વગેરે, તેમજ વિષયા સૂતેલા ચંદ્રહાસ નજીક આવે છે ત્યાં નજીકમાં સૂતેલા ખીજ પાંચ સેવકો હાજર છતાં કાગળ છોડી વાંચી સુધારો કરી જાય છે, એ વગેરે પ્રસંગોમાં કશી રોચકતા નથી; ક્યાંક અસ્વાભાવિકતા પણ આવી જાય છે. ઉદાહરણ તરીકે વિષયા આવે છે ત્યારે—

“સૂત્ર ૧૨ મું—રાગ કેદારે।

“હવે ન્યાહાળી જૂએ છે કામ્યની, નર સૂતો દીકો ભામ્યની,
જણ્યે પ્રેહે અનંગ-ભરી ઘડિયાં, બેઠું જણ્યે એક રૂપે મળિયાં. ૧
અતિ આદ્ય વસ્ત્ર માંહાંથી નિરખે, મુખ શોભા જોઈ મનશૂં હરખે.
નેહની કાંત્ય વદન બહુ ઝગહળે, કામ્યની કામાતુર થઈ ભળે. ૨
“માહારા મનનીમાની, સુણ્ય, સખી, આજ મુજ જેવડી કોહો નહિ દુખી,
‘આ ચૌવન અંગ્ય પૂરણ થયું, જોને કન્યાપ્રત માહારૂં ગયું.’ ૩
અંગ જોઈ દર્પણમાંમાં મુખ ધરી પછે નયણમાંમાં જળ ભરી;
‘આ કે કમરૂપ સૂતો દીસે, એહેને દેખી માહારૂં મન હીસે. ૪
‘હવે કેણુ વિધ્યે પાસે ભડ’ ? એહેનું મુખ જોવા વિહવળ થાજ
એ કદાસ ની દર છાંડશે, જો મુજ ઊપરચ દૃષ્ટિ માંડશે.’ ૫
પછે સચ્ચિદાનું ચિંતન ધરી એણી રીતે વિષયા સાંચરી
હવે ઝાંઝરિયાં ઊંચાં ધરિયાં, વસ્ત્ર સંકાચી એઠાં કરિયાં. ૮
હવે ચતુરા એણી પેરે પગ માડે, એક રડીને ખીજે છાંડે.
એણી પેરે વિષયા પગ ભરે, વીંછિયા ઝાઝરીના સ્વર હરે. ૯”

અ: વગેરે માત્ર સ્વાભાવિક નિરૂપણથી વધુ દીપી શકતું નથી.

પત્ર છોડી 'વિષ'નું 'વિષયા' કરે છે એ પણ સાદી સીધી રીતે જ. કવિ-તામાં કવિ પ્રતિભાતરવ ઝળકાવી શક્યો નથી.

કાહાને બકદાદબ્યના આખ્યાનમાં તંત્રશાસ્ત્રનો પારિભાષિક વિષય આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, પણ ત્યાં પારિભાષિક શબ્દોની મણતરી સિવાય વિશેષ કંઈ સાધી શકતો નથી. કેટલાંક સંસ્કૃત વાક્યો ને શબ્દસ્વરૂપો મૂકી ઊલટી એણે જટિલતા કરી નાખી છે.

પ્રત સં. ૧૮૫૮ જેટલી મોડાની હોઈ ભાષા અર્વાચીન રૂપમાં મળે છે. કવિચિત્ જૂની છાંટ છે; જેવા કે અવિલોક=અવલોકે, કહિ=કહે, મુહુવટિ=મોહવટ-ચહેરો, આવિ=આવે. પણ પ્રવાહ આખો અર્વાચીન થઈ ચૂક્યો છે. સંક્રમણકાળનાં 'મુખ્ય'=મુખે-મુખમાં, જેવાં રૂપ ઘણુ કવચિત્ મળી આવે છે

હોલાહોલીનું 'આખ્યાન એક કાહાંનનું' મળે છે, પણ એમાં કાંઈ જાતની સ્પષ્ટતા ન હોઈ એ આ જ કાહાંનની કૃતિ છે કે નહિ એનો નિશ્ચય થઈ શકતો નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. શુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૬૧૩

૨. મહાભારત-પદ્યબંધ, ભાગ ૬ હો (કે. કા. શાસ્ત્રી-સંપાદિત)

વૈકુંઠ

[સં. ૧૬૯૪-૧૭૧૪માં લખાત]

આ પૂર્વે માધવસુત તુલસીના ચરિતમાં એના પુત્ર વૈકુંઠનો નામ-નિર્દેશ થઈ ચૂક્યો છે; તે એ રીતે કે બૃ. કા. દો. ભાગ ૨ જમાં છપાયેલું દ્રુવાખ્યાન તુલસીની છાપવાળું છે, તે ખરું જોતાં એના પુત્ર વૈકુંઠનું જ છે.^૧ આ વૈકુંઠે ઉદ્યોગપર્વ, ભીષ્મપર્વ, કર્ણપર્વ, શત્યપર્વ,

નાસિકેતનું આખ્યાન, નલકથા^૧ પણ લખ્યાં છે. આ બધાં કાવ્ય સળંગ એક જ પ્રવાહમાં પૂર્વજાયા, ચોપાઇ દાવટી (એટલે કે સવૈયાની કે હરિગીતની દેશી કે પવાડો) અને ચોપાઇમાં રચાયેલી કૃતિઓ છે. ક્રુવાખ્યાન પણ એ જ પદ્ધતિનું છે; એટલે કર્તૃત્વના વિષયમાં કાંઈ પણ શંકાને કારણ નથી રહેતું.

ખીજાં કાવ્યોમાં એ પોતાના વિષયમાં નામ સિવાય ખીજી માહિતી નથ આપતો; માત્ર એણે નલકથા અને ક્રુવાખ્યાનમાં જ પોતાની પૂરી ઓળખ આપી છે; જેવી કે—

(૧) નલકથા :

“સારસ્વત જ્ઞાતિ કુંતલપુર ગામ સુત-તુલશી નેં વૈકુંઠ નામ ।

બ્રમતનયા સરસ્વતી તેહ તણે હપદેશ ।

નલકથા મેં અનુભવી નાંણિ જે લવલેશ ।

સંવત ૧૭ એ વૃષ સાર આસુ પુનમ નેં ગરવાર ।

તે દિન કથાનો આરંભ વદિ ચણું પસાએ ખંભ ।

નલકથા નિરોપિ અશિ પાપ બુધ તે નાવે કરી ।

કુષતણુ ટાલણુ ઓષધિ પાંમે નવ નધ અષ્ટે સીધી ।

x

+

x

સંવત સતર નવ વૃષ સાર તથ એકદશી નેં ગુરુવાર ।

તે દીન કથા પામ્યો પાર કરુણા કીધી જુગદાધાર ।

આશા શ્રીભુજનગરે વાસ વૈકુંઠ સદા વિષ્ણુનો દાસ ॥”

આ પ્રમાણે સં. ૧૭૦૨ માં શરૂ કરી ૨૬૮૧ કડીનું આ કાવ્ય સં. ૧૭૦૬ માં (સંભવતઃ આશ્વિનમાં) પૂરું કર્યું છે.

(૨) ક્રુવાખ્યાન :

“ગવરીનંદન કંપાએ કરી વૈકુંઠમુખ કથા વસતરી ।

વિષ્ણુ સારથિત કુંતલપુર ગામ સુત તુલશીનો વૈકુંઠ નામ ॥૨૦॥

૧. શુ. હાથની સંક્ષિપ્ત ચાદીમાં પ્રહ્લાદાખ્યાન નોંધાયું છે, (પૃ. ૨૦૯) પણ એ ખૂલ છે. એ તો કાશ્મિરના વસાવડનાનું છે.

૨. શ્રી. હરિશંકર પ્ર. શાસ્ત્રીની નલકથાની હાથપ્રત; પૃ. ૧૦૬-૧૦

હાલાવાલા કીધાં જેહ સરસ્વતીએ ઉપદેશઓ તેહ ।
 પોટ મ દેશો કવિજના કોયે લઘુબુધે હુ બાલ્યો સોએ ॥૨૪॥
 ચારસો ને ઓગણસાઠ પચાસ પુરવાછાયાનો કાઠ ।
 દરબુ એક ને શોલ સમંધ એહે તણો છે કથાપ્રબંધ ॥૨૫॥
 બાણ નેત્ર ને બાણ છે જેહ કથા તણો શરવાલો તેહ ।
 ચતુર હોએ તે જોતો કથી છે સત્ય કંએ જુઠ નથી ॥૨૬॥
 સંવત નારીનો શણગાર આંકે અંત વેદ ચાર ।
 નીરમલ માસ કહિ..... ॥૨૭॥

અહીં સંજ્ઞામાં આપેલો સંવત્સર ૧૬૯૪ છે, નીચેની એક હાથ-
 પ્રતમાં પણ એ જ પ્રમાણે મળે છે, જેમાં તિથિ વાર માસ પણ છે :
 “સંવત નાર તણો શણગાર આંકે અંક ને વેદ જ ચાર ।
 નીરમલ માસ કહીએ જેહ રમા રામ તથ વહીએ તેહ ॥૨૭॥
 રવીનંદન છાયાકુમાર પનોતી કેરો ભડ્યાર ।

તે દીવસ કથા પુરી કરી તલશીશુતે વાંણી ઓચરી ॥૨૮॥”
 ક્રુવાખ્યાનના ૧ લા અવતરણમાં માસ તિથિવાર તૃષ્ટ છે, તે
 બીજા અવતરણથી પૂર્ણ થાય છે: નિર્મલમાસ=ચૈત્ર, રમા-રામ=૧૩
 ત્રયોદશી, રવિનંદન છાયાકુમાર=શનિવાર. સં. ૧૬૯૪ ના ચૈત્ર વદિ ૧૩
 ને દિવસે શનિવાર બરોબર આવે છે. એ જોતાં માલૂમ પડશે કે
 કે જુ. કા. દો. માં છપાયેલો પાઠ ખોટો છે; જેવો કે—

“સરવ નાર તણો શણગાર આદ અંત ને વેદ વિચાર (૧)
 માધ માસે ને વક્ષ અંધાર, તિથિ એક દશી સોમવાર.”

વર્ષ સં. ૧૬૯૪ ગણતાં માધ વદિ ૧૧ ને દિવસે સોમવાર
 આવી રહે છે; પણ પાઠની ગણતરીએ વર્ષનો પત્તો નથી લામતો,

૧. કા. ગુ. સં. હ. વિ. પુ. નં. ૫૫ ક-(નામા. ભાગ ૨ જો, પૃ ૨૮)

૨. ગુ. વિ. સં. હ. વિ. પુ. નં. ૮૩૯

૩. શ્રી પિલાઇની Indian Chronology-પૃ ૧૧૩ ઉપર આપાદી
 સંવત ૧૬૯૪ના વૈશાખ સુદિ ૧ ને દિવસે મંગળવાર આવે છે, જે દિવસે
 અંગ્રેજ તારીખ ૩ જ એપ્રિલ સને ૧૬૩૮ છે.

પાછલાં તિથિવાર=મહિનો હોવા છતાં. એણે “ પ્રહેલિકા ” ની પદ્ધતિ સ્વીકારી હોવાથી પૂર્વનો પાઠ અને તેથી કરી પૂર્વનાં તિથિવાર-મહિનો મને વધારે યોગ્ય લાગે છે.

અને વૈકુંઠની બીજી કૃતિઓ સં. ૧૭૦૨-૯માં નલકથા કર્ણુપર્વ સં. ૧૭૧૬માં, નાસિકેતનું આખ્યાન સં. ૧૭૨૪માં, અને શલ્યપર્વ સં. ૧૭૦૭માં રચાયેલાં મળે છે, તેથી સં. ૧૬૯૪માં ધ્રુવાખ્યાનની રચ્યા-સાલ સ્વીકારવામાં બાધ નથી લાગતો. કવિએ પ્રથમ ધ્રુવાખ્યાન રચ્યા પછી મહાભારતનાં પર્વ લખ્યાં છે. વૈકુંઠનું આખું મહાભારત હોવાનું સાંભળવામાં આવ્યું છે તો સંભવે કે ૨૦-૨૨ વરસ એણે મહાભારત પાછળ ગાળ્યાં હશે. એણે કવિતામાં પણ ખૂબ લંબાણ સ્વીકાર્યું છે. ધ્રુવાખ્યાનનો વિસ્તાર જ થોડો નથી. મહાભારતનાં પર્વોને આજૂએ રાખતાં નવી મળતી નલકથા પણ ૨૬૮૧ કડીનું લાંબું કાવ્ય છે.

આ કવિ સંસ્કૃતનો જાણકાર હતો કે નહિ એ જાણવામાં નથી, પણ એણે સંસ્કૃત ગ્રંથો-એમાં પણ નૈપથ્ય કાવ્ય સાંભળ્યું છે અને એની કથાનું અનુસરણ કર્યું છે એવો નલકથાને અંતે ઉલ્લેખ મળે જો; જેવો કે પોતાની દીનતા બતાવતાં :

“કવિતા દહે મેં સાંસલી વનપર્વમાં સાર ।

મુજ બુધને માંજને કહી મ્યાવિસ્તાર ॥

નવ મે પિંગલ પ્રીછીક નવ કો જોયો ગ્રંથ ।

નથી વીમલ મત માહરિ નવ હું જાણું પંથ ॥

કવિતા શ્રોતા વિનવું નવ જાણું પ્રતિબંધ ।

નૈપથ્ય ગ્રંથ સમુદ્ર છે રહા કોટ સમંધ ॥

હું તારો તડાગ તણો હહું કેમ અગમાયે ।

શ્રીહર્ષ પડત તણાં વચન કહાં કેમ જાણે ॥”

વળી પણ તે પછી કહે છે કે

“શ્રીહર્ષને જે અલીખ્ય ધ પરણા મુઘો કહો સમંધ ।

પછે આરણ્યીક વચનવીચાર કહી ધર્મને તેહ પ્રકાર ॥”

એનો આશય એ છે કે નલદમયંતીના લગ્ન સુધીના પ્રસંગ કવિએ હર્ષના નૈષધીય કાવ્યને આધારે અને પછીના પ્રસંગ મહાભારતના આરણ્યકપર્વને આધારે બાંધ્યા છે. એણે સાંભળી બાંધ્યાનું લખ્યું છે; એટલે સંસ્કૃતનો અલ્પજ્ઞાની હશે એમ માનવા કારણ રહે.

બીજા કાવ્યોમાં એ મૌન જ સેવે છે. એનાં મહાભારતનાં પર્વોમાં આરંભમાં સ્તુતિનો અભાવ છે, એ જોતાં એણે આખું મહાભારત લખી પછી સ્વર્ગારોહણીને અંતે જ નલકથા જેવી માહિતી આપી હશે; પણ આજે સ્વર્ગારોહણી મળતી નથી.

ઉપરનાં અવતરણો ઉપરથી સ્પષ્ટ થશે કે તુલસીનો પુત્ર વૈકુંઠ જ્ઞાતિએ સારસ્વત બ્રાહ્મણ, મૂળે કચ્છ-ભુજનો વતની પણ સૌરાષ્ટ્રમાં કુતિયાણામાં આવી રહેલા કુટુંબનો હતો. એનો ક્વન-કાળ પણ સં. ૧૬૯૪ થી સં. ૧૭૨૪ સુધી ૩૦ વર્ષનો છે, જે બધો સમય એ કુતિયાણામાં રહ્યો જણાય છે.

કવિ તરીકે આપણે વૈકુંઠને જતો કરી શકીએ નહિ. એનું ધ્રુવાખ્યાન સારી કૃતિ છે. એમાં કથાભાગનું અનુસરણ મેગ્ગના ધ્રુવાખ્યાનનું છે. વૈકુંઠે મેગ્ગનું ધ્રુવાખ્યાન ન જોયું હોય તો બંનેને એક જ પ્રકારની કથાપરંપરા મળી હશે.^૧ એનું ધ્રુવાખ્યાન જાણીતું છે. કવિ તરીકે એમાં એની પ્રતિભા જણાય છે. એનાં ભીષ્મપર્વ વગેરે પર્વોમાં પણ સારો વેગ છે; જોકે એમાં કવિત્વને બદલે કથાઆપવા તરફ વૈકુંઠનું લક્ષ્ય વધુ ગયું છે. એને કારણે કોઈ કોઈ સ્થળે જ કવિત્વના ચમકારા દેખાય છે. જંગમાં ભીષ્મ લડવા તૈયાર થાય છે તે પ્રસંગ આપતાં કવિ જણાવે છે :

પૂર્વછાયે।

“અર્જુનને ચિંત્યા ધણિ એમ વદે ત્રકોદર વિર ।

આજ સેન્યાનિ વરુણી કરું પ્રાહ્મ જો જો ધિર ॥

ગદાયુદ્ધ કરતા યદ્ધ સહુનો આણું અંત ।

હોરવ કેરા શેન્યમા રંગે રમુ વસંત ॥૬૫॥

ઐપાઈ

પ્રાત યયૂ ઉઠા સર્વ જોધ વૈરાટ દુપદ કરે વિરોધ ।
 મકોદરની પક્ષે રહા સેન્ય તાણુ તાં મુખ ઝાલીયા ॥૧૦॥
 અનુનને વિશામેા દિયો જે કરિ યૂધ ને યાદિ રહો ।
 ખર્ સર ખોલે અપાર ગટોરકછ અભેમનકુમાર ॥૧૧॥
 સાતવિઠ જોધા છે સપરાણુ વિવિધ આયુધ ધરયા ખાણુ ।
 ગદા ગુન્ કાતિ કરમાલ રંગે રણુ ચાલા ભૂમાલ ॥૧૨॥
 દેવભોમ આરોગી કરિ સકલ સેન્ય ચાણુ પરવરી ।
 સેન્યાપતિ બ્રહ્મદર વિર પાછલ સર્વ રહિયા છે ધીર ॥૧૩॥
 ગદા ગ્રહિ ચાલો પરવરિ માલો જમ માલ કેશરિ ।
 શંખનાદ કરતો સપરાણુ સેન્યા સનમુખ આવો જાણુ ॥૧૪॥
 વિઠ વદન ઝૂઝની ઝાલ કૌરવવંશ તણે તે કાલ ।
 પડિયો સેન્યામાં કેશરિ નાથે ગજને પુછે ધરિ ॥૧૫॥
 ઉઠાલે ઝાલી આદાશ તાંતાં પુરે વિરમે શાસ ।
 ભારથ ભીમ ભડતો સુર રુધિર નડીનૂ ચાણુ પૂર ॥૧૬॥
 ધન્ય ધન્ય કહે કમલાપતિ તુ સમોવડ કોય સુરો નથી ।
 ભૈરવ ભૂત ન લલે પાર કરો રિહા અમિષનો આહાર ॥૧૭॥
 પક્ષ ભૂત મલિયા અપાર વિમાન વ્યોમે નાવે પાર ।
 વનવાને આવે અપછરા સુદર તે સણગાર જ ધરા ॥૧૮॥
 સુદર રૂપ શોધિને વરે વણુ મુવે રહિ ચંતે ધરે ।
 પગ નેપુર કેરો ઝમકાર સુદર ચિર પોરેયા નાર ॥૧૯॥
 જે જે ભરસે શામા પગ વેચી લીધા વેગોવેગ ।
 સુદર ને સુદરિના સાજ વાળે વિવિધ તણુ તે નાદ ॥૨૦॥
 દેવ સર્વ અંતર પરવરે પુષ્પવૃષ્ટિ ને જયજય કરે ।
 અવની હુગિય ટલશે ભાર ભાર-હતારણ હર્ષા શાર ॥૨૧॥
 હર્ષા પક્ષી અમિશ યોગ હુધ્યું ક્ષેત્ર લેવાને ભોગ ।
 હર્ષા ધરિ ચાલા સપરાણુ મેઘબિંદુ છુટે છે ખાણુ ॥૨૨॥^૧
 એનામાં રંજકશક્તિ હોવાનું આ અવતરણુથી સમજાય છે.

યુદ્ધના વાતાવરણને અનુરૂપ ભૂત ગ્રેત તેમજ અપ્સરાઓનો આનંદ ભયાનક રીતે ઝોર દીપાવે છે.

ભીષ્મપર્વમાં ભગવદ્ગીતા-પર્વનો ટૂંકા સાર આપતાં સં. ૧૬૬૦ માં રામભક્તે રચેલી ગીતામાંથી થોડો ભાગ લઈ પતાવી લીધું છે. આમ એણે ખરું જોતાં ગીતાનો ભાગ જતો જ કર્યો છે. અધ્યાત્મજ્ઞાન તરફ એના આદરનો અભાવ કે વચ્ચે કથામાં સર્વ-સામાન્ય જનને રસભંગ થાય એ હશે, એ કહી શકાતું નથી.

શલ્યપર્વ પણ ભીષ્મપર્વની જ પદ્ધતિનું છે. શલ્યની સેનાપતિ તરીકેની સન્માર્જનું વર્ણન જુઓ :

“પીતાંબર બદ્ધ છટા કેશ ક્ષીમધ સુંદર સુદેશ,
કાને’ કુડલ મંદરાહાર દૌસ્તક કંઠે રત્નમે હાર ૧૦૫
સુભગ તિલક રેખા બે સમી, સુગંધા વાસ રિલા લમરા લમી,
ટા.રદાર વૈજયંતીમાલ છટા કેશ તે આક્રમમાલ. ૧૦૬
મેાતી મુકતાહાર વહી, ત્રસરી માલાશૂ’ શુંજ મલી,
તુલસીચક્ર હાથમાં ગ્રહી, દક્ષિણ કરમાં પોંહોંચી સહી. ૧૦૭
હાય સાંઘલાં બેઢરખા સાર મુદ્ધિલ મણિમે અપાર,
અરગળ ઓપે છે અંગ્ય, રુરોવર વ્યાપી હંસ પ્રસંગ. ૧૦૮
મુખલીલા તે સૂર્યપ્રકાશ કણ્વેર વાલવાની આશ,
દુર્ધાયન આબ્યો તત્કાલ્ય સંન્યા સર્વ થઈ ચક્રચાલ. ૧૦૯”

અને વીરરસની જમાવટ પણ પ્રસંગે કીક કરે છે :

“રથ બેઠા રાત્ર ને ઋષિ પેખી સેન્યા થૈ સવ સુખી,
વાગાં નિચાણ થૈ શંખધ્વનિ, સલક્યો શેષ ને’ દ્રુજ ધરણ્ય. ૧૨૦
ભેરી ભેર્ય ને’ વાજાં વડાં, આમેગામથી કટક જ ચડયાં,
જેમ આપાદી જલ નદી વહે નગર દેલતું પંથે પલે. ૧૨૧
દુર્ધાયન દલ થૈ આરિયો શલ્ય સેનમાં ભેલો યિયો,
દીઠે! માદ્રિક પૂરે વેશ્ય, જણ્યૂં. ‘પાંડવલને દેશે રેશ.’ ૧૨૨
ભીષ્મ દ્રોણ ગિયા વાસરી, કણ્વે તે રહો ચિત્ય જ ધરી,
આજ વેર વાલશે નિર્ધાર, આજ પ્રયત્ની હકસે ભાર. ૧૨૩

૧. શુભ. ‘પ્રેસ-મુંબઈની નં. ૩૩૭ની હાથપ્રતને આધારે

આજ અહુન કૃષ્ણ સહેત મૂકી રણ નરો રણસેત્ર,
 આજ નણશે રણસંગ્રામ, આજ નણશે શૂરાશૂં કામ. ૧૨૪
 આજ નણશે જૂઠા કાઠાન્યૂં, આજ નણશે ફેરી નાવું,
 આજ નણશે હોતા રલી 'વારાની મે માગી દલી.' ૧૨૫
 આજ આવશે પૂરણ જ્ઞાન, 'આજ સંસારે છઠો થાન.'
 અશ્યો દુર્ગ્યોધન વાઘ્યો મોદ, સેન્યાના તે હરખ્યા જોધ્ય. ૧૨૬
 પાંડવ પરલે કરવા કાન્ય માદ્રિક્સુતે તે સન્યો સાજ,
 એકાદશ સહસ્ર રથ સ રથિ, ખટ સહસ્ર ગજ ગામતી. ૧૨૭
 ચૌદ લક્ષ ચડિયા અસવાર, સન્યા સાજ તે તોખાર,
 પાલા કોડય એક તે કલા, દણું પડતે એ તા રલા. ૧૨૮
 તે બલ માદ્રિક પૂરે ધરે, પાંડવદલ તે થોડું સરે,
 દૌરવ મંન્ય ધરે અભિમાન, 'સલ્ય સરખો નહીં' શૂર સમાન' ૧૨૯
 આવી કીધો જોધે જુહાર, ગમે ગમે યિયો હલકાર,
 ગમે ગમે ટંકારવ યિયા, ગમે ગમે કોલાં ઝલકિયાં. ૧૩૦
 ગમે ગમે ભેરી-શંખનાદ, ગમે ગમે સીંધુડા સાદ;
 ગમે ગમે આયુધ-ઝલકાર, ગમે ગમે ધનુષ-ટંકાર. ૧૩૧
 ગમે ગમે થીયા જ્યહાર, ચાલ્યા સર્વે તેણી વાર,
 રણભોમ્ય આવી રથ રલા, એક સમંધ દ્રોણસુતે દલા. ૧૩૨"

શલ્યના યુદ્ધનું વર્ણન પણ તેવું ઉત્તેજક છે :

"પંગત્ય સર્વે ઊભૂં રિયૂ, શલ્ય ખાણમાં ન્યાકુલ થિયૂ,
 પડે શૂર' તવ પૂર વહે નીર, વેહે નર-ગજ-તોખાર-શરીર. ૨૦૪
 વેહે પંગત્ય ખાણ જ તણી, વાહે ખડગ વેહે છે લણી,
 વેહે ધારતે એકાવવી વેહે અંસ કાયાથી પડી. ૨૦૫
 વેહે વાર તે મલવા તણી, વેહે રાજ રાજના ધણી,
 વેહે દૌરવ-વર વીવાહ. વેહે અધજી આયુધ-વાર. ૨૦૬
 વેહે છે નર મૂકીને આશ, વેહે કર્મ મૂકીને નાશ,
 વેહે છે નદી સાગરગતિ, જલ વહે આષાઠ જવથી. ૨૦૭
 વેહે છે દૌરવ કેરા જ્યોધ, વાત કરમાલ મનમાં કોધ,
 વેહે છે તરતા નર-તોખાર, ગજ ત્રટ પાખાણુ એ હારય. ૨૦૮

વેહે છે ખહુ મચ્છ-આકાર, વેહે રત્ન તે પાખે શાર,
 વેહે છે આ રથના...નંગ, વેહે છે પુરુષતાણા અર્ધાંગ. ૨૦૯
 વેહે છે પંખી ઝડતાં માંસ, વેહે છે રવિ ધડી ધિરવાસ,
 વેહેતાં વાટે' રહ્યાં વિમાન, વેહેતા કુસુમ તે મેઘ સમાન. ૨૧૦
 વેહેતાં દોરવનાં નીશાણ, વાહે વેરીને શરય ખાણ,
 પાંડવ-દલ મચકડી વદ્યૂં, “મારય મારય” કરતાં તે પદ્યૂં ૨૧૧”

પણ એની નલકથા એની સર્વશ્રેષ્ઠ કૃતિ છે, એમ કહેવું જોઈએ.
 ખેશક, એણે હર્ષના નિષધયરિતનો આધાર લીધો છે, પણ એ કથા-
 ભાગ જ મુખ્યત્વે. એમાં મૂળની ચમત્કૃતિઓ લાવવા તરફ એણે
 ખેદરકારી કરી છે. એધી કરીને આ પ્રયત્ન કવિનો સ્વતંત્ર જોવો જ
 છે. અને એ રીતે પણ સર્વગમ બનાવવા એનું કાર્ય થોડું નથી. કાવ્ય
 ત્રટક મળતું હોવાથી શાસ્ત્રાતની ઉપકડી ગુમાવવી પડે છે. ભાગ મળે
 છે તેમાં સ્વયંવરના આરંભ પૂર્વે ઇંદ્રે નળ પાસે દૂત તરીકે જવાની
 માગણી કરી ત્યાંથી શાસ્ત્રાત થાય છે.

નળ દમયંતી વનમાં આગળ વધે છે ત્યાં :

“આશ્રમ દિઠો અતિ ભલો હતરાં નર ને નારી ॥૧૨૦॥
 રાત્ર અર્ધ જ અંતરી નલ નીદ્રા દેહ ।
 હનસ અતિ છે ચંદ્રનો તે સમે' પેઢો તેહ ॥૧૨૦૮
 ઉછંગ અજલા તણા ઉપરી પેહોઢયો ત્યાં કંથ ।
 તત્ત' નિદ્રા અંગ આવી વિસમ દાગો પંથ ॥૧૨૦૯॥
 તેણે સમે સંધ જ સખલ મે હોટા આવિયો તે ઠામ ।
 દીન તૃણનો લાઘવ રીઠો આમીષ ઉપર હાંમ ॥૧૨૧॥
 મુછ ફેરી પૂછ પઠકિ જાલયો મૃગરાજ ।
 દેવ દેવી મનુશ માનની આવિયાં સુ કાચ ॥૧૨૧૧॥
 આણે વન વાહારા રાખત સાવય કો ન આવે વાટ ।
 જણ બે દીશો એકલાં કાગે ભુપ કેરે ઘાટિ ॥૧૨૧૨॥

દરીદ્ર કાયા નથી માયા વિપત્ય વેલા કોએ ।
 અન મારગ નોહે નારી રાત્રી દાષો શોએ ॥૧૨૧૩॥
 અંગ કંપી અખલા ને વદન બોલી વાત ।
 અવતાર ચોથો તાહેરો ધનવંત કેરા નાથ ॥૧૨૧૪॥
 પતિ અમારો પોઢ્યો શરણુ તારે આજ ।
 અભેપદ નંણિ કરી અવિચલ તારુ રાજ ॥૧૨૧૫॥”૧

આવા કેટલાક નવતર પ્રસંગો કવિએ આપ્યા છે. એમાં રસેષ
 જમાવવાની પણ શક્તિ છે, તે દમયંતીને થયેલા નળના વિયોગ-
 પ્રસંગમાં જણાય છે :

“ચર્ણ ચંપો ચિર યુવતિ અર્ધ કિષો ભુપ ।
 ચાલિ ઉઠિ ગયો આઘો યયો કોધિ રૂપ ॥૧૩૮૭॥
 વન ઓહોલે રહો ઉભો ભયનો રક્ષવાલ ।
 સુંદરીને સ્વપ્ન લાધુ ઉઠતી અંગે જવાલ ॥૧૩૮૮॥
 હતી કુસુમભાલા મંગલ દેતિ અંગ ।
 નિર ખડુ લે ખુડતિ સુઓ મિટ ભોયંગ ॥૧૩૮૯॥
 અસુ અખલા દેધિ ભગિ ન દેધે તાં કંથ ।
 સાદ કરતી સુંદરી ને જુએ વનમાં પંથ ॥૧૩૯૦॥
 એકલી આ વિષમ વેલા અંધારિ અતિ રાતિ ।
 વેધ આવો વલો પાછો સુગુણુ માહારા નાથ ॥૧૩૯૧॥
 સાદ વિનતા કરે મોઠા દોદશ માહારા કોડી ।
 છુધાતુરને છુધા લાગી ગીયા વનફલ મોડિ ॥૧૩૯૨॥
 વન વિછી સર્પ સાવજ વિષમ લેવા રાત્ર્ય ।
 અર્ધ ઉગે પ્રભુ માહારા કોડી કરને કાજ ॥૧૩૯૩॥
 રહો છા તેા વંન્ય ઓલે ધરે રાજ કાન્ય ।
 પગ પલતાં પાન ચાલતાં બોલતાં ખડુ માન ॥૧૩૯૪॥
 ધરા ધરતિ અંગ અખલા ચકોર કેરે ચિત્ત ।
 ન દેધે નલનાથને મંનમાં થઈ ભેભીત ॥૧૩૯૫॥
 આકલિ થઈ વદન વાહાવે પીઉછ બોલો વેણુ ।

તન તરશે તનને મુખ તરશે નેણુ ॥૧૩૬૬॥
 એકલા આ વનમા ને ધોર રૂપિ રાત્ય ।
 ન નવું જ ફીશા. જોવી સુગમ માહારા નાય ॥૧૩૬૭॥
 પાપ માહારા પંડુનું નહિ તેહનો છેહ ।
 નૈષધપતિ નીલલલ સદા ભોગવે છે તેહ ॥૧૩૬૮॥
 પીહજી તમે વેધ ચાલજો કરી દરજી મન ।
 એક ઘડી તમ વિના વિષમ લાગે વન ॥૧૩૬૯॥
 એમ વદન વાહાવે ભોમ પડે કરે ઝાઝો શોક ।
 અડવડતી ઉભી થઇ નહી નયણે મોપ ॥૧૪૦૦॥
 વન વન જઈ વહે વીનતા કીહા માહારો નાય ।
 આ વાટ ચાલા એકલા નથી ખીજો સાથ ॥૧૪૦૧॥
 અરે શૈવલ દુધ મલતાં વાટ ઘાટ પાષાણુ ।
 શાવય પક્ષિ વદો શાચુ કુશલ પીહના પ્રાણુ ॥૧૪૦૨॥
 પંણુ દૈહે પરવરા વિમારી કેમ વાત ।
 આ વાટ ચાલા એકલા નથી ખીજો સાથ ॥૧૪૦૩॥

એશક, પ્રેમાનંદને પહેાંચી શકે તેવી કવિતા એ આપી નથી જ શકતો; છતાં એનો વિસ્તાર અસલ પણુ નથી થતો. આમ સૌરાષ્ટ્રનો એક કવિ વિક્રમની ૧૭ મી-૧૮ મી સદીની સંધિમાં પ્રેમાનંદની પૂર્વે સખજો પ્રયત્ન કરી જાય છે, અને એમ સૌરાષ્ટ્રમાં થયેલા થોડા કવિઓમાં એકનો ઉમેરો કરે છે. કૃતિયાણામાં આ વેગ ચાલ્યો છે, એ સં. ૧૭૫૦ માં લાં કનોજિયો રામકૃષ્ણ સ્વર્ગારોહિણી રચે છે એ ઉપરથી જાણી શકાય છે, જે પછી છેક વસાવડના કાલિદાસ તરફ નજર જાય છે, પોણા સંકાને અંતે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ વિચારતાં એની કવિતાની હાથપ્રતો ૧૮ મા શતકના ઉત્તરાર્ધથી શરૂ થતી મળતી હોવાથી જૂનું રૂપ સચવાયું નથી; અને કદાચ મારું માનવું છે તે પ્રમાણે એણે સાહિત્યકીય સ્વરૂપને લક્ષ્યમાં ન રાખ્યું હોય તો તત્કાલીન લોકભાષીમાં કાવ્ય આપ્યું માનતાં એની નલકથાની ભાષા એ એના સમયની ભાષા આપે છે એ

“સંવત ૧૬ છતુઓ ઉત્તમ ભાદરપદ માસ રે
 સુદી પંચમી ગરુડારે પૂરાણ ગ્રંથ પ્રકાશ રે. ૧૨
 સક્લ નયશીરોમણી સુરતપુર અવીધન રે (?)
 કવીતા વાસ વસે હરીપૂર માંહ ઉદીચ ગનાતે પ્રકાસ રે. ૧૬
 શ્રીગર ભ્રમણ વીરનવજન કવીતા સહુ કરો દાસ રે
 વીરમનો શુત વીનવે હરીરસ હરીનો દાસ રે. ૧૫”૨

આ અવતરણ ઉપરથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે એ સુરતનો ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ હતો અને હરિપુરા નામક પરામાં રહેતો હતો; એના પિતાનું નામ વીરમ હતું.

ગુજરાતીમાં બ્રહ્મવાહન આખ્યાનો હરિરામ પૂર્વે પણ ઉદ્ભવ વિષ્ણુદાસ વગેરેનાં સ્વતંત્ર રચાયેલાં મળે છે. એ પછી હરિરામનો પ્રયત્ન છે. ૨૪ કડવાંના આ કાવ્યનું વસ્તુ નૈમિતીય. અશ્વમેધ પર્વમાંથી લીધું છે. આખું કાવ્ય વીરરસને પ્રધાન રાખી અદ્ભુત અને કરુણ રસની ગૌણતા સાથે રચાયું છે. એમાં પુત્ર બ્રહ્મવાહન પિતા અર્જુનને લડાઈમાં મારી નાખે છે અને પછી કૃષ્ણ અર્જુનને જીવતો કરે છે. પછી સમાધાન કરાવી અશ્વમેધના અશ્વને છોડાવી લઈ જાય છે. કવિ ઉચ્ચ પ્રતીનું કાવ્ય નથી આપતો છતાં તદ્દન અરસિક કવિતા પણ નથી આપતો. બ્રહ્મવાહનને હાથે અર્જુન હણાતાં, એની માતા ઉલૂપી પતિના મૃત્યુથી શોક કરે છે. શરૂમાં ઉલૂપી પુત્રને ધિક્કારે છે, ત્યાં કવિ કરુણ અને અદ્ભુત રસનું વાતાવરણ ઠીક જમાવે છે :

“અરે પૂત્ર તે સૂત્ર હણુ કરમ રાજન ।

કહો રાણુગાર કહી વીધ ધરસુ મરણુ પાંચ્યો અર્જુન ॥૩૧॥

ધીકધીક એ તાં શેન્યા તારી ધીક તાહારો અવતાર ।

માહારે પૂત્ર તુ ભલો ઊપનો સ્વામી હણવા કાજ ॥૩૨॥

૧. ડા. શુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૪૧. શુ. વિ. સ. હ. લિ. નં. ૨૦૦
 ચમાં ભુગુવાર છે, જ્યારે વડોદરાની પ્રતમાં ૨. સં. ૧૬૯૫ છે, જે કદાચ ભૂલ
 હશે. સં. ૧૬૯૬ના આશ્વિન સુદિ ૫ ને શુરુવાર ગણિત પ્રમાણે બરાબર છે.

અલોપી કહે ચીત્રગદાને શાંભલો માહારી વાંણુ ।
 અરજુન મુજને પરણી ચાલ્યા ત્યારે એક કહુ એંધાણુ ॥૫૫॥
 ડાઢેમના છાડ ચાર દેખાડી એક સૂકીને પડે ધરણુ ।
 ત્યારે વૂ તાં નીરો નાંણુને આવ્યૂ માહાર મરણુ ॥૬૧॥
 તે માટે હૂ નેઈ આવૂ ખ્યણુ એક માંહે તતકાલ ।
 એહેવુ કહી અલોપી આવી વેગે કરી પાતાલ ॥૭૧॥
 નેઆ તે દ્રુમ ડાઢેમ કેરા સૂકી પડીઆ ધરણુ ।
 ચીત્રગદાને પાંશે આવી કેહે અરજુન પાંમા મરણુ ॥૮૧॥
 ત્યારે બજ્રવાહનને કહે મુજને લેઈ નેઆ અરજુન છે નેણે દામ ।
 છેદૂ પડે નાય સંધાયે દૂભેણુ માંને સ્વામ ॥૯૧॥
 એહવૂ કહી શરવ કો આવ્યા નાંહાં પડીઆ છે પારથ ।
 બીઠો સ્વામી ઘેર પધારો એમ કહીને શાહો હાથ ॥૧૦૧॥
 પુત્ર પીતાને પ્રેમ કરીને કીધો પ્રોહોણુચાર ।
 શીશ છેદી લેઈ શેહેજીવ કરવા લાખાં ધરણુ મૂઝાર ॥૧૧૧॥
 અરે પૂત્ર વેહેલા થાઓ શહી મે નવૂ શંગ ।
 ચાલી નાએ છે સ્વાંમી માહારો વાટી ચઢીઆ અરજુન ।
 ત્યારે અલોપી કહું માહારા તાત કણે અઝીતમણી છે ચાર ।
 તેણે કરી અલીખેખ કરો તો જીવે શહી ત્યાંહા નીરધાર ॥૧૩૧॥
 ચીત્રગદા એહવૂં શાંભલતાં તેડાવ્યો પુરડીખ ।
 મણી લેના પાતાલે પધારો દીધા બહુ પેર શીખ ॥૧૪૧॥
 ધડી બેમાં આવો નહ જવાડવા અરજુન ।
 કાસ્ટલખ નહીતર સહુ કરશે ને કરી સમશાંન ॥૧૫૧॥^૧

આ પછીનો પુંડરિકનો મણિ લાવવાનો પ્રસંગ અદ્ભુત રસ-
 ઠીક જમાવે છે. એશક, પ્રેમાનંદને પહોંચવાની એમાં તાકાત નથી.

આ કવિનું બીજું કાવ્ય સીતારવયંવર ૨૧ કડવાંતું ઉપરના
 જેવું જ આખ્યાન કાવ્ય છે.^૨ એમાં અદ્ભુતરસનું પ્રાધાન્ય છે. આ
 કાવ્યમાં પણ કયાંક કયાંક ચસકારા છે :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૦૦૯ (૬૩૬ ૧૫ મું)

૨. જી. કા. ફો. ભાગ ૩ નો, પૃ. ૪૮૦-૫૧૮

જનક રાજાએ રામલક્ષ્મણને કેવો લેયા ?

‘સુંદર મુખ અતિ સોહામણુ, જોતાં તૃપ્ત થાય મન ધણું;
લીલા લક્ષ્મણુ રામ કથોત જેમ તારામાં રાશીની જોત. ૫
મસ્તકે મણિ મુક્તા જળહણે, દીનકર જોત મધ્યે જઇ સળે;
કાને કુંડલ મકરાકાર, રતનજડિત કનકમય હાર. ૬
કોટે કૌસ્તુભ મણી કટિમેખલા જણે રાશિ કળાયો સોલ કળા;
કર મુદ્રિકા પાયે મોજડી અતિ કોમલ ને હીરે જડી. ૭”૧

અને મંડપમાં આવતાં :

‘રામ શોકે મધ્યે નરેન્દ્ર, જેમ તારામંડળમાં ચન્દ્ર;
રાશ મુગઠનાં મણી ચળકે બંને કાને કુંડલ લળકે. ૩
શોભા વદન તણી વિસ્તારે, છબી ઉપર રવિ રાશિ ચોવારે;
આંખ અંબુજ અમીરસ હોય. જોતાં તૃપ્તિ પામે સૌ કાય. ૫”૨
લગ્ન વગેરેનું વર્ણન પણ એકંદરે સારું છે.

વિક્રમની ૧૭ મી સદીના અંતભાગમાં કવિ આમ એક મધ્યમ
કાવિનું કાવ્ય આપી પૌરાણિક આખ્યાનપદ્ધતિનાં કાવ્યોમાં સુરત-
દક્ષિણ ગુજરાતમાં રહી એકનો ઉમેરો કરે છે.

આ કવિની બીજી કોઈ કૃતિ જાણવામાં નથી, તેમ એના વિષય-
માં મળે છે તે કરતાં વિશેષ માહિતી હાલ મળતી નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૦૦ખ વગેરે હાથપ્રતો
૨. દ્રા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૪૨ક ”
૩. ગુ. સં. માર્ગ, સ્તંભો-દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત
૪. બી. કા. દો. ભાગ ૩ જો (ગુજ. પ્રિ. પ્રેસ-મુંબઈ)

પોઠો

[વિ. નું ૧૭ મું શતક-હત્તરાધ]

જૈમિનિના અશ્વમેધને આધારે મોરધ્વજાખ્યાન^૧ અને સુધન્વાખ્યાન^૨ એ એ કાવ્ય લખનારા પોઠો કે પોડાનો સમય વિક્રમની ૧૭ મી સદીની પૂર્વનો નથી, કેમકે ૧૭ મી સદી પહેલાં મહાભારતનાં પર્વોની કથા ગુજરાતમાં વ્યવસ્થિત રીતે ઉતારવાનો પ્રયત્ન વ્યાપક થયો નથી. ભાલણુ-ઉદ્ધવ પછી નાકરે એની શરૂઆત કરી છે અને વિરાટપર્વ નાકરે સં. ૧૬૦૧માં રચ્યું હોવાથી ત્યાંથી જ મહાભારતનાં પર્વ વ્યવસ્થિત રીતે ગુજરાતીમાં ઉતારાવા લાગ્યાં છે. પોઠોએ ખંને કાવ્ય ૮-૮ કડવાંનાં બનાવ્યાં છે આ ખંને કાવ્યોના છેવટના ભાગમાં માત્ર એના નામનો ઉલ્લેખ છે. એ જ્ઞાતિએ બારોટ હતો એમ કહે વાય છે.^૩ કાવ્યાંતે તો માત્ર નામનિર્દેશ જ છે :

“પોઠો કહે ક્ષણ પામ્યા હક્ત, વિષ્ણુભક્ત ને જીવનમુક્ત.

એમ જાણીને મનસા ધરી, એક વાર ભણો મુખે હરી. ૨૪”૪

એણે પોતાનાં કાવ્યોમાં કવચિત્ કવચિત્ સંસ્કૃત શ્લોકો ઉક્ત કર્યાં છે અને સં. શ્લોકો આવે એવો નિર્દેશ જ કાવ્યમાં ગૂંથી લીધો છે. આ જોતાં સંસ્કૃત ભાષાના થોડા સંસ્કાર એના પર પડ્યા દીસે છે. સાદા કથાનકને બદલે એ કાંઈક આલંકારિક રીતે પણ કાવ્ય આપવા પ્રયત્ન કરે છે. જ્ઞાતિએ બારોટ હોવાથી એનામાં કવિત્વના અંશ અને તેથી કરીને કવિચિત્ રસવતી ભાષા આવે એ બંધબેસતું છે.

૧. જૂ. કા. દો. ના ૮ મા ભાગમાં છપાયેલું આ કાવ્ય સં. ૧૭૭૩ની હાયપ્રત પરથી છપાયેલું છે. જુઓ ત્યાં પૃ. ૪૭૧ની પાદટીપ.

૨. આ કાવ્ય જૂ. કા. દો. ભાગ ૬ઠ્ઠાનાં છપાયેલું છે, પૃ. ૭૨૭-૭૨૦

૩. જૂ. કા. દો. ભાગ ૮ મો, પૃ. ૪૭૧

૪. એજન, પૃ. ૪૮૩

કૃષ્ણ ધવાઈ પડી ગયા ત્યારે મોરધ્વજે જે ભક્તવત્સલતા બતાવી છે તે આકર્ષક છે :

“ હરી તથા હય લાગ્યો શુ* ભણી ક્યાં કૌડી ક્યાં કૌસ્તુભભણી,
ક્યાં તુલસી ક્યાં વિનયાવન, ક્યાં નરદંડક ક્યાં સજ્જન. ૭
ક્યાં હાટક ને ક્યાં હરીઆલ, ક્યાં શુષ્ક સાલ ને ક્યાં દુષ્કાળ,
કાં મેરુ શંખો પાંધાણ, ક્યાં દસ્તુરી ક્યાં પોશાણ. ૮ .
ક્યાં અન્ય કવિ ક્યાં વેદવ્યાસ. ક્યાં મહારાજપતિ ક્યાં અન્ય દાસ,
ક્યાં કાયર ને ક્યાં અન્ય ધીર, ક્યાં શુદ્ધ ચંદન ક્યાં રે ખદીર. ૯
ક્યાં સૂરજ ક્યાં ગ્રહ હથોત, ક્યાં ચંદ્રમા ને ક્યાં ખલોત,
યોગ ચણ તપ તીરથ ક્યા શ્રીવાસુદેવ વિના સૌ વૃથા. ૧૦” ૧

ખંને જ ભક્તિકાવ્ય છે, તેથી ભક્તમહિમા ગાવા તરફ એનું વધુ લક્ષ્ય છે, છતાં “એમ દેખી ધાયો પ્રપકેત, ચઢી આવ્યો જેમ સાગરં સેત” જેવાં અલંકારબિંદુ અત્રત્ર આવી જાય છે.

સંસ્કૃત શ્લોક ઉતારવાનો એનો પ્રયત્ન આપણને એ વાર્તાકાર હોવાનો ખ્યાલ આપે છે. આ પદ્ધતિ લોકવાર્તાઓમાં પ્રચલિત છે. શિવદાસ જગેરેએ એ પ્રયોજેલ છે.

સુધન્વા આખ્યાન પણ એણે એકંદરે ઠીક બનાવ્યું છે. સુધન્વાના મૃત્યુ પછી કવિ જણાવે છે :

“ઘડથી ધામ પ્રગટ્યું” ત્યાં જેહ, શ્રીહરીમુખ લય પામ્યું તેહ;
શીઘ્ર અધોક્ષજે પદ અભિરામ, કબંધ અતુલ્ય કર્યો સંગ્રામ.
ત્યાં હરીએ કમળ ગ્રહ્યું બેહ હાય, રૂદ્યાશું ચાંધ્યુ નરનાથ.
સાધુ સાધુ હરી પોતે ભણે જઈ પડ્યું જોળે રાજ તણે.
હંસધ્વજરાય કરે રૂદન, પુત્ર પુત્ર મરી રક્તવદન;
મુજ દુળતિલક ગયું કહે રાય, તવ સુરય જઈ લાગ્યો પાય.
ક્ષત્રીધર્મ ધુરીધર તાત ભુધરમાં લય પામ્યો ભ્રાત;
ત્યાં લગી રથ રહેલે શ્રીકાંત, હરી સાંનીધ હું પામું અંત.

એમ કહી ચાલ્યો રણસંગ્રામ, શ્રીહરીને કીધા ફંડપ્રણામ;
હૃદયું સેન્ય જેમ સંખ્યા પાર, જાણે-રુદ્ર તણો સંહાર
અનુને મૂક્યું ગાંઠવ બાણ, ઠેક્યો જેમ ઘન મધ્યે ભાણ;
આવી મુર્છા મણી સમાન, તવ હરી પામ્યા અંતર્યામન.”^૧

એનામાં વેદાંતના થોડા સંસ્કાર હોય એવું પણ મોરધ્વજ-
ખ્યાનના સાતમા કડવામાં આવતા હરિપૂજનથી જણાય છે. ખંતે
આખ્યાન ચાલુ પ્રવાહમાં લખ્યાં છે, એટલે સારવા કારણ મળે છે
કે એણે આ બે કરતાં સળંગ ક્રમે વધુ આખ્યાન-અશ્વમેધનાં ઉતાર્યાં
હોય; પણ આજે એવી કોઈ કૃતિ મળતી નથી કે કવિના વિષયમાં
કશી વિશેષ માહિતી મળતી નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ખૃ. કા. દો. ભાગ ૬ કો ને ૮ મો-(ગુજ. પ્રેસ-મુંબઈ)

મુરારિ

[વિ. સં. ૧૭ મું ચતુઃ]

“ઈશ્વરવિવાહ”નું ૪૦ કડવાંનું સુંદર કાવ્ય લખનારા કવિ મુરારિ-
ના વિષયમાં કાંઈપણ માહિતી મળતી નથી. એના એ કાવ્યને અંતે
માત્ર નીચે મુજબની હકીકત પ્રાપ્ત થાય છે :

“હરખીઆ જગનાથ સ્વામી માગીઈ વરદાન;
પદબંધ બાંધ્યો પેર કરી, કીધું એ આખ્યાન. ૫
સકળ તીરથ યાદ કરતાં, ખરા હવા ખટ રુદ્રઃ
અહંકાર દેરા પાશ નાસે, નદી થઈ સમુદ્ર. ૬
શ્રીશંભુનો બિવાહ ગાતાં, ન લહું રૂપ ને માન;
ગાંતાં સુણતાં પ્રેમશ્રું, તેને હોય ગંગાસ્નાન. ૭

૧. ખૃ. કા. દો. ભાગ ૬ કો, પૃ. ૭૧૯

જગન્નાથ-સુત સંભાળ કરવા, શારદા તત્કાળ;
સુરારિ સ્વામી બ્રહ્મતંત્રા, સક્તવાચા પાળ.” ૮

(૬૩૬ ૪૦ મું)

તેના પિતાનું નામ જગન્નાથ સ્વામી હતું, એટલું એમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે. આ કવિ ક્યારે થયો, એ વિષયમાં ક્યાંયથી કશું મળતું નથી. જ. કા. દો. ભાગ છ ૧માં આ કાવ્ય સં. ૧૬૭૫ની એક હાથપ્રત ઉપરથી છાપવામાં આવ્યું છે; ૧ તેથી સં. ૧૬૭૫ પહેલાં તો એ થયો છે જ. કેટલાંક આંતરપ્રમાણથી પણ એનો સમય સં. ૧૬૭૫ પહેલાં સંભવે છે: જુઓ:

‘મન સદિ ભેયું મુખ સુરારી જ;
અતિશય ઇચ્છું આશા તારી જ;
સન્મુખ થઈ છો આદિ કુમારી જ;
મેં ગુણ ગ્રહીઆ તુજ આધારે જ.”

(૬૩૬ ૩ નું)

આમાં છેલ્લાં ચરણમા આધારે શબ્દનો ઉપરનાં ચરણોની સાથે પ્રાસ મેળવતાં આધારિ શબ્દ જોઈએ એ શબ્દ આવતાં એની ભાષા મધ્ય. ગુજ.ની ૧લી ભૂમિકાથી ૪થી ભૂમિકા સુધીમાં આવી રહે. ૧૬૭૫માં ચોથી ભૂમિકા વ્યાપક હતી; અને આ કાવ્ય એ પૂર્વે થયેલું હોવાથી ૧૭ માં શતકની મધ્ય એ પચીસીમાં રચાયું સંભવે.

એણે હિમાચળને ત્યાં માનમાં આવેલા પર્વતોમાં સૌરાષ્ટ્ર અને ગુજરાતના પર્વતોને ગણાવ્યા છે તેમાં એ મિરનારને સૌથી અગ્રમ ગણાવે છે; જેમકે

“પહેલી કંકાત્રીએ આવીઓ, ધરડો ગિરિ ગિરનાર;
સૌરઠ દેશથી સામેા નયે, ખરડાના નવ પાર. ૨
સુધો સેત્રજો મળ્યો; એ ભેડે જીરાળો;
આપુના અચલેશ્વરજી, છે શિરોહી કેરો ભાલો.૩ ”

(૬૩૬ ૧૫ મું)

એથી કદાચ એમ માનવાને કારણ મળે કે એ ગિરનારના પ્રદેશમાં રહેતો હોય. એની કાવ્યધાટી નરસિંહની ચાતુરીઓ અને શ્રીધરના ગૌરીચરિત્રને મળતી હોવાથી કદાચ એ જૂનાગઢમાં કે આસપાસના કોઇ ગામમાં થયો સંભવે. એની ભાષા સંસ્કારી હોવાથી એ બ્રાહ્મણ પછી સ્વામી થયેલો હોય, એમ માની શકાય.

મુરારિની કૃતિ લગ્નને લગતા પારિભાષિક શબ્દોના સંગ્રહને માટે મહત્વની છે. એ નાનામાં નાની ચીજોથી પણ વાકેફ છે; એટલે એણે અનેક લગ્ન કરાવ્યાં હોય એમ લાગે છે; જે પણ એના બ્રાહ્મણ હોવા વિશે સમર્થન કરે.

એણે કાવ્યમાં લીધેલાં સ્ત્રીઓનાં નામ પણ—કમળાદે કનકાદે વગેરે—અત્યારે સોરઠના આહીરોમાં વ્યાપક જાહે ભરમાદે જવાદે વગેરે જેવાં છે, તેથી પણ એ સોરઠનો વતની અને સોરઠી કામો સાથે સંબંધ ધરાવતો બ્રાહ્મણ-ગોર હોવા વિશે સમર્થન કરે.

આ કવિની ભાષા સંસ્કારી છે, એ સાથે જુદે જુદે સ્થળે રસની જમાવટ કરવામાં પણ એ સાવધાની રાખે છે. એ સાથે એ શબ્દના અને અર્થના અલંકાર પ્રયોજવા પણ સચેત રહેતો જણાય છે. પાર્વતીજીના તપનું વર્ણન કરતાં કવિ જણાવે છે :

“પર્વતતનયા જઠ તપ માંડયો જ
મૂકી માયા મોહ જ છાંડયો જ
લય મન લાગી લાગી તાળી જ
આસન વાળી કર જપે માળી જ. ૧

હાલ—જપે માળી જમણે હાથે સાહી કપાળી વરદાન;
અન્ન હદક તે પરહરયાં, પય કીધાં ફલ દલ તાજ. ૨
ગુફા ગહ્વર દાર બેઠી, સખિ સર્વ ગુણમણ;
રૂપે રવિનાં ચર્ણ ભેદે, પિશુન છેદે પ્રાણ. ૩
ગુફા માંહે સુર અસુર, કો કરે નહીં પ્રવેશ;
વિષમ તપ બહુ આચરયાં, ત્યાં બળભળ્યા છે શેષ. ૪

હાથે સાહી દીવડો કેા જઈ પડે દાં કપઃ
 અવધૂતને ક્યમ દીજીએ, વીંછીએ એનાં રૂપ. ૪
 ભે મેળવેા કેા વિધાતા, હું પૂછું કર્મવિપાક;
 કોણ અપરાધે દીધું કળેહું, રત્ન બાંધ્યું આંક.”૧

લગ્ન પ્રસંગે પોંખણામાં ઝોંસરું, મુશળ, રવૈ અને ત્રાકને
 કવિ બૂલ્યો નથી, તેમ કન્યાનો લગ્નવેશ પણ ચૂક્યો નથી; અને:

“ઝોંસર મૂશળ સરીએ ત્રાક રે, ઘડી ખીંડી સાંપડ ચાંપી પાગ રે. ૧
 ઘાટઝોળાં શિર પર સોહે રે, ઘાટ સકળ પેહેરચા મન મોહે રે ૨
 એઠણે નવરંગ ચુંદડી રે, ભાલે પિયર કંઠે મોતીછડી રે ૩
 માથે એપે છે અતિ શુભ મેંડ રે, પોકતાં સાવધાન સર્વ નેડ રે. ૪
 પહેલે પીળિયા હર તણા પાગ રે, વર પોંછી તાણીકં નાક રે ૫
 હરજીએ આડો ધરીએ હાથ રે, જીઓ જીઓ ઘોતુકં ત્રિભુવનનાથ રે. ૬
 વર માહેરીયામાં આવ્યો રે, સાસુજીએ સંતોષે વધાવ્યો રે. ૭

x x +

આડાં અંતર્પટ શુભ ધરીયાં રે, આચાર્ય દેવકારજ કરીયાં રે. ૧૨
 વરવહુઅર બેહુ મન હરખે રે, અંતર્પટ પાછું કરી નિરખે રે. ૧૩
 અંતર્પટ હવે પછાં કરાય રે. બેહુ પક્ષમાં મંગલ ગાય રે.”૧૪

અને કવિ ક્ષટાણાં દેવાતું પણ ચૂક્યો નથી :

“દોલ ઠમકયો રે લાડીનો હાથ મળ્યો નર નારીનો પાર નળએ કળ્યો ૧
 પાર્વતીની સહિયર પાસે રહી, તે લૂણ ઉતારે પૂઠે થઈ ૨
 એક હેલી રે હરને કરે હસું, એક પૂછે રે વરતું નામ કશું. ૩
 એ તો જોગી જંગમ-વેષ ધરે, એ તો ધર મૂઝી નિત્ય વન ફરે. ૪
 એને માત નહિં એને તાત નહીં, એને બેહેન કે બાંધવ કોય નહીં. ૫
 એની જનમાં કેા ધાર ધણી નહીં, એને ગાદએ ગોરવીએ કોણ કહી. ૬
 એના ગોર ને ગોત્રજ કોણ લહે. શિવનાથ દિગંબર સર્વ કહે. ૭
 એમ માહેરા માહે વિનોદ કરે, સુણી પાર્વતિ મનમાં હરખ ધરે.”૮

આમાં હિંદુ લગ્નની મોઝનો કવિએ સારો ચિતાર રજૂ કરી

આપ્યો છે. પછીની પહેરામણીમાં પણ ક્યાશ રહેવા નથી દીધી. છેવટે ચોરી-મંગલ પણ ધામધૂમથી પતાવે છે.

કવિએ લગ્નપ્રસંગનો સર્વ વિધિ રસિક રીતે વર્ણિત કરી આપ્યો છે. શિવપાર્વતીના લગ્નને દીપાવણું એ કહિત છે, અને એ ૪૦ કડવાંના ટૂંકા બંધમાં પણ દીપાવી આપ્યું છે.

રુક્મિણી અને એાખાના લગ્નપ્રસંગ ગાનારા કવિઓ કરતાં આ કવિ અનેક રીતે ચડ્યો છે, એવું એણે એમાં અર્પેલા પ્રસંગોના સચોટપણાથી અને ઉચિતપણાથી સમજાવ એમ છે. આપણા પ્રેમાનંદની પ્રતિભા એમાં ન હોવા છતાં એ કાવ્યને રસયુક્ત બનાવી આપે છે, એ એમાં જરૂર વિશિષ્ટતા છે. ગુજરાતી સાહિત્યમાં એક સારું આખ્યાનકાવ્ય અર્પવાનો યશ મુરારિને અવશ્ય મળે છે. એનાં કડવાં લાંબાં હોત તો કદાચ રસભંગ થયો હોત, પણ એ નરસિંહની ચાતુરીઓના ટૂંકા બંધ જેવા બંધથી અટકાવી લીધો છે.

ચરિતસામગ્રી:

૧. જૂ. કા. દો. ભાગ ૬૬૦, (ગુજ. પ્રિ. પ્રેસ, મુંબઈ)
- ૨ ગુજ. સાહિ. માર્ગ. રત્નો. દી. બ. ૬. મો. ઝવેરીકૃત

નારાયણ

[વિ. ૧૭ મા સૈકામાં]

સ્વૃષ્ટ કાવ્યશાસ્ત્રે વિસ્તારેલી રસપ્રક્રિયાને પ્રતિનિધિત્વ આપતાં ગુજરાતી કાવ્ય જવદલે જ મળે છે. નરસિંહ મહેતાએ શૃંગારરસ જ મુખ્યત્વે ગાયો છે; એ સાથે એને રસની જ દૃષ્ટિએ કાવ્યને બહુલાવવાની પરવા નથી; એ તો પ્રતિભોત્થિત સ્વાભાવિક કાવ્ય અર્પતો.

નય છે. એને છાખડે એસવાનો એવો પ્રયત્ન છેદલે લગભગ તદ્દત્ સ્વરૂપમાં દયારામની કૃતિઓમાં મળે છે. દયારામે ધ્રુવ સાહિત્યની હરોળમાં રસપ્રક્રિયા બહુલાવી છે ખરી; પણ એ પૂર્વે એ ત્રણ સૈકા ઉપર એ પ્રક્રિયાને બહુલાવવાનું માન એક ગુજરાતી કવિ લઈ નય છે. એ કવિ તે નારાયણ. એના “નવરસ” પ્રસિદ્ધ છે. એણે ૧૧ પદ રચી એમાં નવરસ ખડા કર્યા છે. આ પદ્ધતિનું ગુજરાતી સાહિત્યમાં એ પૂર્વે લાવણ્ય સમયનો રંગરતનાકર છંદ એક જ કાવ્ય મળે છે.

નારાયણે કૃષ્ણ અને રાધાનો વિહાર ગાયો છે, અને એમાં શાસ્ત્રીય રીતે નવે રસ વ્યક્ત કર્યા છે. કવિએ શબ્દાલંકારો અને અર્થાલંકારો પણ અત્રત્ર સુભગ રીતે આમેજ કર્યા છે. કરુણરસ વિશેનું નીચેનું એક પદ એનો ચરિત્ર્ય આપશે :

“વૃંદાવનિ વ્યાકુલ વિધુવદની, વિરહવેદના વ્યાપી,
તુમ વિણુ તિહાં અનેક લડી દેખી, પીડે મનમથ પાપી.

વાહાલાજી વિરહવેદના વ્યાપી. ૧

પ્રબલ પ્રલાપ પ્રલે-પાવક સમ, પ્રકટ થઈ જ્વર પોષે;
શીતળ થાવા સ્નાન કરે તો, સરિતા જળ સોષે વિરહ૦ ૨
ચંદન ઘશી કચોલે ધાલ્યાં, સખી સમીપે લાવે;
અંગ અંગ લાગતાં સૂકે ને, ઉપચાર ન કાવે. વિરહ૦ ૩
કુજરંધ યશિકિરણ આવતાં, આચ્છાદે સખી સાંને,
નિજમુખઘૃતિ દેખીને રવામા હૃદય ઘડુનો માને. વિરહ૦ ૪
તરફડતાં તતક્ષણ મૂઝાતાં, ઇચ્છા થઈ એક વાર;
પ્રાણુ રહ્યા તે પ્રાણનાથ! તવ ધ્યાન તણો આધાર. વિરહ૦ ૫
ચતુર સખી સખી કરે ચિકિત્સા, નાહી હાથ ન લાગે !
શ્રવણપંથ નવ ધ્યાન સુણ્યાં તે રોમાંચિત થઈ જાગે. વિરહ૦ ૬
રહું નથી હાંધ જીવિતનયમાં, જો વહેલા નહિ આવો;
તો પામશે અવસ્થા દશમી, રહેશે મન પરતાવો. વિરહ૦ ૭

સાંભળતાં કંઈ જાણે કરે, જેનું કંઈ જાણે મન પૂરું;

નારાયણના નાથે આવી, વિરહવ્યાધિ દુઃખ પૂરું. વિરહ ૮” ૧

દરેક રસની કવિએ સાવચેતીપૂર્વક જમાવટ કરી છે, અને એ રીતે રસ લંકારથી યુક્ત એક ગુજરાતી કાવ્યની ખોટ પૂરી પાડી છે.

આ કવિ ક્યારે થયો છે એ જોઈ જાણવાનું સાધન નથી, છતાં એના કાવ્યની સં. ૧૭૩૩ લગભગમાં લખાયેલી નકલ મળે છે, જેમાં બાષા મધ્ય. ગુજ.ની ૪ થી ભૂમિકામાં સમવાયેલી મળે છે એ જોતાં વિક્રમની ૧૭ મી સદીના પૂર્વાર્ધ જેટલો તો અવશ્ય એ જૂનો છે. આ કવિએ નરસિંહ મહેતાની કવિતા પચાવી જણાય છે, કેમકે પોતાના કાવ્યમાં એ ત્રણ બૂલણાનાં એ પદ રાગ રામયી માં આપે છે, જેમાં નરસિંહનો વેગ અનુભવાય છે :

“(વૃથ)ભાનુને ભવન સુદમારી સન્મુખ પતાં,

નયન ન્યમ મચણનાં બાણુ છટયા;

ભેદતાં હૃદય મન બુદ્ધિ ચિત્ત ચાતુરી,

નીસર્યા સોંસરા સવ ફૂટયાં, ૧

પ્રથમ દર્શન દુરાલોક દિનમણિ થયા,

થયા દિગ્મૂઢ જડતા જડાઈ;

વીસર્યા દૃઢ ગુણ ત્રેહ ગુરુજન કયા,

લોકપથ લાજ લધુતા બડાઈ. ૨

પ્રકટ રતિ ભાવ શૃંગારરસ બીજ દહે;

સ્નેહજલ સીંચતાં સફલ યાશે;

વિરહ સંયોગ સુખ શ્યામ શ્યામા તણાં,

દાસ નારાયણો નિત્ય ગાશે ૩” ૨

કવિનો સંસ્કૃત શબ્દાવલીઓનો વેગ પણ એમાં જોર મધુરતા ચૂરે છે. વિપ્રલંબ શૃંગાર ગાતાં એ જણાવે છે :

“સુદરી રતનશા ચતનથી વીસરે નીસરે હૃદયથી કુણ ઉપાયે,

ભુવન વનઘાટ જલઘાટ જમુના પુલિન, જ્યાં તિહાં નયન પંથ પ્રકટ થાયે. ૧

૧. સ્વ અં. યુ. જાનીનો હ લિ. પુ. સ નં, ૭૦

. પ્રા. કા. ત્રે, ૭-૨, પૃ. ૪-૫

અદ્વૈતવાદિ ગતિ જગત તન્મય થયું, તે વિના અન્ય કંઈ ન ભાસે;
 સુરતરસ રંગભર અંગ સંગમ વિના કામજ્વર-જ્વાલ કો' કેમ નાસે. ૨
 મલય મારુત યથા પ્રલય-પાવક દહે, શશિકિરણ તરણિથી અધિક લાગે;
 'મૃગજ શ્રીખંડ કદલી મરલ અંગમાં, અજન સમ વિરહનો વહ્નિ જાગ્યે. ૩
 કાઠિલા કેકીકુલ દિર મધુકર-નિકર, કરી કુલાહલ કરણશૂળ સાધે;
 કેતકી કુસુમ કોકનદ-સૌરભ સરસ, ગરલ સમ તરલ તનુતાપ વાધે" ૧

કવિના વતનના વિષયમાં પણ કશું જાણી શકાતું નથી. આ
 કવિએ બીજું કોઈ કાવ્ય રચ્યું છે કે નહિ, એ પણ જાણવામાં નથી.
 ચરિતસામગ્રી :

૧ પ્રા. દા. ત્રે. વર્ષ ૭-૨, વર્ષ ૭-૨, ૨૫. હ. ગો. કાંટાવાળા-સંપાદિત

ગોપાલભટ્ટ

[વિ. સં. ૧૭ મા ચતુર્થો ઉત્તરાર્ધ]

વૃત્તબદ્ધ ગુજરાતી કાવ્ય રચનારા કવિઓમાં ગોપાલભટ્ટ પણ
 “ભાષાવિચિત્ર” નામનું અક્ષરમેળ વૃત્તોમાં રચેલું એક કાવ્ય અપી
 પોતાનું સ્થાન લીધું છે. એ ક્યારે થયો એ જોઈ નિશ્ચિતપણે કહી
 શકાતું નથી, છતાં પદ્યબંધ અતે ભાષાપ્રયોગ ઉપરથી એ ૧૭ મા
 સદીથી પૂર્વે તો થયેલી નથી જ. એણે પોતા વિશે એમાંના એક ભાગ
 “હૃલાંચરિત્ર”ને અંતે થોડો પરિચય આપ્યો છે :

[શાલિની]

“નામે જ્ઞતાં ભટ્ટ ગોપાલ ધારે
 જ્ઞેણિ સેવ્યો સોમ સર્વત્ર હીરો,
 બાલાપોરે જે વસે રામપુત્ર
 તેણિ ક્રીધો ગ્રન્થ ભાષાવિચિત્ર. ૪૧” ૨

૧. એજન, પૃ. ૭-૮

૨. માધવકૃત “શ્વસુંદરકથા”-પરિશિષ્ટ પૃ. ૬૩

કવિના “બાપાવિચિત્ર” નામના ગ્રન્થમાંનું એક “સ્ત્રીશિક્ષણ” નામનું આ પ્રકરણ છે. આ કવિ “ભટ્ટ” હોવાથી સોમપૂજક-સોમપુરો બ્રાહ્મણ હશે. એના પિતાનું નામ “રામ” છે અને “બાલાપોર” નામક ગામનો વતની જણાય છે. આ કથું બાલાપોર ગામ, એ જાણવામાં નથી. કવિનો જે કાવ્યખંડ પ્રાપ્ત થાય છે તેમાં ભુજંગી શાલિની કૃતવિલંબિત માલિની અને ઉપનતિ એટલાં અક્ષરમેળ વૃત્ત મળે છે. આ કાવ્યમાં કોઈ “દૃષ્ટાન્તો”ની “કૂલાં” નામક પુત્રીનું રસિક ચરિત્ર આપ્યું છે, જેમાં નવસંગમા-નાયિકાભેદ દૂંકમાં રસિક રીતે કવિએ આપ્યો છે. આમ કવિ ગુજરાતીમાં કાવ્ય રચતો હોવા છતાં પ્રાચીન સંસ્કૃત પદ્ધતિની કાવ્યસરણીને જાળવી રાખવા પ્રયત્નશીલ અને છે; જેમકે

માલિની

“સકલ દિવસ બાલા સર્વથા દષ્ટિ રૂડી
વિપતિજલધિ ખૂડી જીવડો નાથ ભડી
પ્રતિદિન વર તેનો વાટ જોએ બિચારો
મદનદહનમાંથી આજ કોએ ઉગારો. ૨૨

x x x

પ્રિયકર હૃદયેથી કામિની ઠેલિ નાંખિ;
અધરઅમૃત વાહી ભોલવી કાંત ચાખિ,
હર નખ પદ દેઈ વેણિકાભાર તાણે
‘શુભવતી નથી તુંથી’ કંથ એવી વખાણે. ૩૯
રતનગિરિજા સાધી ચાલિયો કામગેહે
નૃપતિ કર સમીને નાભિ-આવર્ત માંહે,
સખલ હઠ કરીને વસ્ત્રની વાજ ખોલી
મદનભુવન જીતી ફૂલની લાજ ઠેલી. ૩૧”

એણે શબ્દાવલીઓ પણ સંસ્કૃત તત્સમ શબ્દોની ભારોભાર સ્વીકારી છે; જેવી કે

દ્રુતવિલંબિત

“કુચબિમર્દન વેણિલતા મ્રહી, અધરચુંબન સીતકૃતિ તે સહી
 હર નખક્ષત કોપલવે થશે, ચતુર જે નરનાર ભલાં હશે. ૩૪
 સક્ષ્મ ભૂષણ કમ્બલ સંગ જે, તિલક અંબન ખીટક રંગ જે,
 નયણખાણુ નિરીક્ષણ શોભશે, ચતુર જે નરનાર ભલાં હશે. ૩૫”
 આ કાવ્યની છપાયેલી નકલ જેના ઉપરથી લેવામાં આવી છે
 તે હાથપ્રતમાં ભાષા જૂની સચવાઈ રહી છે; જે કે છંદ ધણે રચળે
 જૂના સ્વરૂપને રચળે નવું સ્વરૂપ—જે કેટલેક—કહો ધણેખરે રચળે
 નકલમાં સારી રીતે પ્રયુક્ત છે તેના જેવું—માગતો પણ હોય છે;
 કદાચ લહિયાએ જૂનાં સ્વરૂપ સાચવી પણ રાખ્યાં હોય હોય; જેમકે—

“દાડે દાડે વાઘતી જય ટૂંલાં તે દેખીનિ” કામિનીચૂચ ભૂલ્યાં;
 તુમિં વર્સિ (?) દીકરી ચોખ્ય નાહ, બાપે કીધુ સઘ તેતુ વિવાહ.”૩

આમાં “દેખીનિ”ને સ્થાને દેખીને “કીધુ” ને સ્થાને કીધો
 અને “તેતુ”ને સ્થાને તેનોની જરૂર છે. “વર્સિ” એ વરસે
 છે; જ્યારે ‘તુમિં’ રૂપ સંદિગ્ધ છે. પ્રાયઃ ઉચ્ચારણમાં દીર્ઘતા
 પ્રવેશી ચૂકેલી એ આનાથી સમઝાય છે; અને આમ કવિ વિક્રમની
 ૧૭ મી સદી પૂર્વેનો નથી જ, એમ કહેવામાં સંકેત નથી થતો
 બેશક, એ સં. ૧૭૦૦ થી આ બાજુનો તો નથી જ.

ગુ. વિ. સભાને મળેલી જૂની હાથપ્રતમાં પણ ભાષાની આ
 સ્થિતિ પ્રાપ્ત થાય છે

અને એ સોમપૂજક આત્મણુ જ હોય તો સોમપુરા આત્મણોની
 વસ્તી હાલ સૌરાષ્ટ્રના પ્રભાસપાટણમાં મુખ્યત્વે છે એ જોતાં, એમ
 માની શકાય કે આ સૌરાષ્ટ્રનો એક કવિ છે. તો કૃષ્ણકીડા કાવ્ય-
 કાર કેશવદાસ પછી, વૃત્તબદ્ધ કાવ્ય કરનારો આ સૌરાષ્ટ્રવાસી ખીજો
 કવિ ગણાય.

ચરિતસામગ્રી :

૧. માધવકૃત-રૂપસુંદરકથા, પરિશિષ્ટ, શ્રી ભો. જ. સાંડેસરા-સંપાદિત

૨. ગુ. વિ સ. ઢ. લિ. પુ. નં. ૧૯૬૩ ની હાથપ્રત

ફાંગ

[વિ. સં. ના ૧૭ મા સત્કનો ઉત્તરાધ]

“કુંસોદરણુ” એ નામનું એક કાવ્ય જેનું મળ્યું છે તે ફાંગ નામનો કવિ જ્ઞાતિએ મોઢ બ્રાહ્મણ હતો, અને બીજાપુર પાસેના લાહોલ ગામનો વતની હતો, એવું એના એ કાવ્યને અંતે આપેલી લીટીઓથી જાણી શકાય છે. ત્યાં એ પોતાને ગણપતિસુત કહે છે, આથી વિશેષ કંઈ પણ હકીકત મળી શકતી નથી.

એનું આ કાવ્ય ૨૭ કડવાંનું છે. એની જે નકલ પ્રાપ્ત થઈ છે તે, સં. ૧૭૫૬ જેટલી જૂની છે. અને એ રીતે એ મહત્વની છે કે એમાં મધ્યકાલીન શુજ. ની ૪થી ભૂમિકાની બાપા સચવાઈ રહી છે.

આ કવિએ બીજાં કાવ્ય ૨૨યાં છે કે નહિ, એ વિશે કશું જાણવા સાધન નથી. ચાલુ પૌરાણિક પદ્ધતિએ ભાગવતના દશમ-સ્કંધમાંની વસ્તુ લઈ એણે કાવ્ય ૨૨યું છે આ કાવ્ય ઉપરથી એનું સં. જ્ઞાન સામાન્ય પ્રતિનું હોય એમ જણાય છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૪૧ સ્ત્ર ની હાથપ્રત

પાંચો

[વિ. સં. ની ૧૭મી સદીનો ઉત્તરાધ]

“કુંડલાદરણુ” નામક એક હજી ન છપાયેલા નાના કાવ્યનો કર્તા પૂંજભુત પાંચો સં. ૧૭૦૭ પૂર્વે થઈ ગયો છે.^૧ એણે એના કાવ્યને અંતે પોતા વિશે માત્ર આટલો ઉલ્લેખ કર્યો છે :

“ ગાએ શાશલિ જે નરનારય । ક્રિપા કરિ સ્વામિ ત્રિપુરારય ।

પુંજ્યાસુત પાંચુ વહિ । શિવના ગુણ રાધુછ રદિ ॥ ૧૬ ॥ ”

(કડવું ૧૨ સું)

આ કવિના એ કાવ્યનું નામ “કુંડલાહરણ” છે, એ આદિનાં ૩ કડવાં તૂટતાં હોવાથી અને એણે કાવ્યાંતે કાંઈ નિર્દેશ કર્યો નહિ હોવાથી પુષ્પિકા ઉપરથી જ નક્કી કરી શકાય છે; જ્યાં इति श्रीकुंडलाहर्ण आख्यान संपूर्ण समाप्तः । શબ્દો મળે છે.

કવિએ નાના કાવ્યમાં મહોદરપુરીના રાજાના પૂર્વલવની કથા, એ રાજા પોતાની રાણીને કહે છે, એ રૂપે આપી છે. રાજા પૂર્વલવમાં શૂદ્ર હતો અને ભરણપોષણ ન થતું હોવાથી ચોરી કરતો. એક દિવસ શિવરાત્રિને દિવસે ચોરીમાં કાંઈ ન મળવાથી એ શિવમંદિરમાં માણસો એકઠાં થયાં હતાં ત્યાં ગયો. આખા દિવસનું કાંઈ ખાધું નહોતું અને પૂજા ચાલુ હોવાથી લોકો જાગતાં હોનાં કાંઈ ચાલે એમ નહોતું. અંતે પૂજા પછી બધાં સૂઈ જતાં એની નજર એક બાઈના કાનનાં કુંડલ પર પડી. શિવની પ્રાર્થના કરી એણે કુંડલ કાનસહિત કાપી ઝડપથી દોટ મૂકી. બાઈના કકળાટથી લોકો જાગી ગયા અને એમાંના કેટલાક પાછળ દોડ્યા. એક વીર એને માર્ગમાં પકડ્યો અને તલવારથી માથું ઉડાવી દીધું, જે માથું નજીકના કૂવામાં જઈ પડ્યું. એ મરી જતાં એને યમના કિંકરો લઈ ગયા, જ્યાં માર્ગમાં અપાર દુઃખ થયું; પણ શિવનું આરાધન કરતાં શિવની આજ્ઞાથી ગણોએ આવી બચાવ્યો અને મહોદરપુરના રાજાને ઘેર કુંવર તરીકે અવતાર્યો.

શિવમાહાત્મ્યની આ કથા છે, અને કવિએ કરુણરસને પ્રધાન રાખી ઠીક બહલાવી છે. વર્ણનો પ્રમાણમાં ટૂંકાં છતાં કોઈક વાર ચમત્કૃતિવાળાં છે. શિવપૂજાનો પ્રસંગ એણે ઠીક ચીતર્યો છે :

“એક ગંગાનિર સરયા ભૂંગાર ઢોલિ ઇશ અધંડીત ધાર ।
પંચામ્રીતના હોમિ પથાલ શીધા દીવા અકલમાલ ॥૧૧॥

૧ ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૭૪૮ અ (આ પ્રત સં. ૧૭૦૭ના આઘાટ વદિ ૧૩ ભોમે “શ્રીપત્તન” માં ઉતારેલી છે.)

એક કેશરચંદ ભરયાં કપોત શિવજી અરયા અતિ રંગ રોલ ।
 અનેક કુશભ તાં સોનાં તંબુાં અને વલિ રૂપાનાં ઘણાં ॥ ૧૨૥ ॥
 નવમ કુશભ ને ચાપુ વેલિ ખીલીનાં દલ આંણિ મેલ્ય ।
 એક કંબુજાગરના ઉપેવ્યે ધુપ શિવ ઓલિગિઓ અક્લ રવરૂપ ॥ ૧૩૥ ॥
 કપૂર આરતિ કરી ઉલાસ સંતોષદા નિશ્ચિ અવિનાસ ।
 જોઈ આરતિ સંહુ હરધીક મિ તે સર્વ નેણે નીરધીક ॥ ૧૪૥ ॥
 વાજિ વેણા વંશ મૃદંગ શિવ કીરતન હોઈ અતિ રંગ ।
 વાળે તતેશ્વર નિ તાલ વાળે ભૂગલ મધુર રસાલ ॥ ૧૫૥ ॥
 વાળે ચરણ ચપલ ધુધરી સિવગુણ બાપિ વાંણિ મધુરી ।
 એક શિવજી આગલ નૃત્ય કરાવ્ય મગન થયા શિવના ગુણ ગાઆરંદા ॥ ૧૬૥ ॥

આ કવિ મોડામાં મોડો ૧૭ મી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં થયો હશે,
 જેમકે આ હાથપ્રતની ભાષા મધ્ય ગુજ.ની ૪ થી ભૂમિકામાં છે :

“એકવારનિ અવસરિ રાત્ર ॥ આનંદ ભરિ ઉલાસ જી ।
 રામાસુ રમવા આવે છિ ॥ અંતેહરીને આવાસ જી ॥ ૧૥ ॥
 લાડકડી લીલામાં જોડી ॥ સંગ્ય સખી સાહેલી જી ।
 તરણિ તેજ તણુ તન ઝલકે રૂપ રંગ રસવેલી જી ॥ ૨૥ ॥
 સાડી વણ્ય સાંસલિ સંભા ઉઘાડુ છિ સિસ જી ।
 જોણી લીલામિ લખ્યો લક્ષ્મીવર ગોકલમાં ચગદીશ જી ॥ ૩૥ ॥
 લીલકીમિ ભૂલા શિવ સુદર ॥ ભોલા થયા ભગવાન જી ।
 તરણિએ તાપસ ચૂકાવ્યા મૂકાવ્યા જહુ માંન જી ॥ ૪૥ ॥”

(દડલું ૪ થુ)

કવિ ક્યાંતો વતની છે જ્ઞાતિએ કૃવો છે, એ વગેરે કાંઈ માહિતી
 પ્રાપ્ય નથી; છતાં નામ ઉપરથી એ કિન્નેતર હશે, એમ જણાય છે,
 સાથે શિવભક્ત છે.
 ચરિતસામેઘ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૭૪૮અ

ધનદાસ

[સં. ૧૭૦૦ લગભગમાં હયાત]

“અર્જુન સુણો ગીતાસાર, પાંડવ માનજો નિરધાર” એ ટેકવાળી અર્જુનગીતાથી ભાગ્યેજ કોઇ ગુજરાતી અબજા હશે. સામાન્ય રીતે ગ્રામીણ જનતામાં એ અર્જુનગીતા બહુ જ પ્રચલિત છે. જૈરાં તેમજ પુરુષો નાહ્યા પછી અચૂક આ “ગીતા”નો પાઠ કરી જાય, એવો ઘણે ઠેકાણે રિવાજ છે. આ નાના કાવ્યમાં ગીતાનો જે મર્મ કવિએ સમજાવ્યો છે—તદ્દન સહેલી રીતે, તેને લીધે જ એ સમાજમાં પ્રિય થઈ પડી છે.

“સંસારમાં સરસો રહે, ને મન મારી પાસ;
સંસારમાં લોપાય નહિ, ને જાણુ મારો દાસ.”

—આ કડીમાં કવિએ ખરા જ્ઞાની ભક્તનું સ્વરૂપ સમજાવ્યું છે. આવા નાના પણ સર્વને પ્રિય થઈ પડેલા કાવ્યના કર્તા ધનદાસના વિષયમાં એના કાવ્યમાંથી કશું જાણવા મળતું નથી. એ ધંધુકતો વતની હતો; પણ જ્ઞાતિએ કેવો હતો, એ વિશે કશું જાણવામાં નથી. એમ મનાય છે કે એ પટેલ હતો. એ ક્યારે થઈ ગયો એના વિષયમાં સીધું સાધન કશું નથી. જૂ. કા. દો ના સંપાદકે એને^૧ ૧૭ મા સૈકામાં હયાત હોવાનું અને સાથે સં. ૧૭૮૩માં હયાત હોવાનું જણાવ્યું છે. સં. ૧૭૮૩માં તો શક્યતા જ નથી, કેમકે “અર્જુનગીતા”ની એક હાથપ્રત સાં. ૧૭૨૯માં થયેલી મધ્યકાલીન ગુજ ની ૪થી ભૂમિકાને સાચવી રાખતી જૂનામાં જૂની મળે છે.^૨ આ ઉપરથી એમ સિદ્ધવત્ છે કે એ સં. ૧૭૨૯ પૂર્વે થઈ ગયો છે. એટલે વિક્રમના સત્તરમા સૈકામાં સંભવિત રીતે ઉત્તરાર્ધમાં કે પછી સં. ૧૭૦૦ લગભગ એ હયાત હોય.

૧. જૂ. કા. દો. ભાગ ૨ નો, પૃ. ૭૮૪

૨. ગુજરાતી ગ્રેસ, મુંબઈના સંગ્રહમાં નં. ૮૨૧ની હાથપ્રત

ધનદાસે એક “ભક્તગીતા” રચાનું જુ. કા. દો. ભાગ ૨ જામાં સૂચન છે.^૧ તેમ એક “નાની અર્જુનગીતા” હોવાનું પણ જણાય છે.^૨ આ બંને “અર્જુનગીતા” જ હોવી સંભવિત છે. મુદ્દે અર્જુનગીતા જ નાનું કાવ્ય છે. બીજું એનાથી નાનું કેટલું હોઈ શકે ? “ભક્તગીતા” એવું નામ, અર્જુન ભક્તને ઉદ્દેશી રચાયેલ હોવાથી કોઈએ માન્યું હોય એમ સંભવે છે. બ. કા. દો. માંના સૂચન સિવાય એના અસ્તિત્વ વિશે અન્ય સ્થળેથી જાણવામાં નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. શુ. સા. માર્ગ સ્તંભો, દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત
૨. બ. કા. દો. ભાગ ૨ જો, (શુજરાતી પ્રેસ, મુંબઈ)

નરસિંહ નવલ

[સં. ૧૭૦૦ આસપાસ હવાત]

ઓખાહરણ પર ઘણા કવિઓએ મહેનત લીધી છે. એવું એક સુંદર ઓખાહરણ “નરસિંહ નવલ” નામના કવિનું ૬૬ કડવાંનું પ્રાપ્ત થાય છે.^૩ આ કાવ્ય અદ્યાપિ અપ્રસિદ્ધ છે. એની જે હાથપ્રત મળે છે તેમાં આરંભનાં ૧૧ કડવાં તૂટે છે, તેમજ બિધધએ બગાડેલી હોવાથી કાવ્યનો બાકીનો ભાગ પણ જ્યાંત્યાં ખંડિત છે. સદ્ભાગ્યે કવિનું નામ સચવાઈ રહ્યું છે. કવિએ વિષ્ણુદાસ વગેરેની માફક દરેક કડવાને અ તે નામોલ્લેખ કર્યો નથી; થોડાં થોડાં કડવાં વટાવી નામનિર્દેશ કર્યો છે. ૩૯ મા કડવાને અંતે એ જણાવે છે કે—

“નરસિંહી નવલ એમ શણે ॥ અનીરુધ જેમ અંબા સ્તવી ॥
નાહાસે પાપ.....દયન કેહે તાં કવી. આજ. ૬૦ ૧૩”

૧. જુ. કા. દો. ભાગ ૨ જો, પૃ. ૭૮૪

૨. ફા. શુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૦૨૯

૩. શુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૬૫૫૪

ધનદાસ

[સં. ૧૭૦૦ લગભગમાં હયાત]

“અર્જુન સુણો ગીતાસાર, પાંડવ માનજો નિરધાર” એ ટેકવાળી અર્જુનગીતાથી આગ્યેજ કાંઈ ગુજરાતી અબ્જાણ હશે. સામાન્ય રીતે ગ્રામીણ જનતામાં એ અર્જુનગીતા બહુ જ પ્રચલિત છે. ઘેરાં તેમજ પુરુષો નાહ્યા પછી અચૂક આ “ગીતા”નો પાઠ કરી જાય, એવો ઘણે ઠેકાણે રિવાજ છે. આ નાના કાવ્યમાં ગીતાનો જે મહત્ત્વ કવિએ સમજાવ્યો છે—તદ્દન સહેલી રીતે, તેને લીધે જ એ સમાજમાં પ્રિય થઈ પડી છે.

“સંસારમાં સરસો રહે, ને મન મારી પાસ;
સંસારમાં લોપાય નહિ, તે જાણ મારો દાસ.”

—આ કહીમાં કવિએ ખરા જ્ઞાની ભક્તનું સ્વરૂપ સમજાવ્યું છે. આવા નાના પણ સર્વને પ્રિય થઈ પડેલા કાવ્યના કર્તા ધનદાસના વિષયમાં એના કાવ્યમાંથી કશું જાણવા મળતું નથી. એ ધંધુકાનો વતની હતો; પણ જ્ઞાતિએ કેવો હતો, એ વિશે કશું જાણવામાં નથી. એમ મનાય છે કે એ પટેલ હતો. એ ક્યારે થઈ ગયો એના વિષયમાં સીધું સાધન કશું નથી. જ. કા. દો ના સંપાદકે એને^૧ ૧૭ મા સૈકામાં હયાત હોવાનું અને સાથે સં. ૧૭૮૩માં હયાત હોવાનું જાણાવ્યું છે. સં. ૧૭૮૩માં તો શક્યતા જ નથી, કેમકે “અર્જુનગીતા”ની એક હાથપ્રત સાં. ૧૭૨૯માં થયેલી મધ્યકાલીન ગુજ ની ૪થી ભૂમિકાને સાચવી રાખતી જૂનામાં જૂની મળે છે.^૨ આ ઉપરથી એમ સિદ્ધવત્ છે કે એ સં. ૧૭૨૯ પૂર્વે થઈ ગયો છે. એટલે વિક્રમના સત્તરમા સૈકામાં સંભવિત રીતે ઉત્તરાર્ધમાં કે પછી સં. ૧૭૦૦ લગભગ એ હયાત હોય.

૧. જ. કા. દો. ભાગ ૨ જો, પૃ. ૭૮૪

૨. ગુજરાતી પ્રેસ, મુંબઈના સંગ્રહમાં નં. ૮૪૫ની હાથપ્રત

ધનદાસે એક “ભક્તગીતા” રચાવું બૂ. કા. દો. ભાગ ૨ જનમાં સૂચન છે.^૧ તેમજ એક “નાની અશ્વિનગીતા” હોવાનું પણ જણાય છે.^૨ આ બંને “અશ્વિનગીતા” જ હોવી સંભવિત છે. મુદ્દે અશ્વિનગીતા જ નાનું કાવ્ય છે. બીજું એનાથી નાનું કેટલું હોઈ શકે? “ભક્તગીતા” એવું નામ, અશ્વિન ભક્તને ઉદ્દેશી રચાયેલ હોવાથી કેાઈએ માન્યું હોય એમ સંભવે છે. બ. કા. દો. માંના સૂચન સિવાય એના અસ્તિત્વ વિશે અન્ય સ્થળેથી જાણવામાં નથી.

અસ્તિત્વસામગ્રી :

૧. ગુ. સા. માર્ગ રત્નો, દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત

૨. બ. કા. દો. ભાગ ૨ ભે, (ગુજરાતી પ્રેસ, મુંબઈ)

નરસિંહ નવલ

[સં. ૧૭૦૦ આસપાસ હવાત]

ઓખાહરણ પર ઘણા કવિઓએ મહેનત લીધી છે. એવું એક સુંદર ઓખાહરણ “નરસિંહ નવલ” નામના કવિનું ૬૬ કડવાંનું પ્રાપ્ત થાય છે.^૩ આ કાવ્ય અઘાપિ અપ્રસિદ્ધ છે. એની જે હાથપ્રત મળે છે તેમાં આરંભનાં ૧૧ કડવાં તૂટે છે, તેમજ બિધમ્મએ બગાડેલી હોવાથી કાવ્યનો બાકીનો ભાગ પણ ન્યાત્યાં ખંડિત છે. સહભાગ્યે કવિનું નામ સચવાઈ રહ્યું છે. કવિએ વિષ્ણુદાસ વગેરેની માફક દરેક કડવાને અ તે નામોલ્લેખ કર્યો નથી; થોડાં થોડાં કડવાં વટાવી નામનિર્દેશ કર્યો છે. ૩૯ મા કડવાને અંતે એ જણાવે છે કે—

“નરસિંહી નવલ એમ બણે ॥ અનીરુધ જેમ અંબા રતવી ॥
નાહાસે પાપ.....કથન કેહે તાં કવી. આજ. ૬૦ ૧૩”

૧. બૂ. કા. દો. ભાગ ૨ ભે, પૃ. ૭૮૪

૨. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૦૨૪

૩. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૬૫૫૪

આ ઉપરાંત 'ખીજે' એ સ્થળે એણે પોતાના નામનો નિર્દેશ કર્યો છે તે :

(૧) “ક્રીડણુ દીન રાત્ર રંગે ॥ શરદરાત્ર શોહાંમણી ॥

કહે નરશહી નવલ સઃષા ॥ લીયો ભક્તો વધાંમણી ॥૧૧૧”

(કડવું ૬૫ મું)

અને

(૨) “ધન્ય ભગત જે કો ચીત ધરે ॥ ધન્ય ધન્ય રે વૈષ્ણવસુત નાંણુ ॥

ધન્ય નરશહી નવલ ॥ જેણે ગાયો રે હરી પૂરસ પુરાંણુ ॥

ધન્ય કૃષ્ણ ધન્ય બાણુજી ॥૭૭”

(કડવું ૬૭ મું 'છેલું')

આ કાવ્યમાં પોતાના આમ ત્રણ સ્થળે નામનિર્દેશ વિના ખીજ કશી માહિતી એણે આપી નથી. ઉપર આપેલા છેલ્લા અવતરણમાં એ “વૈષ્ણવસુત” શબ્દ પ્રયોજે છે, એને જો સંબોધન તરીકે ન ગણવામાં આવે તો એમ માની શકાય કે કવિ ધર્મે વૈષ્ણવ હશે. કવિ પોતાને “નવલ નરસિંહ” કહે છે. એનો આશય સ્પષ્ટ છે કે સુપ્રસિદ્ધ ભક્ત-કવિ નરસિંહ મહેતાને એ પ્રાચીન કહેવા માગે છે.

૬૭ કડવાંના આ કાવ્યમાં કોઈ કડવું ૧૦ નું તો કોઈ ૧૧-૧૨ કડીનું, તો કવચિત જ ૧૩-૧૬ કડીનું. એમ નાનાં નાનાં કડવાં કવિએ આપ્યાં છે. કાવ્યના સ્વરૂપ ઉપરથી એમ જણાય છે કે એણે સ્વતંત્ર રીતે જ આ ઓખાહરણની રચના કરી છે. એમાં, બેશક, પ્રેમાનંદની ખૂબીઓ નથી, છતાં એ કાઠી નાખવા જેવી કૃતિ નથી. ૧૨ મા કડવામાં ઓખા સ્વપ્ન પછી જાગી જતાં જે વિલાપ કરે છે તે જોતાં કવિની સાવચેતી સમજાશે; જેમકે—

“શમણે પરણી તેહને પેષે રે ॥ કન્યાપ્રત તાં સાગુ' લેષે રે ॥

કુહો કોણે કીધૂં એહ અકર્મ' રે ॥ કલવધ દૂશી તે કોણુ ધર્મ' રે ॥૧૧

[ઉચ્ચે.]

કલવધ દૂશી તે કોણુ ધર્મ' ॥ સ્વપ્ન શત્ય વીધારા ॥

કાંઠાં ગયો તે કંથ માહારો ॥ કરી ભ...ય ॥૨૧

વલવલે વાંમા વીલાપ કરતી ॥ ધરતી મન સંતાપ ॥

કોહો કેણી પેરે કાંઠાં ગયો રે ॥ મૂઝ લગવી વાત ॥

ચીર ફાટે રૂએ ગાઢે ॥ હાડ ટોડે હાથ ॥

કાંમ સમ તે કંથ સમરે ॥ રવમ કેરો નાથ ॥૪॥

અધરે ડગતી દાંત સાથે ॥ મૂપ વહે નીરવાસ ॥

કોણે કર્યું લાંછન લોક માંહાં ॥ કંનક-હપહારય ॥૫”

પ્રસંગ કંટાળા ભરેલો ન થાય તે પ્રમાણે અર્પવામાં કવિ સાવચેત રહે છે. એના કાવ્યની મળતી એક જ હાથપ્રત ગિધધથી ખવાયેલી હોવાથી એના સારા ભાગ ખાંડિત મળે છે, એથી સારા નમૂના નથી અપાયા. છતાં એમ કહેવું ગેરવાજબી નથી કે આખાહરણના કર્તાઓમાં નવલ નરસિંહ એક સારા આખ્યાનકાર તરીકે સ્થાન મેળવે છે. આ કવિએ બીજું કોઈપણ કાવ્ય રચ્યું હોય, એમ જાણવામાં નથી.

નવલ નરસિંહ ક્યારે થયો? એના કાવ્યની એક માત્ર નકલ જ મળે છે તે સં. ૧૭૫૪ આસપાસ નવસારીમાં ઉતારવામાં આવેલી છે. એ કાવ્યને અંતે ઉ. સં. નથી, પણ એ જ હાથે ઉતારેલાં એ જ હાથપ્રતમાંનાં બીજાં કાવ્યોમાં એ જ વર્ષ મળે છે, એટલે શંકાને સ્થાન નથી. આ હાથપ્રતમાં પ્રેમાનંદનું નળાખ્યાન રચાયા પછી માત્ર ૧૪ મે વર્ષે ઉતારેલું છે એ પ્રમાણે વીરજીતું સુરેખાહરણ રચાયા પછી ૩૩ મે વર્ષે ઉતારેલું છે. આ માં વસ્તાનું શુક્રદેવાખ્યાન, ભાઉની પાંડવવિષ્ટિ અને કાશીસુતનું વિરાટપર્વ પણ છે. એ સુંદર કાવ્યો સાથે વયમાં જ આ કાવ્યે સ્થાન મેળવ્યું છે, એ જોતાં એ કવિ એ સમયે વધુ પ્રસિદ્ધ હોય તો એમાં આશ્ચર્ય નથી. એના ક્યારે હોવા વિશે કશો નિશ્ચય નથી, છતાં એ નવલ હોવાથી વિક્રમના ૧૮ મા સૈકાના આરંભમાં કે બહુ તો એક પચીસી પૂર્વે થઈ ગયો હશે.

બીજાં કોઈ સાધન ન મળે ત્યાંસુધી એનાં વતન કે જ્ઞાતિના વિષયમાં કશું કહી શકાય એમ નથી.

અરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. લિ. પુ. નં. ૬૫૫ ઇ

ભગવાન વૈષ્ણવ

[વિ. સં. ના ૧૭ માં સદીનો ઉત્તરાર્ધ]

“ શ્રી ગોકુલની શોભા ” નામના એક ઘોળનો રચનાર ભગવાનદાસ છે. આ કાવ્યની રચના સં. ૧૬૫૩ના ભાદરવા સુ. ૭, શ્રીગોકુલાલકારજીના જન્મદિન પછી એકાદ વર્ષની અંદરમાં છે.

શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના અને શ્રીવિકુલનાથજીના ભક્ત નરોડાવાળા ગોપાલદાસ, રૂપપુરાના ગોપાલદાસ, ભીમ, વૈષ્ણવ વાસણ વગેરે અનેક વૈષ્ણવ કવિઓ હતા, તેમ આ ભક્તકવિ પણ શ્રીવિકુલનાથજીનો સેવક હોવાનો પૂરો સંભવ છે, કારણ કે આ કાવ્યની રચના એણે પ્રૌઢ ઉમરે કરી છે એમ આ કાવ્ય વાંચતાં સમજાય છે.

‘શ્રીગોકુલની શોભા’ કાવ્ય એ ઘોળ છે. એમાં ૩૬ કડી છે, એમાં કવિએ પાંચ પ્રકારનું વર્ણન કર્યું છે :

(૧) શ્રીવલ્લભાચાર્યજીને ત્યાં શ્રીવિકુલનાથજીનું ને એમના સપ્ત પુત્રોનું પાકટય, (૨) ખીજમાં સાત પુત્રના વંશનું સં. ૧૬૬૪ સુધી વર્ણન, (૩) શ્રી વહુજી અને બેટીજીનાં જીવન ને સેવાપ્રેમ, (૪) કવિએ અનુભવેલો સ્વઆનંદ, અને (૫) એ વખતના પ્રજનાં મુખ્ય ધર્મો. એ વિશે વધુ વિવરણ નીચે કર્યું છે.

આ કાવ્ય જે જૂના ગ્રંથમાંથી મળ્યું છે તેનો ઉલ્લેખ નીચે મુજબ છે :

“આ પ્રત ઇતિશ્રી ઉછવવિધિ શ્રીગોકુલનાથજી તથા શ્રીગોકુલચંદ્ર-માજી કે ધર કિ રીત ॥૪૧॥ સંપૂર્ણ સં. ૧૬૦૮ ના ભાદ્રપદ સુ. ૧૫ સૌમ્યવાસરે લ. ઠાકેર દામોદર જવેરનાં જે શ્રીકૃષ્ણ વાંચજો પ્રત્યે પ્રત્યે ઉતારી છે. લખનારને દોષ દેશો નહિ શ્રીગોપીજનવલ્લભાય નમઃ”

(મોડાસાના શ્રીકૃત્તેયાપ્રભુ-પુષ્ટિપુસ્તકાલય હ.લિ.પુ. પુસ્તક ૪૦, પા. ૧૪)

“જો જો રે શ્રીગોકુલની શોભા”, એ કડીને ધ્રુવ તરીકે લેતાં આ ઘોળ નીચે મુજબ ગાતાં ઠીક પડશે :

આ સેવાવિધિ પછી ગુંજરાતી ઘોળ તરત જ લખેલાં છે,
ક્રમાંક એમાંનું આ નવમું ઘોળ છે :

અસલ કાવ્ય

“જે જે રે શ્રીગોકુલની શોભા, શ્રીજનનાજને તીર
શ્રીવલ્લભઅહે પ્રગટ થઇને, એલે શ્રીગિરિ વીર. (૧)
શ્રીગી રધરલાલ સોહામણા, બેલડીએ શ્રીગોવિંદ
શ્રીનાલકૃષ્ણ જલ અતિ ઘણાં, શ્રીગોકુલ ગાનંતા (૨)
શ્રીવલ્લભ દુલંભ જીગમાં કહીએ, તેજ તણે અવતાર
શ્રીરધુનંદજી રૂદા સુખકારી, પિતાંબરજી સુપ્રીત (૩)
શ્રીજદુપતિજી છે જીવન હમારા, જેને વખાણે વેદ
ધનશ્યામજી સુંદરતા સીમા, ભુતલ પ્રગટયા ભાણ. (૪)

(૨)

વલિ વિરતાર કરિ ને વ્રણકું એમનો પરિવાર સાથ
૧ મોદર દાંણી, ગુણવંત૩ ગોપીનાથ (૫)

દમીનરસે આંગણુ લલા, દિન તણા દયાલ
પદ્મેવકીનદન સુરીનરવંદન, વંગોપાલરાએ ગુણભેદ. (૬)
જીએદેવજી છે જીવન હમારા, જેને વખાણા વેદ
દમુખસુદનજી મોરે મન વસિયા ગાળે, દશગોપીનાથ. (૭)
૧૦ અલંકારજી આંગણીએ એલે, ૧૧ શ્રીપુરુષોત્તમજી જાણે રસની રીત
૧૨ ગોપાલરાએ સુદીરવર ૧૩ વિઠલ, ૧૪ ત્રિજરતનજી ખડભાગિ. (૮)
મીઠડી એ મન હરીને લાગી, તે જોવા રઢ લાગી
વલ્લભને ઘર ભુવણ પ્રગટા, સુંદર ચતુર સુખંણ. (૯)
એક એક પે અઘડી શોભા, સરખે સરખી જોડ
આ ભુતલમાં ભાગ્યગ હમારાં, પુરા મનના કોડ. (૧૦)
છોટા મોટા જેલ જખિલા, સુંદર દિસો રૂપ
જઈ જીઓ જમુનાજી તિરે, ભુતલ એલે ભૂપ. (૧૧)
વહુ ખેટીનાં ભાગ્યેગ ભલાં અવતરીયાં અમને ઘેર
કુમતાં ફરકે ને મનમાં હરખે, લટકે મોતીની સેર. (૧૨)
ગોત્રણે હુધરડી ધમકે, કંઠે મનોહર હાર
પરણે પટો લડીને ગુણવંત ગજનિ ચાલ. (૧૩)

આછી સાડી પલટવાણિ, રંગશર રમે રે રસાળ
નધણે કાજલ મુખમાં ઝિડી, ને બાલે વચન રસાળ (૧૪)

x

x

સાંન કરે ને સણુગઢ વાલે, કરે રેન અના ચાલા (૧૫)
મનનું કારણ મોહન જાણે, નેન કટાક્ષે જોતિ
હાસ વિનોદ કરે હરિ સાથે, નાકે નિરમલ મોતી. (૧૬)
હું ઘણી અતિ છુ મદમાતિ, સદા સોહાગણુ નારિ
મોટાં સાથે મિલન હમારે, અમને ન સકે કાંઈ વારિ. (૧૭)
હો હો કરતાં હરિ સંગ રમતાં, નાત તિલંગિ સાથ
રાસમંડલ જગમોહન મોહો, પ્રભુજીએ સાહો હાથ. (૧૮)
૧૫કાંધરે વૈષ્ણવ મન વિસામો, ગોકુલ સાસુ જતાં
રૂઢુ છે રે જાઇ રૂઢુ છે, શ્રીજમુનાજીમાં નાતાં. (૧૯)
સખી સહુ ટોળે મલી, શ્રીગીરધારીજીને મંદિર જતાં
શ્રીનવનિત્યપ્રિયાજીને જોધને રે, મારાં નર્મણાં ત્રપત ન યાતાં (૨૦)
સાંમલિયા સન્મુખ રહીને, શણુગાર આરતિ જોતાં
રાજભોગનિ અતિસે સોભા, તે જોઈ મન મોતાં. (૨૧)
તે દાઢા ક્યમ વિસરે, જ શુભ મહડી ખાતાં /

x

x

x

(૨૨)

ગોકુલ ગોવરધન વૃંદાવન માંહા રમવાનો ઠામ
સધન વનની કુજગલનમે, મલસે શ્રીધનશ્યામ. (૨૩)
કદમખંડી માંહો કોડા, સંકેત વનમાં સંગ
ખંસીવટ વાલોજી ખેલે, નિત નિત નવલા રંગ. (૨૪)
હો હાં કરતાં ને હરિસંગ રમતાં, જુઓ ને જમારાં ગાત્ર
જલનિ ગાડી સાથે જતાં, ને ગિરિગોવરધન જોતાં (૨૫)
૧૬અનેક વારા વહી ગમ્યાને, આંહો ફેરે કાવ્યાં
ભગવાંનદાસ તણા પ્રભુ મલીઆ, શરણુ તમારે આવ્યાં. (૨૬)''

આ કાવ્યની આંકણી એક ઐતિહાસિક કાવ્ય તરીકે થઇ શકે
એમ છે; જેમકે—

(૧) (૨) (૩) એ શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના પ્રથમ પુત્ર શ્રીગિરિધરજીના ત્રણ પુત્રો છે, જેમની જન્મતિથિ સં. ૧૬૩૦ના આસો સુદિ ૧૦ સં. ૧૭૨૨ના આવણ સુદિ ૧૫, સં. ૧૬૩૪ના પૌષ વદ ૪ના છે. (૪) શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના ખીજ પુત્ર શ્રીગોવિંદરાયજીના શ્રીલક્ષ્મી-નૃસિંહજી ચતુર્થકુમાર છે, જેમનો જન્મ સંવત્ ૧૬૩૧ ભાદરવા વદ ૪ નો છે.

(૫) (૬) (૭) એ શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના પંચમ પુત્ર શ્રીરઘુનાથજીના ત્રણ પુત્રો છે, જેમના જન્મદિન સ. ૧૬૩૪ માગસર સુદિ ૭, સં. ૧૬૩૭ના આવણ વદિ ૬ને સં. ૧૬૪૫ના માગસર સુદિ ૧૨ છે.

(૮) શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના છઠ્ઠા પુત્ર શ્રીયદુનાથજીના પ્રથમ પુત્ર શ્રીમધુસૂદનજી છે, જેમનો જન્મ સં. ચૈત્ર સુદિ ૨ છે. (૯) એઓ શ્રીયદુનાથજીના ચોથા પુત્ર છે, જેમનો જન્મ સં. ૧૬૫૦ના આસો સુદિ ૩ છે.

(૧૦) શ્રીગોકુલાલંકારજી, શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના ખીજ પુત્ર શ્રીગોવિંદરાયજીના ત્રીજા પુત્ર શ્રીકૃષ્ણરાયજીના ત્રીજા પુત્ર થાય. એમનો જન્મ સં. ૧૬૬૩ ના ભાદરવા સુદિ ૬ છે. કવિ ઘણી વખત ગોકુલ ગયા હોય એમ કાવ્ય વાંચતાં લાગે છે. એને જે આનંદ ને ભક્તિની પ્રાપ્તિ મળવાસ કરવાથી થઈ તે પોતાના વતનમાં જઈ વૈષ્ણવો આગળ વર્ણવે છે. આ વખતે શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના સમ બાલકોના વંશમાં ગોકુલમાં કાણ બિરાજે છે એનું વર્ણન કરે છે. શ્રીગોકુલાલંકારજી આ વખતે આઠ માસના હશે, જેથી તેઓ ઘૂંટણે ચાલતા હશે. આ વર્ણનથી આ કાવ્યની રચનાનું વર્ષ જડે છે.

(૧૧) શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના ત્રીજા પુત્ર શ્રીબાલકૃષ્ણજીના છઠ્ઠા પુત્ર શ્રીપુરુષોત્તમજી છે, જેમનો જન્મ ૧૬૪૪ના જેઠ સુદિ ૬ છે. અહીં રસરીત જાણનાર તરીકે એમને વર્ણવ્યા છે, એ ઉપરથી એઓએ યુવાનીમાં પ્રવેશ કર્યો છે એમ કવિના કહેવાનો ઉદ્દેશ લાગે છે. આ વાતને એમની ઉંમર વીસ વરસની આ કાવ્યરચના (સં. ૧૬૬૪) વખતે છે એ બરાબર મળતી છે.

(૧૨) (૧૩) (૧૪) શ્રીવિકૃલનાથજીના ચતુર્થ પુત્ર શ્રીગોકુલનાથજીના ત્રણ પુત્રો છે, જેમના જન્મ સંવત ૧૬૪૨ના પૌષ સુદિ ૧૪, સં. ૧૬૪૫ના માઘવદિ ૧૩, તે સં. ૧૬૫૦ના વૈશાખ વદિ ૮ છે. અહીં કવિ આ ત્રણે પુત્રોને બડભાગી વર્ણવે છે એ શ્રીગોકુલનાથજીની આ સમયની જાહોજલાલી જોતાં બરાબર છે. આ જ કારણથી ગોપાલદાસ ‘વલ્લભાખ્યાન’માં એમને ‘શોભા સકલ કુટુંબ રે રસના’ આખા કુટુંબની શોભાસ્વરૂપે વર્ણવે છે.

(૧૫) કહી ૧૭ થી ૨૨ સુધીમાં કવિ પોતાનું વર્ણન કરે છે. “શ્રીવિકૃલનાથજીના સાત પુત્રોમાં જે વિદ્યમાન છે તેમની સાથે મારું મન મળી ગયું છે તે એએનો પ્રેમ મારા ઉપર પુષ્કળ છે તેથી એમનાં ઘરોમાં હું પ્રેમપૂર્વક ભાગ લઉં છું. વળી રાસાદિ લીલાઓમાં પણ શ્રીગોસ્વામી બાળકો મને પ્રેમથી ઉતારે છે તે મને એમના હસ્તથી સ્પર્શ કરે છે. માટે હે વૈષ્ણવો, તમે પણ આવું સુખ પ્રાપ્ત કરવા શ્રીગોકુલ સામું જુઓ અને શ્રીયમુનાજીના સ્નાનનો ઉત્તમ લાભ મેળવો વળી શ્રીનાથજી અને શ્રીનવનીતપ્રિયાજીના કમનીય રમણીય સ્વરૂપનાં દર્શન ટોળાખંધ વૈષ્ણવો કરે છે. છતાં મન ધરાતું નથી. શૃંગાર અને રાજભોગ આરતી વખતનાં દર્શનથી તો બલભલા માણસોના મનરૂપી ભ્રમરો પ્રભુના ચરણકમલના મકરંદ પ્રાપ્ત કરવા મોહાર્ષિ જાય છે. અને દર્શન બાદ ભગવત્પ્રસાદી ગુંજમઠ્ઠીનો સ્વાદ હજી પણ લુલાતો નથી અને મનમાં એ દિવસના આનંદ હજી પણ તેવાને તેવા રમ્યા કરે છે. ત્યારબાદ મંજનાં મુખ્ય સ્થળ કવિ ગણાવે છે.

(૧૬) કવિ કહે છે કે હું ઘણી વખત શ્રીગોકુલ આવ્યો તે શ્રીગિરિરાજ વૃન્દાવન કદમખંડી સંકેતવન ગયો, પણ આ વખતે જે પ્રકટ આનંદ પ્રાપ્ત થયો, તેથી મારું જીવન સફળ છે, કારણ કે તમારે શરણે આવવાથી શ્રીરસેશ શ્રીકૃષ્ણચંદ્રપ્રભુની પ્રાપ્તિ થઈ.

આમ કવિ શ્રીવલ્લભવંશના સારા પરિચયમાં હતો. એ ક્યાંનો હતો એ કેવું મુશ્કેલ છે.

ચરિતસામગ્રી :

હરિદાસ વૈષ્ણવ

[વિ. સં. ના ૧૭મી સદીનો ઉત્તરાર્ધ]

શ્રી વલ્લભાચાર્યના પૌત્ર શ્રીગોકુલનાથજીના શિષ્યોમાં એક હરિદાસ નામનો કવિ થઈ ગયો છે. એ ભર્યનો વતની અને એના પિતાનું નામ નાથાભાઈ. એનાં વિરહગીતા, અનુભવાનંદ, ભક્તસુખદમંજરી, જન્મલીલા, છૂટક ઘોળો તથા કીર્તનો મળ્યાં છે. શ્રીગોકુલનાથજીના અનન્ય સેવકોમાંનો એ એક હતો.

આ હરિદાસનો જન્મ સં. ૧૬૪૦ આસપાસ થયો હતો. એણે 'વિરહગીતા'ની રચના સં. ૧૬૦૦ આસપાસ કરી હતી. આ હરિદાસને ગોમતીઝહેન કરી એક પુત્રી હતી તેણે પણ ગુરુદેવ શ્રી-ગોકુલનાથજીના સ્વધામપ્રયાણ પછી વિરહાવસ્થાનો નિરૂપક “કવન-રસ ગ્રંથ” લખ્યો છે, જે ૫૦ માંગલ્ય આપી અધૂરો રહેલો મળે છે. આમાં મંગલાથી લઈ ઉત્થાપન સુધીનું વર્ણન છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. મોરાસાના શ્રી. ચિમનલાલ વૈદ્યની નોંધપોથી

શંકર-જન સેવક

[વિ. સં. ૧૭ મા શતકનો ઉત્તરાર્ધ]

શંકર કરી એક કવિ વિ. સં. ના ૧૭ મા શતકના ઉત્તરાર્ધમાં થઈ ગયો છે. એ શ્રીવિક્રમનાથજી-ગુસાઈજીના પ્રથમ પુત્ર શ્રીગિરિધરજીના પુત્ર શ્રીમુરલીધરજી (જન્મ સં. ૧૬૩૦) નો શિષ્ય હતો. એના ગ્રંથોનો એક ગુટકો ગુજ. વિદ્યાસભાના સંગ્રહમાં મળી આવ્યો છે, જેના ઉપરથી 'અનુગ્રહ' માસિકના વર્ષ ૧૫ માના અંક ૧-૨-૩-

૪ માં એના એ કાવ્યગ્રંથ છપાયા છે. મુખ્યત્વે પુષ્ટિમાર્ગના સિદ્ધાંતો અને શ્રીવલ્લભાચાર્ય તેમજ વિઠ્ઠલનાથજીએ પુષ્ટિમાર્ગનો વિસ્તાર કેવી રીતે કર્યો એ હકીકતો આપતાં કલિપ્રબોધ સારસિદ્ધાંત સ્નેહમંજરી રસાનંદ એ ચાર કાવ્ય અત્યાર સુધીમાં જાણવામાં આવ્યાં છે. કવિ કાવ્યોના આરંભમાં પોતાના ગુરુ મુરલીધરને નમન કરે છે; ઉ. ત. ‘સ્નેહમંજરી’ના આરંભમાં :

“શ્રીવલ્લભચરણકમલને વંદુ । જે આનંદ કેરૂં ધામ ।
 દેવી જનને શરણે રાખે । આપુ અલ્પેપદવીશ્રાંમ । ૧॥
 શ્રીવીઠ્ઠલનાથ ગોવરધનધારી પ્રગટા ભૂતલ માંહે ।
 ઉદે દાંત સેવકને આપુ । જે સુખથી ન અધાય । ૨॥
 કદંબવ્રક્ષ થેને પ્રસરે વંશ શાખા વીસ્તાર ।
 એકરૂપે અલેક થૈ । કીધો જક્તઉધાર । ૩॥
 અધભૂત સ્વરૂપ અનૂપ મનોહર । શ્રીમૂરલીધર માહારાજ ।
 કપા ધરી કર સાહો શેવકનો સરાં સઘલાં કાજ ॥૪॥”^૧

શુદ્ધાદૈત વેદાંતને અનુસરી સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ આદિ વિચાર, ભક્તિ-માર્ગનું સ્વરૂપ—મુખ્યત્વે પુષ્ટિમાર્ગની વિધિ પ્રક્રિયા વગેરે વિષયોનું સરળ ભાષામાં લેખકે તે તે ગ્રંથમાં ‘પ્રબોધ’ જુદા પાડી નિરૂપણ કર્યું છે. દયારામની પહેલાં ૨૫૦-૩૦૦ વર્ષ ઉપર આ પ્રયત્ન ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે.

કવિના નામના વિષયમાં કાંઈ ગડબડ થઈ જણાય છે. ‘અનુ-ગ્રહ’ના સંપાદકે ‘સેવકદાસ’ નામ લખ્યું છે, પણ ‘સારસિદ્ધાંત’ને છેડે ‘શંકર’ નામ રચ્યું છે :

“સારસીધાંત એ ગ્રંથનીરૂપણ । સંખેપ માત્ર વીસ્તાર ।
 શ્રીવલ્લભપદરજપ્રતાપે લખેા ગૂઠ વીચારજી । ૨૫ ॥

વલ્લભ

ગૂઠ વીચાર પ્રકાસીયો । શ્રીવલ્લભચરણ રૂઢ્યા ધરી ।

ખેહુ કર જોડી વીનવે શંકર । સેવાસુખ આપેા હરી ॥૨૬॥”

બેશક, એણે ખોતાની છાપ 'જન સેવક' 'સેવકદાસ' 'સેવક' 'સેવક જન' એવી પણ રાખી છે; જેમાંની 'જન સેવક' 'કલિપ્રબોધને' અંતે અને 'સેવકદાસ' 'સેવક' 'સેવકજન' એવી છાપ 'સ્નેહમંજરી' નામના વિસ્તૃત ગ્રંથમાં તેમજ 'રસાનંદ'ને અંતે 'સેવક જન' પ્રયોજી છે.

સમજાય છે તે પ્રમાણે 'સારસિદ્ધાંત' અને 'સ્નેહમંજરી' ની વચ્ચે હાથપ્રતમાં ગદ્યમાં ત્રણ પાનાં લખેલાં છે. સં. ૧૭૦૦ આસપાસનું આ ગદ્ય છે. સંલવ છે કે આનો અગાઉનો ભાગ ત્યાંથી લુપ્ત થયો હોય. એનો આ પ્રતમાં મળતો આરંભ :

“જાર વંન માહાં શ્રીગોકુલ તે તેરમુ વંન છે । ખારથી અલગુ છે । ખારે વંનનાં ઠાકર જુજવા છે । અને શ્રીગોકુલનો ઠાકર શુધ પુષ્ટપુરશોતમ છે । કેવલ રસરૂપ છે । રસો વૈ સ(ઃ) । આનંદમાત્રકરપાદમુલોદરાદિ (વી) । ભાવાત્મક પુરુષોત્તમ છે । બીજાં સ્થલના સ્વરૂપ તે મંત્રાધીન છે અને મંત્રાધીનપણુ છે । તથા સગુણતા છે અને સગૂણપણુ છે । તાંહાં આવીરભાવ તીરોભાવપણુ હોયે છે । અને સુધ પુષ્ટ તે વીખે ગુણતીતપણુ છે । માટે આવીરભાવ તીરોભાવ કીયા તે કાલાશ્રીત છે । માટે સગૂણપણુ કહીયે છે । અને શુધપુષ્ટ જે રસનીરગૂણ ને સ્થાઈભાવે વસે છે, તે કોણુ ધર્મ કરી નાણીયે । તાહા કહે છે । ઠાકર જે જે વલ માહા પધારે છે । તાંહાંથી કરીને ગોકુળ માંહાં આવે છે । આત્રેયે તે ગોકુલને વીખે છે । શ્રીમદ્ભાગવત વીખે આત્રે કાંહાં કહો છે । દ્વાદસસ્કંધને વીખે । તે દ્વાદસના કેટલા અધ્યાય છે । તેર અધ્યા છે । તેહેનો અલ્પપ્રાય શો । જાર વંન ને તેરમુ ગોકુલ । તે આત્રેયેનુ સ્થલ । જંમ જાર માસ તે કાલાત્મક છે । તેરમેા માસ તે કાલાતીત છે । તે પુરશોતમ અતેવ મંત્રાધીપણુ છે’ વગેરે

ટીકાત્મક સ્વરૂપનું આ ગદ્ય છે, આમાં વધારામાં શ્રીગોકુલનાથજીનાં બેએક વચનામૃત પણ નોંધાયેલાં છે. તેથીજ નિશ્ચયાત્મક રીતે કહી શકાય નહિ કે આ ગદ્યવિભાગ સેવક જન શંકરની રચના હશે.

આ કવિનો શુદ્ધદૃષ્ટિ, વેદાંત અને પુષ્ટિમાર્ગીય સિદ્ધાંતનો સખળ અભ્યાસ જણાય છે. સરળ ભાષામાં એણે ગૂઢ અને કદિન સિદ્ધાંત નિરૂપ્યા છે. આ ગ્રંથોને વ્યાપકતા મળે તો વધુ સરળતાથી ગુજરાતી જનતા, તત્ત્વજ્ઞાનની એક મહત્ત્વની શાખા તેમજ ભક્તિ-માર્ગના જ્ઞાનનો લાભ મેળવી શકે. વૈષ્ણવી સિદ્ધાંતો વિશે ગુજરાતી ભાષામાં નિરૂપણ આપતી તો આ ‘શંકર’ની જ કૃતિઓ જૂનામાં જૂની છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુજ. વિ. સભા, હ, લિ. પુ નં. ૧૮૩૯
૨. ‘અનુગ્રહ’ માસિક વર્ષ ૧૫, અંક ૧ થી ૪

ગોપાલદાસ વ્યારાવાળા

[વિ. સં. ૧૭ મા ચતુર્થો અંતભાગ]

શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના પ્રપૌત્ર શ્રીગોકુલનાથજીના ચરિતને લગતાં ઐતિહાસિક, કાવ્ય ગુજરાતીમાં લખાયાં છે; એવો “પ્રાકટ્યસિદ્ધાંત” નામનો કાવ્ય ગ્રંથ તો ઘણો જ મોટો છે. એ સુરત નજીક આવેલા વ્યારાના વણિક ગોપાલદાસની કૃતિ છે. એમાં શ્રીવલ્લભાચાર્યજી અને શ્રીવિકૃત્તનાથજીના ચરિતને ટૂંકામાં આપી શ્રીગોકુલનાથજીનું ચરિત ખૂબ ખિસ્તારથી આપવામાં આવ્યું છે. કાવ્ય તરીકે આ ગ્રંથની તેટલી ઉપયોગિતા નથી નેટલી એક ઐતિહાસિક પ્રબંધ તરીકે છે. આ પ્રબંધ પાંચ તરંગો અને એ તરંગો ફરી કેટલાંએક મંગલો-ખંડોમાં વિભક્ત છે, તેમાંથી ૧ લા તરંગનાં માત્ર ૩ જુ' ૪ થું મંગલ છપાયાં છે^૧ શ્રીગોકુલેશનું જીવનચરિત લખતાં એનાં કેટલાંએ મંગલોમાંથી અવતરણ આપવામાં આવ્યાં છે.^૨

૧. અનુગ્રહ-માસિક, વર્ષ ૪, અંક ૧૨

૨. શ્રી લલ્લુભાઈ છ. દેસાઈ-પ્રકાશિત (અમદાવાદ)

સમયની દૃષ્ટિએ જોતાં ગોપાલદાસ શ્રીગોકુલનાથજી (સં. ૧૬૦૮-૧૬૯૭)ના શિષ્ય હોવાથી ઉત્તરાર્ધમાં એમની હસ્તી હોવામાં તો લેશે શંકા નથી. આ શિષ્યોએ શ્રીગોકુલનાથજીના ઉપદેશ અને ઉપદેશમાંના વાર્તાના પ્રસંગ નોંધી રાખવાનું કાર્ય કર્યું છે. વ્યારાવાળા ગોપાલદાસનો “પ્રાકૃત્યસિદ્ધાંત” જોતાં એમાં એ જ વસ્તુ દેખાય છે. દાખલા તરીકે એમણે ૧ લા તરંગના ૩ જ મંગલને છેડે નોંધ કરી છે તે જોઈએ :

“એક સમય શ્રીમદ્વાપ્તુ શ્રીગોકુલેશ સંધ્યાવંદન કરીય,
કાજ પહોંચી તહાંનું તેહ બાહાર આવ્યા ફરીય. ૩૪૯
ઘઠક માહે બેઠા આવી ગાદી તકીએ સોહ,
આનંદસર અવલોકતાં સહુ જગતનાં મન મોહ, ૩૪૦
કંઠ્યાણુ ભદ્ર ખંભાલિયે બેઠા સન્મુખ પાસ,
બીજ ભક્તયૂથ સમોહ છે મહાભાગ્ય કેરા રાસ ૩૪૧
કંઠ્યાણુભદ્ર પર દૃપા પ્રભુની ભાગ્ય તણો નહીં પાર,
એ વિનંત વાણલ તણું જૂથ કરી જણો મનુહાર. ૩૪૨”૧

કવિએ કેટલીક સાલવારી સાચવી રાખી છે, એ ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ ઉપયોગી છે. શ્રીવલ્લભાચાર્યજીનો જન્મ સં. ૧૫૨૬ ના ત્ર વદિ ૧૧ શનિવાર હતો, તે આ કવિએ પણ ખતાવેલ છે. કેશવદાસે જે ‘વલ્લભવેલ’માં હકીકત આપી છે, તેનું મૂળ આ છે :

“સુખદ મારગ માંહે છે એક અંપાણુંવ શુભ દેશ,
ભીમરથી નદીતટે ચૌડા ગામ, તે મધ્યે કર્યો પ્રવેશ. ૫૦
વિક્રમાર્ક સંવહર કહીએ તે તેને ધન્ય,
સંવત ૫૦૨ એગણુત્રીસ વૈશાખ વદિનો દંન. ૫૧
સાતમે માસે એમ ઇચ્છા એકાદશી શનિવાર,
શ્રીપદુષોત્તમ મુખ-રુચિ પ્રગટયા તેણી વાર. ૫૨
સપ્ત માસે જન્મ સહજે લૌકિક માંહાં અતિ ધન્ય,
પ્રતાપવાન ને હથ્થ હોએ એ તો અલૌકિક વહ્નિ. ૫૩”૨

આ ઉપરાંતનાં વર્ષ કેશવદાસે આપ્યાં છે તે જ છે. સંભવ તો એવો છે કે કેશવદાસે આ ગોપાલદાસને આશ્રયે રહીને પણ ‘વલ્લભ-વેલ’ લખી હોય. ગોપાલદાસે પણ વ્રજભાષામાં કેટલીક કડીઓ લખી છે. ‘વલ્લભવેલ’ને અંતે ‘ગોપાલદાસ’ આવે છે, તે આ વ્યારાવાળા પણ હોઈ શકે.^૧

આ કવિનું સંપૂર્ણ કાવ્યમેળવવું મુશ્કેલી ભરેલું હોવાને કારણે એણે સારું કામ કર્યું હોય છતાંયે આજે એનો પરિચય આપી શકાય એમ નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. અનુગ્રહ-માસિક-વર્ષ ૪, અંક ૧-૨

કેશવદાસ વૈષ્ણવ

[વિ. સં. ના ૧૭ મા ચતુર્થનો અંતભાગ, સં. ૧૭૩૩ સુધી]

“વલ્લભવેલ” નામક ઐતિહાસિક કાવ્ય લખનારો એક કેશવદાસ કરી વૈષ્ણવ કવિ સં. ના ૧૭ મા સૈકાના અંતભાગમાં હયાત હોવાનું એના કાવ્ય ઉપરથી જાણવામાં આવે છે, કેમકે એણે કાવ્યના ચરિત્રનાયક શ્રીગોકુલનાથજી મહારાજ (શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના પુત્ર-શ્રીવિકુલનાથજીના ચતુર્થપુત્ર સં. ૧૬૦૮-૧૬૯૭), સં. ૧૬૭૭માં ગોકુલ આવ્યા ત્યાં સુધીની હકીકત નોંધી છે; જેવી કે—

“સંવત સોલ્લ સીતોતરે, વહિ દશમી બુધવાર રે. જીવન:

ચઘતર માસ વસંત ઋતુ, ગોકુલ આવ્યા દ્વાર રે, જીવન. ૨૮”^૨

કાવ્ય તરીકે આ ઉત્તમ પ્રતિનું કાવ્ય ભલે ન હોય, પણ એમાં ઐતિહાસિક અંશ ઘણા જ સારા પ્રમાણમાં સચવાઈ રહ્યા છે: એમાં શ્રીવલ્લભાચાર્ય શ્રીવિકુલનાથજી અને શ્રીગોકુલનાથજીના જીવનને લગતી

૧. જુઓ આ નીચે ‘કેશવદાસ વૈષ્ણવ’—અને પૃ. ૫૩૫.

૨. વૈષ્ણવધર્મપતાકા, માસિક, વર્ષ ૯, અંક ૨ જો, (પૌષ ૧૯૮૧), પૃ. ૩૫

ઉપયોગી સાલવારી સચવાઇ રહેલી છે. દાખલા તરીકે શ્રીવલ્લભ-
આર્યજીનો જન્મ સં. ૧૫૪૫ ચૈત્ર વદિ ૧૧ ને રવિવારનો અને સં.
૧૫૨૬ ના ચૈત્ર વદિ ૧૧ ને શનિવારનો એમ બે રીતે સંપ્રદાયમાં
મનાય છે. આમાંના પાછલા સંવતનો સ્વીકાર શ્રીગોકુલનાથજીના
સેવકોના ગ્રન્થોમાં મળી આવે છે. સં. ૧૫૩૫ નો ઉલ્લેખ એટલો
જૂનો નથી મળતો; કેશવદાસ તો પૂર્વવંશ અને જન્મના પ્રસંગ
સહિત સ્પષ્ટ રીતે નોંધે છે કે

“જે કુલમાં પુરુષોત્તમ પ્રકટયા તે કુલ દહુ વિખ્યાત;
વેદ પુરાણ સત્ય વચનવર, તૈલંગ દિનવર જ્ઞાત. ૭
આંધ્રદેશ તૈલંગ દેશમાં કાંકરકુંભા ગામ;
કાંકરવાર રહે દિન તેમાં વેદપાત્ર અમિરામ. ૮
નિગમ પ્રસન્ન સદા રહે તે પર, યજ્ઞનારાયણ નામ;
મનમાંહે સંદેહ ઉપજે જ્યારે જય સરિતા તટ ધામ. ૯
પ્રત્યક્ષ વેદ આવી પોતે સૌ સંદેહ નિવારે;
તે ઘેર ગંગાધર સોમયાગી, પ્રકટયા શિવ અવતારે. ૧૦
તે સુત ગણપત ભટ સોમયાગી પત્ની ત્રણ સોહાય;
ત્રણ ત્રણ પુત્ર તે ત્રણ ત્રિયાને નવ તેવા સમુદાય; ૧૧
તેમાં પ્રિયા જ્યેષ્ઠ તેને સુત વલ્લભ ભટ સામ્યવાન;
તે ઘેર પુત્ર વેદ જલ્મણ ભટ, શાસ્ત્ર સહુમાં જ્ઞાન. ૧૨
તેમની પત્ની ઇલ્લમ્બાગારૂ મંગલરૂપ નિધાન;
તેઓને ગર્ભ સ્થિત ઇચ્છાની યદ્ય તે વર્તમાન. ૧૩
પ્રયાગ વાસ કરવા મન ધારી, ચાલ્યા સહુ ઘર સાય;
અંપારણ્ય દેશમાં આવ્યા, પ્રભુ ઇચ્છાને હાય. ૧૪
ઝોડા ગામ નદી ભીમરથી આવી ઉતર્યા ત્યાંહ;
સંવત પંદરસે ઝોગણુત્રીસ, ભર વૈશાખ તે માહ. ૧૫
કૃષ્ણપક્ષ એકાદશી શુભ વાર શનિ સત માસ.
લોકરીત નિરૂપાધિત પ્રકટયા શ્રીઆચાર્ય સુખરાશ. ૧૬
નામ શ્રીવલ્લભ જગદુદ્ધારક, પુષ્ટિજન હિત કાજ;
ઓછે માસે પ્રકટ થયા, કાણું એક રહી મૂરછા જ. ૧૭”

આમાં માસ વૈશાખ છે તે વ્રજની ગણતરીએ સમઝવે; ગુજરાતી ગણતરી પ્રમાણે એ “ચૈત્ર” છે. એ જ પ્રમાણે કૃષ્ણપક્ષની તિથિઓના માસનું અન્યત્ર પણ આ કાવ્યમાં સમઝવું.

આ કાવ્યમાં શ્રીવલ્લભાચાર્યજીની ભારતપરિક્રમા, શ્રીવિક્લનાથજીની ગુજરાતની છ મુલાકાત, શ્રીગોકુલનાથજીના જીવનના માલા-પ્રસંગ વગેરે પ્રસંગોનો કવિએ ટૂંકમાં પણ ચરિત્રમાં ઉપયોગી થાય એવો અહેવાલ આપ્યો છે. કેટલાક પ્રસંગોની સાલવારી ઉપયોગી હોવાથી અહીં નોંધવામાં આવે છે :

સં.	માસ	પક્ષ	તિથિ	વાર	પ્રસંગ
૧૪૯૬	શ્રાવણ ^૧	વદિ	૩		શ્રીનાથજીનું ગોવર્ધન પર પ્રાકટય
૧૫૪૫	માઘ	,,	૯		શ્રીવલ્લભાચાર્યજી ગોવર્ધન પર્વત પર ગયા
,,	ભાદ્રપદ	,,	જન્માષ્ટમી	,,	,, ગોકુલ ગયા
૧૫૫૯	શ્રાવણ	,,	૩	,,	,, ફરી ગોકુલ ગયા
૧૫૭૦ ^૨	આશ્વિન	સુદિ	૧૦		શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના મોટા પુત્ર શ્રીગોપીનાથજીનો જન્મ
૧૫૭૨	પૌષ	વદિ	૯		શુક્ર બીજા પુત્ર શ્રીવિક્લનાથજીનો જન્મ
૧૫૭૫	શ્રાવણ	,,	૩		શ્રીનાથજીને પાટ ખેસાડ્યા.
૧૫૯૪	જ્યેષ્ઠ	,,	૯		સદુ પાંડેને ત્યાં શ્રીનાથજી પધારેલા
૧૬૦૮	માર્ગશીર્ષ	સુદિ	૭		બુધ શ્રીવિક્લનાથજીનાના ચોથા પુત્ર શ્રીગોકુલનાથજીનો જન્મ
૧૬૧૫	ચૈત્ર	વદિ	૬		,, ને યજ્ઞોપવીત

૧. આ મહિના વદિમાં એક એક પૂર્વેના ગણવા, એટલે શ્રાવણને સ્થાને આષાઢ; એ રીતે નીચે પૌષ એ રીતે માર્ગશીર્ષ છે.

૨. સંપ્રદાયમાં સં. ૧૫૬૭ માં પણ જન્મ મનાય છે.

૧૬૨૭	,,	શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીનાં દ્વિતીય-લક્ષ
૧૬૨૨	ભાદ્રપદ	વદિ	૨	..	ગોકુલ આવ્યા
૧૬૨૩	ફાલ્ગુન	,,	૭		શ્રીનાથજી ગોકુલ પધાર્યા
૧૬૩૦		શ્રીનાથજીનું મંદિર સમરાવ્યું
૧૬૪૬	ચૈત્ર	સુદિ	૯		શ્રીગોકુલનાથજી ગુજરાતમાં આવ્યા

ઉપયોગી તિથિઓ આ અહીં નોંધી છે સાંપ્રદાયિક ઇતિહાસ ઉપર પ્રકાશ પાડનારાં એ વર્ષ છે.

નરોડાવાળા ગોપાલદાસે ‘વલ્લભાખ્યાન’ આ પૂર્વે રચ્યું છે એના નિર્દેશ કવિએ આ કાવ્યમાં કર્યો છે :

“ગોપાલદાસ ગોકુલેશ ગાય, વલ્લભાખ્યાનમાં દરશાય.”^૧

અને કેશવદાસે એ વલ્લભાખ્યાનની પદ્ધતિએ જ આ ‘વલ્લભવેલ’ યાને ‘જન્મવેદ્ય’ નવ મીઠાં (આખ્યાન-કડવાં)માં રચી છે. એક ગોપાલદાસની એના ઉપર કૃપા કે અસર હોય એવો કાવ્યને છેડે કવિએ નિર્દેશ પણ કર્યો છે :

“દાસગોપાળ કૃપા થકી, શીલા વરણી આજ રે, જીવન કેશવ દર નેડી કહે, દર ધરી રાખે લાજ રે, જીવન. ૪”^૨

આ પાછલા ગોપાલદાસ પ્રાકૃતચરિત્રાંત ગ્રંથના કર્તા બ્યારાવાળા ગોપાલદાસ હોયે તોયે બની શકે એમ છે. આવો જ એક ગ્રંથ “વલ્લભવેલ” કોઈ વૃંદાવનદાસે રચેલો છે, પણ હજી એ છપાયો નથી.

આ કવિએ આમાં ‘વલ્લભાખ્યાન’ની અદ્દલોઅદ્દલ અનુકૃતિ કરી છે, એટલે ઢાળ રાગ બધ તાલ એ બધું એકસરખું રાખ્યું છે. ખેશક, એ ‘વલ્લભાખ્યાન’ની તુલનાએ કવિતાનો એક અંશ પણ અપી શકતો નથી.

૧. એજન, વર્ષ ૮, અંક ૭, માસ જ્યેષ્ઠ, સં. ૧૯૮૦) પૃ. ૧૮૬

૨. એજન, વર્ષ ૯, અંક ૨ (માસ પૌષ, સં. ૧૯૮૧) પૃ. ૩૬

આ કવિ શ્રીગોકુલનાયજ્ઞના અનન્ય સેવકો માંહેનો એક હતો.

આ કવિએ કાવ્યમાં કવચિત્ કવચિત્ વ્રજભાષાની કડીઓ પણ સંવાદવાળી કડીઓમાં મૂકી છે. આવી મિશ્ર કવિતા શ્રીગોકુલનાયજ્ઞના શિષ્યોમાંના ગોપાલદાસ વ્યારાવાળા, મહાવદાસ વગેરેએ પણ વ્રજભૂમિનાં પાત્રોના મુખમાં મૂકી છે.

જેરાક, ‘વલ્લભલલલ’માં સ્પષ્ટ નથી, પરંતુ એક “મથુરાલીલા” નામનું આખ્યાનકાવ્ય મળે છે તે કદાચ આ કેશવદાસનું હોવા સંભવ છે. ૩૧ કડવાંના કાવ્યને અંતે કવિ જણાવે છે કે—

“દેવજીસુત કહે કેશવદાસ, વૈષ્ણવ (જન) મુજને રાખો પાસ.
માગું જન્મ જન્મ અભ્યાસ, ગાવા ગુણ શ્રીઅવિનાશ.
શ્રીહાલ્યમુપુરી ઉત્તમ સ્થાન, ત્યાં મુને કૃપા કરી ભગવાન.

x

x

x

કવિકુલ જાત વર્ણવું એ કાજ, કોશાધ્યક્ષ ભારે મહારાજ.
તેના પુણ્યપ્રતાપે કરી ભવસાગર અમો જલશું તરી.
લાડ સારજ ને લાડ જ્ઞાત, શુદ્ધ શુદ્ધ અમારી નાત.
શ્રી ગુર કંદ્યાણુ કીધું મમ સાર, કીધો વૈશ્ય નામ અધિકાર.
આખી વાણી કર્યો કૃપ, એહ શ્રીવલ્લભકુલમાં ગોકુલરાય(? ભૂપ).
તેમાં પુરુષ પુરુષોત્તમ રૂપ, + + સત્યસ્વરૂપ.
તેના ચર્ણપ્રતાપે કરી શ્રીકૃષ્ણલીલા વિસ્તરી.
દાસ કેશવ કહે કર જોડ; નારાયણ ભવબંધન છોડ.
સંવત સત્તરસેં તેત્રીશ સાર, અષાડ સુદ દ્વીતીયા ચનિવાર,
પૂરણ ક્યું” એ આખ્યાન, મથુરામહિમા શ્રીભગવાન.”^૧

કેશવદાસના પિતાનું નામ દેવજી, વતન હાલ્યમપુરી (? , જાતે લાડ વણિક, ગુરુની કૃપાથી વૈશ્ય નામનો અધિકાર.

શ્રીવસ્ત્રભાચાર્યજીના પૌત્ર શ્રીગોકુલનાથજી ગુરુ, એમના ચરણ-
ના પ્રતાપે કૃષ્ણલીલાનો કરેલો વિસ્તાર, અને સં ૧૭૩૩ ના
આષાઠ સુદિ ૩ ને શનિવાર કાવ્યની પૂર્તિ—આટલું આમાંથી જાણ-
વામાં આવે છે. આ આખ્યાનકાર કાવ્યનો આરંભ કરે છે ત્યાં
કેઈ સાંપ્રદાયિક મંગળાચરણ કરેતો નથી :

“ શ્રીગિરિનંદન ગુણનિધિ, સ્વામી સુધબુધ કંથ.
જનવદન ગણનાયની, શોભા એક જ દત.
મૂષકવાહન મલપતો. મને પરશી પાણુ પ્રચંડ,
ચાર ભુનમે આયુધ ધર્યા; ગદા ત્રિશૂળ અને ડંડ.
સુંદર શોભા અતિ ધણી, અને સેવંતી માળ,
મોહક આહાર નૈવેદ્ય સું, આરતી ધંટા તાલ.
પાયે ધૂધરી ધમધમે તે વિંદનહરણુ વિખ્યાત,
સ્મર્યા સાર કરે સદા સુંદર સ્વામી જાત.
હમિયાઅંગે ઊપન્યો, સ્વામી સુરપતિ હાર,
નિમંજ વાણી આપને, શિવસુત વિંદન નિવાર.
ધાતાપુત્રી ભારતી, પ્રણમી લાગું પાય,
અવિચલ વાણી આપને, ગુણ ગાશું ત્રિભુવન માંય.
સુકુમારી દરણુ કરી, મુજ મરતક મેલો પાણુ,
અદ્યપમતિ આદર કરે, મા આપ અવિચલ વાણુ.
શ્રીગુરુચરણ પ્રતાપથી, નિરાભૂતને નાચું શીષ,
મથુરામહિમા ગાઈશું, જગતગુરુ જગદીશ.”^૧

આમાં ગણપતિ-સરસ્વતી ગુરુનું સાદું મંગળ છે આ ઉપરથી
એમ માનવા દિલ લલચાય છે કે ‘કેશવ’ શ્રીગોકુલનાથજીનો અનન્ય
સેવક થયો તે પહેલાં જ આ આખ્યાનની એણે રચના કરી હશે.
સં. ૧૭૩૩માં એણે આ આખ્યાન પૂરું કર્યું હોય તો ગાળો ખાસો
ત્રીસેક વર્ષનો નીકળી જાય. સં. ૧૬૭૭ સુધીના પ્રસંગ—શ્રીગોકુળ-

નાથજીના—‘વલ્લભવેલ’માં નોંખ્યા છે તે વ્યારાવાળા ગોપાલદાસના ‘પ્રાકારચસિદ્ધાંત’ ને અનુસરીને જ આખ્યા વધુ સંલંબિત છે. અતે જ્યારે છેલ્લે કાઠને એણે “મથુરાલીલા” સંભળાવી છે ત્યારે સં. ૧૭૩૩ ની છાપ નાખી છે, ને ત્યાંસુધી એમું જીવન લંબાયેલું હતું એમ હોય. એ શ્રીગોકુલનાથજીના વારસનો કે કાઠ અન્ય ગોસ્વામી મહારાજનો કારભારી હોય એમ પણ આ કાવ્યના અંતભાગમાંના નિર્દેશથી જણાય છે

કેશવદાસે આ રીતે કંસે કૃષ્ણજીનરામને લેવા મોકલ્યા ત્યારથી લઈ જરાસંધ સાથેના યુદ્ધ સુધીનું કથાનક આ આખ્યાનમાં ગાયું છે. શ્રીમદ્ભાગવતના કથાનકને અનુસરી એણે કથાભાગ બાંધ્યો છે. અકૂરાગમન, ગોપીઓની વિધિલતા, મથુરાપ્રવેશ, મથુરામાં જુદી જુદી લીલા, કંસવધ, પછી ઉદ્ધવસંદેશ, વગેરે પ્રસંગો જ સુંદર હોઈ કવિ આખ્યાનને સમૃદ્ધ કરી શક્યો છે, છતાં એ સાદો આખ્યાનકાર જ છે. બંધે માં કાઈ ખાસ વૈવિધ્ય સાધી શક્યો નથી. ઉદ્ધવ ગોપીઓને આત્મજ્ઞાનનો બોધ કરે છે ત્યાં વેદાંતની પ્રક્રિયા એણે સરળ ભાષામાં આપી છે, પણ એમાં વિસ્તાર નથી, સ્પષ્ટતા પણ જોઈએ તેવી નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. વૈષ્ણવધર્મપતાકા, વર્ષ ૮, (શ્રી. વસંતરામ હ. શાસ્ત્રી-સંપાદિત)
૨. પ્રાચીન કાવ્યસુધા, ભાગ. ૩-૪-સં. ૨૬. છ. વિ રાવળ

મહાવદાસ

[સં. નં. ૧૭ માં ચતુર્થો હત્તરાધ]

વૈષ્ણવ કવિઓમાં મહાવદાસ એના સમકાલીન ગુરુભાઈઓ વ્યારાવાળાં
ગોપાલદાસ અને કેશવદાસ કરતાં વધુ ઉચ્ચ પ્રકારનો હોવાનું એનાં
ગોકુલનાથજીનો વિવાહ, રસસિન્ધુ અને રસાલય^૧ એ ત્રણ કાવ્યોથી
જાણવામાં આવે છે. આમાંનું પ્રથમ કાવ્ય ઐતિહાસિક કાવ્ય છે,
કેમકે એમાં શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના પ્રપૌત્ર શ્રીગોકુલનાથજીનાં લગ્ન
ગુજરાતના વેણાભટ્ટની પુત્રી પાર્વતી સાથે થયાં એનું રસિક વર્ણન
આવે છે, એ ઉપરાંત એ કુટુંબને લગતી ઉપયોગી ઐતિહાસિક હકી-
કત સાચવવામાં પણ આવી છે. સ્વ. અંબાલાલજી. જાનીના જણાવ્યા-
પ્રમાણે “ગુજરાતની ફટલીક રાજશાહી લગ્નકીડાઓ આમાં રસભર
વર્ણવેલી છે. શ્રીગોકુલનાથજી અને એમનાં વહુજી ચોરીકમં થઈ રજા
પછી જે રંગબેલ ખેડ્યાં તેમાં લવણનો અને ચોખાના લોટનો એમ
જે હસ્તીઓ ઉપર વિવિધ પેરે આરોહણ કર્યાં, એ સહુ વર્ણન તેમ
શ્રીપાર્વતીજી સાથે શ્રીગોકુલનાથજીએ રંગબેલ ખેલવાને અંતઃપુરમાં કરેલી
શોભાનું વર્ણન કવિ ઝીણવટ છતાં કલાકારને શોભે તેવી કલાછટાથી
વર્ણવે છે.” આ^૨ તૂટક પ્રત સૂણું મળે તો એક સારું કાવ્ય મેળવી શકાય.

રસસિન્ધુ એ કા. ૫ ગદ્યપદ્યાત્મક છે. એમાં ચોખાખરા ગાહા
કુંડલિયા સવૈયા ચંદ્રાવળા અને ફટલાંક અક્ષરમેળ વૃત્ત પણ પ્રયોજાયેલાં
છે. એની કૃતિમાં ચમત્કૃતિ છે એ નીચેના એક જ અવતરણથી સમજાશે :

કુંડલીઆ

“મત ગજ કેહને નવ માન હોએ સદા બલહવીર
હઝાએ વતમાં ચાલે છે મન અતી ગંભીર ।

છે મન અતી ગંભીર રંગે જમ સુખ ઉપને
એહથી ભક્તિ શર્વાદા હરીજન તે હરીને લજે ॥૩

૧. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૧૫ ક-ખ અને ૧૬૫ ક અનુક્રમે

૨. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નામા. ભાગ ૨ જો, પૃ. ૨૬૦

૩. એજન, પૃ. ૨૬૧ (નં. ૧૧૫-ખ)

કવિએ ગદ્ય લખ્યું છે તે એના સમયના સાદા ગદ્યનો એક સારો નમૂનો છે:

“રસસીધું ગ્રંથ લખીએ છે ગુજરી ભાષા. હવે એહેવું મન માંહિ ઉપજે છે જે એક અતિ રસિક ગ્રંથ કીજે શ્રીઠાકાર જોઈએ છે ભગવદ્ગીતા સંગત કીજે છે તોહ પણ રનેહ ઉપજતો નથી તે માટે જો રનેહ મન ધરી સાંભલે તો રનેહ ઉપજે અને રનેહ પ્રદ્ધ પામે એહેવો એક ગ્રંથ શ્રીગોકુલવાસી મહાનકાસ કરે છે ॥ આ ગ્રંથનું નામ તે રસસીધું સહસ્રકૃતે ધણાએક ગ્રંથ કીધા છે પણ તે સહસ્રકૃતે સમજશે નહીં તે માટે ભાષાએ કીજે છે ॥ કાંઠીએક વ.તો કરીને કહેસુ ॥ કાંઠાએક ચોપાઈએ કરીને કહેસુ ॥”^૧

આ ગ્રંથ તેમજ રસાલય પણ અપ્રસિદ્ધ છે.

આ કવિ ગુજરાતી વણિક છતાં ગોકુલમાં શ્રીગોકુલનાથજી પાસે જઈ વસેલો હશે, એવું ઉપરના ગદ્ય અવતરણ ઉપરથી જણી શકાય છે, કેમકે એમાં એ પોતાને ગોકુલવાસી કહે છે.

ગુજરાતમાં વૈષ્ણવ ધર્મનો પ્રચાર કેવી રીતે અને ક્યારે થયો એ વગેરેની આ ગ્રંથમાંથી સારી હકીકત મળે છે. વૈષ્ણવ ધર્મના ઇતિહાસમાં આમ આ ગ્રંથની ઉપયોગિતા વિશેષ છે.

કવિના વિષયમાં વિશેષ માહિતી આજે મેળવવી મુશ્કેલ છે. શ્રીગોકુલનાથજીના અનુયાયીઓ આજે પણ ગુજરાતમાં ઘણા છે, સાહિત્ય પણ ઘણું મળે છે, પણ પ્રાયઃ બધું જ અપ્રસિદ્ધ છે. એ પ્રસિદ્ધિમાં આવે તો સાહિત્યની તેમજ ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ કટલોક સારો જોવો પ્રકાશ પડે એમ છે, તેમ એ કાળના સમાજ અને ધર્મના વિકાસ ઉપર પણ સારો પ્રકાશ પડે એમ છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. કા. ગુ. સ હ. લિ. પુ. નામા. ભાગ ૨ જો (સ્વ અ. જુ જાની-કૃત)

વૈકુંઠદાસ

[સં. ના ૧૭ મા સત્કનો હતરાધ']

અગાઉના ત્રણ કવિ જેવો જ આ પણ શ્રીગોકુલનાથજીનો શિષ્ય હોય એમ જણાય છે. આ કવિએ શ્રીમદ્ભાગવતની રાસપંચાધ્યાયીને અનુસરી “રાસલીલા” નામક કાવ્ય લખ્યું છે તેના આરંભમાં એણે શ્રીગોકુલનાથજીને નમન કર્યું છે :

ઓપે ચાલ

“પ્રથમિ પ્રણમું શ્રીગોકુલચંદનિ રસીકચિરોમણિ આનંદકંદનિ ।

પાર અગમ છિ જેહનો છંદનિ તે દંભ આવિ હર મતીમંદનિ ॥

દૃઢ—મંદમતી કચંમ વણૂં જે ઈસ બહા નવ લહિ ।

અહલ લીલા કૃષ્ણ કેરી નિત નિત તે શુનિ કહિ ॥”^૧

કાવ્યને અંતે કવિએ પોતાના વિષયમાં નામ સિવાય કશી અન્ય માહિતી આપી નથી :

“ કયા કેહેતાં આસ પોહોતી સંકલ વૈકુંઠદાસની ।

એક રસના તો શું કહે કેટલી કહીએ શોભા રાસની ॥૩૮॥” ૨

હેપરના અવતરણ ઉપરથી જણાય છે કે ભાષાસ્વરૂપ જૂનું સચવાઈ રહ્યું છે. આમાં મધ્ય. ગુજ. ની ૪ થી ભૂમિકા વ્યક્ત છે. કવિનો સમય જોતાં પણ એ જ સ્વરૂપ સાહિત્યમાં લિખિત સ્વરૂપમાં એ વખતે પ્રચારમાં હતું, એ સ્પષ્ટ છે.

આ કવિના વિષયમાં આજે કંશી અન્ય માહિતી લખ્ય નથી. ચરિતસામગ્રી :

૧. ફા. ગુ. સ. હ. લિ. પુ. નામા. ભાગ ૨ જો—(સ્વ. અં. પુ. જાની-દૃત)

૧. એજન. પુ. ૨૭૫ (નં. ૧૧૪-ખ-સં. ૧૭૪૪ની પ્રત)

૨. એજન. પુ. ૨૫૮

પૂજાસ્મૃત કૃષ્ણ

[સં. ૧૭૦૨ માં હયાત]

“પાંડવીગીતા” નામે ૧૬૫ કડીના એક પદ્યગ્રંથનો કર્તા પૂજાસ્મૃત સં. ૧૭૦૨માં હયાત હતો એવું એના એ કાવ્યના અંતભાગ ઉપરથી જાણવામાં આવે છે :

‘સ્વત સત્તર ગિહોત્રા પ્રથે ભાગસર ભાસ અંજવાલી પપસ ।
પાંડવગીતા સંપુરણ થઇ પ્રભુની કપાએ ફૂરણા થઇ ॥૧૬૩॥

x

x

x

ચોપાઇ એની અતીસાર એકસો પસડ નિરધાર ।

પૂજાસ્મૃત પ્રભુ કપાલ ભગત આપજો દીનદયાલ ॥૧૬૫॥”

આ પાઠમાં એતું નામ “પૂજાસ્મૃત” જ મળે છે, પણ ખીજા પ્રતોના પાઠમાં “કૃષ્ણ” મળે છે,^૨ એ જોતાં એતું આપું નામ “પૂજાસ્મૃત કૃષ્ણ” સમજાય છે. આ સિવાય વિશેષ હટીકત મળતી નથી.

આ કાવ્યમાં પાંડવો અતે ખીજા સંબંધીઓ તેમજ ધૃતરાષ્ટ્ર ભીષ્મ કૃપાચાર્ય અશ્વત્થામા ઉદ્ધવ અકૂર વગેરેએ ભગવાન કૃષ્ણની સ્તુતિ કરી છે અને કૃષ્ણ એમને પોતાના સ્વરૂપનો ઉપદેશ કર્યો છે, એટલું મળે છે. કવિતાની દૃષ્ટિએ કે વેદાંતની દૃષ્ટિએ પણ એમાંથી વિશેષ કશું મળતું નથી. અત્યંત સામાન્ય કોટિનો એ ચોપાઇનો એક પદ્યબંધ છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૦૩૫-આઇ

૨. ગુજ. હાથપ્રતોની સંકલિત યાદી, (કે. કા. શાસ્ત્રી-કૃત, ગુ. વિ. સ. અમદાવાદ)

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૦૩૫ આઇ, પૃ. ૯૭

૨. ગુજ. હાથ. સંકલિત યાદી, પૃ. ૨૩

નરહરિ

[સં. ૧૬૭૨-૧૭૦૦ માં હયાત]

આપણે ત્યાં જે સોની કવિઓ જૂના મળે છે તેઓમાં અખાલકતની સાથે સાથે જ જેની કાવ્યપ્રવૃત્તિ વિકસિત થઈ ચૂકેલી સંભવે છે તેવો એક નરહરિદાસ નામનો કવિ વડોદરામાં થઈ ગયેલો, એવું એના “હસ્તામલક” નામના એક અપ્રસિદ્ધ કાવ્યથી જાણવામાં આવે છે. આ કાવ્ય ઘણું કરીને એની છેલ્લી કૃતિ હોય એમ પણ જણાય છે, કેમકે એ પછાતું એવું કોઈ કાવ્ય મળ્યું નથી. એ કાવ્યને અંતે કવિ જણાવે છે કે—

“કવીતા નરહરિ નામ જેહ સંવત સંત મન ધારી રનેહ
સ્થાનક વડોદરા વાસ ભક્તિ વૈરાગ્ય જ્ઞાન અભ્યાસ
સંવત ૧૭૪૦ ચૈત્ર સુદ એકાદશિ એ ક્યા માહાર મન વસી”

સંવતના દશકના આંકનો ખાડો જ શન્યથી પુરાય છે, તેથી રચ્યાસાલ સં. ૧૭૦૦ આવે છે. વાર હોત, તો ચોક્કસપણે કહી શકાત. આ કવિની સંભવતઃ પહેલી કૃતિ “સોનગીતા” છે કે જેને અંતે રચ્યાસાલ મળે છે; જેવી કે—

“સંવત સોલ બોહોતેરયો શુદ્ધ પક્ષ કાર્તિક માસ;
પ્રતિપદા શુદ્ધાસરિ હવો પૂરણ ગ્રંથ પ્રકાસ ૧૧૨૦”

એની વાંચિષ્ઠસારંગીતા સં. ૧૬૭૪માં અને ભગવદ્ગીતા સં. ૧૬૭૭માં રચાયેલી છે:૩

૧. શુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૪૨ની હાથપ્રત

૨. એજન, નં. ૬૯ વગેરે પ્રતો. ફા. શુ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૪૬માં ૧૭૭૨ છે, પણ પ્રત જ ૧૭૬૭માં લખેલી છે, એટલે ખરી સાલ ૧૬૭૨ છે.

૩. જુઓ પ્રા. કા. ગ્રં. ૩૨ મામાં સં. ગી. અને વડોદરામાં સ્વતંત્ર અપાયેલ-વા. સા. ગી. અનુક્રમે પૃ. ૨૨૪ અને ૨૭૨.

(૧) વાસિષ્ઠસારગીતા :

“બ્રહ્માજીની વિરક્ત વીધે પ્રભવ સંવહર પંડિત લખે
સંવત સોલ યૌઓતરો માઘ માસ પદ્મપંખ એ કર્યો. ૧૧૪
શુક્લપક્ષ દશમી રવિવાર પૂર્ણ અંથ એ હવો નિરધાર.”^૧

(૨) ભગવદ્ગીતા :

“બ્રહ્માજીની વીરો વિધે, શુક્લ સંવત્સર પંડિત લખે;
એ સંવત સોળ સત્તોતરો, આવણ માસ પદ્મપંખ એ કર્યો. ૨૩૭
શુક્લપક્ષ દશમી રવિવાર; એ પૂર્ણ અંથ હવો નિધાર.”^૨

‘યૌઓતરો’ ને સ્થાને યૌદોતરો વાંચી તેમજ “અતોત્પરો” નો
“સત્તર” અર્થ કરી સાં. ૧૬૧૪ અને ૧૬૧૭નાં વર્ષ કોઈ કોઈ પ્રતમાં
છે; પણ ગણતરીથી એ વર્ષ ખોટાં ઠરે છે.

નરહરિનાં પ્રસિદ્ધ થયેલાં કાવ્ય તે પ્રબોધમંજરી^૩ ભગવદ્-
ગીત^૪ અને વાસિષ્ઠસારગીતા^૫ એ ત્રણ; આ સિવાયનાં આનંદરાસ,
ગોપીકૃદ્ધવસંવાદ, કક્ષો, જ્ઞાનગીતા (૨. સં. ૧૬૭૨), ભક્તમંજરી,
માસ, સંતનાં લક્ષણ, હરિલીલામૃત અને હસ્તામલક (૨. સં. ૧૭૦૦)
એ કાવ્યો અપ્રસિદ્ધ છે.^૬

સારથ્ય અને પ્રૌદિની દૃષ્ટિએ અખા કરતાં નરહરિ ચડે એવો
છે, છતાં પ્રતિભાની દૃષ્ટિએ અખો આગળ આવે એમ છે અખાનું
જ્ઞાન અનુભૂત જણાય છે, જ્યારે નરહરિનું એટલું અનુભૂત જણાતું નથી.

૧. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૫૬૯ નં. ૪૦ની પ્રતમાં ૧૬૭૪
વર્ષ ખોટું છે.

૨. પ્રા. દા. માળા, અંથ ૩૨માં, પૃ. ૨૩૪

૩. શ્રી ભોગીલાલ જ. સાંડેસરાએ “સાહિત્ય” માસિકના ૨૧મા
વર્ષમાં છપાવેલ છે.

૪. પ્રા. દા. ગં. ૩૨ મામાં

૫. સ્વ. જગનલાલ કે. મહેતાએ વડોદરામાંથી સદીક છપાવેલ છે.

૬. હાથપ્રતો માટે જુઓ, ગુ. હા. સંકલિત યાદી, પૃ. ૮૬-૯૧.

નરહરિનો જન્મ ક્યારે થયો, એ ક્યારે મરી ગયો, તેમજ જ્ઞાતિએ કેવો હતો, એ વિશે અઘાપિ કશું જાણવામાં નથી આવ્યું. એમ કહેવાય છે કે એ અખાનો ગુરુભાઈ હતો. આ વિશેનો એક દોહરો પણ લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે કે—

“અખે કીધો રજો, ગોપાલે કીધી વેશ,
નરહરિએ કીધી રાખડી, છુટો છે શિરાવા ભેશ.”

પણ એ ચારે ગુરુભાઈ હતા એવું આંતર પ્રમાણથી ક્યાંય નથી મળતું. નરહરિએ વાસિષ્ઠસારંગીતામાં અને ભગવદ્ગીતામાં પરબ્રહ્મ ચૈતન્ય એવા સર્વસામાન્ય ચિદાત્મક ગુરુનો જ નિર્દેશ કર્યો છે; જેવો કે

“ગુરુ બ્રહ્મ ચૈતન્યને પ્રણમું, ધર્મ નિરંજન ધ્યાન,
હરિગુરુપ્રસાદે ઉપજે, અનુસવ આત્મવિજ્ઞાન.૨૨”૧

અને અંતે—

“શ્રીગુરુ બ્રહ્મ ચૈતન્યપ્રસાદ, ગાયો નરહરિએ એ સંવાદ.૨૩”૨

ગોપાલનો ગુરુ તો સોમરાજ કરીને હતો, જ્યારે અખાએ ગુરુનું નામ નરહરિની જેમ સામાન્ય “બ્રહ્મ” જ આપ્યું છે. ખૂટિયાના ગુરુનો એનાં પદોમાં પત્તોયે નથી.

આમાં નરહરિ એનાં કાવ્યોનાં રચ્યાવર્ષોથી કદાચ મોટો હોય એમ જણાય છે, કેમકે ગોપાલ અને અખાની કાવ્યપ્રવૃત્તિ સાં. ૧૭૦૫થી ૧૭૦૮ સિદ્ધ મળે છે. ખૂટિયા વિશે એનાં ખૂ. કા. દો. ભાગ ૫ માં છપાયેલાં ઉપદેશનાં ૧૨ પદો અને જુદા જુદા પદસંગ્રહોમાં અહીં તહીં મળતાં પ્રસિદ્ધ કે અપ્રસિદ્ધ પદો સિવાય બીજી કશી માહિતી લભ્ય નથી.

અખો અમદાવાદમાં જ હતો, ગોપાલ અમદાવાદમાં આવી રહેલો, જ્યારે નરહરિ અમદાવાદમાં આવ્યો હોય એવું જાણવામાં નથી. એક

૧. પ્રા. કા. માળા, ગ્રંથ ૩૨માં, પૃ. ૩

૨. એજન, પૃ. ૨૩૨

૩. જુઓ અખેગીતા અને ગોપાલગીતા.

જ સમયમાં આ ચાર જ્ઞાની કવિઓ થયા હોવાથી એવી એક-ગુરુત્વની માન્યતા પ્રચલિત થઈ હોય એ માંલવે છે.

નરહરિએ જ્ઞાનને મુખ્ય વિષય ગણી એના ઉપર જ એનાં પ્રાપ્ત થતાં કાવ્ય રચ્યાં છે. ભગવદ્ગીતા એ સં. ગીતાનો પ્રાપ્ત: શ્રીધર સ્વામીની સુખોદિની ટીકાને આધારે કરેલો પદ્ધાનુવાદ છે. પ્રા. કા. માળાવાળાઓએ એમને મળેલી જૂની હાથપ્રતની ભાષા સુધારી નવું સ્વરૂપ આપ્યું છે. એ મૂળ પ્રત જે છપાઈ હોત તો એના એ કાવ્યનું જૂનું ભાષાસ્વરૂપ મળી શક્યું હોત. આ અનુવાદમાં જ્યાં જ્યાં વિશદતાની આવશ્યકતા હતી ત્યાં કવિએ આપી છે; ગીતાના ૧૭૦૦ શ્લોકને સ્થાને ૧૧૨૬ પદ કવિએ આપ્યાં છે, એનાથી એ વસ્તુ સ્ફુટ થાય છે :

“અર્જુનને કહે શારંગપાણ, સંસારવૃક્ષ તેહ તું નાણ;
જેનાં બિંદુ મૂળ ને અધ છે ડાલ સંસારવૃક્ષ તેહ તું નિહાળ. ૬
એ અશ્વત્થ અનાદિ અવ્યય સોય, વેદ સમસ્ત પત્ર તેનાં હોય,
સંસારવૃક્ષ સમગ્ર લહે જેહ, વેદવેત્તા જાણો તમે તેહ. ૭
સંસારવૃક્ષ એ દેહ તે નાણ, હૃદય મૂલ તે પરબ્રહ્મ પ્રમાણ.
મહાત્તવાદિત્ત જે તત્ત્વ ચે.વીથ, તે અધ: શાખા કહે જગત્રીશ ૮
એ દેહ તે કંઈએ સ્વસ્થ જ નહિ, તે માટે અસ્વસ્થ એ સહી;
કારણ અનાદિ માટે અવ્યય કહ્યો, એ વેદ કર્યા ફળી ફૂલી રહ્યો ૯
એ વૃક્ષને સમૂળ જે લહે, અઘણિત કૃષ્ણજી તેને કહે;
જેની અધ હૃદય શાખા વિસ્તરી; તે ત્રિગુણે વૃદ્ધિ પામી કહે હરિ. ૧૦
વિષય તેહના અંકુર મિત્ર, મૂળ તેહના વાસના વિચિત્ર,
કર્મરૂપિણી વાડ જેહને, સંસાર વૃક્ષ જાણો તેહને. ૧૧
રાગ દ્વેષ અધ: શાખા ધણી, કર્મફળ બિંદુ શાખા તે તણી;
તે સત્વરજ તમ સ્વર્ગ થાય, વિષય તેહના અંકુર કહેવાય. ૧૨
વિવિધ વાસના તે મૂળ અપાર, એમ સંસારવૃક્ષ પામ્યો વિસ્તાર;
કર્મબંધન તેને અતિ ઘણું મનુષ્ય હોઈ નિષે રનેહ તણાં. ૧૩

સંસારવૃક્ષનું વણું ન કર્યું જેહ, બાહેર જોતાં ન પામિયે તેહ;
 જ્ઞાનદૃષ્ટિએ કરી જોતાં વીર, (ત્યારે) પાસે પ્રકટ તે દીસે ધીર. ૧૪
 એની આદિ અંત મધ્ય જાણી ન લય, એ અશ્વત્થ અસંગ શસ્ત્રે છેદાય,
 અસંગ શસ્ત્ર અતિ દૃઢ તે કરી, એ સમૂળ વૃક્ષછેદ કહે હરિ. ૧૫
 દેહ પુત્રાદિકની તજ આશ, ભજ પરમાત્મા રહી નિરાશ;
 વિવેકવિચાર વૈરાગ્ય વિનય ધરી, તજ સંગ ભજ નારાયણ હરિ. ૧૬
 તે પદ મિત્ર ચિંતન્ય સદા સોય, જ્યાં યજી પુનરાવૃત્તિ ન હોય;
 જ્યાં ગયે વળતું નહિ નિર્વાણ, મુક્તિ પરમપદ તેહ તું જાણ. ૧૭
 જે થકા સંસાર હોય નિવૃત્ત, આદિ પુરૂષ નારાયણ સત્ય;
 તે આદિ પુરૂષને જ તું શણું, તો નિશ્ચે મિત્ર ટોળે જન્મ મરણ. ૧૮

માત્ર ૧૫ મા અધ્યાયના પ્રથમના ત્રણ શ્લોકનો આટલો વિસ્તાર
 કવિએ આપ્યો છે અને એમ અર્થ અત્યંત સ્પષ્ટ કરી આપ્યો છે.
 એનો ૮ મા અધ્યાયનો ભાગ તો એણે વધુ રસિક પણ બતાવ્યો છે;
 જેમકે—

“અંતકાળે મુજને સ્મરતા જેહ, અર્જન જે કો છાંડે દેહ,
 મારે પદ તે પાંમે સદ્વી, અહીં કોઇ સંશય દરવો નહિ. ૧૨
 એવા સ્વરૂપનું કરવું સ્મરણું, જે જલધર શ્યામ સવણું,
 પીતાંબર પહેર્યાં અતિસાર, મુકટ કુંડલ કરે ઝાતકાર ૧૩
 સુંદર કપોલ અને શુકલકેશ, સુંદર કણનાસિકા નરેશ,
 સુંદર હાસ્ય શીકાંતનું હોય, જન કપરે કૃપાદૃષ્ટિ જોય. ૧૪
 મૃગમદતિલક સોઢે અતિ ભાલ, કમલનયન મુખ પ્રેમરસાળ,
 અધર પ્રવાલ હંત દાડમકળી, મુખપદ્મ જન મધુકર આવલી. ૧૫
 કંઠ કૌરતુભ વૈજયંતી લજ, તે ગ્રીવાએ શોભે નિર્વાણ,
 કર કંકણ કટિસૂત્ર મોતી હાર, અંગદલપણ નેપુર ઝમકાર. ૧૬
 શ્રીવત્સલાંજન શોભે ઘણી, સુંદર વર વૈકુંઠનો ધણી,
 અંધકમાળા તુલસી વનમાલ, તે સમરપી ભક્તે તતકાળ. ૧૭
 સુંદર હૃદે મુખસેસા જોઇ, ભક્તજન રહ્યા તે મોહી,
 શંખ ચક્ર ગદા પદ્મ પાણ..... ૧૮

સંનકાદિક પ્રમુખ મુનિ જેહ, જયજય શબ્દ કરે સર્વ તેહ;
ચંરણકમલ-યુગલ અતિસાર, જેની લક્ષ્મી સેવા કરે નિર્ધાર. ૧૯
છત્ર ચાંમેર પાદુકા સિંહાસન, અનેક ઉપહાર ગ્રહી રહ્યાં રોજન;
પાષાંદ ગરૂડ અને નંદ સુનંદ, વળી સેવક તણાં ભણાં છે વૃંદ. ૨૦
ક્રુવ પ્રહલાદ અંબરીશ તું મન, નારદ શુક શંભુ ધરે ધ્યાન;
અનેક ભક્ત જેહને નિરંતર ધ્યાય, એવા લક્ષ્મીદાંતને જે આરાધાય,
એવો ભગત્તમંગળ અવતાર હું જેહ, મારું રમરણ કરતાં તજે જેહ.
તેહને વળી ગર્ભવાસ ન હોય. માત્ર વૈકુંઠ પદ પામે સોય. ૨૨”

આમ એની વિશદતા પણ કંટાળો ન ઉપજાવતાં વિષયમાં વધુ
રસમય કરે એવી છે. એની ભાષાને સાંચવતી સ્થિતપ્રજ્ઞની ક્ષીટીઓ
અંહી ઉતારી એની ભગવદ્ગીતાની વાનમી પૂરી કરિયે :

‘જેણે મન માંહાંથી વિષય છાંડા સર્વ પાથ’ ઉપાજ નહિ કિશો ગર્વ ।
આત્મલાભિ સંતુષ્ટ હોય જેહ સ્થીરપ્રજ્ઞ તાં કહીય તેહ ॥૨૧॥
જે દુષ આવિ હયાટ નવિ કરિ અનિ’ સૂખ તણી રમેહા પરહરિ ।
કાંમ કોષ ભય નહી’ જેહનિ’ સ્થીરપ્રજ્ઞ કહીય તેહનિ’ ॥૨૨॥
જેહનિ કથૂ રનેહ ન હોય શુભાશુભિ પાંમિ નહી મોહ ।
સ્તુતિ નિંદા કહેની નવિ કરિ સ્થીરપ્રજ્ઞ તે ભરી તેહ ઉચ્ચરિ ॥૨૩॥”

આ મૂળ ભાષામાં છપાઈ હોત તો જૂની ગુજરાતીમાં એક
સારો વેદાંતગ્રંથ મળ્યો હોત.

ભગવદ્ગીતાની જેમ વાસિષ્ઠસારગીતા પણ અનુવાદ છે, લઘુયોગ-
વાસિષ્ઠને આધારે એ અનુવાદ કરવામાં આવ્યો છે. દશ પ્રકરણમાં
આપવામાં આવેલો આ ગ્રંથ શાંકરવેદાંતનો એક સમર્થ ગ્રંથ છે,
અને એનો અનુવાદ એવો જ એ સિદ્ધાંતને સ્ફુટ કરનારો છે:

“દીર્ઘ રોગ તાં એ સંસાર તેહનૂ ગ્રોષદ સ્વાત્મવિચાર ।
કવણ અહં અનિ કવણ સંસાર એણિ વીવેકિ હોય નીસ્તાર ॥૩૧॥
યમ ઉષદિ રોગની શાંત ત્યમ આત્મવિચારિ ભાનિ સવશ્રાંત્ય ।
આત્મવિચારિ ગુરથી પામીય સદગુરુચણે શીસ નામીય ॥૩૨॥

તત્ત્વજ્ઞાની હોય જાંહાં નીચે રૂપત્ય જાવું ત્યાંહાં ।
સાધુ પ્રકાશ રહીત જે દેશ ત્યાંહાં ના દષ્ટવો ક્યમિ પરવેશ ॥૨૩૥॥

×

+

×

ચેતન બ્રહ્મ જાંહિ નર જેહ સફલ જન્મ તાં ભણીય તેહ ।
જેહનૂ ચીત્ત ચીદ શાધિ રમિ તેહનૂ જન્મ સર્વ નિગમિ ॥૨૩૭॥
મર્ણ-નામત્ય ધરિ જે શોક તેહનૂ કર્તવ્ય સધલું ફેક ।
જેહનૂ મૂર્ખ અંતઃકણુ તે દેહનાસિ કહિ આત્મમર્ણુ ॥૨૩૮॥
આકાશવત આત્મા અસંગ ઘટપ્રાય જાંહો દેહ લંગ ।
મૂર્ખ દેહ આત્મા કરી ગ્રહિ જ્ઞાનિ તે યમ છિ ત્યમ લહિ ॥૨૩૯॥
ઘગલીક પદાર્થ જેહ નીચિ નાસવંત તાં તેહ ।
અધઃગત નીલોપ આકાશ હમ આત્મા અબ્યે અચીનાશ ॥૨૪૦॥
દેહ સદા અસ્થીર પરમાણુ અનિ દેહી સદા અલેખીક જાંહુય ।
એહ અવબોધ રૂઢિમાંહાં રાક્ષ અવરય ભાવ તે સધલો નાક્ષ ॥૨૪૧॥
જન્મમર્ણુ આત્માનિ નથી જોયો રાત્ર પુરાણ કથી ।
કંચીત્ કંચીત્ દ્વાય કો કાલ આત્મા નોહિ પ્રધ્ય જૈવન બાલ ॥૨૪૨॥
ઉત્પત્ય રથીત્ય કય જેહ માંહાં હોય આત્મસ્વરૂપ નીગમ કહિ સોય ।
જગત સર્વ એ કેવલ બ્રહ્મ તત્ત્વજ્ઞાની એહ જાંહિ મર્મ ॥૨૪૩॥
ગગન તણી પેરિ વ્યાપક જેહ જન્મમર્ણુ ક્યમ પાંમિ તેહ ।
શૂન્ય સૂક્ષ્મ અબ્યેય શીવરૂપ અનર અમર બ્રહ્મ અકલ અરૂપ ॥૨૪૪॥
નીત્ય સનાતન સર્વાવાસ શૂઘ્રબૂઘ તે પૂરણપ્રભાસ ।
ઉત્પત્ય પ્રસિધ પ્રજીત જેહ આત્મસ્વરૂપ જાંહો જન તેહ ॥૨૪૫॥
એક અદ્વૈત સત્ય અવિનાસ જગત સર્વ તે બ્રહ્મપ્રભાસ ।
ભાવાભાવ રહીત પદ જેહ સર્વભૂત માહાવ્યાપક તેહ ॥૨૪૬॥
આદ્ય અંત્યરહીત મધ્યમાન ચીજાનંદ સ્વરૂપ વીજાન ।
વિશ્વ આત્મા જાંહિ જેહ સદા શૂંપી નર ભણીય તેહ ॥૨૪૭॥

હસ્તામલક ભકિતમંજરી હરિલીલામૃત જ્ઞાનગીતા એ પણ
અનુવાદગ્રંથો છે. એના સ્વતંત્ર ગ્રંથોમાં મને પ્રબોધમંજરી, આનંદ-
રાસ, ગોપીહિલવસંવાદ, કક્કો, કીર્તન, માસ, સંતનાં લક્ષણ, એ

કૃતિઓ લાગે છે. આમાંની પ્રબોધમંજરી અને સંતનાં લક્ષણ એ એની સ્વતંત્ર કૃતિઓમાં મોટી કૃતિઓ છે. એમાં નરહરિને આપણે જ્ઞાની કવિ તરીકે જોઈ શકીએ છીએ; પણ એ એવા પ્રકારનો જ્ઞાની. કવિ છે કે જેને ભક્તિમાં પણ સંપૂર્ણ શ્રદ્ધા છે :

“આત્મદ્રીષ્ટ અર્થ સર્વ સરે જીવ ભવાર્ણવ સુષે ઉતરે ।

આત્મદ્રીષ્ટી જીવ હોય સાક્ષાત્કાર એમકેહે નરહરય સારોદ્ધાર ॥૨૧૦

તે મનઃ સાવધાન તે યથ રોહો જન રૂદે” આત્મદ્રીષ્ટ શ્રદ્ધા ।

આત્મદ્રીષ્ટ આત્મા નીરૂપીએ કેહે નરહરય હરી જોઇ હરૂપીએ ॥૨૨॥

હરી જોતાં હોયે અત્યંત પ્રસન્ન અહર પહર ધાયે નહી મન ।

હરીશરણ મન નીશ્ચલ થૈ રહે તે હરિ હરી નિરંતર કેહે ॥૨૩॥

સ

x

x

x

જે ફલ અર્થે ભજે સારંગપાણ તે તો વણીક તણિ પરે જાણ ।

જે ફલ તણિ હરીની સેવા કરે તે નીજ ભગત આહા પુરુષ કયરે ॥૨૪॥”

પ્રબોધમંજરી સળંગ બંધનું કાવ્ય છે, ત્યારે સંતનાં લક્ષણ કડવાખદ્ધ કાવ્ય છે; ખાકીની નાની કુટકળ કવિતા છે. આમ માંણ પછી રામભક્ત, એ જ સમયમાં વૈષ્ણવ શંકર-સેવક જન, અને પછી નરહરિ જ્ઞાની કવિ તરીકે ગુજરાતી સાહિત્યમાં સ્થાન લે છે. વિક્રમના ૧૮ મા શતકના ઉત્તરાર્ધના ફલ-રૂપે જ્ઞાની કવિઓ ગુજરાતને ફાળે આવ્યા છે, જેમાં અખો સર્વ-શ્રેષ્ઠ છે; એની અપેક્ષાએ ગોપાલ અને નરહરિ છે; જો કે સ્વાત્મા-નુભવથી આ પાછલા બે કવિઓ કવિતા લખે છે, એમ કહી શકાય એમ નથી, કેમકે એમાં અખાનો સ્વાનુભવ ખાસ જોવામાં નથી આવતો, જે ૧૬ મા સદીના માંડણમાં કે બીજાઓમાં પણ નથી.

નરહરિનાં કાવ્યોની જૂની હાથપ્રતોમાં જૂની ભાષા સચવાયેલી મળે છે. “હરિલીલામૃત”ની સં. ૧૭૪૨ની ફા. નં. ૨૭ ચની હાથ-પ્રતમાં ભાષા મધ્ય ગુજ. ની ૨૭ શ્લોકો જેવી (—નકલ ઠાઈ હિંદુસ્તાનીને હાથે થયેલી જણાય છે, તેથી) અને જ્ઞાનગીતાની સં.

૧૭૬૭ની કા. ગુ. સ. (હ. લિ. પુ. નં. ૧૪૫)ની હાથપ્રતમાં ભાષા મધ્ય. ગુજ.ની ૪ થી ભૂમિકા (કે જે નરહરિના કવનકાળની ખીલ કવિઓનાં કાવ્યોની મળે છે તે)માં મળે છે. જ્ઞાનગીતાનો ભાષા-નમૂનો તત્કાલીન ભાષા લેખનમાં કેવી પ્રચલિત હતી, એ બતાવે છે; જેમકે

“સીધાંતનુ સીધાંત એહ જ જે કીને કૃષ્ણચિંતન !

ગુરુ બ્રહ્મા ચૈતન્ય તણિ પ્રસાદિ પામ્યો તે રામરંતન ॥૭॥

એ જ્ઞાનગીતા હવી પૂરણ હરી ગુરુ સંત પસાય ।

પદ બસિં ત્રીસ નિ કડવાં સત્તર સાંભલિ દુષ બય ॥૧૮॥

+ + +

હહિ નરહરિ રદિ રાખ્યો એ અર્થ જ્ઞાનગીતા તણો ।

પરમ પદ નો સુધિ પામો ને એ રાસ પરબ્રહ્મનો ભણો ॥૨૧”

[કડવું ૧૭ મું]

ભગવદ્ગીતાનો નમૂનો ઉપર આવે છે, તે ૪ થી મિશ્ર ભૂમિકાનો છે.

વાસિષ્ઠસારગીતાની ઘણી હાથપ્રતો મળે છે,^૧ પણ એમાં ભાષા અર્વાચીન સ્વરૂપને પામેલી છે; પરંતુ સ્વ. છગનલાલ કે. મહેતાએ જે મૂળ છપાવ્યું છે તેમાં ભાષા મધ્ય. ગુજ.ની ૪ થી ભૂમિકામાં મળે છે જ. સંપાદકે વધુ જૂના સ્વરૂપવાળી પ્રત પણ જોયેલી,^૨ પણ એ લહિયાએ જૂનું સ્વરૂપ આપેલું હશે, એમ ધારી એના તરફ સંપાદકે દુર્લભ કયું છે. આમ છતાં એકંદરે સ્વરૂપ જૂનું સંપાદકને હાથે પણ બચી જવા પામ્યું છે એ હર્ષનો વિષય છે.

ઉપર આવતા ઉતારાઓથી મધ્ય. ગુજ.ની ૪ થી મિશ્ર ભૂમિકા તરફ એને આદર હશે એમ દેખાય છે; જે કે ભાષા લોકબોલીમાં તો અર્વાચીન સ્વરૂપમાં આવી ચૂકી હતી.

૧. ગુજ. હા. સંક. યાદી, પૃ. ૬૧

૨. વાસિષ્ઠસારગીતા, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩

કૃતિઓ લાગે છે. આમાંની પ્રબોધમંજરી અને સંતનાં લક્ષણ એ એની સ્વતંત્ર કૃતિઓમાં મોટી કૃતિઓ છે. એમાં નરહરિને આપણે જ્ઞાની કવિ તરીકે જોઈ શકીએ છીએ; પણ એ એવા પ્રકારનો જ્ઞાની, કવિ છે કે જેને ભક્તિમાં પણ સંપૂર્ણ શ્રદ્ધા છે :

“આત્મદ્રીષ્ટ અર્થ સર્વ સરે જીવ ભવાર્ણવ સુષે હતરે ।

આત્મદ્રીષ્ટી જીવ હોય સાક્ષાત્કાર એમકેહ નરહરય સારેદ્ધાર ॥૨૧૧॥

તે માટે સાધવાન તે થઇ રોહો જન રહે’ આત્મદ્રીષ્ટ ગ્રહો ।

આત્મદ્રીષ્ટ આત્મા નીરખીએ કેહો નરહરય હરી જોઇ હરખીએ ॥૨૨॥

હરી જોતાં હોયે અત્યંતસન અહર પહર ધાયે નહી મન ।

હરીશરણ મન નીશ્ચલ થૈ રહે તે હરિ હરી નિરંતર. કેહો ॥૨૩૧॥

સ ✕ ✕ ✕

જે ફલ અર્થે ભજે સારંગપાણ તે તો વણીક તણિ પરે જાણ ।

જે ફલ તજિ હરીની સેવા કરે તે નીજ ભગત આહા પૂરુષ ઉચરે ॥૨૪૦॥”

પ્રબોધમંજરી સળંગ બંધનું કાવ્ય છે, ત્યારે સંતનાં લક્ષણ કડવાબદ્ધ કાવ્ય છે; બાકીની નાની કુટકળ કવિતા છે. આમ માંણ પછી રામભક્ત, એ જ સમયમાં વૈષ્ણવ શંકર-સેવક જન, અને પછી નરહરિ જ્ઞાની કવિ તરીકે ગુજરાતી સાહિત્યમાં સ્થાન લે છે. વિક્રમના ૧૮ મા સતકના ઉત્તરાર્ધના ફલ-રૂપે જ્ઞાની કવિઓ ગુજરાતને ફાળે આવ્યા છે, જેમાં અખો સર્વ-શ્રેષ્ઠ છે; એની અપેક્ષાએ ગોપાલ અને નરહરિ છે; જો કે સ્વાત્મા-નુભવથી આ પાછલા બે કવિઓ કવિતા લખે છે, એમ કહી શકાય એમ નથી, કેમકે એમાં અખાનો સ્વાનુભવ ખાસ જોવામાં નથી આવતો, જે ૧૬ મી સદીના માંડણમાં કે બીજાઓમાં પણ નથી.

નરહરિનાં કાવ્યોની જૂની હાથપ્રતોમાં જૂની ભાષા સચવાયેલી મળે છે. “હરિલીલામૃત”ની સં. ૧૭૪૨ની ફા. નં. ૨૭ ચની હાથ-પ્રતમાં ભાષા મધ્ય ગુજ. ની ૨જ ભૂમિકા જેવી (—નકલ કાઢ હિંદુસ્તાનીને હાથે થયેલી જણાય છે, તેથી) અને જ્ઞાનગીતાની સં.

૧૭૬૭ની ફા. ગુ. સ. (હ. લિ. પુ. નં. ૧૪૫)ની હાથપ્રતમાં ભાષા મધ્ય. ગુજ.ની ૪ થી ભૂમિકા (કે જે નરહરિના કવનકાળની ખીન્ન કવિઓનાં કાવ્યોની મળે છે તે)માં મળે છે. જ્ઞાનગીતાનો ભાષા-નમૂનો તત્કાલીન ભાષા લેખનમાં કેવી પ્રચલિત હતી, એ ખતાવે છે; જેમકે

“સીધાંતનુ સીધાંત એહ જ જે કીજે કૃષ્ણચિંતન !

ગુરુ બ્રહ્મા ચૈતન્ય તલ્લિ પ્રસાદિ પામ્યો તે રામરંતન ॥૧૭॥

એ જ્ઞાનગીતા હવી પૂરણ હરી ગુરુ સંત પસાય ।

પદ બસિં ત્રીસ નિ કડવાં સત્તર સાંભલિ દુપ જય ॥૧૮॥

+ + +

કહિ નરહરિ રદિ રાખ્યો એ અર્થ જ્ઞાનગીતા તણો ।

પરમ પદ તો સુધિ પામો જો એ રાસ પરબ્રહ્મનો ભણો ॥૧૯॥

[કડવું ૧૭ મું]

ભગવદ્ગીતાનો નમૂનો ઉપર આવે છે, તે ૪ થી મિશ્ર ભૂમિકાનો છે.

વાસિષ્ઠસારગીતાની ઘણી હાથપ્રતો મળે છે,^૧ પણ એમાં ભાષા અર્વાચીન સ્વરૂપને પામેલી છે; પરંતુ સ્વ. છગનલાલ કે. મહેતાએ જે મૂલ છપાવ્યું છે તેમાં ભાષા મધ્ય. ગુજ.ની ૪ થી ભૂમિકામાં મળે છે જ. સંપાદકે વધુ જૂના સ્વરૂપવાળી પ્રત પણ જોયેલી,^૨ પણ એ લલિયાએ જૂનું સ્વરૂપ આપેલું હશે, એમ ધારી એના તરફ સંપાદકે દુર્લભ કર્યું છે. આમ છતાં એકંદરે સ્વરૂપ જૂનું સંપાદકને હાથે પણ અચી જવા પામ્યું છે એ હર્ષનો વિષય છે.

ઉપર આવતા ઉતારાઓથી મધ્ય. ગુજ.ની ૪ થી મિશ્ર ભૂમિકા તરફ એને આદર હશે એમ દેખાય છે; જેકે ભાષા લોકબોલીમાં તો અર્વાચીન સ્વરૂપમાં આવી ચૂકી હતી.

૧. ગુજ. હા. સંક. ચાદી, પૃ. ૯૧

૨. વાસિષ્ઠસારગીતા, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩

નરહરિ ૧૮ માં શતકમાં થયેલા જગજીવનની કક્ષામાં મુકાય એવો છે. જગજીવને નરહરિની જ પદ્ધતિ મુખ્યત્વે સ્વીકારી છે, એ એનાં કાવ્ય જોતાં સમજાય છે.

નરહરિમાં એક માત્ર વિશિષ્ટતા છે, તે સંસ્કૃત ગ્રંથોને ગુજરાતીમાં ઉતાર્યા છતાં વિષય સરલ અને સર્વગમ તેમજ જાણે કે કૃતિ પોતાની સ્વતંત્ર હોય તેવી રીતે આપે છે, એ છે, એ એની સફલ અનુવાદકશક્તિની પ્રતીતિ આપે છે. નરહરિ તરફથી ગુજરાતી ભાષાને જે એક સેવા મળી છે તે જ્ઞાનમાર્ગીય પરિભાષાના કૃદ્વિભાવ સંસ્કૃત તેમજ ધરમથુ શબ્દોનો ભાષામાં જે ભંડોળ એના તરફથી આપવામાં આવ્યો છે તે છે. આમાં બીજા કોઈપણ જૂના ગ્રંથકાર કરતાં એનું પુરોગામિત્વ સ્પષ્ટ છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. પ્રા. કા. ત્રૈ. ગ્રં. ૩૨-સ્વ. હ. ગો. ઠાંઠાવાળા-સંપાદિત (ભગવદ્ગીતા)
૨. વાસિષ્ઠસારગીતા-સ્વ. હગનલાલ કે. મહેતા-સંપાદિત
૩. ગુજ. સા. માર્ગસ્તંભો-દી. બ. કૃ. સો. ઝવેરીકૃત
૪. કા. ગુ. સ. હ. ચાલી, ભાગ ૨ જો-સ્વ. અં. છુ. જાની-સંકલિત
૫. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સંગ્રહની યાદી (સ્વ. હીરાલાલ પારેખકૃત)

ગોપાલ

[સં. ૧૭૦૫માં હયાત]

નરહરિદાસ સાથેસાથ ૧૭ માં શતક ને ૧૮ માં શતકની સંધિમાં જ્ઞાની કવિઓ એક જ સમયમાં થયા તેઓમાં એક ગોપાલ પણ થઈ ગયો છે. અખાત્રે અખેગીતા સં. ૧૭૦૫ માં લખી, તો એ જ વર્ષમાં ગોપાલે જ્ઞાનપ્રકાશ^૧ લખ્યો છે. એણે આ કાવ્યને અંતે પોતાની ઓળખાણ ઠીકઠીક આપી છે; જેવી કે

૧. “ગોપાલગીતા” “જ્ઞાનપ્રકાશ” છે. “ગુજ. હા. સંકલિત યાદી” માં એ જુદાં મારા તરફથી લખાયાં છે એ સમજકર છે, કવિએ તો અંધનું નામ “જ્ઞાનપ્રકાશ” જ આપ્યું છે.

“સત ગુરુ સ્વામી શ્રીસોમરાજ-કૃપા યદી હવું ૧ ‘યદાજ,
રાજહંસ ગુરુ કરી દયા, રાખે સદા ‘યમાંદે કલા.
ગુરુપ્રતાપે પોહોંચી આરા, ગ્રંથ હવો યા જ્ઞાનપ્રકાશ,
રસવત ૧૭ પાંચ સાર, માસ વૈશાખ અષ્ટમી સોમવાર.
રાજનગર શ્રીઅમદાવાદ ફરમાન વાડી માહે ગ્રંથસંવાદ,
વડે સાળને અડાલત મોઢ કવિતા કાય મા દેશો ખોડ.
જન્મસોમ નંદાવતી ગામ, પિતા ખીમજી નારણદાસ નામ,
તેહનો સુવ તે દાસ ગોપાલ, સંત સદા તણું તે જાળ.”

એની જન્મશ્રુતિ નંદાવતી=નાદોલ હતી. એ જાતે મોઢ અડાલતો
વણિક હતો. એના પિતાનું નામ ખીમજી હતું ગુરુનું નામ સોમરાજ
રાજહંસ હતું અને અહીં અમદાવાદમાં ફરમાનવાડી નામક
સ્થાનમાં રહી એણે જ્ઞાનપ્રકાશ યાને ગોપાલગીતાની રચના કરી છે.
એ અમદાવાદમાં આવી વસ્યો હોય એમ દેખાય છે. સ્વ. દી. બ.
નર્મદાશંકર દે. મહેતાએ, અખાના ગુરુ અક્ષાનંદ હતા અને એ જ
ગુરુના ગોપાલ નરહરિ ખૂટિયો પણ શિષ્યો હતા એવું સૂચવી,
નીચેનો પ્રચલિત દોહરો તોંધ્યો છે :

“અખાએ મ્યો ડખો, ગોપાલે કરી વેંસ,

ખૂટે મ્યો ફટો, નરહરને કહે શારવા બેસ.”^૨

પણ અક્ષાનંદ ગુરુ માન્યો છે તેનો અગાઉ અતાવ્યું તેમ નથી
નરહરિ શિષ્ય કે નથી ગોપાલ શિષ્ય. અખાનો ગુરુ અક્ષાનંદ વ્યક્તિ-
વિશેષ છે કે નહિ, એ અખાના પ્રસંગમાં આવશે; જ્યારે ખૂટિયાનો
એ ગુરુ હોવાનો કયાંય પણ ઉલ્લેખ નથી. નરહરિના પ્રસંગમાં
અતાવવામાં આવ્યું છે કે એણે અક્ષાનંદ એવું ગુરુનામ નિર્દેશ્યું છે,
જે કેવળ અક્ષાને ઉદ્દેશી છે ઉપર ગોપાલ સોમરાજ-રાજહંસ એ

૧. ખ. ઠા. દો. બાગ ૪ જમાં ૧૭૦૬ છે, પણ ૧૭૦૫ એ ખરોખર છે.

૨. અખો, ૨. ૧૬. આ દોહરામાં પાઠાંતર પણ છે, એ માટે જ્યાં
આ પૂર્વે ૫. ૫૪૫.

ગુરુનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરે છે; ઉપરાંત નરહરિની જેમ એણે સામાન્ય ચૈતન્યનો પણ ગુરુ તરીકે નિર્દેશ જ્ઞાનપ્રકાશમાં જ આરંભે કર્યો છે, જ્યાં એ પોતાના ગુરુ-સંભવતઃ પરબ્રહ્મને “ચૈતન્યદેવ” કહેતો લાગે છે; નરહરિએ એવું જ “બ્રહ્મા ચૈતન્ય” સામાન્ય નામ કહ્યું છે :^૧

“કરૂ વીનતી બેહુ કર જોડી સતગુરુ ચૈતન્યદેવ ।

કીપા કરો સ્વામી મુઝનેં જેમ બુદ્ધ્ય વાધે તતખેવ ॥૨૧॥

આધારણુ તારણુ ભવજલ જ્ઞાન તણો ભંડાર ।

અનુભવસંકત રચ્યા જેણે આદે વેદ પૂરાંણુ અઢાર ॥૨૨॥

ધર્મ સકલ તણું તમેા કારણુ જેહની સ્તુત કરે વિધાતા ।

ધર્મ અર્થ નેં કાંમ મોક્ષ ફલ ચ્યાર પદારથ દાતા ॥૨૩॥

નહી સમરથ ત્રીભોવન કો તમથી બુદ્ધસાગર માહાબલીયા ।

કોટીઠ કોટ કલાના કરતા કોણે ન જાએ કલીયા ॥૨૪॥

દીનદયાલ કંપાલ કંપાનીધ્ય તચ્ચો હો અંતરજ્યામી ।

આસ કરી આન્યો તમ ચરણે સર્ણાગત હું સ્વામી ॥૨૫॥”^૨

અને એ જ ગુરુ અને શિષ્ય વચ્ચેના સંવાદમાં ગોપાલે જ્ઞાન-પ્રકાશ પછી વિસ્તાર્યો છે. એના એક પદમાં પણ એણે “સોમરાજ”નો ગુરુ તરીકે નિર્દેશ કર્યો છે :

“મ લાનો મર્મ જે કાએ જાણે રે તેહને વૈષ્ણવ વેદ વખાણે રે ।

સતગુરુ સોમરાજે દયા કરી દીધી હસ ગોપાલને માલા આવી સુધી રે ।

સંતો સકલ નેહાલો મોટી માલા રે જેહનો મહિમા છે અનંત રસવારે ॥૨૬॥”^૩

એટલે એમાં લેશપણ શંકા નથી કે ગોપાલનો ગુરુ સોમરાજ છે. એને જ એ રાજહંસ કહે છે. એને ચૈતન્યદેવ એનું માનપદ વિશેષણ આપ્યું પણ સંભવે. એ બીજો જ કોઈ ચૈતન્યદેવ કે બ્રહ્માચૈતન્ય નથી. નરહરિએ તો ઉપર બતાવ્યું છે તેમ વિશેષ વ્યક્તિનું ગુરુ તરીકે

૧. આ પૂર્વે પૃ. ૫૪૫, ૫૫૧

૨. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૭૨૨, પૃ. ૧ (૬૩૬ ૧ હું)

૩. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. નુ. નં. ૧૧૬, પૃ. ૬૭-૬૮ (૫૬ ૧૬મું)

૪. આ પૂર્વે પૃ. ૫૪૫, ૫૫૧

નામ આપ્યું જણાવું નથી; એ તો ત્રિદશ્યહસને જ ગુરુ તરીકે નિર્દેશે છે. આમ હોવાને કારણે એક જ ગુરુના શિષ્ય એ ચારે હાવાનું પ્રમાણુસિદ્ધ જણાવું નથી. એ જ પ્રમાણુ એ સુરતનો હતો એવું નોંધાયું છે,^૧ એના સમર્થનમાં પણ એકે પુરાવો મળતો નથી.

અમદાવાદમાં આવ્યા પછી એ અખાને મળ્યો છે કે નહિ એ વિશે અખો કે ગોપ લખને મૌન જ ધારણ કરી રહ્યા છે. અખેગીતા અને ગોપાલગીતા એક જ વર્ષમાં દોઢ જ મહિનાને આંતરે બરોબર લખાયેલ છે. અખેગીતાની રચાસાલ વગેરે :

“સંવત ૧૭૦૫ ખચડોતેરે શુક્લપક્ષ ચૈતર માસ ।

સોમવાસર રામનવમી પુરણ ત્રય પ્રકાશ ॥૧૧૧”^૨

એટલે કે સં. ૧૭૦૫ના ચૈત્ર સુદિ રામનવમી સોમવાર (ઇ. સ. ૧૬૪૯ના માર્ચની ૧૨મી તારીખ) છે. એ પછી એ જ વર્ષમાં વૈશાખ વદિ અષ્ટમી અને મંગળવારે (ઇ. સ. ૧૬૪૯ના એપ્રિલની ૨૪મી તારીખે) ગોપાલે જ્ઞાનપ્રકાશ-ગોપાલગીતા રચેલ છે. એના એ કાવ્યની કાષ્ઠપિણુ નકલમાં પક્ષ નથી આપ્યો, પણ ગણિત પ્રમાણુ કૃષ્ણપક્ષ આવે છે, એ કારણે મેં કૃષ્ણપક્ષ કહ્યો છે. સં. ૧૭૦૬ એવો ખ્રી. ઇ. દો. નો પાઠ^૩ સ્વીકારી ત્યાં આપેલો સોમવાર સ્વીકારિયે તો સુદિમાં વૈશાખ આઠમને દિવસે શનિવાર આવે છે, બ્યારે વદિમાં રવિવાર આવે છે. તિથિની વૃદ્ધિ હોય તો સોમવાર આવે; પણ પૂર્વનો મહિનો ઓગણત્રીસો હોવાને કારણે સંભવ ઓછો છે. બેમાંથી ગમે તે વર્ષ સ્વીકારવામાં આવે, ગોપાલે જ્ઞાનપ્રકાશ પછી રચ્યો છે એ નક્કા છે; અને એનું પૂર પણ અખેગીતા જોટલું છે; જોડે અખેગીતામાં ૪૧ કડવાં છે, ત્યારે જ્ઞાનગીતામાં ૨૩ છે. ગોપાલે અખેગીતા જોઈ

૧ ખ્રી. ઇ. દો. ભાગ ૩ જો, પૃ. ૫૧૯ અને ગુજ. સા. માર્ગ. રત્નો, પૃ. ૧૧.

૨. ગુ. વિ. સ. હ. સિ. પુ. નં. ૧૧૬; અને સં. ૧૭૭૪ની એક જૂનામાં જૂની હાથપ્રતમાં પણ આ જ તિથિ વાર માસ વર્ષ છે.

૩. ખ્રી. ઇ. દો. ભાગ ૩ જો, પૃ. ૫૭૨

છે કે નહિ એ કહેવું મુશ્કેલ છે; માત્ર ગુરુનો મહિમા ખંતેએ ખૂબ ગાયો છે; જોકે ખંતેમાં કાંઈપણ સામ્ય નથી. ઊલટું, અંથ યોજનારની દૃષ્ટિએ અખેગીતા સ્વતંત્ર રીતે કવિ જ નિરૂપે છે, જ્યારે ગોપાલ જ્ઞાન-પ્રકાશ ગુરુશિષ્યના સંવાદરૂપે નિરૂપે છે. અખાએ ગુરુશિષ્યસંવાદ રચ્યો છે તે પણ ગોપાલે જોયો જણાતો નથી. એ તો ચાર ખંડનું નાનું કાવ્ય છે. મને લાગે છે કે ગોપાલનું નિરૂપણ સ્વતંત્ર છે. એણે હરીકાષ્ઠી રચ્યું હોય એમ લાગતું નથી, કેમકે નહિતર અખાની મહત્તમ પણ કયાંય નિંદા આપી હોત. એટલું જ કે ખંતેએ સ્વતંત્ર રીતે અમદાવાદમાં જ મહિના દોઢ મહિનાને આંતરે એક એક સમર્થ કૃતિ ગુજરાતી જનતા સામે ધરી છે, એ પણ જ્ઞાનમાર્ગના તત્ત્વને બતાવતી સમર્થ કૃતિઓ. વેગંતને પચાવી માતૃભાષાણું ઉતારવું એ કઠિન કાર્ય, અખા જેટલી કુશળતા અને કવિત્વ ન હોવા છતાંયે, ગોપાલે પાર પાડ્યું છે, એ એની મોટી કે નાની કૃતિઓથી માલૂમ પડી આવે છે; નરહરિની જેમ એનું સંસ્કૃત અંથો ઉપર પરાપ-શ્રવિત્વ નથી.

ગોપાલે બ્રહ્મ, જગતનાં ઉત્પત્તિ અને સ્વરૂપ, તેમજ શ્રવ-સ્વરૂપ ઉપર કેવલાદૃત સિદ્ધાંત પ્રમાણે સારો પ્રકાશ નાખ્યો છે, જેમાં એણે સિદ્ધાંતાનુકૂલ બીજી પણ કેટલીક હકીકત વિસ્તારથી આપી છે. ૨ જ કડવામાં ગુરુના મુખમાં બ્રહ્મસ્વરૂપ વિશે કવિ શબ્દો મૂકે છે કે :

“વસુધરાયી વેગલો જલે ન લેપાય ।
અગ્નિ તે જ્વને ન દહે સમીરે સોકે । ન જાએ ॥૬॥
આકાશથી આવેરડે ત્રીગુણથી તે તીત ।
ઉપાદયી અલગો સદા એ નીરજનની રીત ॥૭॥
ભ્રમો નહી આસન બહી ન નીદ્રય ન આહાર ।
સૂત્ર માંડાં લેયે નહી બ્રહ્મ અપરંપાર ॥૮॥
અંતઃકરણ મન બુદ્ધય નહી તેહને નહી ચીત અહંકાર ।
કામ ક્રોધ ન સંસારે તે બ્રહ્મ અપરંપાર ॥૯॥

ધર્મ' કર્મ' ન કલ્પના ને નહીં ગ્નાન વીન્નાન ।
 આચાર અધ્યન વેદવર્ગતા ભોગ નહીં દયા માંન ॥૧૩॥
 નહીં 'પુન પ્રેમસુ અને' નહીં માંયા માંન ।
 ઉંચ નીચ સંભવે તે સર્વ ભૂત સમાન ॥૧૪॥
 સોઠ મોહો વ્યાપે નહીં ક્ષુધા ત્રયા આહાર ।
 જનમ મરણ જરા નહીં તે જગતનો આધાર ॥૧૫॥
 'નડ' નહીં ચૈતન્ય નહીં ન 'નીકટ ન દૂર ।
 'અદ્રીત વ્યાપક વસ્તુતા નીત નીરંતર ભરપૂર ॥૧૬॥
 અકરતા કરતા નહીં તે નહીં આદ અનાદ ।
 જોત્ય પોત ન પેષીએ ન સ્વાદ વર્ણ ન નાદ ॥૧૭॥
 એકાદશ અંદ્રી નહીં નહીં વ્યયે' ત્યાંહાં પંચ ।
 રંગ રંગ ન લંગ ત્રીવીધ નહીં ત્યાંહાં પરપંચ ॥૧૮॥
 રાગદ્વેષ ન વેષ વ્યપૂ તાહાં ન જાનન અક્ષર વાંચ્ય ।
 વાસના ન આસ ઈશ ન તે જાણુ અજાણુ ॥૧૯॥
 સુતલ વીતલ ન તલાતલ ન વૈકુંઠ ન કૈલાસ ।
 સ્વર્ગ ને સુચલુ નહીં નરુ' ફેરો વાસ ॥૨૦॥
 કાજ કારણ સદા કેવલ મુક્ત મે' ચૌદ ભોલ ।
 બ્રહ્મકારે' અખંડ મંડલ વસ્તુતા નીર્દોષ ॥૨૧॥
 આપો તે સદા પૂરણ ન ઘટે વધે આણુ એક ।
 ખીજો હોય તેો ખોલીએ માટે અનીરવચ્છી છેક ॥૨૨॥
 વાણી વર્ણવતાં રહી કાંહાં વગત્ય કહીઅ ન જાઅ ।
 નેતી નેતી નીગમ ભાષે છે ગ્નાન-સાધ્ય ઉપાય ॥૨૩॥

આ પ્રમાણે જગદાદિની ઉત્પત્તિ વગેરે પણ શાસ્ત્રરીત્યા ખતાવી
 છે; પણ એમાં કવિત્વ દીપતું નથી. એક જ પ્રસંગે ગોપાલની કવિતામાં
 જોર દેખાય છે અને એ ત્રીજા કડવામાં, 'ત્યાં એ ગુરુને જગતના
 વિષયમાં પશ્ચો પૂછે છે :

'પંચભૂત પ્રગટયાં પરચંડ પ્રયુક પ્રયુક ક્યમ ક્ષેપા પિંચ ॥૨૪॥
 લક્ષ્ય ચોરાશી નાનાભાત્ય રંગરુપ ગુણ બહુ વીચાર ॥૨૫॥

તારામંડલ ને દીનકર ચંદ્ર કોહો સમઝાવી ઊતપત સનંદ ॥૧૨॥
 સપ્ત સાયર ને નવકુલનાગ અષ્ટકુલ પરખત જુજૂઆ ભાગ ॥૧૪॥
 કવતા દોણુ રચ્યા જેણે વેદ કોહો સમઝાવી તેહેને ભેદ ॥૧૫॥
 વીધિ નષેદ પૂરાણીક ધર્મ ક્યમ હવા નાનાવીધ કંમ ॥૧૬॥
 આલ અંત્ય હરી એક કેહેવાયે તો રૂપ અનેક કહી પેરયે થાય ॥૧૭॥
 કારણુ એક ને કરન્ય જહુ દેધી જુલા સુરનર સહુ ॥૧૮॥
 જાંહાં લગી સંસે સકલ ન ટયે ત્યાંહાં લગી દ્વૈતભાવ ન ગલે ॥૧૯॥
 મોરા મર્મ જે ન લાધે હાય ત્યાંહાં લગી ન ટલે મનમાં તાપ ॥૨૦॥
 કાયા ગહુ ન આવે કામ ભોગ પડેજે કીજે પકવાન ॥૨૧॥
 પ્રયુક પ્રયુક દીસે જહુભાત્ય ત્યમ ત્યમ સેંશે વ્યાપે નાય ॥૨૨॥
 રચના અનંત નાટારંભ કોડ તે દીધી દ્રષ્ય થયો દીગમોડ ॥૨૩॥
 સર્મ તણી દહે મન દાઝ તમ વ્યણુ કો ટાલે મહારાજ ॥૨૪॥
 તમે આપો ગોધમ અંખાર ફેલવણી શીખવો પ્રકાર ॥૨૫॥
 જમ જમ ગોધૂમ લાગે ભોગ દુર જે છાડે દ્વીતીયા રોગ ॥૨૬॥
 દ્વૈત દંદ મન જાંહાં લગી નડે પૂરણુ પદ ત્યાંહાં લગી નવ્ય જડે ॥૨૭॥
 પૂરણુ પદ પ્રાપત નવ્ય થાય ત્યાંહાં લગી અહંભાવ ન જાય ॥૨૮॥
 અહંભાવ એ વ્યાધ અપાર તેહ તણા તમે નિવારણુહાર ॥૨૯॥
 નેત્ર પડલ ઊતારે જે વૈદશીરોમણુ ભણીએ તેહ ॥૩૦॥
 વ્યાપક વિશ્વ ઓલખાવે રાંમ એ બ્રહ્મવેત્તા મોહોટાં તેનાં કાંમ ॥૩૧॥
 મેધ વ્યના મહી ત્રપત ન થાય કોડ કુપ જે કીજે ઉપાય ॥૩૨॥
 જેહનાં કામ તેથી નીપજે કંચન કાંમ નવ્ય પિત્તલ સજે ॥૩૩॥
 નહી ત્રીભોવન દીનકરની જોડ સુ કીજે તારા જહુ કોડ ॥૩૪॥
 સહી એક ગાળે વન માંહ મહોનમતના જીય પલાય ॥૩૫॥
 કીધા એક ગુરના ગુણુ જહુ મંદમતી હુ ક્યાંહાં લગી દહુ ॥૩૬॥^૧

એનામાં કવિત્વશક્તિ અવશ્ય છે અને એ એનાં છૂટાં પદોમાં
 તરી આવે છે. એણે “બુદ્ધિવહુને શિખામણુ”નું ઘોળ લખ્યું છે, એ
 એની સાક્ષી પૂરશે :

“સાચી સમજણ બુદ્ધિને ખોટી રે લાગે

સંત મનાવે તો મનાવું, હો લોલણી-સાચી સમજણું ॥૧૬૩॥
શીલ રાંતોપ કહો તો કહ્યાં ધડાવું, કર્ણ્યાની કાંખિયો ધડાવું. હોં
વિવેક વિચાર કહો વિજીવા ધડાવું, હર્ષના ધૂધરા ખંધાવું. હોં
સાધન અપતિ કહો તો ચુડલો પેરાવું, ક્ષમાની ચીપો મઢાવું. હોં
જ્ઞાન વૈરાગ્ય બાજુખંધ સોવરાવું, શાંતીનું રતન જડાવું.
પ્રેમનાં પુષ્પો ગળામાં નંખાવું, લક્ષના દોર. ૧ પ્રોવરાવું. હોં
ટુંકરૂપી કહો તો તુશિયો ધડાવું, દયાની દામણી ખંધાવું. હોં
સતસંગરૂપી ધુલર ધડાવું, સગનું લોળિયું પેરાવું. હોં
અક્તિરૂપી કહો તો વાળી ધડાવું, મુક્તિની ચૂનીયો ચેલાવું. હોં
નેહનું નયણે કહો તો કાળજી સરાવું, હેતની આડો દરાવું. હોં
સીધી સમજણ કહો તો સેંચો પુરાવું, જોગનો ચાંદલો ચોઢાવું. હોં
ધીરજરૂપી કહો તો વેણો ગુંથાવું, ગુરુગમ ગોફણે લટકાવું. હોં
ચોખી ચાલની તમને ચોળી શિવડાવું, ચૈતનની ચુંદડી પેઢેરાવું. હોં
સાચી કરણીનો કહો તો કંચુવો શિવડાવું, ભાવનું ભરત ફરાવું. હોં
દાસ ગોપાલ કહે એ સમજણ સાચી, દક્ષનો લક્ષ ખતાવું.

હો લોલણી-સાચી સમજણું ॥૨

આ કવિએ રાસલીલા કૃષ્ણમુક્તિ સત્સંગમહિમા વગેરેનાં પદ
પણ રચ્યાં છે, જે બધાં દાસ-ગોપાલ ની છાંતનાં છે; ૨ એ બધાં
પણ સારાં છે બ કા દો. ભાગ ૫ મા માં છપાયેલી “જ્ઞાનની
શાખીઓ” પણ નમળી નથી. “ખોડાણો” ૩ જો એણે જ લખ્યો
હોય તો એ પણ ઐતિહાસિક કાવ્ય તરીકે દીપે તેવું કાવ્ય છે, જો-
કે કવિત્વ એમાં નથી. ૪ આમ નરહરિ કરતાં આ કવિમાં સ્વતંત્રતા
પૂરતી વિશેષતા છે.

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૩ જો, પૃ. ૫૭૨-૭૩

૨. બૃ. કા. દો. ભાગ ૫ મામા સુંદર ૧૧ પદ છે; શુ. વિ. સ. હ.
લિ પુ નં. ૧૧૬માં ૧૮ પદ છે

૩. બૃ. કા. દો. ભાગ ૫ મો, પૃ. ૬૬૬; જેમાં શુરુને માટે “સતશુર
ચૈતનદેવતા જ્ઞાનતણો ભંડાર” એવો નિર્દેશ છે, જે પણ પરબલને ઉદ્દેશી
લાગે છે.

૪. બ. કા. દો. ભાગ ૭ મો, પૃ. ૭૬૮-૮૦૪

સ્વતંત્ર જ્ઞાનમાર્ગીય કવિઓ ગોપાલ અને અખાતે મેળવવામાં અમદાવાદની પ્રથમતા છે, એમ આ બે કવિઓની કૃતિઓ કહી આપે છે. પછી અમદાવાદને તો નહિ પણ “ભાણુદાસ” અને “ધીરા”ને બાદ કરતાં ગુજરાતને પણ ભાગ્યેજ સ્વતંત્ર સારા જ્ઞાની કવિઓ મળ્યા છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૩-૫-૭ (ગુજરાતી પ્રિ. પ્રેસ, મુંબઈ)
 ૨. ગુજ. વિદ્યાસમા, હ. લિ. પુ. નં, ૧૧૬-૭૨૨ વગેરે
 ૩. ગુજ. સા. માર્ગ. સ્તંભો, દી. બ. કૃ. મો, ઝવેરીકૃત
 ૬. અખેજીતા
 ૭. અખો
- } સં. સ્વ. દી. બ ન દે. મહેતા (અમદાવાદ)

ખૂટિયો

[વિ.ની ૧૮મી સદીનો આરંભ]

વેદાંતી કવિઓમાં એક ખૂટિયાની પણ ગણતરી થાય છે આ કવિ વિક્રમની ૧૭મી અને ૧૮મી સદીની સંધિમાં થયો હોવાની સંભાવના છે. ચાર સમકાલીન વેદાંતી કવિઓના વિષયમાં એકઠોઠો પ્રચલિત છે કે :

“અખાએ કર્યો ડખો, ગોપાલે કરી ઘેંસ;

ખૂટ કર્યો ફટો. નરહરને કહે શીરાવા બેશ.”

બૃ. કા. દો. ભાગ ૫ માં એનાં ઉપદેશનાં બાર પદ છપાયેલાં છે તેમાં ૧૨ એ પદોમાં કેવલાદૈત વેદાંતની ઠીકઠીક ઢાયા દેખાય છે એની ભાષા પણ સરસ છે :

“જ્યાં સુધી જીવસું જાણુ જાણી નહીં.

ત્યાં સુધી તાણુ બે તાણુ રહે છે;

આદિ ને મધ્ય ને અંત એક આત્મા,
 વસ્તુ સાચી એ વેદાંત કહે છે. જ્યાં
 જાત જણ્યા વિના મત પંથ જહુ થયા,
 અટકી રહ્યાં આધિનાં આપ ભૂદયાં;
 વાદવિવાદમાં હરિ ન આવે હાથમાં,
 મન મેરૂં જાલવા નય પણ પાય હુલા. જ્યાં
 જાત જણ્યા વિના યોગ સાધન કરે,
 પરહરે કામ ધન ધામ ચુકે;
 હઠ કરી આદરે પરથી પાછા ફરે,
 વેલોગ ના ભોંગવે ભદ્રિત ચુકે. જ્યાં
 આપના આપમાં આપ ભુલી ગયા,
 જીવને જયતો, કર્મ ગાંઠે;
 સજ્જના કાઠમાં વાત સુઝી નહીં,
 આવહું જાવહું એ જ માટે. જ્યાં
 જાત જણ્યા પછી જેમ મૃત્યુ ટળે,
 પાળો ગણી પાણીમાંથી પાછો ન આવે;
 બ્રહ્મવેત્તા ગુરૂ જેને મળે છુટીઆ,
 નર દેહી એ જ અને અક્ષય પદ પામે. જ્યાં”
 અને—“અવચિત્ત કો નહિ રે, મન તું ન કર કોઈની આરા;
 સ્વપ્રવત્ સંસાર દીસે, સમજ પદ અવિનાશ.”^૧

ખૂંટિયાનાં થોડાં જ પદ મળે છે, છતાં એ થોડાં પણ એને
 એક શિષ્ટ વેદાંતી કવિમાં મૂકે એવાં છે. એની ભાષા સ્વાભાવિક
 છતાં વેગવાળી છે :

“જેણે ગગન દોહીને દુધ પીધાં રે, સોહી મતવાલા જોહ્યા દીવાના.
 ધ્યાન ધારણા નામ નિરંતર, વ્યાપક આત્મ ચીન્યા રે હો, સોહી
 સુરત નુરત કરે ધમણુ ધમાવી, કામ કોયલાને વાગ્યા રે હો. સોહી
 હૃદય શોક અગ્નીમાં રે હોગ્યા, તેણે અમર અનર રસ આગ્યા રે હો. સોહી”

પીળત ખ્યાલા બિસર ગયો, પરમ તત્ત્વ તવ લીના રે હો. સોહીં
પુરણ બ્રહ્મ અખંડ અવિનાશી, સોહમ બ્રહ્મ જણે જાણ્યા રે હો. સોહીં
સુધા પાંત જ્યું પવન ચલાવે, જ્યું કાત્યું હોઈ રહીએ રે હો. સોહીં
માયા રહિત મગન થયા માનવા, સો જન સમજ્યા કહીએ રે હો. સોહીં
અનળ પક્ષી આકાશે જળ્યું ધાએ, તે ધરતી પાછું ન મેલે રે હો. સોહીં
કહે બુટીઆજી કોઈ અદ્ભુત જ્ઞાની, આશ નિરાશ થઈ ખેલે રે હો. સોહીં”^૧

આમ કવિતા પણ સ્ફુટ છે. આ પદમાં હિંદીની છાંટ છે તે
લક્ષ્યમાં રાખવા જેવી છે. અખાએ તો થોડખંધ પદો, તેમજ સંત-
ત્રિયા બ્રહ્મલીલા વગેરે કાવ્ય હિંદીમાં લખ્યાં છે, એ જાણીતી વાત છે.

અખો ગોપાલ ખૂટિયો અને નરહરિને એક ગુરુના ચેલા
કહેવામાં આવે છે, પણ એ ઠીક નથી રસમભગ એક જ સમયમાં એ
ચારે, વેદાંતમાં રસ લેતા કવિઓ, થયેલા એટલે એક દોહરામાં
સમાયા છે ખૂટિયાએ “કૂટો” શો વાળ્યો એ જોવા જેવી વસ્તુ છે.
એણે જીવસ્વરૂપની વ્યક્તિ સરળ શબ્દોમાં આપી છે અર્થાત્ વિચાર-
રોને કૂટી ગ્રહણ કરી શકાય તેવા બનાવ્યા છે; બ્યારે નરહરિએ વેદાંત-
વિષય અનુવાદોથી અત્યંત સ્ફુટ કરી આપ્યો છે.

ખૂટિયાની સ્વતંત્ર આખી કૃતિ કોઈ જાહેરમાં નથી તેમજ
વિશેષ કશી માહિતી મળતી નથી. એનાં પદ જોતાં આટલાં જ
નહિ, પણ બીજાં ઘણાં રચ્યાં હશે; કદાચ સળંગ પણ કોઈ કૃતિ
રચી હશે એટલું એનું જ્ઞાન દેખાય છે.

એનું નામ બતાવે છે કે એ કોઈ સામાન્ય પ્રાક્ષણેતર હશે
પણ સત્સંગ અને ગુરુગમથી વેદાંતવિષયક રચનાકૌશલ મેળવ્યું હશે.
ચરિતસામગ્રી :

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૫ મો, (ગુજ. પ્રિ. પ્રેસ-મુંબઈ)

૨ અખો. સ્વ. દી બ. ન દે. મહેતા.-કૃત

૧ એજન પૃ. ૭૮૩-૪

૨. આ વિશે જુઓ આ પૂર્વે પૃ. ૫૪૫ અને ૫૫૩-૫૪.

અખો ભક્ત

[સં. ૧૭૦૫માં હયાત]

ગુજરાતે જે થોડાં વેદાંતી કવિઓ ઉત્પન્ન કર્યા છે તેઓમાં અજોડ અને શ્રેષ્ઠ સ્થાન ભોગવતો અખો ભક્ત જ્ઞાતિએ પરજિયો સોની હતો. અને અમદાવાદ પાસે આવેલા નાના ગામડા જેતલપુરમાં જન્મ્યો હતો, એ વાત જાણતાં આશ્ચર્ય થયા વિના રહેતું નથી એનો પિતા રહિયો જેતલપુરમાં ધંધો કરી પોતાના નાના કુટુંબનો વ્યવહાર ચલાવતો હતો. સં. ૧૬૪૯ અથવા બીજે મતે સં. ૧૬૫૩ લગભગમાં^૧ એને ત્યાં અખાનો જન્મ થયો; એ પછી એક પુત્રીનો જન્મ આપી એની માતા મરણ પામી. પિતાએ બચપણમાં જ અખાને પરણાવ્યો. એ વખતે અમદાવાદ ધીમે ધીમે આગળ વધતું આવતું હતું અનેક પરદેશીઓ અમદાવાદમાં આવી વસતા હતા. ધ. સ. ૧૬૧૭ (સં. ૧૬૭૩)માં અમદાવાદમાં સર ટોમસ રો આવી ગયો અને વલંદાલોકોએ ધ. સ. ૧૬૧૮ (સં. ૧૬૭૪)માં ફોડી રચાપી.^૨

અમદાવાદના ધંધા રોજગારની ખ્યાતિ સાંભળી અખાનો પિતા પોતાના નાના કુટુંબ સહિત અમદાવાદમાં આવી રહ્યો. અહીં ખાડિયામાં અત્યારે દેશાઈતી પોળ નામે પ્રસિદ્ધ પોળમાં સર ચીનુભાઈના મકાનની નજીક દૂધવાળા ખાંચામાં આવેલા એક નાના મકાનમાં એ કુટુંબ આવી રહ્યું^૩ અમદાવાદમાં આગ્યો ત્યારે અખાની વય ૧૬ વર્ષની હતી. એની વીસ વર્ષની ઉમરે એનો પિતા મૃત્યુ પામ્યો. થોડા સમયમાં

૧. “અખાની વાણી”માં “અખાનો પરિચય”, પૃ. ૨૬

૨. અત્યારે મણિકચોદમાંથી ગાંધીરોડ ઉપર આવતાં કુવારા નામક સ્થાન સામે આવેલું મકાન “વલંદાની ફોડી” નામે પ્રસિદ્ધ છે.

૩. આ મકાન અત્યારે પણ ‘અખાના ચોરડા’ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે.

નાની બહેન અને પત્ની પણ મરણ પામ્યાં અને અખો એકલો થઈ ગયો. થોડા સમય પછી એણે ફરી લગ્ન કર્યા, પણ નસીબના બળિયા અખાનો એ ગૃહસંસાર પણ થોડા જ સમયમાં વિલીન થઈ ગયો. સગાં થોડા જ સમયમાં મૃત્યુશરણુ થતાં અખાના હૃદયમાં વૈરાગ્યના અંકુર ફૂટ્યા પોતાના નિભાવનાં કામકાજ જિજ્ઞાસા એ સાધુસમાગમ શોધવા લાગ્યો.

અખાના વૈરાગ્યના અંકુર વધારે ખીલે એવા પ્રસંગ પણ આ ગાળામાં બન્યા. અખાની નાની બહેન ગુજરી ગયા પછી એણે પડોશમાં એક ખીજા બાઈને ધર્મની બહેન કરી માની હતી. એ બાઈએ અખાને ત્યાં ૩૦૦ રૂપિયા થાપણે મૂક્યા હતા. એ બાઈને એ રૂપિયા ઉપાડી લેવાની ઇચ્છા થવાથી અને રોકડા રૂપિયા માર્ગેવા એ ઠીક નહિ એમ માની એણે એટલી કીમતના સોનાની કંઠી કરી આપવાનું કહ્યું. અખાએ સો રૂપિયા પોતા તરફથી જોડી રૂ. ૪૦૦) ની કંઠી કરી આપી. ‘સોની તો સગી બહેનનું ચોરે’ એમ કહેવત થઈ પડી છે. અખો પણ જાતે સોની હોવાથી ઘરનું સોનું ન જ નાખે, માટે જરૂર લેળ કર્યો હશે, આવી શંકાથી બાઈએ કોઈ ખીજા પારખની પાસે સોનાનો કસ કઢાવી જોયો તો માલૂમ પડ્યું કે સોનામાં લેળ કરેલો ન હતો. જ્યાં કાપ મુકાવી કસ જોવડાવેલો તે ભાગ પાછો ઝેરાવવાને માટે બાઈ અખા પાસે આવી ને કહેવા લાગી કે ‘જિંદગી આ ભાગ ટોચ્યો છે માટે સરખો કરી આપો.’ અખો પામી ગયો કે ‘બહેનને વિશ્વાસ ન આવવાથી એનો કસ કઢાવ્યો છે.’ બાઈએ પણ પછી સાચી વાત કરી દીધી. આ જ ગાળામાં જહાંગીરે અમદાવાદમાં સ્વામિનારાયણના અત્યારના મંદિરની અગ્નિકાળની બાજુએ ટંકશાળ સ્થાપી. અખો એમાં કામે રહ્યો અને થોડા સમયમાં પોતાની હોશિયારીથી ટંકશાળનો ઉપરી થયો. દેવીલા જ્ઞાતિબંધુઓ અખાની આ ઉન્નતિને જોઈ શક્યા નહિ; તેથી અમલદાર પાસે ‘અખો સિદ્ધાઓમાં હલકી ધાતુઓનું મિશ્રણ કરે છે’ એવી ચાડી કરી. એ વખતના સૂખાએ એને બંદીખાને નાખ્યો. એ પછી મુકદ્દમો

ચાલતાં એ નિર્દોષ થઈ છૂટ્યો. આ બે પ્રસંગોએ એને સંસારમાંથી આસક્તિ-વિક્ષીન બનાવી દીધો એણે પોતાનાં હથિયાર કૂવામાં ફેંકી દીધાં, માલ મિલકત વેચી નાખ્યાં, અને સદ્ગુરુની શોધમાં અમદાવાદ છોડી ચાલી નીકળ્યો. ફરતો ફરતો એ ગોકુળ મથુરા ગયો,^૧ ત્યાં એણે શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના ચોથા પૌત્ર શ્રીગોકુલનાથજી પાસેથી વૈષ્ણવી દીક્ષા લીધી ત્યાં કેટલોક વખત રહ્યો, પણ જ્ઞાની અખાને ભક્તિમાર્ગમાં અનુકૂળતા ન આવી. એ પોતાના એક છપ્પામાં જણાવે છે કે-

“ગુરુ ક્યાં મેં ગોકુલનાથ, નુગરા મનને ધાલી નાથ;

મન મનાવી સગુરુ ગયો, પણ વિચાર નગરાનો નગરો રહ્યો.”^૨

વૈષ્ણવોનો એ પાકો વિરોધી^૩ હતો એમ કહેવામાં આવે છે, પણ એ વાત છપ્પાઓમાંથી સ્ફુટ થતી નથી. એના વૈષ્ણવી દીક્ષાના ગુરુ તરફનો ભાવ એના ઉપરના છપ્પાની ઉપર આવેલા નીચેના છપ્પાઓમાં જણાય છે :

“વિચાર કહે પામ્યો શું અખા, જન્મ જન્મનો ક્યાં છે સખા.

ખડુ કાળ હું રોતો રહ્યો, આવી અચાનક હરી પ્રગટ થયો.

તણ મહાપુરુષ ને ગ્રાથો આપ, જેનો ન થાય વેદે કથાપ,

અખે કર અંતર લીધો જાણ, ત્યાર પછી કથડી મુજ વાણ.

પરાતપર બ્રહ્મ પરગટ થયા, ગુણ દોષો તે દિનના ગયા,

૧. જયપુર ગયો, એણે શુ. સા. માગ' સ્તંભો અને “અખાની વાણી”ના “અખાનો પરિચય”માં મળે છે. પણ શ્રીગોકુલનાથજી જયપુર નહિ પણ ગોકુલમાં રહેતા હતા, એણે “ગુરુ કરવાને ગોકુલ ગયો” એમ લખ્યું પણ છે જુઓ ‘અખો’, પૃ. ૮ અને ‘અખાની વાણી’, પૃ. ૧૬૦.

૨. જુઓ અખો પૃ. ૮. આના જુદા જુદા પાઠ અનેક છે, પણ સંધર અને સંગત પાઠ આ છે, એમ સ્વ. દી. બ. નર્મદાચંદ્ર દે. મહેતા માને છે.

૩. બેશક, એ ઢોંગી પેટભરા વૈષ્ણવોને ધિક્કારે છે જ; એમાં એણે ખોટું શું કયું છે ? શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના એક વંશજ શ્રીહરિરાયજીએ એવા વંચક નામધારીઓને ઉવાડા પાડ્યા જ છે (દુઃસંગવિજ્ઞાનપ્રદાર-નિરૂપણ ગ્રંથમાં).

અન્યુત આબ્યાનું એ એંધાણ, ચબું ન ચાવે એ અંખો. અંબલું.
જે નરને આત્મા ગુરુ થશે, કહ્યું અખ્યાનું તે પ્રાંશી.”

એને બ્રહ્મસખંધની દીક્ષા પછી શ્રીગોકુલનાથજીના સત્સંગથી ‘વાણી ઊઘડી’ અને એ કવિતા કરવા માંડ્યો, એવો ઉપરના છાપામાં નિર્દેશ છે. સ્વ. નર્મદાશંકર મહેતાને મતે^૨ ત્રણ મહાપુરુષો તેખીજ કોઈ નહિ પણ શ્રીવલ્લભાચાર્યજી, એમના પુત્ર શ્રીવિક્કલનાથજી, અને એમના પુત્ર શ્રીગોકુલનાથજી છે, કેમકે પછી તરત જ નીચે “ગુરુ કર્યાં મેં ગોકુલનાથ” એ છાપો આવે છે, જો કે એમણે અન્યત્ર વિકલ્પ જતાવી ગુરુ પરમગુરુ અને પરાત્પર ગુરુ એવો પણ અર્થ કર્યો છે. બેશક, જ્ઞાનપિપાસાની શ્રીગોકુલનાથજી પાસે તૃપ્તિ થઈ નથી અને તેથી જ પોતે ‘સગુરો’ બન્યો છતાં એના વિચાર “નગુરો” રહ્યા.

ત્યાર પછી એ કાશી ગયો કહેવાય છે. ત્યાં પણ એને સંતોષ થયો નહિ, એમ છતાં કેટલોક વખત એ કાશીમાં જ સદ્ગુરુની શોધમાં રહ્યો. ફરતાં ફરતાં કાશીના મણિકર્ણિકા ઘાટ ઉપર એક ઝૂંપડામાં એક જ શિષ્યને વેદાંતનો અભ્યાસ કરાવતા એક સંન્યાસી પર એની નજર પડી. જ્ઞાનભૂખ્યો અખો ત્યાં ઝૂંપડાની પાછલી બાજુ બેસી ઉપદેશનું શ્રવણ કરવા લાગ્યો. પ્રતિદિન એ આ પ્રમાણે આવી ઉપદેશ સાંભળવા લાગ્યો. વર્ષ પર્યંત એણે એ સંન્યાસીનો ઉપદેશ સાંભળ્યો અને એને ખાતરો થઈ કે ગુરુ થવાને આ જ સંન્યાસી પાત્ર છે. પણ પ્રકટ થવું કેવી રીતે? એક દિવસ એવો સંયોગ મળ્યો કે ગુરુ શિષ્યને ઉપદેશ આપતા હતા ત્યાં અચાનક ઝોકું આવ્યું અને શિષ્ય હાંકારો ન ભણી શક્યો; ઝૂંપડી પાછળ બેઠેલો અખો તરત હાંકારો ભણ્યો. ગુરુને આથી આશ્ચર્ય ઉત્પન્ન થયું. તપાસ કરતાં ઝૂંપડી પાછળ અખો માઘૂમ પડ્યો. આમ છુપાઈ બેસવાનું કારણ પૂછતાં અખાએ પોતાનો સમય વૃત્તાંત કહી સંભળાવ્યો, અને બાર માસ સુધી જે કાંઈ શ્રવણ કર્યું તે પણ ટૂંકમાં કહી સંભળાવ્યું. એ ગુરુને એના પર વિશ્વાસ બેઠો અને એને.

ગુપ્ત દીક્ષા આપી. અહીં અખો ગુરુ પાસે વેદાંતશાસ્ત્રને લગતા ગ્રંથ ભણ્યો, એમ જનશ્રુતિ છે. આ ગુરુ વિશે આમ છતાં અખાએ કયાંય પણ નિર્દેશ કર્યો જાણવામાં નથી આવ્યો. અખા ગુરુ તરીકે “અક્ષાનંદ”ના નામનો નિર્દેશ કર્યો માનવામાં છે, એવાં કેટલાંક સ્થળ નીચે ખતાવવામાં આવે છે :

(૧) “ચરણ ચીતવી સ્તુતિ દૃઢ ચિદ શક્તિ અક્ષાનંદની.”

(અખેગીતા ૧-૧)

(૨) “સદ્ગુરુની સંગત દરીએ, મન ક્રમ વચ્ચે તન મન ધરીએ
અક્ષાનંદ નિજ સુખ અનુસરીએ તો, મોટા મહિમા ગુરુદેવનો રે.”

(અખાની વાણી, પૃ. ૨૮૬)

૩) ‘અક્ષાનંદ સાગરમાં ઝીલતાં, નવ ભણ્યું તે દિન ને રાત’

(અખાની વાણી, પૃ. ૨૬૪)

(૪) “અક્ષાનંદ સ્વામી અનુભવ્યો રે, જગ ભાર્યો છે અક્ષાકારે.”

(અખાની વાણી, પૃ. ૨૯૬)

આ અવતરણોમાં ‘અક્ષાનંદ’માં શ્લેષ હોવાનું સ્વ. દી. ખ. નં. ૬. મહેતાએ જણાવ્યું છે એ મને ખરાબર નથી લાગતું. કાશી જઈને એ અક્ષાનંદ નામના કોઈ ગુરુનો શિષ્ય થયો હોય તોયે ઉપરનાં અવતરણોમાં અક્ષાનંદ એ “અક્ષનો આનંદ” એ જ અર્થમાં છે અખેગીતાના આરંભમાં એ સ્પષ્ટ અર્થ જ છે. ત્રીજા અવતરણમાં ગુરુનું નામ અક્ષાનંદ ઉદ્દિષ્ટ છે, એમ માનવા એક વાર દિલ લલચાય છે. આમાંથી ખીજા અવતરણમાં ગુરુશ્રીની કૃપાના દ્વિરૂપે અક્ષનો આનંદ ઉદ્દિષ્ટ છે; ગુરુનું નામ અક્ષાનંદ એટલે ગુરુના મહિમાએ શિષ્યને અક્ષનો આનંદ મળે છે, એમ કહેવું હોત તો વાક્યરચના એ રૂપમાં એ ન આપત. “નિજ”ને સ્થાને “નામ”પાઠ હોત તો એમ માનવા દિલ થાત. એથી અવતરણમાં “અક્ષાનંદ સ્વામી”એવું બ્રામક શબ્દમુગ્ધ છે. “અક્ષાનંદ સ્વામીએ જેનો અનુભવ કર્યો તે જગત અક્ષાકારે દેખાયું” એમ અર્થ આમાંથી કરવામાં આવે તો એમાંથી “અક્ષાનંદ” ગુરુનામ નીકળે; પણ એમ કરવા માટે ‘અનુભવા’ શબ્દ જોઈએ,

યા “અનુભાવ્યો.” અખો તો “અનુભવ્યો” કહે છે, તેથી અખાએ જાતે
 બ્રહ્માનંદનો અનુભવ કર્યો એને પરિણામે જગત બ્રહ્માકાર ભાસ્યું
 સ્વામી એ બ્રહ્મને માટે છે, જેવું “સેહેજનંદ.” આમ એમાં ગુરુના
 નામનો સંબંધ જણાતો નથી એમ “બ્રહ્માનંદ” એવી વ્યક્તિ
 જ કોઈ ગુરુ છે એ જ અખાના કવનમાંથી ક્યાંય સ્પષ્ટ નીકળતું
 નથી. અને નરહરિ ગોપાલ અને ખૂટિયાનાં ચરિત્રમાં કહેવામાં
 આવ્યું છે^૧ તેમ એ ચારેનો કોઈ એક ગુરુ હોવાનું પુરવાર નથી
 થઈ શકતું, કેમકે નરહરિ અને ખૂટિયો ગુરુનાં નામ અખાની જેમ
 આપતા નથી, જ્યારે ગોપાલ તો સ્પષ્ટ રીતે “સોમરાજ” નામ નોંધે
 છે. અખાના કવનકાળમાં સોમરાજનું અસ્તિત્વ અમદાવાદમાં હોવાની
 સંભાવના છે, પણ એ જ સોમરાજ અખાનો ગુરુ હોવા વિશે એક
 પણ પુરાવો અદ્વાપિ ક્યાંયથી મળ્યો નથી. આજે છે એનાં
 જેવી લગભગ અખા-ગોપાલના સમયમાં અમદાવાદની જાહોજલાલી
 હતી; અહીં અનેક સાધુ સંતો આવતા હશે, તેમ આવી રહ્યા
 પણ હશે. સોમરાજ એવો કોઈ છે; એવા કોઈ અન્યનો અખાને
 અહીં લાલ મળ્યો હોય યા જનશ્રુતિ કહે છે તે પ્રમાણે કાશી કે ક્યાંય
 અન્ય સ્થળે કોઈ ગુરુનો ભેટો થયો હોય. ગોપાલનો ગુરુ સોમરાજ
 પણ સામાન્ય વ્યક્તિ હોય એવું નથી લાગતું; ગોપાલની કવિતામાં
 ઝરતું જ્ઞાન એ સમર્થ ગુરુના ઉપદેશનું પરિણામ છે એ નિર્વિવાદ
 છે. એ જ ગુરુની અખાને પણ કાંઈ અને કાંઈ મદદ મળી હોય એવું
 ભવિષ્યમાં સિદ્ધ થાય તો એક ગુરુની કદપના ટકી શકે. ગમે તે હો,
 અખા ઉપર કોઈ અસાધારણ ગુરુની કૃપા ઊતરી છે એ નિર્વિવાદ છે.

ગુરુ તરફનો અસાધારણ ભક્તિભાવ એણે વ્યક્ત કર્યો છે :

“ચણું ચીતવી સ્તુતિ કરું ચિદ શક્તિ બ્રહ્માનંદની ।

અણુછતો અધો અધ્યારોપ કરે કયા નીજ આનંદની ॥૨૧॥

ગુરુ ગોવંદ ગોવંદ ગુરુ નામ ગુરુમ રૂપ એક ।

તેહને સ્તવ્યું નીચો નમી કરું બૃદ્ધમાંન્યે હું વિવેક ॥૩૧॥

પરાતપર પરબ્રહ્મ ચે તે મન વાંછીને અજંમ્ય ।
 તેહેનો લક્ષ આપી શકે તે માટે ગુરુ તે બ્રહ્મ ॥૪॥
 સ્વાંન શૂંકર બ્યડાવ પર તેહેના ટોલાનો ચે જંત ।
 તેને મૂક હરી હરી ચેહને મલે સદગુરુ સંત ॥૫॥
 ગુરુમહિમા છે અત્ય ઘણો યે સમજે સંત સુજંણ ।
 તે ગુરુ ગોવ્યંદ એકતા બજે ચેહેને લાગાં સદગુરુનાં ॥૬॥
 યમ રવી દેખાડે રવીધાંમને ત્યમ ગુરુ દેખાડે રામ ।
 તે માટે હરી તે ગુરુ ગુરુ ગોવ્યંદ એહેવું નામ ॥૭॥
 આહીન સમી તે સંતની ચે ગુરુ ગોવ્યંદ એક તાં બજે ।
 યમ ખીખામાંહે રસ ભર્યો વણધરો રૂપ નીપજે ॥૮॥
 યમ સૌવર્ણ દેરી મોહોર માંહે અન્ય મુદ્રા છે અત્ય ઘણી ।
 ત્યમ ગુરુભજત માંહાં સર્વ આવે જો મન વલે ગુરુચર્ણ લ્યણી ॥૯॥
 યમ જાધર ન જાણે નાદસુખ સ્વાદ નોહે રસના વીના ।
 ત્યમ ગુરુ પિતા હરી નવ્ય મલે યમ ભોગ ન પામે નિર્ધનાં ॥૧૦॥^૧
 અખાએ એવા કોઇ સમર્થ ગુરુ પાસેથી મેળવેલા વેદાંતજ્ઞાનનો
 ઉપયોગ સરસ્વતીને ચરણે ધર્યો; એની કાવ્યશક્તિ ખીલી. એ એક
 પછી એક કૃતિ માતૃભાષાને અર્પવા લાગ્યો. સં. ૧૭૦૫ માં તે
 નિશ્ચિત રીતે એણે એની ‘અખેગીતા’ રચી :

“સંવત સત્તર પચ્ચહોતરો, શુકલપક્ષ ચૈત્ર માસ;

સોમવાર રામનવમી, પૂરણ ગ્રંથ પ્રકાશ”

(કડવું ૪૦-૧૧)૨

એનો કાવ્યવેગ ખૂબ વધ્યો હતો એનાં કાવ્યોમાં અનુભવબિંદુ
 કેવલગીતા ચેમુરુશિષ્યસંવાદ ચિત્તવિચારસંવાદ પંચીકરણ બ્રહ્મ-

૧. સં. ૧૭૭૪ની “અખેગીતા”ની હાથપ્રત

૨ જુઓ અખાદૃત કાવ્યો-ભાગ ૧ લો, પૃ. ૫૫. કોઈ પ્રતમાં ૧૭૦૯
 ચલુ મળે છે; પણ ૧૭૦૫ ગાણિતિક દૃષ્ટિએ ખરું વર્ષ છે.

૩ આ કાવ્ય ૧૭૦૬માં રચ્યાનો ફા સ. હ લિ. નં. ૩૩૬-અખે-
 ગીતાની હાથપ્રતમાં હલ્લેખ છે. “અપ્રસિદ્ધ અક્ષર્યવાણી” (અખાદૃત કાવ્યો
 ભાગ ૨ જો. ગુ. વિ. સ.)ની પ્રસ્તાવનામાં એને સંમતિ આપી છે. એમ
 હોય તો અખેગીતા પૂર્વેની આ કૃતિ માનવી જોઈયે

લીલા સંતપ્રિયા એ ખંડકાવ્યો છે; ખાકી પ્રકીર્ણ કવિત્ત, છપ્પા (પટપટી), ચોપદી સાખીઓ, માસ, વાર, વિષ્ણુપદ, ધુઆર્ય, ફહા-પરજિયા વગેરે તેમજ કેટલાંક પદ એ એની છૂટક કૃતિઓ છે. એ બધામાં એણે જ્ઞાનમાર્ગની ઉચ્ચ ભૂમિકા તેમજ જગતની ક્ષુલ્લકતા બતાવી છે. એણે ચાલુ દેશીઓ ઉપરાંત પ્રકીર્ણ માત્રામેળ છંદો જેવા કે દોહા સોરઠા ચોપાઈ કુંડલિયા સવૈયા વગેરેનો ઉપયોગ કર્યો છે. એના છપ્પા તે પિંગલમાં નિર્દિષ્ટ રાળા અને ઉલ્લાસના મિશ્રણવાળા^૧ છપ્પા જેમ છે, તેમ જુદી રીતે પ્રયોજેલા પટપટી ચોપાઈરૂપે પણ છે. આ પાછલા પ્રકારની કવિતા અખાની પૂર્વે એક માત્ર અંધારા કવિ માંડણે “પ્રબોધખત્રીશી”માં પ્રયોજી છે.^૨ અખા પછી એનો ફરી કાષ્ઠએ ઉપયોગ કર્યો જાણવામાં નથી.

એની કાવ્યપ્રવૃત્તિ ક્યારથી શરૂ થઈ એ વિશે મતભેદ છે; પણ સામાન્ય રીતે એમ માનવામાં બાધ નથી કે યાત્રાઓ કર્યા પછી પોતાની પ્રૌઢ વયે એણે કાવ્યપ્રવૃત્તિ હાથ ધરી. એણે એના “કુટકળ-અંગ”ના આરંભમાં કહ્યું છે કે—

“તિલક કરતાં ત્રેપન વહાં, જપમાળાનાં નાકાં ગયાં,

તીરથ ફરી ફરી યાક્યા ચણું, તોએ ન પહોંચ્યા હરિને રાણું.”

આ પૂર્વે એવો સિદ્ધાંત સ્વ અખાલાલ બુ. જાની વગેરેએ સ્થાપ્યો છે કે^૩ અખાની કાવ્યરચનપ્રવૃત્તિ બાવનમે વર્ષ અર્ધ. એના સમર્થનમાં કેટલીક પંક્તિઓ મૂકવામાં આવી છે; જેવી કે

(૧) “ખાવનથી બુદ્ધ આધી થઈ, ભણ્યાથી રહી હલદી.”

(પ્રાપ્તિ અંગ, ૨૪૨)

(૨) “ખાવન બાહરે રે, હરિ નાવે વાણી માંલ.”

(અખાનું પદ ૧૯ મું)

(૩) “રાખ્ય આશરો અક્ષરનો અખા, જે છે ખાવનથી વળી બાર.”

(અખાનું પદ ૩૭ મું)

૧. “અનુલવબિંદુ”માં શુદ્ધ છપ્પા પિંગલ પ્રમાણેના છે.

૨. જુઓ આ પૂર્વે પૃ. ૭૮-૮૫.

૩. બીજી ગુજ. સા. પરિ. રિપોર્ટ, પૃ. ૫ વગેરે

(૪) “બાહું ખાવન માંહ; ને બુદ્ધં વિલાસ બુદ્ધ્યે કર્યો.

સોરઠા ૧૧૧)

પણ આમાં તો વર્ણમાલાના ખાવન અક્ષરોની પર, એટલે કે જ્ઞાન અક્ષરોની છે, એવો સ્પષ્ટ આશય છે; એટલે આ પંક્તિઓથી ખાવનને વર્ણ કાવ્યપ્રવૃત્તિ શરૂ કરી એમ કહેવું વાજબી નથી. એને માટે તો “તિલક કરતાં ત્રેપન વહાં” એ જ પંક્તિ વાજબી છે, ને ૫૩ વર્ષ પછી “કુટકળ અંગ”ની રચના થયાનું સ્પષ્ટ કહે છે.

અખાએ આમ ત્રેપન વર્ષ પર્યંત હરિનામના જપ કર્યા હોય, એવું સ્પષ્ટ થાય છે. આટલી ઉંમરે પણ એને હરિશરણ સિદ્ધ નથી થતું એની એ વેદના એણે કાશીમાં જઈ વામી કહેવાય છે. એણે આત્મસ્વરૂપનું ત્યાં જ્ઞાન મેળવ્યું સંભવે છે, એ એની વાણીમાં ઠેર ઠેર જોઈ જાય છે. સમકાલીન નરહરિ અને ગોપાલની કૃતિઓ વેદાંત ગ્રંથોના આશય લઈ રચાયેલી છે તેમાં એ કવિ-ઓનો ખાસ જાતઅનુભવ નથી. એથી ઊલટું, અખાનો શબ્દશબ્દ જાત-અનુભવનો છે. એણે પરંપરાવાળું પણ સમર્થ ગાયું, તેથી જ નરસિંહ મહેતા જેમ ભક્તિમાર્ગનો સ્વાનુભવી કવિ છે તેવો જ અખો જ્ઞાનમાર્ગનો સ્વાનુભવી કવિ છે. અખાની પૂર્વે થયેલો કે પછી થયેલો કોઈ જ્ઞાની કવિ એથી જ અખાની તોલે આવી શક્યાની સ્થિતિમાં નથી.

અખાએ ગુજરાતી ભાષા ઉપરાંત વ્રજભાષાની છાંટવાળી તત્કાલીન હિંદી ભાષામાં પણ પદો-છંપા-સવૈયા વગેરે રચ્યા છે. સંતપ્રિયા અને જ્ઞાનલીલા એવી કૃતિઓ છે. હિંદી ભાષામાં પણ ગુજરાતીની જેમ જ માર કરનારી એણે કવિતા લખી છે.

એ ક્યારે ગુજરી ગયો, એ જાણી શકાતું નથી. અત્યારે સામાન્ય રીતે ૧૭૩૦-૩૧ આસપાસ એ વિલીન ગયો મનાય છે. એમ કહેવાય છે કે એણે પ્રેમાનંદના શિષ્યમંડળને જોયું હોય- એના છંપાના “કુટકળ અંગ”માં પ્રાપ્ત થતી કેટલીક કડીઓથી

એવી કલ્પના અસ્તિત્વમાં આવી છે.^૧ વસ્તુસ્થિતિએ સામાન્ય માણુભદ્રને ઉદ્દેશીને જ એની એ ઉક્તિ જણાય છે :

“અધ્યાનંદી પોતાને પ્રેમાનંદી સણે, જેમ વાંઝણી પુત્ર ખોળામાં ગણે.
વાંઝણી પુત્ર શોભા અભિમાન, પણ ઉદરમાં નથી હપજ્યું ગણે સંતાન.
એમ અધ્યાન દી પોતાને ગણે ભલ, અખા પ્રેમાનંદ નથી ઉપન્યો પંલ. ૭૨૮
એમ ગાય વનડે ગુણીજન ઘણા, રંગે રૂપાળા નહિ કંઈ મણા,
કંઈ સૂર તાળી ને તાન, ગમે ગાંધર્વને પાતરતું જ્ઞાન.
પણ અખા એ તો કસબણ કહેવાય, પતિવ્રતા પૂર્વે તે ન ગાય. ૭૨૯”

પ્રેમાનંદનો જીવનકાળ સ. ૧૬૯૨-૧૭૯૦ ગણાય છે. એની ચહેલી કૃતિ “સ્વર્ગની નિસરણી” અને બીજી શંકિત કૃતિ “લક્ષ્મણાહરણ” (ર.સ. ૧૭૨૦) છે પ્રેમાનંદે જે ટોળી સ્થાપી કહેવાય છે તે સં. ૧૭૨૦-૨૫ થી અસ્તિત્વમાં આવી હતી, એમ મનાય છે. આવી ટોળીનું અસ્તિત્વ જ શંકાસ્પદ છે, અને થઈ હોય તોયે પ્રેમાનંદની ઉત્તરાવસ્થામાં થઈ હોય. એની નિંદા અખાએ કરી એ કહેવું કાંઈક વધુ પડતું છે. “કુટકળ અંગ”નો પ્રસંગ જોતાં એ કાંઈ વિશિષ્ટ વ્યક્તિને ઉદ્દેશી કહેતો હોય એવું જણાતું નથી. “લક્ષ્મણાહરણ” રચાયું મનાય છે ત્યારે અખાનું વય ૫૩+૧૫=૬૮ વર્ષનું તો હોય જ. પ્રેમાનંદની ખ્યાતિ એની આરંભની કૃતિઓથી જામી હોય એવું કાંઈ રીતે માની શકાય એમ નથી.

અખાની થોડખંધ કૃતિઓ, ઢગલાખંધ સાખીઓ, પદો, છંપાઓ, દૂદાઓ, સોરઠાઓનું જૂર એટલું બધું છે કે એ થોડા સમયમાં રચાયાં જણાતાં નથી. કુટકળ અંગના છંપા પઠ મે વર્ષે રચ્યા હોય તો સંવત્સરનું કયું વર્ષ એ અખાનું પઠ મું વર્ષ થાય એ કહેવાતું આપણી પાસે કાંઈપણ સાધન નથી. અખેગીતા મને તો એની મોડી કૃતિ જણાય છે. આ કલ્પના સાચી હોય તો પ્રકીર્ણ કવિતા બધી એ પૂર્વે રચી હોય અને શ્રીગોકુલનાથજી ગોકુલમાં સં.

૧૬૦૮-૧૬૯૭-વર્ષ દરમ્યાન બિરાજ્યા છે, એ જોતાં સં. ૧૬૯૭ પૂર્વે જ શ્રીગોકુલનાથજીના જીવનકાળમાં એણે કુટકળ અંગ વગેરે લખ્યાં હોય તો સંભવી શકે એમ છે કે એનું પદ મું વર્ષ સં. ૧૭૦૫ ધારવામાં આવે છે એનાં કરતાંએ થોડાં વર્ષ વહેલું લઈ જવું જોઈયે; તો એતો જન્મસંવત્સર પણ સં. ૧૬૪૯ કરતાં વહેલો જાય; અને “પંચીકરણ”ની એક હાથપ્રતની ભાષા જોતાંએ એવા મંતવ્ય ઉપર આવવા કારણ મળે ખરું:

એ છિં પંચીકરણ માહાવાક્ય એણિં હોઈ અનૂભવ પરીપાઠ ।
જક્તપણું જેહેનિં છિ સત્ય તેણિં કર્યો એહેની નીત ॥૯૮॥
વેદ તથા વચન છિં એહ નીસીધે યાઈ સોધિં તેહ ।
જીવનમૂકત તે તેહનું નાંમ જેણિં સંભાલું મૂલ્યું ધામ ॥૯૯॥
ન અવતરીઓ સરથો તેહ જેણિં ઇમ સંભાલો દેહ ।
તેહનિં મૂકતજ ધ નોહિં અક્ષીમાંન જ્યાંહાં જ્ઞાતા ન હીએ તિં જ્ઞાન ॥૧૦૦॥
ત્રીપુટીરહીત તે છિં અવાચ્ય ‘તત્વમશી’ પદ સાધ્યાં સાચ ।
શાહાસારથ તેણિં પાચ્યું જ્ઞાન આતમ-અનૂભવ હવો વિજ્ઞાન ॥૧૦૧॥
માંહાપદ માંહાં કલપ્યું વૃ કૈત તે ઇમ સમજિં યજીં અદૈત ।
અહં પ્રજ્ઞ છિં શબ્દ જ વીના એ સમજિં વેતા આપના ॥૧૦૨॥
ઇતિ શ્રીપંચીકરણ માહાવાક્યની ટીક કરી છિં વીણણવ
અવલકર્તે છિ ॥૧૧

આમાં મધ્ય. ગુજ.ની ૪ થી મિશ્ર જૂમિકા ‘છિ, હવો’ એ વગેરે રૂપોથી રૂપૃ છે. અખાએ એ જ રૂપ સ્વીકાર્યું હોય તો એતે સં. ૧૭૦૦ પૂર્વે જરા વહેલો લેવો જોઈયે. મને લાગે છે કે સં. ૧૭૦૫ માંથી આજામાં આજાં ૨૦ વર્ષ બાદ કરી સં. ૧૬૮૫-૧૭૦૫ એ ગાળો અખાના જીવનકાળનો સ્વીકારવામાં આવે તો પંચીકરણની ભાષા અને અખેગીતાના રચાવર્ષનો મેળ ખરાબર એસી જાય. અખેગીતામાં પણ જૂનું રૂપ સાચવી રાખ્યું હોય, જે પાછળની હાથપ્રતમાં અર્વાચીન બન્યું હોય. જૂનામાં જૂના સં. ૧૭૭૪ની

૧. ગુજ. [વ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૪૨૮ની હાથપ્રતમાં ત્રટક છે. આ પ્રતનું લખ્યાવર્ષ મળતું નથી; મળ્યું હોત તો નિષ્કંધ કરવામાં ઘણી સરળતા થાત.

હાથપ્રતમાં સ્વરૂપ અર્વાચીન ૧ લી ભૂમિકામાં-એટલે કે પ્રેમાનંદની સિદ્ધ ભાષામાં છે.

નરસિંહ અને મીરાંની ભક્તિજવાળા ક્યાંથી પ્રગટી એના ઉપર ખૂબ ચર્ચાઓ થઈ છે, પણ અખાની આ જ્ઞાનજવાળા ક્યાંથી ફૂટી એને વિશે કદી ક્યાંય પ્રશ્ન પુછાયો નથી. પોલીસકોર્ટમાં સિદ્ધ જેવા પુરાવા મળી જવાથી ફુલાયેલા ફોજદાર સાહેબ પછી સમર્થક પુરાવા ખોળવા ન એસતાં આત્મવિશ્વાસ રાખી મુકદ્દમે ઉપરની કોર્ટમાં રજૂ કરે છે, ત્યાં સિદ્ધવત્ મનાયેલા પુરાવા સમર્થક પુરાવાઓને અભાવે તૂટી પડે છે અને મુકદ્દમો માર્યો જાય છે-તેવું જ અખાના વિષયમાં બન્યું છે. કાશીમાં પ્રહ્લાનંદ ગુરુની કૃપા વરસી અને એના બળે અખાની વાણી ખૂલી, એ માની ચુકાયેલા સમર્થનમાં જનશ્રુતિ વિના એક પણ પુરાવો નથી. એટલે અખાને પ્રેરણા ક્યાંથી મળી એ પ્રશ્ન અસલ સ્વરૂપમાં જ આવી ઊભો રહે છે. એ ગુરુ કરવા ગોકુળ ગયાનું પોતે જ લખે છે; જેમકે

“ઘણાં કૃત્ય કર્યાં મેં જાહ, તોએ ન લાગી મનની દાઝ.

દર્શન વેશ જોઈ બહુ રહ્યો, પછે ગુરુ કરવાને ગોકુળ ગયો. ૧૬૬”૧

અને અગાઉ જણાવ્યું છે તેમ એણે વૈષ્ણવી દીક્ષા લીધી; અને ત્રણ મહાપુરુષો મળ્યા તે કાણ એ અગાઉ કહેવામા આવ્યું છે. એ જ ત્રણ મહાપુરુષો ન હોય તો સ્વ. દી. બ. નર્મદાશંકરભાઈએ ખીજો વિકલ્પ બતાવ્યો છે તેમ ગુરુ પરમગુરુ પરાત્પર ગુરુ એ ત્રણ એને મળ્યા અને વાણી ખીલી; એણે કાવ્યપ્રવાહ પુષ્કળ વહાવ્યો. આ એની જ્ઞાનજવાળાની શરૂઆતનું કારણ ? આ પ્રશ્ન જ પ્રશ્ન ઊભો કરે છે : અખાએ શું આ બધું નવીન અવતાર્યું ? એની પૂર્વે એના જેવી કવિતા ન જ મળતી હોય તો એની જ એ નવીનતા ખરી, પણ એમ, ગુજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસ જોતાં, જણાતું નથી. અખાની કવિતાનો સ્વપ્રતિભોત્ય વેગ ગાળી નાખતાં ભીતરમાં દોઢસો વર્ષ ઉપર થયેલો માંડણ બંધારો ડોકિયાં કરે છે. ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસ-

માં માંડણુ બંધારો જૂનો જ્ઞાની કવિ છે. અખાતો તનમનાટ અને આત્મસાક્ષાત્કાર માંડણમાં નથી, પણ એ પ્રકારનાં કાવ્યઝરણુ તો એમાં દેખાય છે જ. એ બંનેની સરખામણી કરિયે તો—

માંડણુ

અખેા

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| (૧) પદ્મપદીચોપાધ-કાવ્યબંધનો પ્રેમી | (૧) પદ્મપદી ચોપાધ-કાવ્યબંધનો પ્રેમી |
| (૨) ખૂબ ફરેલો | (૨) ખૂબ ફરેલો |
| (૩) દોંગી ધર્મશુરુઓનો વિરોધી | (૩) દોંગી ધર્મશુરુઓનો વિરોધી |
| (૪) સમાજના સડાનો વિરોધી | (૪) સમાજના સડાનો વિરોધી |
| (૫) હૃદયનો વૈષ્ણવ | (૫) હૃદયનો વૈષ્ણવ |
| (૬) શુરુ તરફ સંપૂર્ણ આદર | (૬) શુરુ તરફ સંપૂર્ણ આદર |
| (૭) જ્ઞાની કવિ | (૭) જ્ઞાની કવિ |

—સર્વસામાન્ય જે સામ્ય છે તે આટલું છે. જે વચ્ચે જળપરદસ્ત જે તકાવત છે તે એ કે એક ફક્ત ઉપદેશક છે, ખીજો પ્રતિભાષાળી તનમનાટવાળો કવિ છે; પણ એ ઉપદેશકનાં વાવેલાં ખીજોનો તદ્દન સ્વતંત્ર-સર્વતંત્રરવતંત્ર વિકાસ કરનારો માણી છે, એ લેશ પણ શુલાવું ન જોઈયે

(૧) ઉપરના સાત મુદ્દાઓમાંનો પહેલો મુદ્દો તો પ્રત્યક્ષનો જ વિષય છે. અખાએ પદ્મપદી ચોપાધ એટલે કે ચોપાધનાં છ ચરણોની એક કડી એવી રીતે અનેક અંગ લખી નાખ્યાં છે. એણે કડવાળદ અખેગીતા, દોહા-ચોપાધબંધની કવિતા, ચાલુ રોળા-ઉલ્લાસના છપ્પા, દૂહા પરનિયા, સોરઠા, સાખીઓ અને પદો સિવાયની બીજી બધી કવિતા પદ્મપદી ચોપાધમાં લખી છે. એ પદ્મપદી ચોપાધ ગુનરાતી સાહિત્યમાં પ્રયોજનારા માત્ર જે કવિઓ : માંડણુ અને અખેા. દોઢસો વર્ષમાં કે પછી આ જ સુધી કોઈએ એ પદ્મપદી ચોપાધ પ્રયોજી નથી. માંડણુની પદ્મપદી ચોપાધનો નમૂનો અગઉ આવી ગયો છે.^૧ એણે કહેવતોનો ચર કર્યો છે, તેવો ચર અખાએ નથી કર્યો; છતાં એ ચોપાધ-ઓનો શબ્દાવલીઓ અને કહેવતો અખામાં અત્રતત્ર આવી ગઈ છે

માંડણુ

અખો

૧. આગઈ કવિ ગ્યા મોઠા કવિ
જે બોલઈ તે વાણી નવી.
૨. ખિણુ સાંભલવા ઓઠા મિલ્યા
જાણે તિલ કોદ્રવામાં ભલ્યા
તેહની ધયસિ ન ધાણી હોઈ
વાચિ વ્યાસ ન ખૂઝઈ કોઈ.
૩. સસરુ અ ધ નઈ વહુ સરગદુ.
૪. પાપમતીના મદિરા પીધ
વઢકણી વહુ નઈ પીય પક્ષ કીધ
૫. પરણી નારી તજી વનિ ગયુ
આલસ અંજિ તપસિ થયુ
કામખાણુ ન સકયુ જાલવી
રડવડતી સ્ત્રી આણી નવી
શ્વાન ભસાવઈ હીડઈ સકયુ
બાહરિ ન ગ્યુ ઘર ન રાખી શકયુ.

૧. કવિતા ધણા કવી ગયા
અથાપિ કવે પ્રત્યક્ષ રહ્યા.
૨. અંધે અંધ અંધારે મળ્યા
જેમ તલમાં કોદરા મળ્યા
થેંસ ન થાય ન થાય ધાણી.
૩. આંધળો સસરો ને સસુગટ વહુ.
૪. ... વઢકણી વહુએ દીકરો જણ્યો.
૫. અંગ આજસ ને તપસી થયો
ઘર મેલીને વનમાં ગયો,
કામખાણુ ન શક્યો જાળવી
રડવડતી એક આણી નવી,
શ્વાન ભસાવે હીંડે છક્યો
અખ્યા હુગ્યો નહિ ને ઘર નવ રખ્યો.

આ તો માત્ર પાંચ નમૂના જ આપ્યા છે. આવાં સામ્ય ધણાં છે. “અખો-એક અધ્યયન” એ ગ્રંથમાં શ્રી. ઉમાશંકર જોશીએ આપેલાં અનેક ઉદાહરણોનું અહીં અનુસંધાન કરવું.^૧

(૨) ખંતે જણા ખૂબ ફરેલા હતા માંડણુના વિષયમાં આ પૂર્વે સૂચવાયું છે.^૨ અખો “તીરથ ફરી ફરી થાક્યા ચણુ”નું સૂચન કરે છે.

(૩) ઢોંગી ધર્મગુરુઓના ખંતે વિરોધી હતા. માંડણુનો એ વિશેનો મત આ પૂર્વે આવી જાય છે.^૩ અખો તો સ્પષ્ટ જણાવે છે કે “ગુરુ થે ખો હોંશે કરી, કંઠે પાણુ શકે ક્યમ તરીઃ
જ્યમ નાર નાંનડી હવું પ્રસૂત, વળતી વાધે ને” અદ્ભુત;

૧. યુ. વિ. સ. તરફથી પ્રસિદ્ધ છપાયા પૂર્વે એનો છપયોગ કરવા દેવા માટે ભાઈશ્રી જોશીનો હું ઋણી છું.

૨. આ પૂર્વે પૃ. ૮૪

૩. આ પૂર્વે પૃ. ૮૦

शिव्यने आवरे आवरे नहो, क्यथा ते भूखगेथो जिया. १२० ॥
 पोते वरि नि मेलि वरि, हाहा म्हाहा गुरुनी वरि. १२१ ॥

સાધનાધર પ્રેરણાપ્રાપ્તિ, મુખ્ય ચાઇ-ચાઇયો વર્ગ પ્રાપ્ત

એવા શુરુ થણા સૌંસાર,તિ આખિંશુંતેમીભવપારં ૧૩"૧૫૫

(૪) સમાજના સહાઓનો વિરાધ માંડણે સ્વેચ્છા જોવા પામ્યું

શ્રી યોગેશ્વરજી સંપાદિત ગુણકાન્ડ પદ્ય

ਦਲੇਈਵੀ ਕੋਟਿਓ ਮੇ ਟਿਓਰੇ ਧਾਓ, ਮੇਠ ਮਿਰਿਤੀ ਮੇਠਨ ਕੋਧ, ਮਿਧਾ ਮਿ

હોઠ હલોવિ નેપ નેણિયુ પૂને ઘાટ મેસિ લહેલયુ,

અવિધિ નાણું ઉત્તર તરફ, ખા. ચોરીનઈ ગુલ આપણું, ૮૬

(पां. उ. वी. शी. पृ. ११)

अथारो अनां अंगोभां वेशनिंदायं अभाषणोपयं दंभ-

અર્ચામી આના અર્ચામી વશાનદાઅમ આભાડાડાઅમ; દ ભ-
ભામીઅમ નાનદામીઅમ વશાવિગાડાઅમ આનાનગામી દ ભામીઅમ

श्रीनरेश्वरयोगः वंशव्याख्यानयोगः अष्टाननयोगः कृतकलीयोगः

અં વગેરે અંગોમાં સમાજમાં ચાલતાં દંભ વગેરે ઉપર વારંવાર

કચ્છ ટકોર કરી છે. આભડછેટચંગમાં એ કહે છે :

આસડછેટ અંત્યની નાણી, આહાણ વૈભવ ડીધા ધણી; :

ખાર માસ ભોગવે એ બે, સાંને વેર આવી ગઈ રહે.

ਅਪਾ ਫਿਰ ਜਲ੍ਹੇ ਕਰ ਜਲ੍ਹੇ, ਨੇਂ ਹੋ ਮਨਸਾ ਪਾਯਾ ਪੇਸ਼ੀ ਦੇ ਕਾਧੇ, ੬

\times \times \times \times

ઈશ્વર જાણે તે બધા આચાર, તો તે છે હમલો ઉપચાર : ૩૮

भीठां मोठां मान्यां दास, अतः नायः अतः तांती राभः

सोनामुणी सोनुं नव याय, अण्णः आंधणीने पाथरतां वालु वाय. ११

(૫) ખંતે હૃદયના પક્ષા વેળાવ છે, હરિમાં પણ શ્રદ્ધાવાળા

માંડણ વેળાવ છે. એ અગાઉ પ્રતાપ છે. જ્યારે

“હરિ પામવ સૌ વપ કરે. આજે દરિમાં મેળે”

भारं समरसं शेषं संयोगं साव. स्वतन्त्रं पाश्ये। कोश-

[illegible]

ਧਰੇ ਧਰੇ ਮੇਂ ਲੇਧੁੰ ਮਥੀ, ਕੇ ਦਰਿ ਬਿਨਾ ਪਦਾਰਥ ਨਥੀ : ੭੭

पर पर मे लखु मिया, लखु लखु मिया : १११

१. अभाणी वाणी, पृ. १४३

તો આઠ વેંતનો કુ જે ઘડ્યો, તે ક્યાં અળગો જઈ પડ્યો,
એમ જોતાં હરિ લાગ્યો હાથ, ટળ્યો અખો ને એ રહી આશ્ય. ૨૫૮”

અખા જેવો ચુસ્ત જ્ઞાની પણ ગોપીભક્તિ પાછળ ગાંડો
જણાય છે; એ ગોપીભક્તિમાં દોષ નથી જોતો :

“જ્ઞાની વિહારી ગોપી જશા, તે જ જ્ઞાની જેને ગોપીની ઇશા;

ગોપી ભૂલી ધર ને ખાર, ગોપી ભૂલી કુટુંબ પરિવાર;

ચોતાની દેહ પણ ભૂલી ગઈ, અખા કામની કુલવંત યઈ. ૧૯૭

પ્રસન્ન યઈ પ્રભુપ્રેમ મળ્યો, નગ જોગારથ કરવો ટળ્યો ;

વિધિ નિષેધ ને થાપ હથાપ, સંકલ્પ વિકલ્પ ટળ્યો સંતાપ,

પ્રગટ્યો હરમાં પ્રેમાનંદ, પિયે સુધારસ પમદાવંદ,

સખી સમાગમ સદા નિજ ધામ, અખા અક્ષયરસ તેનું નામ. ૧૯૮”

શાંકરવેદાંતના સમર્થ પંડિત શ્રીમધુસૂદન સરસ્વતી અસામાન્ય
કૃષ્ણભક્ત હતા અને કૃષ્ણાત્પરં કિમપિ તત્ત્વમહં ન જાને કહી કૃષ્ણની
પરાત્પરતા કહેતા, તેવી અખાના હૃદયમાં ગોપી અને કૃષ્ણની
સર્વશ્રેષ્ઠતા ઉપરની ચોપાસઓમાં સ્પષ્ટ થાય છે. પણ એમ થવામાં
મને કારણ એનો વૈષ્ણવ દીક્ષાને કારણેનો અનુભવ મુખ્ય લાગે છે.
એના વેદાંતમતમાં પણ જગત કીડાભાંડ છે એવી મતલબની
કવિતામાં શ્રીવદ્વલભાચાર્યજીના શુદ્ધદ્વૈતવાદની છાયા દેખાય છે.
(જુઓ નીચે અને પછી પૃ. ૫૮૦.)

ભક્તિ જ્ઞાન અને વૈરાગ્ય એ ત્રણે માર્ગથી મોક્ષ મળવામાં
એ માને છે. જ્ઞાનમાર્ગીય છતાં ભક્તિ તરફનો જે એનો પ્રેમ છે
એ એના ઉપર વૈષ્ણવી અસર છે. એનું આખું જીવન એક જ જ્ઞાન-
માર્ગીય ભક્તનું છે, જેમાં એનો વૈદાંતિક સિદ્ધાંત કેવલાદ્વૈત છે.
ભક્તિ તરફનો એનો અનુરાગ જુઓ :

“ઉવેષે નહીં કાહેંને એ તો આતમા વિલશી રહ્યો ।

ચેહુને ભાગ્યવત ગાએ ગીતા, જાપનીષેછેં ચે કહ્યો ॥૨૧॥

ભક્ત તે ચે એમ જાણે જાણીને રદયા ધરેં ।

સ્વામી માહારો રહ્યા સઘલેં અહુનિંશ અંતન એ કરેં ॥૩૧॥

ભુવન ત્રણ્ય માંહાં રહો પૂરી પૂરણુ રવેં પરમાત્મા ।
 પોત તે પાઉયી નિરંતર ભેદ દેખુ હું સાત્ય માંહાં ॥૪॥
 માહારો રામ રમે છે સર્વ વિષેં એમ હૈયેં હીંસે મન ।
 હરી કહેં હરી સાંભલે હરીનેં સોંપે તન ॥૫॥
 નિત્ય રાસ નારાણ્યનો દેખેં તે અનંત અપાર ।
 માંહાં ચેહેવો ત્યાહાં તેહવો નારાયણુ નરનારય ॥૬॥
 ગદગદ કંઠે ગાતેં થકે રોમાંચિત હોળે ગાત્ર ।
 હૃદય આંસૂ દેત હ્રિદે પ્રેમ કેરું તે પાત્ર ॥૭॥
 નવનીત સરખૂં રહે કામલ કલ્પ ન જાએં હેત ॥
 આંક્ષમાંહાં અંત્રત ભર્યું ભકિત કેરું તે ષેત્ર ॥૮॥
 ખાતો પીતો બાલતો દેખેં તે સઘલેં રામ ।
 વેધ્યુ મન રહે તેહનૂ શયલ સંસારી કામ ॥૯॥
 ચમ જર-લૂણધી યુવતી તેહનૂ મન રહે પ્રીતમ પાશ ।
 અહનીં રા રહે આલોચતી ભાધ એહવૂં મન હરીદાસ ॥૧૦॥”

(૧) ગુરુ તરફનો સંપૂર્ણ આદર બંનેમાં ઠીક મળે છે.
 માંડણે ગુરુપ્રેમ નીચે મુજબ વ્યક્ત કર્યો છે :

“માંડણુ ભણુશ્રી ગુરુપ્રસાદિ, પારિ ગયા જહુ આદિ અનાદિ,
 ચેહ નરિ પ્રભાથ માનીયા, ગયા વૈકુંઠિ આપ શિષિકાયા,
 કર અક્ષર શ્રુતિ મેહલ્યા સિખિ, રાન રાજ્ય પ્રજા હુધ સુખી.૬૪૦”
 (સંતોષવીશી, પૃ. ૭૬)

અખે તો ગુરુ માટે અસાધારણ પ્રેમ બતાવે છે. અખાના
 પ્રત્યેક કાવ્યમાં ગુરુ માટેનો આદર એણે અસાધારણ બતાવ્યો છે,
 એ આ પૂર્વે બતાવવામાં પણ આવ્યું છે. અખેગીતાના પ્રત્યેક
 કડવાને અંતે “સેવો હરિ-ગુરુ-સંતને” એ ચરણમાં એનો ગુરુપ્રેમ
 સ્પષ્ટ છે; એ ગુરુ અને ગોવિંદને એક જ માને છે. કેટલીક વાર
 તો એમ જ લાગે છે કે પ્રભુ જ એના ગુરુ છે :

“ગરવા ગુરુ મળ્યા રે, એવા સત નિરંજન દેવ;
 મિષ્ટ વચન ગુરુદેવનાં, તેનો વિરલા જાણે ભેવ. ૧

જેને જાત વરણ આશ્રમ નહીં, ને સહેજપણે અવધૂત,
 ગુણ સાથે નહિ યોજના, સ્પર્શે નહિ પંચભૂત. ૨
 અખિલ જગત, ગુરુમાં રહે, અને ગુરુ રહે નિરાધાર;
 અન્ય-આશ્રિત નહિ ગુરુ વિષે, તે રહે પરાને પાર. ૩
 એ અચરજ ગુટુનું ઘણું, જે અરૂંપી ને અણલિંગ;
 સ્વમાવે. સાક્ષી તે સદા, પ્રતિબિંબે પંચ-રંગ. ૪
 સામથ્યે સઘળે રહે અને સ્વયં રહે સંત પાસે. ૫

ત્યાં મેળાવે અખા માહેરો, એ તો સ્વયં મળે અવિનાશ. ૫૧૧

(૭) ખંતે જેણું જ્ઞાની કવિ છે, એ વિષયમાં અહીં લખાણ
 કરવાની જરૂર નથી.

આ ચર્યા પછી એટલું મુખ્યત્વે સમર્જવાની સરળતા થશે કે
 કોઈ અને કોઈ રીતે અખા ઉપર-માંડણુ ખંધારાની-અસર છે; એની
 પરંપરાનો એ એકમાત્ર વિકાસક છે. અને આજે ષટ્પદો-ચોપાઈના
 વિષયમાં અખાનું અસાધારણત્વ તુલસીદાસની 'ચોપાઈથી' જરાયે
 જિતારતા પ્રકારનું નથી. અખાના-વૈષ્ણવી સંસ્કારોએ જ્ઞાન ભક્તિ
 અને વૈરાગ્યની ત્રિવેણીને ઝીલી લઈ જ્ઞાનની સરિતા વહાવી છે; એમાં
 અખાની રસિકતાએ અને પ્રતિભાએ કવિતાગંગા વહેવડાવી છે :

“સ્વયં શ્રીનાથજી વ્યાપી વિલસી રહ્યો, પુંજ હેદ્યુ બ્રહ્મ તેને ન જાણે;
 અખિલ જે રાસ-સ્વામી તણે ત્યાં સદા, ભુવનમાં ભુવનેશ્વર માણે.
 તેહ પોતે પ્રભુ વ્યાપી રહ્યો વિશ્વમાં, તે હરિ વિસરે-સર્વ પ્રકારે;
 ચરિત્ર જોઈ વંદવા રંચ નહિ નિંદવા, ધાર નહિ બેસે બીજું વિચારે.”
 આમાં શુદ્ધાદિત-સિદ્ધાન્તની આત્મરમણની અસર સ્પષ્ટ છે.

અખાનું કવિ તરીકેનું મૂલ્ય કેટલું? આ પ્રશ્નનો જવાબ
 અખાની પ્રતિભામાંથી ધોધધધ ઝરતી વાણી જ આપી દે છે.
 જ્ઞાનની કપરી વાતોમાં પણ એ કવિતા વહેવડાવી શકે છે :

“અણછતી અન્ન તમારી, અગીકૃત શરણી અશી;

તે મધ્ય પડિયું ધામ તમારું, ત્યારે હૃદય યદને વિલસી. ૬

તે ઈશ્વરના અશ્વર્ય વિષે, અનંત ઉપજોને ફેરે;
 ચેતન્ય ચાહ્યું આવે તમારું, ત્યારે અનંત પ્રકારે ઉચરે. ૭
 જેમ કાચનું મંદિર રચ્યું, નીલ પીત શુભ રચામંતું;
 તે ઉપર તપીઓ સૂર્ય જ્યારે, ત્યારે વિચિત્ર રૂપ થયું ધામંતું. ૮
 કેવલ્ય સૂરજ તપે સદા, આચા તે મંદિર કાચ;
 ઈશ્વર નામ તે તેહનું, પણ જીવ થઈ માન્યું ન સાચ. ૯
 અધિધાન તે તમે સત્ય રવામી, તેણે એ ચાહ્યું જાય;
 ત્યાં અણજીતો જીવ હું હું કરે, પણ ભેદ ન પ્રીછાય. ૧૦-૧

એની કવિતાનો પ્રવાહ એનાં અંગ અસાધારણ રીતે આપે
 છે; બલિષ્ઠ કવિ-તારો પૂરે ચડેલી નદીને એ હાથથી વીંઝતો આગળ
 ધસ્યો જાય તેમ એ ખીણે છે :

“સકલ લોક ત્યમ જ્ઞાતા પુરુષ, એમ જાણે તે નર હે મૂરખ;
 દેહ વિષે સૌ સરખા ગણે, જેમ કંચન તાર નાપડમાં વણે;
 અખા અમૃત તે પાણી નાચ, રસ જાણી ગણસો માં તોચ. ૧૭૦
 જ્ઞાનીનો લક્ષ પરપંથ-પાર, જેમ નાવ ચાલે ધ્રુવે આધાર;
 વણવોળી જેમ વહે નદી, આવી મેલાણ કરે ઉઠધી;
 જેમ દીપક ફેરી ગત્ય ગગન, એમ પરચક્ષમાં અખાંતું ગણ. ૧૭૧
 સેજ સ્વસાવે સવતીત, દેવતે જ ભાર્યું અદ્વૈત,
 જેમ દુમાસ વિષે જો દીસે ભાત્ય, પણ પોત થઈ ને અજાણી જાત્ય.
 અખા જ્ઞાતા દેખે અશુ, અદ્ભુત કારણ જ્યાં ઉલ્લસ્યું. ૧૭૨
 ભવન ત્રણ રકુણું મન તાણું જેમ સૂર્ય કારણ રેણી દિન તાણું;
 સૂરજ વિના નાહે દિનરાત, તેમ તે વિના કોણ દેખે ભાત;
 અખા તેમ જે મનને લહે, ત્યારે શોને પરમ કારણ રહે. ૧૭૪-૨
 ગુજરાતીમાં અને એ ઉપરાંત હિંદીમાં પદોત્તી પણ અખાએ
 રેલમછેલ કરી નાખી છે; એ પદોમાં પણ એની કવિપ્રતિભા
 દેખાયા વિના રહેતી નથી :

૧. અખાદેવ કોવ્યાં, પૃ ૨૮ (અખાગીતામાંથી)

૨. અખાની વાણી, પૃ. ૧૬૧

“બ્રહ્મરસ તે પીએ રે, જે કાલ આપે ત્યાગી હોય;
 ભગવતિધા નટખેલ છે, તે ખેલે અલેખા કોય. ૬
 કેસરીકુખથી સંચરે અને વાંકા રે મહાવીર:
 તે ગર્જનાએ ગજરાજ નાસે, સીંગાલ છાંટે ધીર. ૨
 સાત સાયર સહેજે તરે, જેમ એક અંગલી નીર;
 બુડે નહિ કહું બિદાં ભાખી, ત્રવેણીને તીર. ૩
 સંત્રામે શૂરા લડે, જેના ધડ પર હોય ન શીથ;
 ધાર અણી અટકે નહિ, જેને રોમે રોમે જગદીશ. ૪
 મહા પરમારથી તેને કહીએ જે સર્વને કરે સંત;
 અખે! મહાતેજ માંહે, તે મળી રહ્યા મહંત. ૫”^૧

અને

“નામે’ ઘટ, બીના ઘટ નાહી’, જૈસે દેહ સંગ હોત કહાંહી. ટેક
 જૈસે મુકુરમે’ પડત ઝાંહી, કહી ન જત ન્યારી કે માંહી. ૧
 પાનીમે’ નભ દેખીઅત નીકે, જલકા મલ નહી ઉનહીકે,
 બિન અકાસ રથલ નહિ રહેહુંકું, ભીતર બહાર બચન કહેવેહું, ૩”^૨

“સંતપ્રિયા” અને “બ્રહ્મલીલા” એ વગેરે કાવ્ય એણે હિંદીમાં
 રચ્યાં છે. હિંદી કવિઓથી જરાપણુ નબળી નહિ તેવી કવિતા એ
 આપે છે : હિંદીના રૂઢ છંદો એ અજબ જોરથી લલકારે છે :

“કહા ભયો કંચન કુંદસો અંગ, રંગ સુગંધ શોભા અતિ આપે.
 કહા ભયો તાન તુરંગ તુરી ચઢે, ધુજે ધરા નકે મેક કોપે,
 ધનદ સો ધન કરન સો દાની તો રહા હામ સર્ચો હરિ તોપે’.
 એતે ગુન અવગુન ભયે સોનારા, જે ગુરુ જ્ઞાન ન પાયો ગુરુપે’.^૧
 મન રીઝાવન વેદવિદ્યા સખ, મન રીઝાવન ચૌદ ત્રિવારી,
 મન રીઝાવન પાટ પટંબર, મન રીઝાવન મહોલ અટારી;
 મન રીઝાવન તાપ તપે સખ, મન રીઝાવન હોય બ્રહ્મચારી
 મનકું મેટ મનાતીત પાવે, સો તો અખા હે ગુરુક્ષત ન્યારી”^૩

૧. એજન, પૃ. ૨૨૫

૨. એજન. પૃ. ૨૮૪

૩. એજન, પૃ. ૧૨૮

અને ખીછ દેશીઓ :

“હર અંતરમે આપ સ્વખરતુ, દિગ નહીં માયા તમે;
 અન્ય નહિ ઉચ્ચાર કરિવે સ્વસ્વરૂપ હોંહી જખે”. ૧
 મિથ્યા માયા તહાં દદિપત અધ્યારોપ કિનો સહી;
 અર્ધે માત્રા સ્વભાવ પ્રણવ સો, ત્રિગુણતત્ત્વ માયા સહ. ૨
 આપ જ્યોતે ત્યોં નિરંજન, સર્વે ભાવ ફેલી અન;
 જ્યોં ચુંબક દેખકે લોહ ચેતન ત્યોં દષ્ટોપદેશ પાછ રન. ૩
 પરમ ચેતન આદિ નિરંજન અકરતા-પદ સો સદા;
 અન અલ્પ અર્વાક અંજન સો જગત પલમે તદા. ૪
 સગુણ બ્રહ્મ સો રતુતિ પદારથ, દષ્ટ પદારથ-સ્વામિની,
 અખા બ્રહ્મ ચૈતન્યધનમે સર્વ અચાનક દામિની. ૫”

વળી

“જેસે અંડ પિંડ કૂટે વિહંગા, ઓર રૂપ સથે ઓરહી રંગા;
 આગે અંડ મધ્ય ગંદા પાની, ચલન હલન તાકી કોમલ બાની. ૧

છંદ—જાની કોમલ અંગ ખેચર-ભૂચરભાવના સખ ટરી;

તેસે જંત પ્રસાદ ગુરુતે અહંતા અપની ગીરી.”

“અનુભવખિંદુ”માંના નીચેના છંપા પણ એ કવિતા બતાવશે :

“જેમ વર્ષા ઋતુ ભય, શરદ ઋતુ રૂડી દિસે,
 દામિની દોડી પળાય, વાય મન હળવા હીસે;
 ચહુ દિસ ચમકે ચંદ, દંદ બહુ મનના ભાગે;
 તેમ ભાગે સવભ્રાંતિ, કાંતિ જેમ દ્વિતીયા આગે;
 વિમળ વધુ હોય વારિ ચતુર લિંગ દેખી લહે;
 ચિદાકાશ ચિનમય અખા ધ્યાતા ધ્યેય સમરસ રહે. ૧૫

x

x

x

મોઠા મંદિર બહાર ચાર દિશ કાચો ઢાળ્યા;

નીલ પીત બહુ રંગ ઢંગના ભેરો ભાળ્યા;

ભગ્યો સશી કાં સૂર દ્વરથી અતિશે જળકે;

દેખાડે બહુ રૂપ, ધૂપ વિવિધ પેર ચળકે;

અખા હપર અવલોકતાં: તહાં તેમજુ તેમ છે;

તેમ ત્રિલોકી જણને, એક વરતુ વડે એમ છે. ૪૨”

અખાએ કવિતામાં બધા પણ અનેક લીધા છે, અખેગીતા કડવાબદ્ધ કાવ્ય છે, બિહાલીલોમાં એ જ પ્રકારના હરિગીતની દેશીના ચોખરા છે, તે પંચીકરણ, ચિત્તવિચારસંવાદ, અનુભવખિંદુ (બધા જ રોળા-ઉલ્લાલના છાપા) એ સળંગ બધના કાવ્ય છે, ન્યારે ગુરુ-શિષ્યસંવાદ જૂના પ્રબંધ-પવાડા જેવું દોહરા-ચોપાઈનું કાવ્ય છે. છૂટી પદ્યપદી ચોપાઈ, દોહરા, સોરઠા અને દેશી બધતા અનેક રાગોમાં ગવાતા હિંદી અને ગુજરાતી પદો, એમ અનેક પ્રકારની વિવિધતા, મને લાગે છે કે, ભાણેજ ખીજ ગુજરાતી કવિએ સાધી છે.

અને તેથી જ મને લાગે છે કે પંચ માં વર્ષની પૂર્વે અને પછી પણ અખાએ કવિતા ખૂબ રચી હશે. મારું દિલ તો એમ જ કહે છે કે ઓછામાં ઓછાં ૨૫ થી ૩૦ વર્ષ એટલે સં. ૧૬૭૫-૮૦ થી ૧૭૦૫-૧૦ સુધીમાં અખાએ કાવ્યનાં વહેણ વહાવ્યાં છે. પણ પછીના કવિએ એ કવિતા ઝીલી શક્યા નથી, એટલે એની જ પ્રદત્તિની કવિતા આપી શક્યા નથી : ભાણદાસ એના સમયમાં જ અને ધીરો-જગજીવન પછીના સદાઓમાં થોડો-ધણો વેગ સોધે છે ખરા.

અખાનાં કાવ્ય જીવનને ઉચ્ચ ભૂમિકાએ પહોંચાડવામાં, આદર્શ જીવન ઘડવામાં પણ ઓછાં ઉપયોગી નથી; એણે સંસારના અટપટા રંગોને કાવ્યમાં વણી એની ઓહનીનો પરિચય બની શકે તેટલી માર્મિક રીતે આપ્યો છે. એણે જ્ઞાનની પોછળ જ પોતાનું જીવન ન્યોછાવર કરી દીધું છે અને ખીજાએ ન્યોછાવર કરી દેવાની સરળતા કરી આપી છે.

અખાની પરંપરા આઘ્યાનું કહેવાય છે. લુણાવાડા તાખાના વીરપુરના કોઈ લાલદાસ એના શિષ્ય હતા. એના હરિકૃષ્ણ મહારાજ (અમદાવાદ), એના જીતામુનિ નારાયણ (સુરત-નિધાના ઉત્તરાણમાં), એના કલ્યાણદાસજી (કંહિનવો બગેરો) શિષ્ય થયાં. એ પછી એ જ ગામમાં પૂર્ણાનંદ, દયાનંદ, અને ભગવાનજી મહારાજ શિષ્ય-પ્રશિષ્ય થયા. આમાંના છેલ્લા વીસેક વર્ષ ઉપર હયાત હતા. (જુઓ, અપ્ર. અ.વાણી, ૫ ૨૮૦.)

ચરિતસામગ્રી :

૧. અખાદ્ય કાવ્યો, ભાગ ૧-૨ (ગુજરાત વિદ્યાસંસા)
૨. બૃ. ટકા. દો. ૧-૮ (ગુજરાતી પ્રેસ, મુંબઈ)
૩. અખો—દી. બ. તર્કદાયકર મહેતાદ્ય
૪. Gujarat and its Literature by K. M. Minshi
૫. ગુજ. સા. ના ભાગ. સ્તંભો, દી. બ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરીદ્ય
૬. “અખાની વાણી” (સરવં સાહિત્ય વર્ધક કાર્યાલય, અમદાવાદ)
૭. કવિચરિત—શ્રી ડાહ્યાસાધ વે. પંડિત—દ્ય
૮. Classical Poets of Gujarat, by late G. M. Tripathi
૯. Guj. Lang & Lit. by late N. B. Divatia
૧૦. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. સંગ્રહની હાયપ્રેસ
૧૧. “અખો” એક અધ્યયન, શ્રી. હમારાંકર જોશી—દ્ય
૧૨. ગુજ. સા. પરિપક્વનાં રિપોર્ટ (ગુજ. સા. પરિ. મુંબઈ)
૧૩. “ગુજરાતી” પત્રની ઈ. સ. ૧૯૧૩-૩૩ની કાઈલો

સુરભટ્ટ

[સં. ૧૭૦૪માં હયાત]

ખાલીસ કુડવામાં મહાભારતના અંતિમ પર્વ સ્વર્ગારોહણીનો સાર સદા રેશીમધમાં અર્પનાર સુરભટ્ટ નામનો એક પૌરાણિક રૈકવપ્રાણી સં. ૧૭૦૪માં કલોલમાં હયાત હતો, એવું એના એ કાવ્યને અંતે કરેલા ઉલ્લેખથી જાણવામાં આવે છે. કાવ્યાંતે એ જણાવે છે કે—

“સંવત ૧૭૦૪ સારેતર-શારતા જ્યેષ્ઠ આશ બારેશ બુધવાર ॥

સ્વર્ગારોહણી કીધી અંધના જેહમાં શકલ ધરમનો પંથ ॥

ગામ હલોલી (કરોલી?) રહેલું વાસ ॥ રચીક (રઘુકય) ભ્રમણાની વેદ

૩૩ી સ્તુતી નારાયણની કરે ॥ સુરભટ્ટ સુત તેહનો મન ધરે ॥”
(કડવું ૨૨ મું)

કવિના પિતાનું નામ નારાયણ જણાય છે. ૨૨ કડવાંના આ કાવ્યનાં આરંભનાં ૯ કડવાંમાં કળિયુગનું વર્ણન છે; એની જુદી હાથપ્રતો પણ મળે છે. આ કાવ્ય એણે સં. ૧૭૦૪માં (ક્યાંક ૧૮૦૧, ૧૭૨૩, ૧૭૧૪, ૧૨૦૫, ૧૬૪૦ એવી સાલો પણ મળે છે; પણ એ બધી પ્રામાણિક છે; એથી જ સાં. ૧૭૦૪માં) આ કાવ્યની રચના કરી છે. આ કવિએ વીરજીના “સુરેખાહરણ”માં પોતાનું નામ ધુસાડયું કહેવાય છે;^૧ જો કે એવી કોઈ હાથપ્રત અમારા જોવામાં આવી નથી. અને ઉપરની સ્વર્ગારોહણીની તો અનેક પ્રતો મળે છે કે જેમાં અચૂક રીતે સુરભટ્ટનું જ નામ મળે છે; અને એ કાવ્ય અઘાપિ કોઈ પણ બીજાની છાપવાળું મળતું નથી.

સ્વર્ગારોહણીનાં આરંભનાં ૯ કડવાંમાં કળિયુગનો મહિમા જેમ છે તેમ એ સ્વતંત્ર કાવ્યરૂપે પણ મળે છે કાવ્યની દૃષ્ટિએ આમાં ખાસ વિશિષ્ટતા નથી, છતાં કળિયુગનું વર્ણન બહુ અસર કરે તેવી રીતે આપવામાં આવ્યું છે. એમાં કવિએ વેગ પણ સારો સાધ્યો છે. એમાંનો થોડો ભાગ જ નમૂના તરીકે જોઈએ:

“વડ પીપલ આંખા વાઢશે, લેઈ ધન દેવાલાં કાઢશે;
તુલસી ગો બ્રાહ્મણ ને દેવ, કેા નહિ માને અવશ્યમેવ. ૧
વેશ્યા ધરશે લાજ અપાર, મહા નિર્ભજ કુલવંતી નારય;
સીસાનાં નાણાં ચાલશે, ન્યાય હશે તેને શૂલીએ ઘાતશે. ૨
તલાવ માંહે કસણ વાવશે, સાધુ હશે તે દુખિયા યશે;
સુખિયા યશે પાપી લોક જહ, આગલ્ય નરક નર જશે તેહ ૩
અનામિકને ઘેરય આચાર, ઉત્તમવર્ણુ બ્રહ્મ સંસારય;
પંડિત ઉપરથી ભાવ જશે. સરવે ગરુડાને માનશે. ૪
માંહેમાંહે વિષ દેશે ઘણા, એવાં લક્ષણુ કલિયુગ તણાં;
બૈળણુવ યદ્ય ઘેરય ઘેરય નાચશે; અંત્યજ પાસે અન્ન લયશે. ૫

x

x

x

લેશિ કરજ નહિ આપે વલી, મત દેવવશે પાપી દલિ;
ભૂડો પુખ્ત ને રૂડી નારય, જોડાવાનો નહિ સંસારય. ૮
જે નર સુખે મળશે અન્ન, તેહને નૃપ દડી લેશે ધન;
ખેડના ચ્યારે ભાગ જશે, તે હપરય ખલદ વેચાવશે. ૯
રાજા પ્રજા દેસાઈ વજર, પટેલ તલાટી ચ્યારે ધીર;
ઘરલેખ મૂકી કરે જમાન, પ્રજા તણાં ટાલે અન્ન પાન. ૧૦
જૂઠાં બોલાશે દેશે લાંચ, કરશે કૂડા કોટી પરપંચ;
સુપાત્રને જોડાએ મારશે, કુપાત્રને આસન્ય થાપશે. ૧૧
સુપાત્રને કોડી નહિ દે, કુપાત્રનાં ચરણોદક લેઈ પિયે;
માતપિતા બાલક વંચશે, નારી છાનાં ધન સંચશે. ૧૨
પુત્ર જણ્યાની પડશે વેઠ, પુત્રી જમાઈ ઘર ભરશે પેટ;
પુત્ર પિતાનું છેદશે શીસ, સાચું કહેતાં ચઢશે રીસ. ૧૩

x

x

x

મોટા કુલની કન્યા જેહ નીચ તણે ઘેરય જશે તેહ,
શૂદ્ર વિપ્રને દેશે વ્યતું, કહેશે ગાલ્ય આણુઘટતું થતું. ૨૦
ખ વા પીવા રમવા ઘણું એ સાધન નરક જ તણું;
જહુ કપટી માલા પેહેરશે, ધન લેવા ઘેરય ઘેરય હેરશે. ૨૧
કૂડા રાજા ને કૂડા પ્રધાન, કૂડા જ્ઞાની, દાન માન;
કૂડા મેહ રનેહ ન ભાવે, કૂડાં સજપણુ વિનતા હાવે. ૨૨
કૂડાં દેવતીરથ વિશ્વાસ, કૂડાં નિત્ય પિયારી આશ;
કૂડી માયા છલ અહંકાર, કૂડાં વચન વિવેક વિચર. ૨૩
કૂડાં ધર્મ કર્મ ને પ્રીત્ય, કૂડી સઘલી કલિયુગે રીત્ય;
કૂડી વિનતા કૂડા પુત્ર, કૂડા ખાંધવ ને ઘરસૂત્ર. ૨૪
કૂડી લક્ષ્મી ને મંદિર ધામ, કૂડા સરલ મનોરથ કામ;
કૂડો છે સકલ સંસાર, કૂડો હરખ શોક વિવહાર. ૨૫

કૃષ્ણના સ્વધામપ્રયાણ પછી દ્રૌપદીએ કૃષ્ણલ્લીલા જાઈ છે, એ
પ્રસંગ કવિએ સારો આપ્યો છે, એમાં કવિતાના અંશ છે :

૧. “ભુક્ષિપ્રકાશ” વર્ષ ૭૯, પૃ. ૧૭૨ને આધારે (કડવું ૫ મું)

૨. એજન, પૃ. ૧૭૩-૭૪ ને આધારે (કડવું ૬ કું)

“સંવત્ સત્તર સત પાંચ વરષે ॥ ત્રણ રત અખાડ ॥
 શુક્લ પક્ષ ક્ષીત્રીઆ રવી ॥ પાલવું પ્રભૂજી લાડ ॥૪૭॥
 કથા એ આરંભ ક્રીધો ॥ સુખ નક્ષત્ર વેલા સાર ॥
 શ્રાવણ સુદ બુધવાર ક્ષીત્રીઆ ॥ પુરંજી થઈ નીરધાર ॥૪૮॥
 ભાંતુ ભત્રી રે ગાંધ સુરત ॥ તાંડાં વસું છું વાસ ॥
 કંસારા કલે માહારુ ॥ શ્રીનાથ પૂરી આસ ॥૪૯॥
 દીનબંધ દયાલ શ્રીપત્ય ॥ પૂર માહારુ કોડ ॥
 મોરારનો સુત વીનવે ॥ ગોવંદ કેહે કર જોડ ॥૫૦॥”

આ અવતરણમાં એણે “કંસારા કુલ” અને જ્ઞાતિ “ભાનુ”
 લખી છે. એ ઉપરથી સમજાય છે કે એ “ભણસાલી” જણાય છે,
 અને ધંધે કંસારો છે. આ ઉપરથી જાણવા જેવી હકીકત મળે છે તે
 એ કે ભણસાલીઓ કંસારાનો પણ ધંધો કરતા આ જોતાં અત્યારની
 કંસારા જ્ઞાતિ ‘સોરઠી અને ગુજ્જર’ ભણસાલીઓમાંથી ઊતરી
 આવી હોય. ગોવિંદ પોતે જ પોતાના વિષયમાં માહિતી આપતો હોવાથી
 એના “ભણસાલી” હોવા વિશે કાંઈ પણ શંકા રહેતી નથી.

ગોવિંદનું ૧૫ કડવાનું આ એક જ કાવ્ય પ્રાપ્ત થાય છે; નકલ
 પણ એક માત્ર મળે છે તેમાં પણ આદિ ભાગ તૂટેલો હોવાથી ૬
 કડવાં અને ૭ મા કડવાની ૧૪૧ કડીઓ નષ્ટ થઈ છે. એનો આદિ
 ભાગ મળ્યો હોત તો એના ધર્મ વિશે વિશેષ ખુલાસો મળી શકત
 કાવ્યના અંતભાગમાં “શ્રીનાથ”ને આશપૂરક કહેતો હોવાથી તેમજ
 શ્રીનાથની વિનંતિ કરતો હોવાથી એ વૈષ્ણવ જણાય છે. શ્રીપત્ય એટલે
 અત્યારે ઉદેપુર નજીક નાથદાર નામક ગામમાં બિરાજતું વૈષ્ણવોના
 ઇષ્ટ દેવ શ્રીનાથજીનું સ્વરૂપ સમજાય છે. કંસારાઓ ચુસ્ત વૈષ્ણવો
 હોય છે, એ વઢવાણ સિદ્ધાર વગેરે કંસારાઓની જ્ઞાતિનો મોટો સમૂહ
 ધરાવતાં ગામો તેમજ ન્યાં ન્યાં છૂટા છવાયા કંસારા રહે છે
 ત્યાં ત્યાં જોવાથી જાણી શકાય છે; ભણસાલીઓ પણ વૈષ્ણવો જ છે.

સુધન્વાખ્યાન કરુણુ અને વીરરસના સંકરવાળું કાવ્ય છે; શરમાં તાતી કઢાઈમાં સુધન્વાને નાખવામાં આવે છે, એ કરુણ પ્રસંગ છે, પણ એમાંથી સુધન્વા ઊગરી જાય છે. પછી અર્જુન સાથેના યુદ્ધપ્રસંગે વીરરસનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે. કરુણુ રસ કવિ નીચે સુજળ જમાવવા પ્રયત્ન કરે છે :

“સેવક સીંગ્રે લઈ ગયા જહાં કઢા તાંહા તતકાલ ।
ચોહોગમાં પાવક પન્લે ભ્રંદાંડ લાગી ગાલ ॥૨૩ાં
સેવકની આગ્યા લેઈ સીંગ્ર કીધું સ્નાન ।
મનસા સીધ માહાપૂરસસું ધરયું ધરણીધરનું ધ્યાન ॥૨૪ા
સુધનવા કહે સુણે સ્વાંમી નથી માહારો વાંક ।
કોપીઆ રા પ્રોહીત મૂ પર સું કરે હું રાંક ॥૨૫ા
દીનાનાથ દયાલજી તું કરે માહારી સાર ।
અપરાધવંત પણ સરણ તાહારે રાખજો આ વાર ॥૨૬ા
જહાં જન્મ તાંહાં મળું સ્વાંમી કસો તેહેનો સોક ।
હરીભક્ત ઊગારયો નહી હરી હસસે તમને લોક ॥૨૭ા

x

x

x

x

સેવક કહે સુંણ સુધનવા તું કાં લગાડે વાર ।
પ્રોહીત પાપી આવસે અંમ તણે ફેડેઃઠાર ॥૨૪ા
વીલંબ જો મહીપાલ જાણે રાંચે આંણે રોંસ ।
હવે અહો તુઝને નાંખસું તું રખે દેતો દોસ ॥૨૫ા
અન્યાઅન્ય એમ એવરે ગણ નગર મધ્યે વાત ।
સુધન્વા સહુ પછી આવો તલાવે છે તાત ॥૨૬ા
માતા કહે પોટી કરેયો મેં એ પાપ માહારે સીસ ।
કેમ સેહેસે અગ્રીજવાલા રાખજો જુગદીસ ॥૨૮ા
લગની કહે દુરસાગણીએ કરયો ખોટી વીર ।
સગત વહાલી ભૂદરની રાખશે શ્યાંમશરીર ॥૨૯ા
પ્રભાવતી કહે લહુ દહું પીગિજી ચતુર સુજાણુ ।
નાથનો મેં વધ કરાવ્યો પાંડાંનીએ બુધ્ય જાણુ ॥૩૦ા

સજન કુટુંબ ટાલે મલીને કરે અતી કલ્યાણત ।

કહે સુખનવાને; શ્યામ વહાલા આણસે નહીં અંત પાપા ।

આલોટ અવની પ્રડયાને ટલી દેહની સાંન ।

કેસ દ્રુપે કામ્યની કહે રાખજો ભગવાન ॥૫૨૧॥

કવિ આ રસ જમાવવામાં બેસ કરી શક્યો નથી, છતાં પ્રિંદુ આપી શક્યો છે. વીરરસમાં કાંઈ વિશેષ ચમક આપી છે.

એના આ એક માત્ર કાવ્યમાં એણે સ્વીકારેલી કાવ્યપદ્ધતિ સામાન્ય પૌરાણિક ધાટીની છે. વર્ણનશક્તિ વિશેષ હોવાથી કડવાં લાંબાં મળે છે; પણ સુરસિક શબ્દોમાં આપતો હોવાથી વાંચવામાં અણુગમે આવતો નથી. પાત્રાલેખનની દૃષ્ટિએ પણ કાવ્ય ઠીક છે. બેશક, એમાં પ્રેમાનંદની પ્રતિબંધાનાં દર્શન નથી થતાં.

આ કાવ્યની નકલ સં. ૧૭૪૨ જેટલી જૂની છે, છતાં લેખનની શુદ્ધિને અભાવે તત્કાલીન ભાષાનું શુદ્ધ સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થતું નથી. કવિએ શબ્દપસંદગી સારી કરી હોવાથી ભાષા હેપરનું પ્રભુત્વ સમજાય છે, અને તેથી એણે મૂળ કાવ્યમાં શુદ્ધિ અવશ્ય સારી રાખી હશે. આ કાવ્ય સં. ૧૭૦૫માં એણે સુરતમાં લખ્યું એ એ વખતની શિષ્ટ ભાષાનું સ્વરૂપ સાચવે એમ માનવામાં આવે નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૭૦૬ની હાથપ્રત

૧. ગુ. વિ. સ. હ. વિ. પુ. નં. ૭૦૬ (કડવું ઉમું), પૃ. ૧૩-૧૪

માધવદાસ

[સં. ૧૭૦૫ માં હયાત]

સુરતનો વાલ્મીક કાવચ કવિ માધવદાસ, એનું એક પણ કાવ્ય સંપૂર્ણ છપાયું નહિ હોવાથી, જોખ્યે તેવો પ્રસિદ્ધ નથી;^૧ છતાં એક ઠીકઠીક કવિ છે. એણે દશમસ્કંધનો અધ્યાયવાર છતાં સ્વતંત્ર રીતે પદ્યબંધ રચ્યો છે અને એ ઉપરાંત એ જ પદ્ધતિએ આદિપર્વ ગુજરાતીમાં પદ્યબંધ રચ્યું છે. એણે દશમસ્કંધ ૧૭૦૫ માં-શાકે ૧૫૭૧ માં રચેલો છે, જે એ કાવ્યના અંતભાગમાં આપેલા એના નીચેના ઉલ્લેખથી સમજાય છે. ત્યાં એ જણાવે છે કે—

“સંવત સતર પાંચ ને ॥ સાઠની સંક્ષા ઠહું ॥
પનર સત એકોતેર ને ॥ દક્ષણાયન રવી તે લહું ॥
ભાદ્રવા કૃષ્ણપક્ષ દ્વીતીયા ॥ ચ દ્ર સુધ વાસર વહી ॥”
(દ. સ્કં.અધ્યાય ૯૦ મેા)^૩

એનું આદિપર્વ સં. ૧૬૭૫ માં રચાયેલું સાંપડે છે,^૪ એ એના નીચેના ઉલ્લેખથી સમજાય છે :

૧. જ. કા. દો. ભાગ ૮ મામાં “ઋમિણીહરણ” “લક્ષ્મણાહરણ” ને “ઓખાહરણ” છપાયાં છે, તે એના ભાગવત-દશમમાંથી છે.

૨. મૂલ પ્રતમાં પાંચ્યોતેર સુધારી પાંચ ને દરેક છે. પાંચ્યોતેર હોય તોયે ૧૭૦૫ થશે; કેમકે શાકે ૧૫૭૧ છે તેમાં ૧૩૪ ભળતાં સં. ૧૭૦૫ આવે જ. જ. કા. દો. ભાગ ૮ મા (પૃ ૫૬૩)માં સં. ૧૬૭૫ માન્યો છે, પણ એ શાકે ૧૫૭૧ જોતાં ખોટા છે.

૩. ગુ. વિ. સ. હ લિ. પુ. નં. ૭૩

૪. એજન, નં. ૩૦ની નકલ

“સંવત સોલ પંચોતેર પુરણ ઉત્તમ અસ્વન માસ,
શુક્લપક્ષ ને ચતુરદશી રવીવારે પોહોતી છે આરા. ૧૭”

(આ. પ. કડવું ૧૨૮)

આમ આ પાંદ જોતાં એનો સમય ૧૬૭૫ ૧૭૦૫ તો નિશ્ચિન લાગે. આદિપર્વમાં શાકેનો ઉલ્લેખ નથી, એટલે ૧૬૭૫ છે કે ૧૭૦૫ છે, એ પ્રથમ નજરે કહેવું મુશ્કેલ છે; પણ ગણિતની દૃષ્ટિએ વિચાર કરવામાં આવતાં સં. ૧૬૭૫ ને બદલે સં. ૧૭૦૫ના આશ્વિન માસની સુદિ ચતુર્દશીને દિવસે રવિવાર આવે છે, એટલે આદિપર્વની નકલમાં ૧૭નો ૧૬ થઈ ગયો સંભવે છે, અને પંચોતેર તે પાંચ-ઉતર છે. એનાં વતન જ્ઞાતિ વગેરેના વિષયમાં એણે એનાં આ બંને કાવ્યોને અંતે આવશ્યક માહિતી આપી દીધી છે. દશમસ્કંધમાં ઓળખ આપતાં એ જણાવે છે કે—

“સુરત ખંદર તાપીત્રઠ સહી તે અધ્યે વાસો રહું ॥
વાલમીકિ કાચસ્થ જ્ઞાત માહારી હવ્ય હવ્ય નવ્ય લહું ॥
સુંદરસુત બેઠે પાંચ જોડી, સત મહંતની વીતી દરે ॥
માધવદાસ ચરણે રાખો લવસાગરમાંથી જન્મ તરે ॥”

(દ. સ્કં. ૯૦ મો અધ્યાય)

આદિપર્વમાં જરા વિસ્તારથી એ પોતાની ઓળખ આપે છે :
“પૂરવે જ્ઞાત પિતામહ સ્થાનકે અંકલેશ્વર માંહા વાસ,
કાંચેસ્થ કુલ વાલમીકિ જ્ઞાતી વૈશ્ણવસુત સુંવદાસ ૬૨
તેહ તણો સુત કાંઈઓ ન જાણે બાલક બુદ્ધ અસંન.
માધવદાસ કહે કર જોડી કીપા કરો હરીજન ૨૩
હવડા વાસ અલ્પમતીને સુરજપુર નિરધાર.
સુરજદેહા-તાપીત્રઠ કપર...તા હોતે વાસ ૨૪

x

+

x

૧. આ વર્ષ ૧૬૭૫ હજી સંભવે, ૧૬૦૫ તો ન જ હોઈ શકે, પણ ૧૭૦૫ હોય તો જ બધ બેસે એમ છે. એક માસ જેટલા સમયમાં એણે આદિપર્વ રચી કાઢ્યું હશે; અથવા એ કથા કરતો હોય અને એક કાવ્ય શાદ્રપદમાં તો બીજું કાવ્ય આશ્વિનમાં પૂરું કર્યું હોય.

કાલાગ્રેહમાં લેહેર કરી મનની પોહોતી આશ.

સુંદરસુત કર નેડી કહે આધવદાસ રહ”

(આ. પ. ૧૨૮ મો અધ્યાય)

આ ઉપરથી જણાય છે કે એના આપદાદાનું વતન અંકલેશ્વર હતું અને પછી એ સુરતમાં આવી રહ્યો હતો. છેલ્લા છેલ્લેખમાં “કાલાગ્રેહમાં લેહેર કરો” એ શબ્દો સંદિગ્ધ છે. શું માધવદાસ કોઈ ગુનાસર કેદ પકડાયો હશે અને ત્યાં એણે આદિપર્વની કથા રચી કાઢી હશે? બેશક, એ એ વિશે દશમસ્કંધમાં કાંઈ પણ નથી કહેતો.

બૃહતકાવ્યદોહનમાં રુદ્રમિશ્રીહરણ લક્ષમણાહરણ અને ઓખા-હરણ છપાયાં છે તે એના આ અપ્રસિદ્ધ દશમસ્કંધમાંનાં^૧ જ શબ્દશઃ છે; એટલે એ કોઈ જુદી કૃતિઓ નથી.

અહીં એણે આપેલું વર્ણકાલનું વર્ણન નોંધ્યે :

“આવો હતમ વક્ષાકાલ વાજે ધનધોર વિકાસ ।

ચમકતા લાગિ નિજલિ ચાદ્રણિ ઢાઢ વલિ ॥૨૧॥

આગિયા કથાડા થયા મેઘવિષ્ટિ નવ નયે સહા ।

તમ કેહે માર્ગ પૂરે શીવ શોભે જલથલ કેરા જીવ ॥૩૧॥

જલધારે સહુ સુખિયા થયા પંથિ લોક અતિ શોભાવયા ।

ભરા સરોવર મહા જલપુર કમલ પ્રફુલિત સારસ સૂર ॥૪૧॥

આવે નયે વંદાવન ધેન ચરાવે જુગન્નિવન ॥૫૧॥

દધિકુર તે સઘલા મળિ બેસિ સહુ જમે મંડલિ ।

ગાય વજ્ર ને ચારે છે મેઘ વૃષ્ટિ જહ્નુ ધારે છે ॥૬૧॥

જલથલ સહુએ નિર્મલ થયા કમલ ફૂલ જલમાં શોભીયા ॥૭૧॥

જમ શેવા કરતા નરહરિ હનવલ પુરુષ થાયે ચિત ઘરિ ।

નદવ તે સઘલે પકાય પાંત વૃક્ષ તણા મુકાય ॥૮૧॥

જમ ધિર પુરુષ માયાને સાર મેહેલંતા નવ લાગે વાર ।

શોભે અંદ્રમાન્નેત ગર્ગન સમે તાપ લોકને તન ॥૯૧॥

મેહેલો તાપ તા સહુએ નાર વીરહાનત નહો તે ઠાર ।

ખજે ગાય મૃગલા પંખિ નિર ખગ સમસ્ત થયા ગંભિર ॥૧૦૧॥

૧. પાંચમી ગુજ. સા. પરિ ગ્રહેવાલમાં “દાયરથ કવિ”નાજા નિજંધ-માં એક મોટી ચાદી એનાં કાવ્યોની છે, તે ખંધાં દશમસ્કંધાંતર્ગત છે.

જે જેહને જેહેવો ભરથાર તેહનો ગર્ભ ધારો તેણિ વાર ।
 ઘેર ઘેર વાજે તાલ મૃદંગ હજવે કરે વૈશ્ણવજન રંગ ॥૧૧॥
 તેણિ વેલા તે પ્રથિવ ધાન્યે કરિ શોભે અતિ નવ ।
 સૌદ્રવંશ ખત્રી બ્રાહ્મણ જતિ શનાશિ ભોગિ વર્ણ ॥૧૨॥
 ચતુરમાસ ઉતરા નિરધાર, ગામ ગામંતરા નિકલા બાહાર ।
 ઘેન લેધને કાંનડ ચિર આવા હરિ જીમનાનિ તિર ॥૧૩॥
 ગાપનાર ગોરસ સિર ધરિ તે જાતિ ટુંધિ નરહરિ ।

મથુરાનયર તણિ તે વાટ ઢોલા હરિએ ગોરસ માટ ॥૧૪॥^૧

આદિપર્વમાં પણ આમ જ સાદી કવિતા, પ્રાયઃ અનુવાદ, એ પણ મૂળના આશયને બદલે કથાભાગ મોટે ભાગે સાચવતી, મળી આવે છે. ખાસ વિશિષ્ટતા ન હોવાને કારણે અહીં વિશેષ નમૂના ઉતાર્યા નથી.

કવિની આ બે સિવાય કોઈ કૃતિ જાણવામાં નથી. અને બે મોટી કૃતિ છતાં આ કવિ ખાસ મહત્ત્વ સાધી શકતો લાગતો નથી. બેશક, કોઈ કોઈ વાર સારી કવિતા આપી દે છે. બૃ. કા. દો. ભાગ ૮ માં માં છપાયેલો ભાગ—રુક્મિણીહરણ લક્ષ્મણાહરણ અને આખા-હરણ એ દષ્ટિએ કાંઈક ઠીક છે.

આ કવિના જ હસ્તાક્ષરમાં દશમસ્કન્ધ રાજપીપળા તાળે ઝઘડિયાના એક મંદિરમાં હોવાનું બૃ. કા. દો. માં જણાવ્યું છે.^૨ એ કાવ્ય મેળવવામાં આવે તો ભાષાની દષ્ટિએ એક મહત્ત્વની કૃતિ પ્રાપ્ત કરી શકાય, કેમકે સં. ૧૭૦૫ માં સાહિત્યકીય સ્વરૂપ કેવું હતું એનો સંધર પુરાવો એમાંથી મેળવી શકાય.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૦ અને ૭૩ની હાથપ્રત
૨. ગુજ. સા. માર્ગ. સ્તંભો. દી. બૃ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત
૩. બૃ. કા. દો. ભાગ ૮ મો (ગુજરાતી પ્રિ. પ્રેસ-મુંબઈ)
૪. પાંચમી ગુજ. સા. પરિ.નો રિપોર્ટ (ગુજ. સા. પરિ. મંડળ-મુંબઈ)

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૭૪ (પૃ. ૬૨-૬૩), ૨૦ મો અધ્યાય

૨. બૃ. કા. દો. ભાગ ૮ મો, પૃ. ૫૬૩

ભાણુદાસ

[સં. ૧૭૦૬-૭માં હયાત]

અખાના સમયમાં થઈ મયેલો છતાં બહુ જાણીતો નહિ તેવો ભાણુદાસ નામનો એક જ્ઞાની કવિ ખાસ કરીને એના 'હસ્તામલક' નામના કાવ્યથી જાણીતો છે. એણે "હસ્તામલક"ને અંતે એની રચનાસાલ આપતાં જણાવ્યું છે કે

“સંવત સત્તર સતોતર ૧ અને જયેષ્ઠ મહોત્તે સાર,
શુક્લપક્ષની શુભ નવ અને સુર તણો ગુરુવાર.”^૧

આ વર્ષ ૧૭૭૫ છે કે ૧૭૦૭ છે, એ શંકાનો વિષય છે, પણ એના અપ્રસિદ્ધ “પ્રહલાદાખ્યાન”માં સ્પષ્ટતા છે. એમાં રચનાવર્ષ નીચે પ્રમાણે મળે છે:—

“સંવત સત્તર છાયોતરો માત્રસર મહોત્તે તે ખરો,
શુક્લ પક્ષ દશમી સોમવાર, પૂરણ ગ્રંથ થયો અતીસાર.”^૨

અહીં “છાયોતરો” એ સ્પષ્ટ રીતે ૧૭૦૬ છે.^૩ એથી ઉપરની સાલ પણ સં. ૧૭૦૭ ની જ “સમોત્તર=સતોતર” શક્ય છે. સં. ૧૭૦૭ ના જયેષ્ઠ સુદિ ૧૦ ને દિવસે, ૧ તિથિના ક્ષયે શુક્રવાર આવી શકે છે. “સુર તણો” ત્યાં અસુર તણો હોય તો “અસુરનો ગુરુ” “શુક્ર” એ વાર બંધ બેસે છે સં. ૧૭૭૭ માં તો એ દિવસે મંગળ આવે છે, એટલે સં. ૧૭૭૭ ની શક્યતા જ નથી. એ સાથે સં. ૧૭૦૬ ના માર્ગશીર્ષ સુદિ ૧૦ ને સોમવાર સાચો

૧. પ્રા. કા. ત્રે. ૧૮૯૦-૪ થા અંકમાં ૧૭૧૫ મળે છે, જે પ્રમાદ છે.

૨. ગુ. વિ. સ હ. લિ. પુ. નં. ૮૩૬ (યાદી. પૃ, ૨૧૦)

૩. એજન, ધૃ. ૧૦૧-નં. ૨૩૫ની પ્રત

૪. અને કા. ગુ. સ. ની ૩૩૫ પૃની પ્રતમાં ૧૮૦૬ પણ મળે છે. ગુ. વિ. સ હ. લિ. પુ. નં. માંની બે પ્રતો “છાયોતરો” કહે જ છે. યાદીમાં ૧૭૧૬, ૧૭૬૬ બૂલથી છપાયેલ છે, એ નીચેનાં અવતરણોથી સ્પષ્ટ છે.

ત્વચા સ્પર્શને ભોગવે, ત્રિગુણુ જે કહેવાય ।
 એ નિમિત્ત કારણુ હું જ છું સજ વડે ચૈતન થાએ ॥૭૭॥
 ઉપાધથી અલગો રહો છું અદ્વૈત નહિ લગાર ।
 આકાશવત્ત છું નિરમલો લાગે નહીં વિકાર ॥૮૦॥
 જન્મત સહુ કારજ કરે છે જીજીઆં વસ્તવલોક ।
 પણ સુરજ વિના નવ નીપજે કંઠી હરખ નેં કહિં શોધ ॥૮૧॥”૧

અજગર-અવધૂત-પ્રહલાદ સંવાદ એ પર કહીનું નાનું કાવ્ય છે,
 એમાં પણ જ્ઞાન જ વસ્તુ ચર્યાવામાં આવી છે. આત્મજ્ઞાનની ઉચ્ચતા
 બતાવતાં કવિ ગાય છે :

“ધર્મ અધર્મ મુક્તિ નેં કામ દ્વિપદ આલ સચરાચર નામ ।
 માહારા મનની કુટી આશ મૃગતૃષ્ણામાંનો આભાસ ॥૮૮॥
 સકલ ધ્યાન મે તજ્યાં રાય કર્મ શુભાશુભ જે કહેવાય ।
 ત્યાગ તણો મે ત્યાગ જ કર્યો અને મેલ કષા મનનો ઉતરયો ॥૯૦॥
 એ સમજે સહુ કે સમજાય અર્થ લાભ સંતોષે થાય ॥૯૦॥
 આપેઆપ રહ્યા પદ એક હું તું જન્મ નથી વલી છેક ।
 ઘાટે ઘાટ ક્યમ કહેવાય જિહ્વાથી કહ્યું નવ્ય જય ॥૯૧॥
 જન્મ કાલો સાકર લાવે પાય તેહેનો સ્વાદ કલો નવ્ય જય ।
 ઉત્તમ સ્વપ્ન જંગાને હજું કહી કેટિ સર્ગ તણુ સુખ લહું ॥૯૨॥
 હર્ષભર્યો મન જગ્યો સહી મનમાં આનંદ પાગ્યો અહીં ।
 તે કહેવા પછે આંગમે મનમાંનો મનમાં વીસમે ॥૯૩॥
 બાવે વહ અમાંને ઘણુ પુછ હલાવે પોતા તણુ ।
 તેહેનું સુખ તે તેહે જ લહે પછે માહાપુરુષ રાજને કહે ॥
 ક્યમ કહુ ક્યમ કહુ ક્યમ કહુ જીવ એ સાદ અનોપમ અક્લ સ્વરૂપ ।
 એક ઉપમા દેવી નથી સત્ય સત્ય મે વાંછી કથી ॥૯૦॥

પ્રહસદાખ્યાન તો ૨૧ કડવાંનું પૌરાણિક પદ્ધતિનું આખ્યાન છે. એમાં ભાગવતની ૫૪ સ્કંધની કથાને અનુસરી બાણુદાસે પ્રહસાદ-ચરિત આપ્યું છે. આમાં પણ એનો જ્ઞાનમાર્ગ તરફ ઝોક છે, અને કાવ્યને અંતે એવો નિર્દેશ કર્યો પણ છે :

“શુદ્ધ વૈરાગ્ય તે વરણના કહુ તે કેવલ જ્ઞાન ।

સક્તી કહી તે નીરમલ ભાઈ ઉત્તમ હો આધાન ॥૬૧॥”^૧

એની જ્ઞાનમિશ્ર કવિતા એમ । ઠીકઠીક દીપે છે :

“વલી વલી કરુ વીનતી દેહનો આશરો કાંઈ નથી ।

વાત કરતાં ફીટી જાએ દબેણુ સંજન એ ધોટી કાંચે ॥૭૪॥

જમ જમકીને જાએ વીજલી જલપપેટા ફીટ છે વલી ।

કુપો કાચને કમકે ટલે તમ એ પીડ પલકમાં ઢલે ॥૭૫॥

ધ્રત માંખણુ કેરી પુતલી તાપ મલે જાએ આગલી ।

ધ્રત પોતાને રૂપે થાએ ઘટે વાધે નહી આવે જાએ ॥૭૬॥

અંતરનંભી દેહ થાએ દેહ ગલતાં એક આત્મા રહો ।

પંડ ભ્રમાંડ આત્માથી થયો પછે આત્માને વધે સલી ગયો ॥૭૭॥

તે માટે એક પંડ ભ્રમાંડ અનેક આત્મા અકલ અધંડ ।

વ્યાપકરૂપ સનાનત સાર પુરણુ ભ્રમ અપારાવાર ॥૭૮॥

ઉતપતી સ્થતી લય જોહમાં હોએ જલ-લેહરી રૂડાં તે જાએ ।

લેહરી જતાં જલ નવ ટલે પલે લેય પામી લેહરી જલ-ભરે ॥૭૯॥”^૨

આમાં કવિનું લક્ષ્ય ક્યાં છે એ વ્યક્ત થાય છે આખું કાવ્ય આવાં જ્ઞાનખિંદુઓથી રસકિત છે, જે સર્વસામાન્ય શ્રોતાને કણુંકહુ થઈ પડે એમ છે; પણ કવિનું મન જ્ઞાનમાર્ગમાં પ્રેમ ધરાવતું હોવાથી કાવ્ય રચાઈ જાય છે.

પદપ્રકાર ગોપાલ ખૂટિયા અને અખામાં આપણને મળ્યો છે. બાણુદાસ પણ નાનાં પદ રચે છે; પણ એ વિશેષ ગરબા પણ રચે છે. બાણુદાસમાં ગરબા-ગરબીનો એક સારો સંગ્રહ મળે છે, જેમાં

૧. એજન, નં. ૨૩૫, ક(વું ૨૩૫), પૃ. ૬૮

૨. એજન, પૃ ૬૭

ત્યાંહાં વિંછીયડા વાજિં ઘણા વણી અંઝરનુ ઝમકાર ।

ત્યાંહાં ઘમઘમ વાજિ ધૂધરડી તેહનિ મૂખતાદ્ધના હાર ॥૬॥

જેનિં યોગમાયા ગરબુ રમિ ॥

તેહનિ ચૂહુ કંઠણુ મૂદ્રિકા વણી સીસરાધડી ડુલ ।

તેહનિ નીલવટિ શોભિ ચ દહુ ઝાલિ તણુ નદિં મૂલ ॥૭॥

જેનિં યોગમાયા ગરબુ રમિ ॥

ત્રણિય ભૂવન માહિ રમિ તે ગાજ રણુ બ્રહ્માંડ ।

તેણિ સાત દ્વીપ સોભી રહ્યા વણી સોસિ રહ્યા નવધંડ ॥૮॥

જેનિં યોગમાયા ગરબુ રમિ ॥

નવ દાઢા નવરાત્ય રમ્યાં તેણિ હઠડિ દરખ ન માય ।

પછિ પોતાનિ આગ્રમ્ય ગયાં તેહના ભાંણુદાસ ગુણ ગાય ॥૯॥

જેનિં યોગમાયા ગરબુ રમિ ॥૧૦॥

ભાણુદાસ માત્ર જ્ઞાની કવિ નહિ, પણ રસિક કવિ પણ હોતો, એ આ થોડાંધ ગરબાઓથી સમજાય છે. એનાં પાત્રો ગોપિકા જેવાં રસિક બધી વાર નથી; એ પ્રયંડ દેવીઓને પણ રાસ રમાડી રહ્યો છે, એ એનું જાદૂ જણાય છે. આ અતિશયોકિત નથી એ એના એ રસિક ગરબા જોયા પછી જ સમજવામાં આવશે.

આમ આ કવિ અગાઉના જ્ઞાની કવિઓ કરતાં જરા વધે છે, એનું તત્ત્વજ્ઞાન જો કે અખાને લગે એમ નથી; એ કાંઈક ગોપાલને પહોંચી શકે છે.

ભાણુદાસના સમયની સાહિત્યકીય ભાષા કંઈ એ પ્રશ્ન હવે ખડો થાય. એણે જે સ્વરૂપ સાચવ્યું છે તે તો મધ્યકાલીન ગુજરાતીની શુદ્ધ ૩ જ ભૂમિકાનું છે કે જેનો સમય તો સં. ૧૫૫૦-૧૬૨૫નો સામાન્ય રીતે છે. સં. ૧૬૨૫-૧૭૦૦માં તો ૪ થી મિશ્રભૂમિકા પ્રચારમાં હતી અને તે પછી અર્વાચીન રૂપ શરૂ થઈ ચૂક્યું હતું. મને એમ લાગે છે કે ભાણુદાસે પોતાના ગરબાઓનું લેખન જૂની પદ્ધતિમાં સાચવી રાખવાનો યત્ન કર્યો છે.

રામભક્ત નરહરિ ગોપાલ જૂટિયો અને અખો જે પ્રકારની કવિતા રેલાવી ગયા છે તેમાં ભાણુદાસ પણ એક જ્ઞાની કવિ તરીકે પોતાની કૃતિઓને ઉમેરે છે; અને વિશેષતઃ ગોપાલ જૂટિયા અને અખાઓ રેલાવેલી પદોની રસગંગામાં પોતાના ગરબા-ગરબી-હમયડી જેવા રસિક કવિતાસ્તોતને મેળવી ગુજરાતને ગંગા-યમુના-સરસ્વતીના ત્રિવેણીસંગમ જેવી કાવ્યસૃષ્ટિ અર્પી જાય છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. પ્રા. કા. ત્રૈમાસિક-૧૮૯૦. ૪ થો અંક-૨૫. હ. ગો. કાંટવાળા-સંપાદિત
૨. ગ્ર. વિ સ હ. લિ. પુ. સં. ની હાથપ્રતો
૩. ગ્ર. સા. મા. સ્તંભો-દી. જ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત

માધવ

[સં. ૧૭૦૧માં હયાત]

ગુજરાતી ભાષાના જે કવિઓએ જૂની સંસ્કૃત પ્રણાલીને સ્વીકારી કાવ્ય લખ્યાં છે, તેવા વિરાટપર્વકાર શાલિસૂરિ, રણમહાજીદના રચયિતા શ્રીધર, ઇસરશિક્ષાકાર ઇશ્વરસૂરિ, લાવણ્યસમય, સહજ-સુંદર, કૃષ્ણકીડાકાવ્યકાર કેશવરામ કાયસ્થ, કૂલાચરિત્રકાર ગોપાલ, વૈષ્ણવ કવિ મહાવદાસ, એ વગેરે જૂજજૂજ કવિઓમાં પોતાની એક સુંદર કૃતિથી ધ્યાન મેળવવાને ભાગ્યશાળી થયેલો માધવ નામક દ્વિજ-કવિ પણ વિક્રમની ૧૮ મી શતાબ્દીના આરંભમાં થઈ ગયો છે. આ કવિએ ‘કપસુંદરકથા’ નામનું એક ખંડકાવ્ય જુદાં જુદાં અક્ષરમેળ વૃત્તોમાં લખ્યું છે. ૧૯૨ શ્લોકમાં રચાયેલું આ કાવ્ય કવિએ સં. ૧૭૦૭માં રચી સમાપ્ત કર્યું છે, એવું કાવ્યને અંતે ‘શાદ્દલવિકીડિત’ માં આપેલા શ્લોકથી જાણવામાં આવે છે; જેમકે—

એ બાહુવલ્લી મૃદુ ઝૌર ઠાઠી એવી મૃણાલે સુણી કીર્તિ માઢી,
થ્યા અંગ રોમાંચ અસહ્યતાના, કે' મૂઢ કાંટા નલીનીલતાનાં. ૩૫”૬

આવા કેટલાક સારા નમૂના છે. માધવની પદ્ધતિનો પણ આનાથી
ખ્યાલ આવશે.

ભાષાના સ્વરૂપનો સાચો ખ્યાલ અક્ષરમેળ વૃત્તો જ આપી શકે.
માધવ પૂર્વેના અક્ષરમેળ-વૃત્તખંડ કાવ્યો અર્પનારા કવિઓના સમયની
ભાષાઓમાં વપરાતાં વૈકલ્પિક રૂપો ઉપરથી તત્કાલીન ભાષાસ્વરૂપ
નક્કી કરવામાં સહાયતા થઈ શકે છે, એ જ પ્રમાણે પ્રેમાનંદના આરંભ-
કાળમાં કેવી ભાષા હતી એ માધવના આ વૃત્તખંડ કાવ્યથી જાણુ-
વામાં આવે છે. આ સમયે મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ચારે બુમિકાઓ
પૂર્ણ થઈ ચૂકી હતી, એ માધવના આ કાવ્યથી સિદ્ધ સ્વરૂપે જાણુવા
મળે છે, બેશક, કવચિત્ નવિ' જેવાં રૂપ વપરાયેલાં છે પણ એ 'નવ્ય'
જેવો ઉચ્ચાર જ અર્પતાં હશે, એ એ પૂર્વેની અનેક હાથપ્રતોમાં
વપરાયેલાં એવાં રૂપોથી સમજવામાં આવે છે :

“એક વાર મરવું નવિ ચૂકે, ભૂપને લય નહો' જમ મૂકે,
તો પરોપકૃત કાં નવિ કિન્ને ! જેણુ મુક્તિપદ તત્ક્ષણ લીન્ને,”

(પૃ. ૫૫)

આમાં 'જેણુ' પદ 'જેણ્ય'-જૂના 'જેણિ' નો અવશેષ
છે, એ સ્પષ્ટ છે. જે તત્કાલીન ભાષામાં નવા સ્વરૂપમાં રજૂ થયો છે.

માધવ આમ બલે નાનું કાવ્ય આપે છે. છતાં શિષ્ટ કવિઓમાં
ઉચ્ચ પ્રકારનું સ્થાન મેળવવાને પાત્ર છે. આ કવિનું આ સિવાય કોઈ
બીજું કાવ્ય પ્રાપ્ય નથી; તેમ એણે બીજું કોઈ કાવ્ય રચ્યું છે કે નહિ,
એ પણ નિશ્ચિન રીતે કહી શકાય એમ નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧ રૂપસુંદર કથા, સં. શ્રી ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા (૧૧ ગુ સસા-મુંબઈ)

૧ રૂપસુંદર કથા, પૃ ૨૭-૪૫

વિશ્વનાથ જાની

[સં. ૧૭૦૮માં હયાત]

વિષ્ણુદાસ કૃષ્ણદાસ અને ગોવિંદ પછી^૧ નરસિંહ મહેતાના જીવન પર સ્વતંત્ર રીતે કાવ્ય લખનારો વિશ્વનાથ જાની પાટણનો વતની હોતો, એ એના “મોસાળાચરિત્ર”માંના ઉલ્લેખ પરથી જણાય છે; જેમકે

“ગોવિંદકૃપાએ ગ્રંથ બાંધ્યો પ્રેમે પાટણું દેશ” (મો. ચ.)

એની જાપનાં ત્રણ કાવ્યો પ્રેમપચીશી સગાળચરિત્ર અને મોસાળાચરિત્ર એ ત્રણે છપાયાં છે. આ છેલ્લાં બે કાવ્યોમાં તે તે કાવ્યની રચનાસાલ સં. ૧૭૦૮ મળે છે; જેવી કે—

(૧) સગાળચરિત્ર

“સંવત સત્તરમે હે અઠોતરો, ફાલ્ગુન માસ, અભુઆલડો ખરો,
હુખડરે દશમી રવિવારે, કયા પૂર્ણ થૈ શુભ સાર,
શિવપુરણ તણી કયા સગાલચરિત્ર જણો સર્વથા.”

(સ. આ. ૬૩૬ ૨૩ મું)

તેમજ—

(૨) મોસાળાચરિત્ર

“માંહામેરા મહેતા તણાનો, દલો જયાશુદ્ધિ વિસ્તાર;

ભાવે કરીને સાંભળે, તે તરે નર વા નાર. ૧૧

સંવત સત્તર આઠ અક્ષિનવો ચૈત્ર વદ ચનિવાર;

તાપહરણ તેરશને દહાડે, પુણ્ય તણો નહી પાર. ૧૨”

(મો. ચ. ૬૩૬ ૧૩ મું)

૧. શ્રી ક. મા. મુનશી નરસિંહના જીવન પર કાવ્ય લખનારાઓમાં વિશ્વનાથને પહેલો માને છે. (જુઓ, Gopj. & int Lit. પૃ. ૧૩૬), પરંતુ વિશ્વનાથ પહેલાં વિષ્ણુદાસે મામેરું (જુઓ શ્રી ભા. નિ. મહેતા સંપાદિત સમાપવં વગેરે કાવ્યો), કૃષ્ણદાસે દ્વંડી અને મામેરું, અને ગોવિંદે મામેરું રચેલાં છે. (જુઓ આ પૂર્વે પૃ. ૩૪૭-૩૪૯, ૪૫૩-૫૬, ૪૬૨-૬૫.)

બૃહતકાવ્યદોહનના ૮ મા ભાગમાં “નરસિંહ મહેતાનું ચરિત્ર”^૧ આખું વિશ્વનાથ જાનીના તરીકે છપાયું છે; પણ એ ચરિત્રસંગ્રહની બીજી સંપૂર્ણ હાથપ્રતો ઉપરથી સ્પષ્ટ માહૂમ પડ્યું છે કે એમાંનું માત્ર “મોસાળાચરિત્ર” જ વિશ્વનાથ જાનીની કૃતિ છે.^૨ વિશ્વનાથ જાનીનાં કાવ્યોની એકે લાક્ષણિકતા છે-કે એ પ્રાયઃ^૩ પ્રત્યેક કડવાના અંતમાં પોતાની અવટંક જાની (કે ચાની) આપે છે. “નરસિંહ મહેતાનું ચરિત્ર”માં માત્ર “મોસાળાચરિત્ર”માં “જાની”નો નિર્દેશ છે; એવો કે “જાની જેના હાથે માંહે રમાપતિનો વાસ”^૪ ૧૧

(મો. ચ. કડવું ૧ લું)

“શુદ્ધ અમર અર્જ આજુ ન જાણે, તો ‘જાની’ જશ શું ગાયે. ૧૫”

(મો. ચ. કડવું ૧૩ મું)

અને જે હાથપ્રત ઉપરથી બ. કા. દોમાં આ ચરિત્ર છાપવામાં આવેલું તેમાંના “મોસાળાચરિત્ર”ની પુષ્પિકામાં. જ. માત્ર-इति श्री माहामेघं नरसिं मेहेतानुं जानी विश्वनाथकृत सम्पूर्णम्” એવો ઉદ્દેશ્ય છે. રચ્યાવર્ષ પણ માત્ર “મો. ચ.”માં મળે છે, જ્યારે એ સિવાયનાં હૂંડી-હાર વગેરેમાં નથી. બીજાં ચરિત્ર વિશ્વનાથની શૈલીની દૃષ્ટિએ પણ જુદાં પડી જાય છે. એમાંનું “હારચરિત્ર” તો સ્પષ્ટ રીતે કોઈ આજ્ઞાતની કૃતિ છે, એવું એની સંપૂર્ણ મળેલી હાથપ્રત ઉપરથી જણાય છે.^૪

સામાન્ય રીતે પોતાના નામનો ઉદ્દેશ્ય કરવાને સ્થળે વિશ્વનાથ પોતાની અવટંક “જાની” જ પ્રયોજે છે, એટલે એનાં છપાયેલાં કાવ્યોમાંથી તો “વિશ્વનાથ” શબ્દ હાથ નથી લાગતો; પરંતુ એણે

૧. આમાં ‘હૂંડી’ કૃષ્ણદાસની, ‘વિવાહચરિત્ર’ આધાર ભટ્ટનું, અને ‘હારચરિત્ર’ કોઇ અજ્ઞાતની કૃતિ છે. (જુઓ. વિશેષ માટે ન. મ. આખ્યાન-સ્વ. હીરાલાલ પારેખ. સંપાદિત, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૦-૧૩.)

૨. સ્વ. હીરાલાલ ત્રિ. પારેખે સંપાદિત કરેલું “ન. મ. આખ્યાન” જુઓ.

૩. “પ્રાયઃ” એ માટે, કવિચત્ર બે ચાર કે આઠ કડવાં બાદ પણ ઉદ્દેશ્ય કરે છે.

૪. જુઓ. જી. વિ. સ. હ. સિ. પુ. નં. ૬૩૫ની પ્રતનો અંતભાગ.

“પ્રેમપચીરી લખી છે તેના પ્રથમ પદને અંતે “જાની” ને બદલે “વિશ્વનાથ” શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે; જેવા કે—

“વિશ્વનાથ” વાહાલા ઘણું, ખલેહારી રે,
નિશદિન રાખિશ પાસ, જલા લેઈ તાહારી રે. ૧૬.”

(પ્રે. પ. ૫૬ ૧ છું)²

એટલે “જાની” અને “વિશ્વનાથ” અનુપ્પ છે, એ વિષયમાં કશી શંકા રહેતી નથી.

ખ. કા. દો. ભાગ ૮ મા છપાયેલું “નરસિંહ મેહેતાનું ચરિત્ર” એ સળંગ કાવ્ય મળવાથી એ સમગ્ર કૃતિ વિશ્વનાથ જાનીની હોવાનું ખ. કા. દો.ના વિદ્વાન સંપાદકને લાગેલું. જે હાથપ્રત ઉપરથી એ ટૂટક ભાગ છાપવામાં આવ્યો હતો તેની સંકલના જ એવા પ્રકારની થયેલી, એટલે કે કડવાંના આંક સળંગ જ નાખવામાં આવેલા, તેથી કરીને એકકર્તૃત્વના વિષયમાં શંકા ઊભી ન જ થાય. સ્મ. હીરાલાલ પારેખે એ હાથપ્રત જોઈને કહેલું કે—“રા. ભાઈ નટવરલાલ ઇચ્છારામ દેસાઈ પાસેથી તે કાવ્યની અસલ પ્રત મને જેવા મળતાં ન્યાય ખાતર મારે કહેવું જોઈએ કે, તે પ્રત વાંચી તપાસી કાઠપણુ એ જ અનુમાન પર આવે કે આખું કાવ્ય વિશ્વનાથનું રચેલું હોય; કારણ કે, તે કાવ્યની સંકલના કડવાખંદ છે અને તેમાં તેનો આંક ચાલુ એકસરખો મળી આવે છે. વળી મોસાળામાંની નીચેની ત્રણુ હીટીઓ વાંચી આપણે એમ કહીએ કે તે કાવ્યનો લેખક એક જ સંભવે :

“દેલેક ઠામે કરું છા કીધી, વીનતિ જાંહાં જાંહાં કરી.

હોંશા પરજાન અને પારેખ હારે આપ્યા શ્રીહરિ.

વળી જ્યેનેક ઠામે લાડ પાણ્યાં તે કહ્યો સ્વદય વિસ્તાર.”

“અને તે કાવ્યના અંતે વિશ્વનાથે પોતાનું નામ અને કાવ્યની રચ્યાસાલ નોંધેલાં છે; એટલે સહગત ઇચ્છારામભાઈ એ કાવ્યને વિશ્વનાથની કૃતિ તરીકે જણાવે એ સ્વાભાવિક છે.

“પરંતુ આ નવીન પ્રત મળી આવતાં અને એમાંના જુદા જુદા ખંડ તપાસતાં અને એ કાવ્યના આદિ ને અંતમાં કરેલો ઉલ્લેખ વિચારતાં એમ સ્પષ્ટ જણાઇ આવે છે કે એ આખું કાવ્ય વિશ્વનાથ-ની કૃતિ નથી.”^૧

સ્વ. હીરાલાલભાઈનો આ મત ગેરવાજબી નથી જ, કેમકે વિશ્વનાથ, ઉપર ખતાવ્યું તેમ, પોતાના નામની છાપ પોતાની કૃતિમાં આપ્યા વિના રહેતો નથી; એથી બલકુ “મોસાળા” સિવાયના બીજા ભાગમાં એનું નામોનિશાન મળતું નથી. નરસૈં મહેતાના આખ્યાનમાં જુદા જુદા કવિઓની કૃતિઓ આમેજ કરવામાં આવી છે :

કૃતિ	અંધ	કવિ
૧. આરંભચરિત્ર	પ્રખંધ ૧-૧૨	અજ્ઞાત
૨. હંડીચરિત્ર	પ્રખંધ ૧-૫	કૃષ્ણદાસ
૩. વિવાહચરિત્ર	પ્રખંધ ૧-૧૫	આધારભટ્ટ (પણ હરિદાસની કૃતિ)
૪. મોસાળાંચરિત્ર	કડવાં ૧-૧૭	વિશ્વનાથ જાની
૫. હાર-પ્રસંગ	કડવાં ૧-૩ અને	અજ્ઞાત

૮૪ ૫૬

બૃ. કા. દો.માં છપાયેલા ભાગ સાથે સરખાવતાં ત્યાંના કડવા ૬ ની ૭ મી કડીથી “નરસૈં મહેતાના આખ્યાન”ના આરંભના ચરિત્રના ૧૦ મા પ્રખંધની ૧ લી કડી શરૂ થાય છે. એ પૂર્વેનો ભાગ પ્રખંધ ૬ માની ૧૧ મી કડીથી શરૂ થાય છે તે બૃ. કા. દો.માં શરૂ થતી, ૮ મા કડવાની ૧૨ મી લીટીથી છે, જેમાં કેટલોએક પાઠભેદ અને કડીઓ વધધકુ છે. બૃ. કા. દો. માંનું ૧૧ મું કડવું ન. મ. આ. માં નથી, બ્યારે ૧૨ મું કડવું ૧૨ મા પ્રખંધ તરીકે છે; પણ કથા એક છતાં બૃ. કા. દો. માં ચોપાઇ દાવટીમાં અને ન. મ. આ માં ચોપાઇમાં છે. બૃ.કા. દો.નું ૧૩ મું કડવું થોડા પાઠભેદથી ન. મ. આ. માં હંડીચરિત્રના

૧. નરસૈં મહેતાનું આખ્યાન, પ્રસ્તા. પૃ. ૬-૭

પ્રબંધ તરીકે શરૂ થાય છે. પછી સરખું છે. કડવા ૧૮માથી ‘જાની’-ની છાપવાળું ‘‘મોસાળા-ચરિત્ર’’ શરૂ થાય છે, જેની નવા કાવ્ય તરીકે જ શરૂઆત કરવામાં આવી છે, એમ આદિતી કડીઓ જેવાથી માલૂમ પડે છે :

‘‘દયાનિધિ શ્રીદામોદરને ચરણે નામી શીશ્વ;
દામના પૂરે મન તણી, સમરથ શ્રીજુગદીશ. ૧
બ્રાહ્મણ ને વળી ભક્ત હરિનો, સોનું ને સુગંધ;
ધન નાગર નરસૈયો, જેણે રચ્યા બહુ પ્રબંધ. ૨’’

અને ત્યાં ‘‘દોશી, પરજન અને પારખ, હાર આપ્યો શ્રીહરિ’’ એમ વિશ્વનાથે સૂચવી મોસાળું શરૂ કર્યું છે. જે એણે જ એ પૂર્વના વિષયો ઉપર કવિતા લખી હોત તો ક્રમમાં એ આવી ગયા કે આવવાના હોતાં અહીં નોંધવાની જરૂર ન રહત. હરિદાસનો શામળશાહનો વિવાહ જ. કા. દો. ના આ ‘‘ચરિત્ર’’માં નથી મળતો.

‘‘નરસૈ મહેતાનું આખ્યાન’’ જેમ કોઈ ધતર માણુભટ્ટે જુદા જુદાનું સંકલિત કર્યું છે, તેવું જ ખૂ. કા. દો. માંનું ન. મ. ચરિત્ર સંકલિત છે, જેમાં ‘‘વિવાહ’’ નથી, તેમજ પાઠાંતરો મળે છે; અને જેમાં મોસાળું તો સ્પષ્ટ રીતે જાનીનું જ છે એમ બંને સંકલયિતાઓના લક્ષ્યમાં છે; એટલે એમ સ્પષ્ટ રીતે સ્વીકારવામાં બાધ નથી ટકી શકતો કે આમાંનું માત્ર મોસાળું જ વિશ્વનાથ જાનીની કૃતિ છે અને બીજી કોઈ બીજાઓની છે. ‘‘હારપ્રસંગ’’ના ગણના ત્રણ પ્રબંધ એ સંકલયિતાએ નવા રચી પછી ૮૪ પદ સંકલિત કર્યાં છે. એનું બીજા સંકલયિતાએ અનુસરણ પાછલા ભાગમાં સ્પષ્ટ રીતે કર્યું છે. મૂળ સંકલયિતા પોતે નામ વ્યક્ત નથી કરતો. પણ સંકલન કરે છે એવો તો છેવટ નિર્દેશ કરે જ છે :

‘‘પૂર્વે જે જે કવિજન વૈષ્ણવે દલાં ચરિત્ર ઉદારજ.
તે સઘળાંનો જોડ કરીને બાંધ્યું શુભ આખ્યાનજ.
જે જે પરચા પ્રસિદ્ધ ભૂતલ માંહાં તે લખ્યું વ્યાખ્યાનજ. ૧૭’’

આ હારપ્રસંગ સંકલિત કરનાર પ્રેમાનંદ છે એમ માનવામાં આવે છે. એ વિષય અહીં અનુપયુક્ત અને અસ્થાને હોવાથી પ્રેમાનંદના ચરિતમાં એ વિશે ચર્ચા આપવામાં આવશે; અહીં તો એટલું જ્ઞતાવવું પૂરતું થઇ પડશે કે ન. મ. આ.માં માત્ર મોસાળા-ચરિત્ર જ વિશ્વનાથ જાનીની કૃતિ છે.

જનીમની લડાઇ એ નામનું ઐતિહાસિક કાવ્ય મળે છે તેમાં “વિશ્વનાથ” અને “નાથ” એવી છાપ મળે છે.^૧ “બુદ્ધિપ્રકાશ”માં એને વિશ્વનાથ જાનીની કૃતિ માનવામાં આવી છે; પણ એ લડાઈ ઈ. સ. ૧૭૦૫-વિ. સં. ૧૭૬૧માં સ્પષ્ટ રીતે મરાઠા-મુસ્લિમો વચ્ચે થયેલી છે; એ જોતાં વિશ્વનાથ જાનીની નહિ, પણ કોઈ બીજા વિશ્વનાથની એ કૃતિ છે. વિશ્વનાથ જાની તો સં. ૧૭૦૮માં હયાત છે નહિ કે પડ વર્ષે બાબાખ્યારા (નર્મદાતટના સ્થાન)ની મરાઠાઓની દીવાન હમીદખાન સાથેની લડાઈને વખતે સં. ૧૭૬૧-ઈ. સ. ૧૭૦૫માં. આમ એ કાવ્યની સાથે વિશ્વનાથ જાનીને કશો સંબંધ નથી. સ્વ. ધરજીરામ દેશાઈએ^૨ એવો નિશ્ચય પૂર્વે ધર્યોલો, એ આમ ભિન્ન-કર્તૃત્વ-રૂપે આવી જાય છે.

વારુ, એ જ્ઞાતિએ કેવો બ્રાહ્મણ હતો? એના કાવ્યમાં એ આ વિશે કશું લખતો ન હોવાથી કાંઈ પણ નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય નહિ, એમ છતાં એ પાટણનો હોવાથી કાં મોઢ, કાં શ્રીમાળી, કાં ઔદીચ્ય હોવો જોઈએ.

પોતાની ભાષાને “ગુર્જરભાષા” એવું નામ અર્પનારા બ્રાહ્મણ પછી વિશ્વનાથ બીજો છે; એ પણ પોતાની ભાષાને ગુર્જર-ભાષા કહે છે :

૧. બુદ્ધિપ્રકાશ, વર્ષ ૬૦ મું, અંક ૫ મો વગેરે, પૃ. ૧૩૫ વગેરે, તેમજ વર્ષ ૬૧ મું, અંક ૧ લો, અને પૃ. ૧૬-૧૮

૨. જૂ. કા. દા. ભાગ ૮ મો, પૃ. ૬૧૦ની પાદટીપ

“ગુજર ભાષાઈ ગુણ કણનાં પુલ્કિ પ્રમાણે ગાઈ, ૪”

(સ. ચ. ક. ૬. ૧૬)

અને—

“લાની સરખા નડમતિ શું ગુજર ભાષા ગાય ? ૧૦”

(એનન, કડવું ૨૫૬)

“ગુજર ભાષા”માં કવિતા લખનારા આ વિશ્વનાથે ૧ પૌરાણિક કાવ્ય : પ્રેમપદ્મીશી, ૨ જુ’ અતિહાસિક કાવ્ય : મોસાળું, અને ૩ જુ’ લોકકથા : સમાળશા, આ ત્રણ કૃતિ રચીને પોતા તરફથી ગુજરાતી ભાષાની ત્રણે કવિતાશાખામાં ફાળો આપ્યો છે. આમાંની ૧ લી કૃતિ ભાગવતના કથાનકને અનુસરી સ્વતંત્ર રીતે રચેલો “ઉદ્ધવ-સંદેશ” છે. એમાં જુદી જુદી દેશીઓમાં ૨૫ પદ આપવામાં આવ્યાં છે, જેમાં શરૂનાં ૧૨ પદોમાં કૃષ્ણનું મન મથુરામાં કેમ નથી માનતું એ વિશે દેવકીનો પ્રશ્ન અને ખીલ કથા સાચવતાં પદ છે, જેમાં કૃષ્ણ ઉદ્ધવને ગોકુલમાં મોકલે છે. ૧૩ મા પદમાં ઉદ્ધવ ગોકુલમાં આવે છે, જ્યાં પછીનાં પદોમાં માતા પિતા ગોપાંગનાઓ વગેરે પ્રભુને મોકલવાનો સંદેશો કહે છે. આખું કાવ્ય કરુણ રસનો એક સાદો નમૂનો છે. વસુદેવ દેવકીને કહે છે :

“કાચે સ્વભાવ ન લેહે ક’અરને! સાંભલ્ય સાચું નારી.

રહેવા દેની ડાપણ તાહારે, કરચ સીખામણ માહારી,

સાંભલ્ય સાચું નારી. ૧

સુંદર છાયા, કરમદો કેવલ, સરસ કાચલી ખારી,

સુતને શું સાકર દેખાડાં ? મે’હે’ તુને ધણું એક વારી;

સાંભલ્ય સાચું નારી. ૨

સારી સુખડી રનેહ ધણો તે એહને અતિ સુખકારી,

રાજભોગ રૂડાં નવ લાગે, જોને રુદ્ધ વિચારી,

સાંભલ્ય સાચું નારી. ૩

સોનૂં રૂપું મણિ મુગતાફલ મેહેલ્યાં મન બેટારી,

મોરખીજીયું પ્રેમ ધણો ને ગલે શું ન રહો ધારી;

સાંભલ્ય સાચું નારી. ૪

મોહોલ માલિયાં છાખન-છન', જાંચી અતિ અટારી,
પંચ પિરોજન-જડિત જલહકે, મોહોલ મીનાદારી;

સાંભલ્ય સાચું નારી. ૫

શીતલ ઝૂંપડી ઝાઝ્યાં કેરી કે સંતે હાથ સમારી,
તે દૈલાસ કાઢાનજને મન, ખુદ્દિ ગધ કાં તાહારી ?

સાંભલ્ય સાચું નારી. ૬

એ અક્ષરમાં ઘણું લાઘવો, જોજ્યે મન વિચારી;
જ્યાનીના પ્રભુ પ્રેમ તણે વશ, માનો ખડુ મનુહારી.

સાંભલ્ય સાચું નારી. ૭^૧

ખધા સંદેશા કરુણ છે. એમાં છેલ્લો નંદનો સંદેશો જુઓ :

“આવોજ એક વાર, આતા, આવોજ એક વાર,
દિન દશ રહીને ચાલજ્યો જ, પ્રાણ તણા આધાર. આતા ૧
નાહાનો સરખો નેશરો રે, કાલા ગેહેલા લોક,
ગોકુલ આવો, કાઢાનજ રે, તેહેનો યાલવાને શોક; આતા ૨
સોણ સરખૂં વહી ગયું રે, ખરી ન યોહોતી ખાંત,
સુખ દુઃખ કેરી વાતડી રે, નવ્ય કાધી એકાંત્ય; આતા ૩
ભાર ઉતારો ભૂધરા રે, ગરદો નળીને તાત;
કહો ને દુઃખ મનનું કેહે, મોહન, તારી માત ? આતા ૪
જો મથુરામાં વસવું ગમે રે, તો તેરો અમને સાથ,
નાં નવ્ય કહીએ, કાઢાનજ, ઝાલી જતાં હાથ્ય; આતા ૫
સરવ વિના જ્યહિવ સરે રે, ન સરે તુજ વિના વીર;
કોહોની, કેહી વિધ રાખિએ રે, પ્રાણ વિનાનાં શરીર; આતા ૬
મન જોવાને મોકલ્યા રે, ઉદ્ધવ માહારા તન,
પણ હીરે જ જન હેલ્યાં રે, તેહેનાં સ્ફટિકે ન માને મન. આતા ૭^૨”:

ખીજી કાવ્ય સગાળચરિત્ર રત્ન કડવાનું કરુણરસપ્રધાન કાવ્ય છે. શિવપુરાણમાંથી તારવેલી પણ આ એક અર્ધલોકકથા છે, આ વિષયને લઈ આ પૂર્વે ઘણા કવિઓએ કાવ્ય લખ્યાં છે તેમાં એક

૧. ગુ. વિ. સ. ક. સિ. પુ. નં. ૬૦૯ ઉપરથી સંપાદિત (૫૬ પમું)

સાદી કૃતિ તરીકે વિશ્વનાથની આ કૃતિ પણ સ્થાન મેળવે છે.
ખાંડણું ગાતાં ઠરુણુરસની કવિ ઠીક જમાવટ કરે છે :

“શીશ સોહામણું સુત તણક ખાંડીએ,
રાંધણું માંડીએ, રુડા રામજી રે, હાંરે ।
હાથ ઉંચો કરિ, હથેલડું ન ફાટે રે,
ઘાટે વિધાતાએ જે ઘડું. હાંરે રુડાં
ઉઠરિ વશા પછી એક દન રે,
મન માહારું ન હવેખીઉં રે, હોં
ટાહું, ઉંહું, ખારું મોહું અન રે,
તન, પ્રેમે નવ્ય પેખીઉં રે. હોં
લક્ષણુવંતા લાડકા પુત્ર રે !
સૂત્ર તાહારું સઘણું મુખ રે, હાં
ઓપમા દેવા આખા વિશ્વમાં રે.
સ્વર્ગ પાતાલે હું જો ભરું રે. હાં
પાંચ વરસનો પુત્ર તું ખાલ રે,
કાલ પાખે કલા આવડી રે. હાં
વજ્ર થકી આકરું માહારું મન રે,
તન પડે જીવે માવડી રે. હાં
દ્રષ્ટ પડા પછીનાની રતી રે,
અતિ સંસાર સહુ વખાણતો રે. હાં
આંખડી આંજતાં આકલો થાતો રે,
જતો આપ કે ખીહરાવતો રે. હાં
મુશલ ખડગના પ્રાહાર તે કયમ ખમા રે ?
મુખ થકી કયરો મા'ભાષ્ય રે. હાં
કિહિદિ' કંદોરી ખલકતી ખેલ રે,
ગેલ કરતો કુંચર આવતો રે. હાં
ભૂખડી પાખે આવતી સખડી રે,
ભાવ રાખી મન ભાવતો રે હાં
ખાંડણું ખાંડતાં નાશિકા નીરમલી રે,
દાંત દાડમકલી દીપતા રે. હાં

વિશ્વનાથ જાનીની ભાષાભૂમિકા કઈ ? એના સગાલચરિત્રને જોતા એમાં મધ્યકાલીન ગુજરાતીની ૪ થી ભૂમિકાના અંશ જણાય છે. અને સમયની દૃષ્ટિએ પણ નવા સંસ્કાર રૂઢ સારી રીતે થયા હતા, એ સંક્રમણકાળમાં આવું રૂપ સંભવી શકે.

કાવ્ય રચાયા પછી ૩૫ વર્ષ પાટણમાં જ ઉતારેલી પ્રત એવું મિશ્ર સ્વરૂપ આપે છે. એની ભાષામાં આવા જૂના સંસ્કાર રહી ગયા હશે કે લલિયાએ કવચિત્ જૂનું સ્વરૂપ સાચવી રાખ્યું હશે, એ નિશ્ચિત કહી શકાતું નથી. એનાં ખીન્ન કાવ્યોની હાથપ્રતો એટલી જૂની નથી મળતી એટલે “સગાળચરિત્ર”ની ભાષા એ વિશ્વનાથની ભાષાની ભૂમિકા એમ અત્યારે માનવાનું રહ્યું.

આ કવિએ વળભાષાનો પણ ઉપયોગ એની “પ્રેમપચીશી”માં એક પદમાં કર્યો છે, એ ભાલણથી શરૂ થયેલા ચાલુ કવિસંપ્રદાયને માન આપીને હશે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. બૃહતકાવ્યદોહન ભાગ ૮ મો, (ગુજરાતી પ્રેસ-મુંબઈ)
૨. ગુજ. સા ના મા. સૂ. સ્તંભો, દી. બ. ૬ મો. ઝવેરીકૃત
૩. Gñj. & its Lit., by K. M. Munshi
૪. નરસિંહ મહેતાનું આખ્યાન, સ્વ. શ્રી હી. ત્રિ. પારેખ-સંપાદિત
૫. સગાળશા આખ્યાન, શ્રી. વ. મુ. દેસાઈ-સંપાદિત
૬. ગુ. વિ. સ. હ, લિ. પુ. સંગ્રહની યાદી (સ્વ. હી. ત્રિ. પારેખકૃત)
૭. સત્તરમા શતકનાં ગુજરાતી કાવ્યો-પ્રો. ભા. જી. સાંડેસરા-સંપાદિત

૧. પાટણના ભંડારની સં. ૧૭૪૩ની હાથપ્રત (જીઓ. સ. આ. પ્રેસ્તા. પૃ. ૧૩.)

જન તાપી

[સં. ૧૭૦૮માં હયાત]

“પ્રબોધબ્રીહી” વગેરે કાવ્યોના સુપ્રસિદ્ધ કર્તા માંડણ અને “નિરાટપર્વ” વગેરે કાવ્યોના કર્તા કાશીસુત શેષજીની જ બધારા જ્ઞાતિમાં થયેલા તાપીદાસ કે જન તાપીના એક માત્ર પ્રસિદ્ધ થયેલા કાવ્યથી એના અસ્તિત્વની જાણ પડે છે. આ બાધારા જ્ઞાતિ ભાવ-સારોનો જ પ્રકાર છે અને અત્યારે રેશમી કાપડ પર ચળકાટ લાવવાનું કામ પ્રાયઃ કરી રહી છે. કારીગર વર્ગની જ્ઞાતિમાંથી પણ સારા કવિઓ પાકી શકે છે, એ માંડણ શેષજી અને જન તાપીની કૃતિઓથી જાણી શકાય છે.

કવિએ પોતાનાં જ્ઞાતિ વતન સમય વિશે થોડી માહિતી એના અભિમન્યુ આખ્યાનને અંતે આપી છે. ત્યાં એ જણાવે છે કે—

“સંવત સત્તર આઠીતરે વર્ષ, આશ્વિન માસ ઉત્તમ શુદ્ધપક્ષ ૨૦
તિથિ દ્વિતીયા ને ભૃગુવાર, સ્વાતિ નક્ષત્ર ને દિન સાર;
શાકે પન્નર ચુંવોતેર લીધ, આશ્વિન માસમાં પૂરણ ક્રીધ. ૨૧
એ ગ્રંથ મુજથી શું યાય, કર્તા હર્તા શ્રીજીદુરાય;
મુજ મંદવીથી કયમ લાભે પાર, ક્રીધું પંડિતને આધાર. ૨૨
નહિતર એ બુધ મુજને કાંઠાંથી, અક્ષર માત્ર પામ્યો તાંહાં યક્રી;
તે માટે ક્રીધો પદ્મંધ, અભિમન ચરિત્ર—કથા સંબંધ. ૨૩
કવિનું કુળ બધારા માંહે, હરિયાદમાં બાલ્યો તાંહે.
ગુજર્ણ્યંક માંહે છે વાસ, ભૃગુસેત્ર નર્મદાની યાસ, ૨૪

X

X

X

હરણ ધરીને સુણને સર્વ, કૃષ્ણ ભજને મૂઠ્ઠને ગર્વ;
જન તાપી કહે બાલ્યો નેહ, હરિ-સમરપણ ક્રીધું તેહ ” ૧૬
(કડકું ૨૨ મું) ૧

૧. શ્રી મંજુલાલ ૨. મજમૂદાર-સંપાદિત “અભિમન્યુ-આખ્યાન”

ગુજરાતમાં નર્મદાને કાંઠે આવેલા ભુગુણેત્રમાંના ગામ “હરિ-યાદ”નો^૧ એ બધારો હતો અને સં. ૧૭૦૮-શાકે ૧૫૭૪ માં એણે એ કાવ્યની રચના કરી. આ હરિયાદ ગામ અત્યારે નથી પણ ‘રહિયાદ’ ગામ છે. કદાચ હરિયાની ભૂલે “રહિયાદ”નું “હરિ-યાદ” ને પાછળથી “હરિ-આધાર” થઈ ગયું હોય. નર્મદાના મુખ પાસે નદીથી ચાર માંછલ દૂર આ “રહિયાદ” ગામ અત્યારે છે; નદી દૂર છે, પણ ભરતી વખતે ગામ સુધી પાણી પહોંચે છે.^૨

૨૨ કડવાંનું “અભિમન્યુ આખ્યાન” કવિની એક સ્વતંત્ર કૃતિ છે. મહાભારતના પ્રસંગોને અક્ષરશઃ ન વળગતાં એણે કાવ્યને રસિકે બનાવવા કેટલાક ફેરફાર કર્યા છે. સંસ્કૃત ભાષાનું એને જ્ઞાન છે કે નહિ એ સિદ્ધ થતું નથી; અને તેથી મહાભારત ખાસ એણે વાંચ્યું હોય એના કરતાં સાંભળ્યું હોય અને પછી ગુજરાતીમાં સ્વતંત્ર રચના કરી હોય, એ કાવ્ય જોતાં વધુ શક્ય છે. “કાઠું” પડિતને આધાર” એમ એ ઉપરના અવતરણમાં બતાવ્યા મુજબ લખે છે, એટલે ઉપરની કલ્પનાને પુષ્ટિ મળે છે. જૂના કવિઓમાં મહાભારતનાં આખ્યાન રચનારા નાકર શેઘળ વિષ્ણુદાસ શિવદાસ ભાઉ વૈકુંઠ વગેરેમાં “વિષ્ણુદાસ” જેવો કોઈક જ મહાભારતને વાંચ્યા બાદ કાવ્ય કરનારો છે; બાકીનાઓએ સંસ્કૃતનાં બ્રાહ્મણો પાસેથી સાંભળીને જ કાવ્યરચન કર્યું હોય છે. જન તાપી પણ પાછલી કક્ષામાં આવે છે; છતાં એ આખ્યાનકારો જેવો જ બહુશ્રુત હોવાથી, ભલે ઉચ્ચ પ્રકારની કવિતા નથી આપી શકતો છતાં, સામાન્ય રસ પોષાઈ રહે અને પ્રસંગો સહેલ્યહલ્યંગમ થાય એટલું તો અવશ્ય કરે છે.

જન તાપીમાં કવિત્વના અંશ છે, છતાં એ પોતાને ક્યાંય કવિ કહેતો નથી. લગભગ ઘણાં કડવાંને અંતે એણે બિથલાઓમાં પોતાની છાપ આપી છે, તેમાં સર્વત્ર “જન તાપી” એવો દીનતાવાચક શબ્દ-પ્રયોગ મળે છે. એનું નામ “તાપીદાસ” છે, પણ એ પોતાને “જન”

૧. કેટલીક પ્રતોમાં “હરિ-આધાર” પાઠ છે.

૨. શ્રી. મં. મજમૂદાર-સંપાદિત “અ. આ.” પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૦

એવા ભક્તપ્રિય નામથી ઉદ્દિગ્ધિત કરે છે; “પ્રભુના જન”માંના દાસત્વનો ધ્વનિ પોતે ધ્રુષ્ટ માને છે. કવિઓ-ભક્તો-દીનતા બતાવવા આવે “જન” શબ્દનો પ્રયોગ કરતા, એવું શુન્નરાતી સાહિત્યમાંથી પુષ્કળ મળે છે. પ્રેમાનંદ જેવાએ પણ પોતાને કવિ ન કહેતાં, સામાન્ય ભક્તપ્રણાલીને અનુસરી; “જન-પ્રેમાનંદ” એમ પોતાના નામ પૂર્વે “જન” શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે.^૧

અભિમન્યુ આખ્યાન અદ્ભુતરસનું કાવ્ય છે. એમાં અભિ-મન્યુના જન્મની કથા એ એવી આશ્ચર્યોત્પાદક છે; પણ એટલા વેગથી કેવિ નિરૂપી શકતો નથી. શ્રી. મંજુલાલ ૨. મળમૂદારે વાળખી જ કહ્યું છે કે “કવિની વર્ણનશક્તિ મધ્યમ પ્રકારની છે. કાવ્યનું વસ્તુ ઉદ્દેશતાં, કેટલાંક રસખીજનું માત્ર સૂચન કરીને કવિ, કથાનું સૂત્ર પાછું હાથમાં લઇ લે છે: કદાચ પોતાના આખ્યાનનાં અર્ધશિક્ષિત શ્રોતાવર્ગને કંટાળો ન આવે તે સાર કાવ્યની આટલી અધિક ખૂંખી કવિએ જતી કરી હોય તો અસંભવિત નથી.”^૨ કવિ કવચિત્ નહિ જેવું જોશ પકડે છે: યુદ્ધપૂર્વે રાયકો ઉત્તરાને તેડી લાવવા જાય છે, ત્યારે ઉત્તરાનું સ્વપ્ન કવિ ઠીક આપે છે:

“સાંઠ સોળ સંજન કરી રે, રાયકો બેઠો ઉપર તાંહે;
પોહોર એક નિગંભી રે ચાલ્યો વિરાટના પુર માંહે. ૧
મધ્ય નિશા સમે રે, ઉત્તરા સૂતી છે સેજએ;
ભરનિદ્રા વિધે રે, બાધને સ્વપ્નાંતર તાંહાં યાએ. ૨
ધન ગળે ઘણું રે, દામની હીસે છે ભેઅંદાર:
મહાવૃષ્ટિએ કરી રે, જળનો પૃથ્વી પર નહિ પાર. ૩
તે અધ્યે સહી રે, ધડ એક મરતક વોહોલું તણાય;
ગધાંવ ઉપરે રે, નશ્ન છે કાલાંતર તેહની કાય. ૪

૧. પ્રેમાનંદદેવ “અભિ. આ.”માં અનેક ક્રેદાણે “જન પ્રેમાનંદ” કહે કર જોડી” જેવા પ્રયોગ કર્યા છે. વિશેષ આટલે જુઓ. શ્રી મળમૂદાર-સંપાદિત “અભિ. આ.”ની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૧.

૨. અભિ. આ. પ્રસ્તા. પૃ. ૧૬

અભિમન સેનમાં રે; દીસે કરતો મહાસંભ્રામ;
 વેરી ઘેરી રહ્યા રે, કંથને ભેદે છે ઠામ ઠામ
 નિદ્રા નિર્ગંભી રે, જગી તો કરે છે રુદન;
 હું નથી દેખતી રે, માહરો કુચલ કંથ અભિમન. ૭૨૧

એવા બીજા પણ થોડાક પ્રસંગ ઠીક અપાયા છે.

એક બીજી કૃતિ અપ્રસિદ્ધ “બબ્રવાહનાખ્યાન”ની સં. ૧૭૬૮ માં રચ્યાના ઉલ્લેખવાળી નડિયાદ-ડોહીલક્ષ્મી લાખચેરીમાં છે. ખરું જોતાં એ ૧૭૦૮ ની જ શક્ય છે. આ રીતે એની ભાષા અર્વાચીન ગુજરાતીના આરંભકાળની છે. ખેશક, એનાં ધણાંખરાં કાવ્યોમાં એ આરંભકાળની ભાષા હોવા છતાં કોષ કોષ પ્રતમાં એ પૂર્વની મધ્ય. ગુજ. ની ચોથી ભૂમિકાની છાંટ પણ જણાય છે. કવિએ એ જ ભાષામાં કાવ્ય રચ્યું છે કે લલિયાએ જૂની છાંટ મારી છે, એ એકદમ કહેવું મુશ્કેલ છે. એના જ સમયમાં સં. ૧૭૧૧ આસપાસનો અને કવચિત્ એનાથી બે ચાર દાયકા જૂની પ્રતોમાં પણ અર્વાચીન ભાષા લખાયેલી મળે છે, આમ થવામાં ઉચ્ચારણવિકલ્પ યા લેખનવિકલ્પ કારણભૂત હોય. સં. ૧૭૨૬ માં રાણીપના કોષ વ્યાસે નક્કલ કરેલી પ્રતમાં ભાષા આ પ્રમાણે મળે છે :

“રાત્રુ રતત્રુ આવીઆ તેણે કરુ” ઠંડપ્રણામ રે:

બહે સેહેન સંઢ માહારે: કરુ” કહુ તે કામ રે. ૧૮”

(કડવું ૧૧ મું)

આના ઉપરથી જે કાંઈ વસ્તુ તરી આવે છે તે એ કે એક તો એના બબ્રવાહન આખ્યાનની સં. ૧૭૬૮ એ રચ્યાસાલ સં. ૧૭૦૮ હોવી જોઈએ અને બીજું એ કે એના સમયમાં હજી જૂની ભાષાના અંશ લેખનમાંથી તદ્દન દુષ્પ થયા નહોતા.

ચરિતસામગ્રી :

૧. અભિમન્યુ આખ્યાન-શ્રી મંજુલાલ ૨. મનમૂહાર-સંપાદિત

૨. પ્રાચીન કાવ્ય સુધા, ભાગ ૧ લો, સ્વ. છ. વિ. રાવળ-સંપાદિત

સુકુંદ ગૂગળી (?)

[સં. ૧૭૦૮માં દયાત]

હિંદી અને ગુજરાતી એ બંને ભાષામાં કાવ્ય કરવાની શક્તિ ધરાવતા કવિ સુકુંદને દ્વારકાનો ગૂગળી બ્રાહ્મણ કહેવામાં આવ્યો છે. આ કવિનાં ગણાતાં બંને કાવ્યો—૧. ગોરક્ષચરિત્ર અને ૨. કબીર-ચરિત્રને અતે ત્રીજે મુળ્ય પરિચય મળે છે; જેવો કે—

- (૧) “ઉદ્દીચ્યમાંથી થયા ઉત્પન્ન, ગુગળી નામે નતિ ધન્ય;
પૂનરી પરમેશ્વરના, સેવક પ્રભુ કેરા ઘરના ૧૧
સેવક પર ધાય દેવઃકૃપાળ, ત્યારે કવિ સુકુંદ નહો રસાળ;
પે.પ સુદી એકાદશી નહ, કયું ગોરક્ષનું ગુણગાન. ૧૨
બુદ્ધિ જેવી આપી રણછોડ, પહોંચ્યા તેવા મનના કોડ;
સત્તરસે આઠનો સાલ, ગોરક્ષ-ગુણ ગાયા રસાળ. ૧૩
કેશવનંદ ગુરુની પાસ, કયો કાવ્યનો અવ્યાસ;
સાપાત્રંથ શીખ્યો ભલી ભાત, નિજ ભાષામાં ભરી વાત. ૧૪
સુકુંદ કવિ કરે પ્રજ્ઞામ, છે દ્વારકા માંહે વિશ્રામ;
કૃપા કરે શ્રીરણછોડ, માળા કરવા પહોંચે કોડ ૧૫”

(પ્રા. કા. અંથ ૧૧ પૃ ૨૧૦)

- (૨) “ઉદ્દીચ્યસે ઉત્પત્તિ, ગુગલી સબકી હુધ,
સુકુંદકી નત વોહી, મન નન્યો આનંદ;
ભાષા-પદાધ નનો, ગુરુમસે પિછાન્યો,
આનંદ ઉરમે આન્યો, ગુરુ કેશવનંદઃ
સત્તરસે અઠ સાલ, માલિકા મંડી રસાલ,
પહિલો હી ગેર સાંચો, કબીર આનંદકંદ;
દ્વારિકામેહી સુકામ, કેશવસે નન્યો નામ,
માલિકા દીની હામ, જગ્યો તબ સુકુંદ. ૮”

(કડવું ૧૫ મું—એનન, પૃ. ૨૫૪-૫)

આ ખંતે અવતરણુ એક સરખી વાત આપે છે કે મુકુન્દ જ્ઞાતિએ ગૂગળી બ્રાહ્મણ અને વતની દ્વારિકાનો હતો; એણે કેશવાનંદ નામના કોઈ સંન્યાસી પાસેથી હિંદી ભાષાનો અભ્યાસ કર્યો હતો અને સં. ૧૭૦૮ના વર્ષમાં એણે ભક્તોની “માલિકા” રચવાનો આરંભ કર્યો હતો. કબીરચરિત્ર એ માલાનો મેર=પ્રથમ મણકો છે. ગોરક્ષચરિત્ર કવિ જણાવે છે તે પ્રમ ૧૧ ૧ ૧ ૧ ૧ ૧ મણકો છે. એ કાવ્યના આરંભમાં આ હકીકત કવિએ આપી પણ છે કે-

“શ્રીમત્ સંત પ્રતાપથી કરવી, ચરિત્રમાળા જાણ;

મણકો આ અષ્ટમો, ૬૩ મુખે કેમ વખાણ.” ૧૨

(એજન પૃ. ૧૮૮)

આ એ ચરિત્ર જોતાં એમ માનવાને દિલ થાય છે કે કવિ એ પદ્ધતિએ ભક્તોનાં ચરિત્રો લખવા માગતો હતો. ગોરક્ષચરિત્ર જોતાં એણે બધાં મગી આઠ ચરિત્ર લખ્યાં હોય એમાં તો જરા જેટની પણ શંકા ન રહે. કેશવાનંદ સંન્યાસીના સંપર્કથી કવિએ હિંદી ભાષાનાં નાભાશ્રુતી “ભક્તમાળ” જેવા ચરિત્રગ્રંથ જેમ જોયા હશે તેમ દ્વારકમાં યાત્રાએ આવતા અનેક ભક્તો પાસેથી જૂના ભક્તોનાં ચરિત્ર પણ સાંભળ્યાં હશે. કબીરના જન્મના વિષયની જુદી જુદી છ આખ્યાયિકા કવિએ આપી છે, એ જોતાં કવિએ ભક્તોના વિષયમાં જુદા જુદા ગ્રંથો તેમજ ભક્તો પાસેથી મળેલી હકીકતનો ઉપયોગ કર્યો હોવો જોઈએ.

“ગોરક્ષચરિત્ર” કવિએ ૧૧ કડવાંમાં અને “કબીરચરિત્ર” એણે ૧૫ કડવાંમાં રચ્યું છે. “ગોરક્ષચરિત્ર” માં થોડો જ પ્રસંગ હિંદી ભાષામાં છે, બ્યારે “કબીરચરિત્ર”માં ગુજરાતી કરતાં હિંદી તરફ વિશેષ લક્ષ્ય અપાયું છે. હિંદી ઉપરનો કવિનો કાબૂ એની કવિતામાં જણાય છે.

• કવિની ગુજરાતી કવિતામાં પણ જે વેગ છે તે એના હિંદી ભાષાના જ્ઞાનને આભારી હોય તો એમાં નવાઈ નથી. ઝડઝમક

લાવવાનો પ્રયત્ન પણ કદાચ એ જ કારણે હશે. ગોરક્ષચિત્રના આરંભમાં જ જુઓ :

“સંત સાધુ મહંત’ સેવી, આનંદકંદ આય સુકુંદ રે;
સાંત શીતળતા ચરીરે, દાંત મહાંત સુચંદ”

આ પદ્ધતિનો છોકાનુપ્રાસ તેમજ વૃત્તનુપ્રાસ કવિ ઘણે સ્થળે પ્રયોગે છે.

હિંદીનો પ્રયોગ કવિએ ચાલુ કાવ્યમાં કર્યો છે તેમાં કવચિત્ કવિત્ત પણ લખ્યાં છે :

“કરમકે માંહી નાંહી, સા’વ કરે કેસે સાંધ,
પૂત આયો હરતમે સો ગે.બરમે ગડચો હે;
ખાનેકા ધમચો હે પાસ, લિખ્યો નહિ તો ન પૌચ,
આસ ખાસ સંત કહે, આંચો હાથ પડચો હે
પ્રારબ્ધકે પેચ બડે, મેરે તેરે માંહી લડે
કર્મ’હીકે રૂપ પડે, નીકસે ન કડચો હે;
આનંદ સોહી નિકંદ, દુઃખકો મિલેહી દંદ.
કર્મ’મંદસે સુકુંદ, સચ્ચો સોહી ખડચો હે. ૪૨”

શબ્દાલંકારોથી કવિતા ભરચક હોવાને કારણે એમાં જાંચા પ્રખ્યાતી કવિતાનાં આપણને દર્શન નથી થતાં, છતાં એમાં કેટલીક ઉપયોગી અતિહાસિક માહિતી મળે છે. પરંતુ મોટી મુશ્કેલી તો એ છે કે આ કવિત્ત વગેરે સમગ્ર પ્રકાર પ્રેમાનંદસુત વલ્લભને નામે રચાયેલાં કાવ્યોના જોગ છે. પ્રચલિત શબ્દોને ખંદલે હિંદીમાં ‘ગડચો’ ‘કડચો’ ‘ખડચો’ જેવા બનાવટી પ્રયોગ, અનુપ્રાસોની કેટલીક નિરર્થક લાદણી, સૌરાષ્ટ્રના જૂના બ્રાહ્મણો “ગૂગળી”ને ઔદીચ્યોના પૈટા પ્રકારમાં ગણાવવાની પેરવી, બનાવટી હિંદી ભાષા, આ વગેરે ‘સુકુંદ’ના અસ્તિત્વના વિષયની પ્રતીતિ કરાવી શકતાં નથી.

અસ્તિત્વસામગ્રી :

૧. પ્રા. કા. ૧૧ મે. (સ્વ. હ. ગો. મંડાગાળા-સંપાદિત)
૨. ગુજ. સા. મા. સ્તંભો. (દી. બ. ૩ ભો. ૩ જે. ૧૨૨૨૬૮)

રતનજી

[સં. ૧૭૧૩માં દર્શાવેલ]

ગુજરાતની ખહાર રહીને પણ સાહિત્યસેવા કરનારા ગુજરાતી કવિઓ ક્વચિત્ થયા છે તે માંડતો રતનજી એક છે. એ કવિએ “દ્રૌપદી-હરણ” “સગાળશા” અને “વિભ્રંશી રાજાનું આખ્યાન” એ ત્રણ કાવ્ય રચ્યાં છે, જેમાંના પહેલાનો માત્ર નામનિર્દેશ, બ્યારે બીજું ૩ જુ' છપાયેલાં પ્રાપ્ત થાય છે.^૧

આમાંના “સગાળશા” કિંવા “ચેલિયાનું ચરિત્ર” એ કાવ્યને અંતે એ પ્રકારનો નિર્દેશ મળે છે; જેમકે

(૧) “ગુરુપ્રતાપે ભણે રતનદાસ, કહોને છાહું કીય,
મોહનને મળવા માટે રે, જાહું વૈકુંઠની વાટે રે.”^૨

(૨) રતનદા કે ભાંજી પ્રતાપે તેને છાહીયે કંમ ?
માવાને મળવા માટે રે જાહું વૈકુંઠની વાટે. ૨૧”^૩

એક કાવ્યની છેલ્લી કડીના આ એ પાઠમાં હ. લિ. પ્રતનો પાઠ “ભાણા-પ્રતાપે” નોંધે છે. “ભાણા” એ કાંતો કાઈ ગુરુનામ છે, યાતો “ભાનુ”=સૂર્ય છે. અને વિભ્રંશી આખ્યાનમાં પોતાને ‘ભાનુ’ “ભાનુસુત” અને “ભાનુ રતનજી આશ્રય થકી” એમ નોંધે છે, જે નીચે અવતરણોમાં આવશે, એ જોતાં નીચે સિદ્ધ થશે તે પ્રમાણે એ, ભણુશાહી હોવાને કારણે ભાનુ=સૂર્યનો આશ્રય નિર્દેશે છે. એ કારણે “સગાળશા” એની કૃતિ માનવામાં બાધ નહિ આવે.

૧. જી. કા. દો. ભાગ ૫ મો, પૃ. ૫૨૬ અને પૃ. ૭૦૭, તેમજ સગાળશા આખ્યાનમાં પૃ. ૧૭૩-૭૫

૨. બ. કા. દો. ભાગ ૫ મો, પૃ. ૭૦૬

૩. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૫૪ ૬ (સં. ૧૮૯૦ની પ્રથ)

કવિએ “વિભ્રંશી રાજના આખ્યાન”ના અંતમાં થોડી ધણી માહિતી પોતા વિશે આપી છે; જેવી કે—

‘સંવત સતેર તેરેતરે આં શ્રાવણ વદી આઠેમ, મનં
એહ કયા પૂરણ થઈ આં નારાયણનું નામ. મનં
બાગલાણે દવિ ત્યાં વસે આં નેહોર નગર શુભ ઠામ. મનં
રતનજી હરિદાસ-વલ્લભ, આં ગયા શુભ પસાય. મનં
વિપ્રપ્રસાદે ગાઈ છે આં ભાવી વચન પરિબ્રહ્મ. મનં
ભાનુ રતનજી આશ્રય થઈ આં ભાનુ વચન પરિબ્રહ્મ. મનં
ભાન ક રહે રતનજી, આ કંથા કહે પરિબ્રહ્મ. મનં”

(પૃ. ૬૧૯)

આમાં જણાવ્યા પ્રમાણે એ નાસીક પાસે આવેલા બાગલાણ ગામમાં રહેતો હતો અને ત્યાં એણે વિપ્રપ્રસાદે સં. ૧૭૧૩ ના શ્રાવણ વદિ ૮ ને દિવસે આ આખ્યાન રચ્યું છે. પોતાને એ હરિદાસ-વલ્લભ કહે છે, એના અર્થ એટલો જ જણાય છે કે એ હરિના ભક્તને વહાલો હતો. એના ઉપરથી એના પિતાનું નામ “હરિદાસ” હતું એ નક્કી થઈ શકતું નથી. એ પોતાને “ભાનુ” અને “ભાનુસુત” કહે છે; જેમકે

“ભાનુસુત કહે ભગવંત ભંજી, અમર આત્મા યાય રે.”

(કડવું ૨૯—છઠ્ઠી કડી)

અને

“ભાનુ કહે પુષ્પપર્વ તણી કયા નારાયણ અર્પણ થઈ.”

(કડવું ૧૦—છઠ્ઠેથી ૩૯ કડી)

આ ઉપરથી એમ કહી શકાય કે એના પિતાનું નામ “ભાનુ” હશે. પણ એવું નામ સંભવિત છે ? હોય તો “ભાણુજી” સંભવી શકે. પણ એ સાથે એક સંભાવના થાય છે કે “ભાનુ” “ભાનુસેત” એમ બંને પ્રાપ્ત થતાં હોવાથી એ “ભણુંશાલી” તો નહિ હોય ? ભણું-શાળીઓ પ્રથમથી જ વેપારી ઠામ છે; એ વેપાર અર્થે ગુજરાત બહાર પ્રાચીન કાળથી જાય છે. એથી બાગલાણમાં જવું “ભણુંશાલી”ને

તો એણે અંતે કરેલા ઉદ્દેશ્યથી સ્પષ્ટ છે. અને તેથી જ જમિનીય અશ્વમેધમાં આવેલી આ કથા એણે મહાભારતનો ક્રમ સાચવવા વૈશં-પાયન જનમેજયના સંવાદમાં મૂકી લાગે છે.

અદ્ભુત અને વીરરસના આ કાવ્યમાં કવિ કેટલેક પ્રસંગે ઠીક ઠીક ખીલ્યો છે; અર્જુન અને કૃષ્ણ સમુદ્રમાં દ્વસાઈ ગયા ત્યારે :

“કૃષ્ણે સમુદ્ર તેડીઓ, તે આવીયો તેણી વાર;
વહેલો દરીને દાઢ અમને, દુઃખ થાય અપાર.

નહીં દાઢે તો બાળી મુક, દરે હવડાં પાત;
સમુદ્ર ઊઠી ચણું લાગ્યાં, ગ્વામિ સુભાગ્યે વાત.

સમુદ્ર દહે રે સારિંગધર, જળ દારદુ દરે નાણ;
નાહાનાં જળચર બાપડાં, તે મરશે ત્યાં નિર્વાણ.

હું ત્યાં માછી થઈ થકરી, નાંખ ગળ ને જળ;
દાંટે વળગ્યાં મચ્છ એ, બેહુ આવશે તત્કાળ.

સમુદ્રે માછી થઈ, ગળ નાંખ્યો તે વાર;
અક્ષરજી ચોપડ્યો, મચ્છ લાગીયા ત્યાં સાર.

મચ્છ વળગ્યા બ્રહ્મરસે, તે તાણી દાંડયા બાહાર;
હલેવર તેનાં ચીરીયાં, સમુદ્ર તેણી વાર.

બેહુ મછ વઘેરીયા, નીસર્યા બખુવાહન;
કૃષ્ણ અર્જુન રામ હનુમંત નીસર્યા રામજનન.”

આમ પ્રયત્ન કરે છે. બેશક, એની પ્રતિભા આમાં ક્યાંય નથી મળતી: એ એક સાદો આખ્યાનકાર જ તરી આવે છે.

આ કવિની વિશેષતા એટલા પૂરતી કે એ ગુજરાત બહાર રહ્યો છતાં માતૃભાષાની સેવા કરવા ઉદ્યત રહ્યો છે અને એ કાળમાં પ્રચલિત દેશીઓમાં કાવ્ય બાંધી આપે છે. ‘સગાળશા’ એનું હોવામાં જો મતભેદ ન હોય તો એણે કાશીનાં પદના જેવો પદઅંધ ધીરા પૂર્વે રચી આપ્યો છે, એટલી વિશેષતા છે.

માટે પણ અશક્ય નથી. પરંતુ કોઈ પણ જાતના નિશ્ચિત પુરાવા વિના એ કલ્પનાને સત્ય કહી ન શકાય.

“સગાળશા” નાનું ૨૧ કડીનું ઝેય પદ છે, અને એનો લાંબો જોતાં કાશીનાં પદો જેમ ગાઇ શકાય એમ છે :

“ખાંડણિયામાં મસ્તક ખાંડે મળી પિતા ને માય,

આખડીએ આસુ નવ આણે, હરખે હાલરડાં ગાય,

ભોજન ભાવતાં ક્રીધાં રે, પીરસી આગળ દીધાં ૧૫

સતવાદી તમે સાચાં, અમારે અટક છે કરવું કેમ ?

વાંઝિયાનું ભોજન નથી જમ । અવિનાશી કહે એમ,

મળી તમે નર ને નારી, જુઓ એ વાત વિચારી. ૧૬

સગાળશા કહે; પ્રગટ્યાં મારાં પૂર્વ જનમનાં પાપ,

શુરુ દૃતમાને ઔત્રિયા માર્યાં, માર્યાં મા ને માપ.

ફૂંગરે દવ લગાડ્યો ને, તેણે મારો ખેલ જગાડ્યો. ૧૭

ચંગાવતી કહે : સ્વામી ! મારે પાંચ મહીનાનું ઓધાન,

સલે પધાર્યાં લવન અમારે આજ તમે, લગવાન !

ધણી મેં તો તમને ધાર્યાં રે, તમે મારા અર્થ સુધાર્યા ૧૮

ચંગાવતીએ પાળી લેછ મારી પેટ જ માંલ,

અચાનક આવીને સતીની જહુનામીએ ગ્રહી ખાંલ,

સલી સતી બક્તિ તારી રે, માગ માગ મુખ કહે મુરારિ. ૧૯”

આ નાના કાવ્યમાં કાવ્યગત ચમત્કૃતિ નથી છતાં, વર્ણનની દૃષ્ટિએ કદુશુરસની હાયા જણાય છે.

વિભ્રંશી આખ્યાન એ મોટાં ૧૩ કડવાંની લાંબી કૃતિ છે. એમાં કવિએ વૈશંપાયન જનમેજયના સંવાદમાં અશ્વમેધપર્વમાં આવતી રાજા વિભ્રંશીની કથા વિસ્તારથી આવી છે. એમાં એણે પૌરાણિક દેશીયદ્વ રચનાનો આશ્રય કર્યો છે. એ કથા એણે સ્વતંત્ર રીતે મૂળે અનુસરી આપી છે. એણે મૂળ કથા કોઈ વિગ્ર પાસેથી સાંભળી રચી છે, એ

તો એણે અંતે કરેલા ઉદ્દેશ્યથી સ્પષ્ટ છે. અને તેથી જ જમિનીય અશ્વમેધમાં આવેલી આ કથા એણે મહાભારતનો ક્રમ સાચવવા વૈશં-પાયન જનમેજયના સંવાદમાં મૂકી લાગે છે.

અદ્ભુત અને વીરરસના આ કાવ્યમાં કવિ કેટલેક પ્રસંગે ઠીક ઠીક ખીલ્યો છે; અર્જુન અને કૃષ્ણ સમુદ્રમાં ફસાઈ ગયા ત્યારે :

“કૃષ્ણે સમુદ્ર તેડીઓ, તે આવીયા તેણી વાર;

વહેલો કરીને કાઢ અમને, દુઃખ થાય અપાર.

નહીં કાઢે તો બાળી મુકું, કંઈ હવડાં પાત;

સમુદ્ર ભીડી ચણું લાગ્યો, ગ્વામિ સુગીએ વાત.

સમુદ્ર કહે રે સારિંગધર, જળ દારદું કંઈ નળ;

નાહાતાં જળચર બાપઠાં, તે મરશે ત્યાં નિર્વાણ.

તું ત્યાં માછી થઈ થકરી, નાંખ ગળ ને નળ;

કાંટે વળગ્યાં મચ્છ એ, બેહુ આવશે તત્કાળ.

સમુદ્રે માછી થઈ, ગળ નાંખ્યો તે વાર :

બ્રહ્મરથ ચોપડ્યો, મચ્છ લાગીયા ત્યાં સાર.

મચ્છ વળગ્યા બ્રહ્મરસે, તે તાણી કાઢ્યા બાહાર;

કલેવર તેનાં ચીરીયાં, સમુદ્ર તેણી વાર.

બેહુ મછ વઘેરીયા, નીસર્યા બબ્બુવાહન;

કૃષ્ણ અર્જુન રામ હનુમંત નીસર્યા રામજન.”

આમ પ્રયતન કરે છે. એશક, એની પ્રતિભા આમાં ક્યાંય નથી મળતી: એ એક સાદો આખ્યાનકાર જ તરી આવે છે.

આ કવિની વિશેષતા એટલા પૂરતી કે એ ગુજરાત બહાર રહ્યો છતાં માતૃભાષાની સેવા કરવા ઉદ્યત રહ્યો છે અને એ કાળમાં પ્રચલિત દેશીઓમાં કાવ્ય બાંધી આપે છે: ‘સગળશા’ એનું હોવામાં નો મતભેદ ન હોય તો એણે કાશીનાં પદના જેવો પદમંથ ધીરા પૂર્વે રચી આપ્યો છે, એટલી વિશેષતા છે.

સ્વ. કે. હ. ક્રુવે પ્રેમાનંદના શિષ્યમંડળમાં ‘હરિશ્વદ્રાખ્યાન’ (સં. ૧૭૦૪)ના કર્તા રત્નદાસને ગણ્યો છે તે આનાથી જુદો જણાય છે. સ્વ ક્રુવે સં. ૧૭૭૪માં મૂકવા પ્રયાસ કર્યો છે. આ વિશે કવિચરિત-ભાગ ૩ જામાં વિશેષ મળશે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૫ મો-(શુનરાત્રી પ્રિ પ્રેસ-મુંબઈ)
૨. સગાળશા આખ્યાન-સં. શ્રી. વ્ર. મુ. દેસાઈ (શુન. વિ. સ. પ્રકાશન-અમદાવાદ)
૩. શુન. સા. માર્ગ. સ્વ.ભો-દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત

હામો

[સં. ૧૭૧૫માં હયાત]

કલિયુગના મહિમા વિશે જુદા જુદા માણુભટ્ટોએ જે કાંઈ લખ્યું છે, તેમાં હામો પણ એક છે. એનો ‘કલિયુગનો મહિમા’ એણે સં. ૧૭૧૫ માં રચ્યો છે, જે નીચેના ઉદ્દેખથી જણાય છે :

“સંવત ૧૭ પનરૈતરૈ । તુમે નારાયણ અવતરૈ ।

પ્રભાધી બાધી પ્રથવી । નરહર ચરણો ન સહ્યા નમી ॥

હાંમો હરીજન હરિને કહે । બાધી હોય તો લાપ જ લહે ।

x

x

x

કલિયુગમહિમા હાંમો કહે । ખજૂરડીમાં વાસે રહે.”

આ કવિ હિમો નહિ, પણ હામો છે, એમ હાથપ્રત જોનાં માલૂમ પડે છે. આ કવિનું આ કાવ્ય આરંભમાં તૂટક મળતું હોવાથી તેમ એણે અંતે વિશેષ પરિચય આપ્યો ન હોવાથી કાંઈ વિશેષ માહિતી મેળવી શકાતી નથી; માત્ર એ કાંઈ “ખજૂરડી” ગામનો વતની જણાય છે.

એણે સર્વસામાન્ય કલિયુગની સ્થિતિ માઈ છે; જેવી કે—

“.....પદક્ષણા કા. નવિ દે ।

ચેહને ગજ કાપીનતુ કામ તે વ્યાજે બાંધિ બેઠા ગામ ।

અડસઠ તીરથ કો નવિ કરે રહ્યો જીવ માયામાં ધરે ।
 બ્રહ્મણુ દેન્યા વૃધને દે મોઢે માગ્યાં નાણું લે ।
 ધર ધર હીડે જોતા જોસ પોતે ન ગણે પાપ ને દોસ ।
 શુદ્ધ પંડીતના સમા આચાર વગહુ સહુ કો વંઠી વહાર ।
 મધ્યમને ધરિ ઉત્તમ જય કેહેને કહની છાછ ન થાય ।
 ટોલે થે તમાકુ પીએ કલયુગને મહિમા ખાલીએ ।
 હીંકુના સુત હોઠા લીએ આવીને એકે સાથ પિએ ।
 એઠી મુમાં ઘાતે નાલ એક પીએ ખીજની લાલ ।
 પુસ્તક વાચી કો હેત... પ્રેમ ધરતી માથિય જશે છાછય ।
 શુભિલાને ઘર ગાઠયો કરે ઉત્તમ તાં એવૂ આચરે ।
 દાસી સાથે દિલની વાત ઉત્તમ થે ચાલે ઉત્પાત ।
 બ્રહ્મચાર ચોગી શ્રીપાત તેશૂ ખેશી ન કરે વાત ।
 ચોરે ઉછવ મંદિર સૂએ ભવાઈ ને પરગામે જીએ ।
 નારાયણનુ ન લે નામ કયા કીર્તન ન સુણે કંન ।
 પ્રભાતે પરનિંદા કરે હરીનું ધ્યાન કાને નવિ ધરે ।”૧

કવિ સં. ૧૭૧૫ જેટલો જૂનો છે; એટલે કવિ પ્રેમાનંદની યુવાવસ્થાનો છે. આ જ અરસામાં સં. ૧૭૦૪ માં, એક પૂર્વે આવી ગયેલા કલોલના સૂરભટ્ટે સ્વર્ગારોહણીમાં શરૂઆતમાં કલિયુગનો મહિમા ગાયો છે. આ એ મહિમા સરખાવતાં સૂરભટ્ટનો મહિમા વિશદ જણાય છે. આ તો માત્ર એક કડવા પરતો જ હોય એમ જણાય છે.

એક હેમો નામક, તોરણા ગામનો બ્રાહ્મણ સં. ૧૮૬૪ માં હાત હોતો તેની “કર્મકથા” નામની કવિતા કહેવાય છે. આ ઉપરાંત પરચૂરણ પદો મળે છે એની મરણ તિથિનું-એક પદ સં. ૧૮૬૪ ના કાર્તિક સુદિ ૧ ને શનિવારે પહોર દહાડો ચડતાં ચયાનું મળે છે. આ હેમો ઉપરના હામાથી જુદો જ છે.

ખજૂરદી ગામ ક્યાં આગ્યું, હામો જાતે કેવો હતો, ક્યારે જન્મ્યો-મર્યો હતો, ખીજ કોઈ કૃતિ લખી હતી કે નહિ, એ વગેરે વિષયમાં કશી માહિતી હાલ ઉપલબ્ધ નથી.

અરિતસામગ્રી :

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૨૮

૧. ગુ. વિ. સ. હ. લિ. પુ. નં. ૩૨૮

કુંવર, જન કુંવર કે રામજન કુંવર

સં. ૧૭૧૬માં હયાત]

કુંવર, જન કુંવર કે રામજન કુંવર એ નામનો ઉલ્લેખ ઉદ્ભવ-
કૃત રામાયણમાં ભાલણસુત વિષ્ણુદાસના ગણવામાં આવેલા ઉત્તરકાંડના
૫૪ (૧૨) એ કડવાંનું એક કડવું થયેલું છે તે નોતાં ૫૫) કડવાંને
અંતે કુંવર, જન કુંવર કે રામજન કુંવરની છાપથી થયેલો મળે
છે. ભાલણ રામભક્ત હોવાથી વિષ્ણુદાસે એ નામે કાવ્ય લખ્યું છે
એમ માની સંતોષ લેવામાં આવતો હતો.^૧ પણ એ જ કવિના
કાવ્યની એક હાથપ્રત ફાર્ગસ ગુજરાતી સભાની હ. લિ. પુ.
યાદી ભાગ ૨ જાના પૃ. ૧૯૮ પર નોંધાયેલી છે તે પરથી જાણી
શકાય છે કે આ નામનો સ્વતંત્ર કવિ થઈ ગયો છે. પોતાના
સંબંધમાં લખતાં એ ઉત્તરકાંડને અંતે જણાવે છે કે—

“૫૬ એકવીસસે છત્રીશ શોએ ॥ શુભ કડવાં ૫૭ વંન હોએ ॥૧૫॥
ભટ ખાલકશણ કરુણા કરી જાણા ॥ બૃધ આપી સીર મૂકો પાંણા ॥
તેહ તણિ કીપાએ કરી ॥ ઉત્તરકંડ કયા વીસ્તરી ॥૧૬॥
તે દીન પૂરંણા હવૂ આખાંન ॥ શાહ કરી મૂને શ્રીમગવાન ॥૧૭॥
શવત ૧૭૧૬ બેઝા (૧)સાર ॥ આસો વડ તૃતિયા સોમવાર ॥૧૮॥
વાસે સ્તંભતીરથ છે જાંહ ॥ કવિત. ગીનાત મંદર કુલ મેહે ॥
અક્ષરુત્તર મધે મૂઝ વાસ ॥ વછત્તવ જનના કાહાવૂં દાસ ॥૧૯॥
કવી કુચર કેહે રાધવરાએ ॥ મૂઝને કરને પરમ કીપાએ ॥૨૦॥”

(ઉત્તરકાંડ, ૫૭)

કુંવરનાં ઉત્તર કાંડનાં છેલ્લાં બે કડવાંને સ્થાને ઉદ્ભવકૃત
રામાયણને અંતે છપાયેલા ઉત્તરકાંડમાં ભાલણ-સુત વિષ્ણુદાસનાં બે
કડવાં છે. ગુજ. વિદ્યાસભાની નં. ૪૮૫ ની હાથપ્રતમાં પણ
એ જ સ્થિતિ છે.

કુંવરે પોતાની ત્રણે છાપ વાપરી છે અને કોઈ જાતના નિયમ વિના ગમે તેમ કડવાંને અંતે મૂકી છે;

જેમકે —

- (૧) “યદ રહ્યો જયજયદાર ભાઈઓ, તેહમાં કાંઈ સંદેહ નહિ રે;
શ્રીરામજન કુંવર કહે હવે, ઋષિ જહુ આવ્યા સહી રે. ૨૫”^૧
- (૨) “હું હણીય એને સત્ય એવી, ભગવંતે વાણી કહી રે;
જન કુંવર કહે સુર ગૃહે ગયા, તે રાક્ષસે જાણ્યું સહી રે. ૨
- (૩) “એવાં વચન કહ્યાં ઋષિજીએ, આણી મન ઉઘાસ;
રઘુનંદન રણિયાત થયા, કહે કુંવર હરિનો દાસ. ૪૧”

આ રીતે આ કવિ સુપ્રસિદ્ધ વિષ્ણુદાસના મંદરકુલનો વડનગરો નાગર-બ્રાહ્મણ છે અને ખંભાતનો વતની છે. એણે કાવ્યપ્રસાદી ભટ્ટ બાલકૃષ્ણ^૪ પાસેથી મેળવી છે. આ ભટ્ટ બાલકૃષ્ણ ખંભાતમાં સારો વિદ્વાન હશે. વિષ્ણુદાસના ગુરુ હરિભટ્ટ અને વિશ્વનાથ, વિષ્ણુદાસ અને શિવદાસનો ગુરુ ભૂધર વ્યાસ, એ બધા એ યુગના થોડા થોડા ગાળાને અંતરે થયેલા વિદ્વાનો જણાય છે.^૫

કવિ કુંવર વર્ણનો આપવા પ્રયત્ન કરે છે, પણ એ વેગ સાધી શકતો નથી; જ્યાં એને પ્રસંગ મળે છે ત્યાં પણ એ સાધી શકતો નથી; જુઓ નીચેનો સીતાવિલાપ :

“સીતા જાણ્યાં રે, સાંભળ લક્ષ્મણ વાત;

વણ અપરાધે રામચંદ્રે, મુજને દાં કીધી ધાત, સીતા ૦ ૧

૧. ઉદ્ધવકૃત-રામાયણ, પૃ. ૬૫૪ (કડવું ૧ લું)

૨. એજન પૃ. ૬૬૩ (કડવું ૫ મું)

૩. એજન, પૃ. ૬૧૭ (કડવું ૨૮ મું)

૪. આ વિષયમાં ઉપયોગી કેટલીક ચર્ચા માટે, જુઓ આ પૂર્વે પૃષ્ઠ.

રાંધવને ચરણે છે મારું. સત્ય નિરંતર મન;
એક દિવસ મેં નથી લોખું રામ તણું વચન. સીતાં ૨
પૂર્વે રામ ગયા વન મધ્યે ત્યારે હું હતી પાસ;
મુજ અરથે રણમાં રાવણનો, તત્ક્ષણ કીધો નાશ. સીતાં ૩
સાસુ કેરાં કે'ણ મધ્યે, હું રેહેતી નિરધાર;
વાંદ વિના રધુનાથજીએ, મને કાઢી વન મોઝાર. સીતાં ૪
પૂર્વે શાં મેં પાપ કર્યાં છે, આ ભવ પ્રસવે આપ;
એવું કહીને જનકસુતા પછે, કરતી મહાવિલાપ. સીતાં ૫
રામ વિનાં કેમ રહું એકલી, ઋષિ આશ્રમ મોઝાર;
કે મુજને અપગ્રથ પૂછશે તો શું કહીશ નિરધાર. સીતાં ૬

આ જ કુંવરની બે વધુ કૃતિ ૧ “મહીસંજમકથા”^૨ સં. ૧૭૧૧માં એને ૨ “તારકાસુરનું આખ્યાન” સં. ૧૭૧૩ માં રચેલ છે. આ કવિ સંસ્કૃત ભાષાનો જાણકાર હશે કે કેશવદાસની માફક કંથા સાંભળી આખ્યાન રચી કાઢતો હશે, એ રામાયણના ઉત્તરકાંડ પરંથી સમગ્રી શકાય એમ છે. વિષ્ણુદાસે જે પ્રમાણે કવિતા પ્રાયઃ મૂળને અનુસરી કરી છે, તે જ ધાટીએ આણે લખી છે. માત્ર આણે વાલ્મીકીય રામાયણ જોઇને લખી હોય એમ જણાય છે, જ્યારે વિષ્ણુદાસે અધ્યાત્મ રામાયણનો આશ્રય કરી લખી છે.

એની ભાષામાં નહિ જેવા જૂના અંશ છે; આટલી અર્વાચીન સ્વરૂપ આવી ગયું છે,

ચરિતસામગ્રી :

૧. સાલણ—સ્વ. રામલાલ ચુ. મેલણી
૨. ઉદ્ધવકૃત રામાયણ—સ્વ. હ. ગો. કૌંટલાળા-સંવત્ ૧૮૬૯

- ૧ એજન, પૃ ૭૩૫ (૬૬૫ ૩૬૫)
૨. વડોદરા સેન્દ્રવ લાઠશ્રેરી-હ નં. ૨૬૬૦
૩. જુઓ આ કાવ્યનો અંતસાગ કા. ગુજ. સસા. હં. યાદી-ભાગ ૨ નમાં પૃ ૮૬



42444